

Title - TAREEKH ADAIBIYAT-E - GRAM

Creator - Ecluneeel G. Brown.

Publisher - Anjuman Taraqqi Uloom (Bellvi).

Date - 1939

Pages - 577.

Subjects - Tareekh Adab - Gram; Farsi Adab -
Tareekh

FLORIS BOOK

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اُردو (ہند) نمبر ۲۵

تاریخ

ادبیات ایران

در عهد جدید

۱۵۰۰ء - ۱۹۲۲ء

تصنیف

پروفیسر ایڈوینڈ لگ - براؤن

سید وہاج الدین احمد کنٹوری

مددگار نائب معین امیر جامعہ عثمانیہ

مؤلف نفسیات ترغیب و مترجم مکالمات جیمس
شایع کردہ

انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی

۱۹۲۹ء

URJJ SECTION

RESERVE BOOK

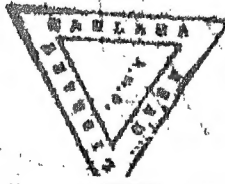
7-15
12-15

M-21

RECEIVED
20-200



26 JUL 1963



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U30052

تہذیب از مصنف

میں اس جلد کو فرط محبت سے
اور

اپنے جذبہ احسان مندی کی یادگار
کے طور پر

اپنی والدہ محترمہ کے نام پر معنون کرتا ہوں :-
ہمانم کہ از چشم نگراشتی مدام در آغوش برداشتی
گرامی تر از بودم از جان خویش نبوت زمین هیچ کس بیش میش
مرا ہوش و جان و رواں یا تو بہت دلم آشکار و تہاں با تو است
(خردوسی: یوسف و زلیخا طبع ایضے، صفحہ ۲۴)

اشعار ۲۴۲۱ - ۲۴۲۲ - ۲۴۲۳ - ۲۴۲۴

گویند مرا چو زاد مادہ پستان بدین گرفتن آموخت
شب بر سر گاہوارہ من بیدار نشست و گفتن آموخت
لب خند ہنادر لب من بر غنچہ گل نگفتن آموخت
دستم بگرفت و پاسبان برد دستم بگرفت و پاسبان برد
یک حرف و دو حرف برد ہانم الفاظ ہنادر و گفتن آموخت

پس ہستی من ز ہستی اوست

تا ہستم و ہست دامنش دوست

(از ایرج مرزا حبلال الممالک)

فہرست مباحث

| | |
|----------|-------------------------------|
| صفحہ | |
| ج ۱ تا ۲ | دیباچہ از مصنف |
| ۶ تا ۷ | خط نامہ و اضافہ جات |

حصہ اول

گزشتہ چار صدی کی ایرانی تاریخ پر اجمالی نظر ۱۵۴ تا ۱۵۴

موضوع باب

| | |
|-----|---|
| ۳ | باب نمبر اول: خاندان صفویہ کے متعلق ایک عام تبصرہ |
| | دوم: سن ابتدائے عہد صفویہ لغایت ۱۵۲۲ء (۱۵۲۲ء) |
| ۵۲ | شاہ اسماعیل اور اس کے اسلاف |
| | سوم: دولت صفویہ کا عروج و زوال - از شاہ طہماسپ |
| ۱۳۴ | (۱۵۲۲ء - ۱۵۴۶ء) تا شاہ حسین (۱۵۴۶ء - ۱۵۷۷ء) |
| | چہارم: گزشتہ دو صدیوں (۱۵۷۷ء - ۱۵۷۷ء) کی ایرانی تاریخ کا |
| ۱۹۳ | اجمالی تبصرہ |

حصہ دوم

| | |
|------------|--|
| ۲۵۵ تا ۲۵۵ | گزشتہ چار صدی کی ایرانی شاعری |
| | پنجم: دور آخر کی ایرانی شاعری، خصوصاً مذہبی شاعری پر |
| ۲۵۷ | ایک سرسری نظر |

ب

ششم :- قدیم مذاق کے شعرا۔ زمانہ قبل قاچاریہ ۱۸۰۰ء تا ۱۸۲۲ء
ہفتم :- عہد قاچاریہ کے شعرا ۱۸۰۰ء تا ۱۸۲۲ء

حصہ سوم

گزشتہ چار صدیوں کی فارسی نثر ۱۸۲۳ء تا ۱۸۴۴ء

ہشتم :- عقیدہ شیعیت اور اس کے مبلغین و مجتہدین اور ملّا۔ ۱۸۴۵ء
نہم :- ۱۸۵۵ء تک کے نثر نگار ۱۸۴۵ء تا ۱۸۵۵ء
دہم :- جدید ترین حالات۔ ۱۸۵۵ء سے اب تک ۱۸۵۵ء تا ۱۸۷۵ء

دیباچہ مصنف

الحمد للہ کہ جلد ہذا سے اس کام کی تکمیل ہوتی ہر جہ میں نے بائیس سال سے زیادہ عرصہ ہوا شروع کیا تھا اور جسے دراصل میری کل زندگی کا کارنامہ سمجھنا چاہیے اس لیے کہ جب ششہام کے موسم بہار میں ۱۸ سال کی عمر میں، میں نے فارسی کا مطالعہ شروع کیا اسی وقت سے ایران کی ادبی تاریخ لکھنے کی آرزو میرے دل میں روز افزوں شدت کے ساتھ موجود تھی۔ اس کی پہلی قسط بعنوان "از مہمنہ قدیمہ سے فردوسی تک" گیارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی حصے تک تھی اور سلسلہ میں شایع ہوئی اور اس کا سلسلہ یعنی وسط تیرہویں صدی عیسوی میں حملہ مغول تک کی تاریخ سلسلہ میں شایع ہوئی۔ ان دونوں جلدوں کے ناشر مسٹر فشر آن ون Mr. Fisher Unwin تھے۔ جلد سوم بعنوان تاریخ ادبیات ایران در عہد تاتاریہ (از ۱۲۹۶ لغایت ۱۲۵۶) جلد دوم کے پورے چودہ سال بعد عرصہ شہود پر آئی۔ وہ وجوہات جن کی بنا پر اس جلد کی ظاہری حیثیت، نیز اس کا عنوان پہلی دو جلدوں سے مختلف کر دیا گیا تھا، میں اس کے

لہ A Literary History of Persia "from the earliest times until Firdausi"

اس کا ترجمہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد نے تاریخ ادبیات ایران جلد اول کے

نام سے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

A History of Persian Literature under Tartar Dominion لہ

دیباچہ کے مش پر بیان کر چکا ہوں، لیکن اس جزئی اختلاف کے باوجود یہ کتاب اصل میں تاریخ ادبیات ایران کی جلد سوم ہی ہے جس طرح سے کہ یہ موجودہ جلد جس میں گزشتہ چار صدیوں (۱۹۲۴ء) کی بحث ہے اور جس کا عنوان میں جلد سوم کے دیباچہ (۹) میں "تاریخ ادبیات ایران در زمانہ جدید" قائم کر چکا تھا، اس سلسلے کی چوتھی اور آخری جلد ہے۔

اگرچہ کیا بہ لحاظ ترتیب اور کیا بہ لحاظ دیکھی میں اس موجودہ جلد کو کسی طرح اس سے پہلے کی تین جلدوں سے افضل و بہتر نہیں سمجھ سکتا اور میرے دل میں اس کی خامیوں کا پورا پورا احساس موجود ہے، تاہم میرے خیال میں اس میں نیا مواد کسی قدر زیادہ ہے اور سابقہ جلدوں کے مقابلے میں اصل مآخذ کا استعمال اور نئی تحقیق و تدقیق کا دخل بھی اس میں زیادہ ہے۔ نہ صرف یورپ، بلکہ بڑی حد تک ترکی، نیز ہندوستان میں یہ خیال عام طور پر موجود ہے کہ نظم اور شاعری ہی ادبیات فارسی کا وہ شعبہ ہے جو توجہ کا زیادہ مستحق ہے اور یہ کہ چامی کے بعد سے ایسا کلام جو قابل مطالعہ ہو فارسی زبان میں شاذ و نادر ہی نظر آتا ہے۔ اس خیال کی وجہ سے گزشتہ چار صدی کے ادبیات کی طرف سے ان ممالک میں بہت زیادہ غفلت برتی گئی، چنانچہ جن مآخذ سے میں نے کام لیا ہے وہ تقریباً سب کے سب فارسی میں ہیں اور انیسویں صدی تک یعنی جب طباعت اور پتھر کی پھپھائی کا ایران میں بتدریج استعمال ہونا شروع ہوا، زیادہ تر قلمی صورت میں ہیں۔ اپنے فارسی کتب خانے کے لیے

ذخیرہ فراہم کرتے وقت میں نے تذہیب، تصاویر اور خوش خطی کے مقابلے میں اپنے کام کی ضروریات کو زیادہ مد نظر رکھا ہی اور خوش قسمتی

سے سرالبرٹ ہوٹمنڈلر Sir Albert Houtam Schindler

آہنہانی کا بغایت دلچسپ ذخیرہ کتب، نیز حاجی عبدالحمید بلشاہ مرحوم کے فراہم کردہ کئی نایاب اور قیمتی قلمی نسخے میرے ہاتھ آ گئے۔ میں مسٹر

ا۔ ج۔ ایلس A. G. Ellis کا بھی نہایت ممنون ہوں کہ انھوں

نے اپنی فیاضی سے کام لے کر کئی ایسی نایاب کتابوں کے نسخے جن تک

میری رسائی محال تھی، کئی کئی سال کے لیے مجھے مستعار عنایت فرمائے

نیز ان کے جانشین، موجودہ نائب مہتمم شعبہ کتب مشرقی برٹش میوزیم

یعنی مسٹر ای، ایڈورڈس E. Edwards اور ڈاکٹر ل۔ بارنٹ

L. Barnett صدر شعبہ مذکور نے ہمیشہ جس خندہ پیشانی اور

کشاوہ دلی سے میری امانت فرمائی اس کا بھی میں حد درجہ شکر گزار ہوں۔

(اس کتاب کی تصنیف کا دورانیہ)

مجھے اس بات کی حسرت ہے کہ میں اس تصنیف کے دوران میں

اپنے ایرانی احباب، خصوصاً مرزا محمد خان قزوینی اور حاجی مرزا یحییٰ

دولت آبادی کے مفید مشوروں سے جتنا چاہیے اتنا مستفید نہ ہو سکا

لیکن اپنے محب قدیم حسین دانش پہ (ملازم محکمہ قرض عامہ

دولت عثمانیہ ترکی) کا جو فارسی اور ترکی دونوں زبانوں کے مشہور

عالم اور ادیب ہیں، میں بہت مرہون منت ہوں کہ انھوں نے

مجھے کئی قابل قدر توضیحات اور مشوروں سے سرفراز فرمایا۔ خوش قسمتی

عین اس وقت جب کہ اس تصنیف کے آخری اوراق مطبع میں تھے،

میرے ایک اور قدیم کرم فرما سید حسن تقی زادہ، چودہ سال بعد حسن اتفاق سے دوبارہ اس ملک میں تشریف لائے اور اپنی غنایت سے انہوں نے پروف کا مطالعہ کیا اور مفید مشوروں کے علاوہ کئی نصیحتات بھی کیں جو ناظرین کو "غلط نامہ اضافہ جات" کے ذیل میں ملیں گی۔ حقیقت یہ ہے کہ وسیع المطالعہ اور ذہین ایرانی حضرات سے فارسی زبان کے ہر یورپی محقق کو بہت سی ایسی نئی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں جو کتابوں میں یا کم از کم ان کتابوں میں جن تک اس کی دست رس ہو، نہیں مل سکتی اور خواہ وہ کلیتہً ان کا ہم خیال نہ بھی ہو تاہم ان کی تنقید اور ان کا ذوق ہمیشہ قابلِ لحاظ ہوتا ہے اور اس سے اُس کی رہبری ہوتی ہے۔ مثلاً ابھی چند روز کا ذکر ہے کہ عالم متبحر شیخ کاظم الدجیلی، جو عراق کے شیعہ ہیں اور عربی بولتے ہیں اور ابھی حال میں لندن کے مدرسہ علوم شرقیہ School of Oriental Studies کے عملہ اساتذہ میں شریک ہوئے ہیں مجھ سے ملنے تشریف لائے۔ میں نے پرسیل تذکرہ ان سے دریافت کیا کہ آپ کے خیال میں عقائد الشیعہ پر عربی کی بہترین کتابیں کون کون سی ہیں؟ انہوں نے اس کے جواب میں فوراً ہی حسب ذیل پانچ کتابوں کے نام لیے جو اگرچہ سب کی ایران میں طبع یا لیتھو ہو چکی ہیں، لیکن میں نے ان کے نام تک نہ سنے تھے، دیکھنے کا نو کیا ذکر ہے:

(۱) کشف الغطا فی اخبار علی المصطفیٰ از شیخ جعفر الکبیر۔

(۲) کتاب القوائین از القمّی۔

(۳) کتاب رسائل الشیخ مرتضیٰ الانصاری۔

(۴) جواہر الکلام از شیخ محمد حسن۔

(۵) کتاب الوسائل از حاجی مرزا حسین النوری۔

میں فرداً فرداً ان سب حضرات کا شکریہ ادا کرنے کی کوشش نہیں کروں گا جنہوں نے اپنی ہمدردی اور دلچسپی سے اس تصنیف میں میری بہت افزائی فرمائی ہو، یا اپنی چابک دستی اور صناعی سے اس کو حین ترتیب اور صورت بندی سے فرین کیا ہو۔ اس کا لکھنا میرے لیے سرمایہ مسرت و انبساط تھا، تو اس کی تکمیل میرے لیے وجہ شکر گزاری و اطمینان ہو۔ مجھے اسید ہو کہ اس کی غلطیاں اور خامیاں بھی نقادوں کی قوت تنقید کو اجماع کر اور محقق کا شوق پیدا کر کے اس موضوع پر ہمارے علم اور معلومات میں اضافہ کا بالواسطہ سبب بنیں گی۔ اور اگر جیسا کہ مجھے یقین ہے میری سعی بے لاگ اور مخلصانہ رہی ہو، تو میں لائق محققین کی مدلل تنقید کو، ضرورت سے زیادہ جو شیلے احباب کی غیر مبصرانہ تقریظ پر ترجیح دوں گا، بقول سعدیؒ

کَیْفِیَّتِ اَذِیِّ یَا مَنِ نَعَدَّ صَحَاسِنِی

عَلَا نِیَّتِیْ هَذَا وَلَمْ نَذَرِ بِاطْنِیْ

(اے تو کہ میری بعلائیائیں گنواتا ہو تو مجھے نقصان پہنچاتا ہو۔ یہ

میری ظاہری حالت ہے لیکن تو باطن کا حال نہیں جانتا)

غلط نامہ و اضافہ جات

دوسرے میں ”تقی زادہ“ لکھنے سے مطلب یہ ہے کہ یہ تصحیح
تقی زادہ نے کی ہے۔

صفحہ ۲۶۹۔ سطر ۹۔ ”مقابر“ کی جگہ ”معابر“ پڑھا جائے، ورنہ مطلب خبط
ہو جاتا ہے۔ (تقی زادہ) وضو میں پیر دھونا سُنَّیوں کا طریقہ ہے۔ شیعہ
صرف نم ہاتھ سے مسح کرتے ہیں۔ مصرع ثانی میں ہاتھ باندھنے کا
جو ذکر ہے وہ بھی سُنَّیوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ شیعہ ہاتھ لٹکائے
رکھتے ہیں۔

صفحہ ۲۸۲۔ سطر ۷۔ متن میں ”مرد“ غلط تھا اس کی بجائے صحیح لفظ ”مرد“ درج کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی شیعہ
ایسا شعر لکھتا تو اس پر کفر کا الزام عاید ہو جاتا (تقی زادہ)
صفحہ ۲۸۶۔ سطر ۷۔ ”اسرار شہادت“ عموماً ”آقا سے درستی
الملقب بہ“ مروج عزاداری اہل بیت“ سے منسوب کی جاتی ہے
(تقی زادہ)

۱۔ لیکن ادورڈس Edwards نے اپنی فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم
کالم ۳۰۳۔ ۳۰۴ میں میری ہی طرح اسے اسماعیل خان سرانہ کی تصنیف کہا ہے۔
”آقا سے درستی (جن کا انتقال بہت ضعیفی میں ۱۰۰۰ھ سے پہلے ہوا) کی
سوانح عمری قصص العلماء (طبع مہران ۱۳۰۳ھ مطابق ۱۸۸۵ء ۵۵ھ۔ ۵۹ھ)
میں دی ہوئی ہے۔ اس میں ان کی فہرست تصانیف میں ایک کتاب ”اکسیر
العبادات“ فی اسرار الشہادات“ کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ مصنف

ص ۳۱۶۔ آخری سطور مصنی علی شاہ کے کلام، نیز ان کی منظوم فارسی تفسیر قرآن کا ذکر بھی کرنا چاہیے (تقی زادہ)۔ (مجھے مجمع الفصحا، ریاض العارفین، ہستان السیاحت غرض کہ کسی فہرت کتب میں جو میری نظر سے گزری، ان کا حال نہیں ملا)

ص ۳۱۷۔ ”رودکی“ اور ص ۳۱۸۔ ”رودکی“ دونوں کے ہجا ایک سے ہونے چاہئیں۔ نہیں سمجھتا ہوں کہ رودکی بالکاف ہی زیادہ صحیح ہو۔
 ص ۳۱۸۔ وی۔ ژدو خوس کی (V. Zhukovski) کے مجموعہ تصانیف فارسی کا ذکر بھی کرنا چاہیے جو روسی ترجمہ کے ساتھ ۱۹۵۲ء م میں سینٹ پی ٹرس برگ سے شایع ہوا تھا۔ بریزین (Berezine) نے بھی تصانیف مع انگریزی ترجمے کے جو پیانو پر بجایا گیا ہے شایع کی ہیں (تقی زادہ) (اول الذکر کتاب تو میرے پاس نکلی، لیکن ثانی الذکر کتاب کا میں پتہ نہیں چلا سکا)
 ص ۳۱۹۔ سطر ۳۔ ”مصرع اول کے بعد دو مصرعے سہواً رہ گئے ہیں۔ یہ دو شعر یوں ہونے چاہئیں (تقی زادہ)

عکس تو فتادہ است در آئینہ عالم
 (زاں دوائے ہمد زن قجہ گشتہ است پدیدار
 زن قجہ محال است ز تو دست بدارم)

تا آں کہ بہ زن قجگی خود کنی اقرار
 ص ۳۲۰ سطر ۱۶۔ شکا بن کے صحیح اعراب کے متعلق اختلاف ہے تقی زادہ کی رائے ہے کہ یہ بعضہ زن اول ہونا چاہیے، لیکن رضا قلی خان نے انجن آرائے ناصری میں اسے شکا بن بفتح زن اول لکھا ہے

۴۹۹۔ ”محقق اردبیلی“ اور ”مقدس اردبیلی“ یہ دونوں القاب ملا احمد ہی کے ہیں لہذا سطر عطا کو یوں پڑھنا چاہیے ”انھیں اردبیلی مجتہد نے جنھیں محقق بھی کہتے ہیں.....“

۵۰۰۔ سطر عطا ”حاجی مرزا حسن شیرازی اور حاجی مرزا حسن اشتیانی دونوں کا ذکر مسادات کے ساتھ نہ کرنا چاہیے۔ اول الذکر کو ثانی الذکر سے وہی نسبت ہے جو ایک شاہنشاہ کو ایک معمولی درجے کے حاکم سے ہوتی ہے“ (تقی زادہ)

۵۰۱۔ سطر عطا ”آقا جمال خوانساری ایک مشہور کتاب ”کتاب کلتھوم نہ“ کے مصنف ہیں جو ایرانی عورتوں کے توہمات پر ہے۔ ان کے والد آقا حسین خوانساری ”استاد الکمل فی الکمل“ کہلاتے تھے اور کئی مطابقات کے علاوہ انھوں نے شہید ثانی کی (تفصیل پر شرح لکھے ہیں“ (تقی زادہ)

۵۰۲۔ آخری پیرا گراف الخ: ”اس قسم کے سوال و جواب کی کئی کتابیں مثلاً رسالہ عملیہ، مسئلہ، منتخبہ وغیرہ گزشتہ صدی میں تصنیف ہو چکی ہیں اور ان میں سے کم از کم ننو تو چھپ بھی چکی ہیں۔ ان میں سے ایک مشہور ترین کتاب جامع الشتات ہے جو مرزا ابوالقاسم ابن الحسین الرضوی القمی مصنف کتاب توہمات کی لکھی ہوئی ہے“ (تقی زادہ)۔ اس آخر الذکر مصنف کے حالات کے متعلق ملاحظہ ہواڈورڈس (Edwards) کی

فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم کالم ۷۶ و ۷۷)

۵۰۳۔ سطر عطا ”اپنے والد حضرت حسین کے بعد حضرت علی اوسط

امام ہوئے، نہ کہ حضرت علی اکبر، جو شیرخوار صاحبزادہ علی اصغر کے ساتھ میدانِ کربلا میں شہید ہوئے تھے“ (تقی زادہ)

۵۵۵۔ سطر ۷۔ ”جامع عباسی ۲۰ ابواب میں مکمل ہو چکی تھی اور کئی مرتبہ چھپ چکی ہے، لیکن بچوں کو ابتدائی مذہبی مسائل سکھانے کے لیے اس کے پہلے پانچ ابواب اکثر علیحدہ چھاپے جاتے ہیں“ (تقی زادہ)

اڈورڈس Edwards (فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم کالم ۷۷۷-۷۸۰) کا خیال ہے کہ شیخ بہائی کی یہ تصنیف غیر مکمل تھی اور باب ششم تا بستم کا اضافہ بعد کو نظام بن حسین سادجی نے کیا ہے۔

۵۵۵۔ سطر ۷۔ و ۵۷۱۔ سطر ۷۔ ”ابواب الجنان ملا حسن فیض کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے، ملا حسین واعظ کاشفی یعنی مشہور کتاب انوارِ سہیلی کے مصنف کی تصنیف ہے“ (تقی زادہ)

(اس کے اصل مصنف غالباً محمد بن فتح اللہ رفیع الدین المعروف بہ واعظ قزوینی ہیں۔ ملاحظہ ہو اڈورڈس کی فہرست کتب کالم ۷۸۰-۷۸۱)

۵۵۵۔ (نمبر ۲۷)۔ ”سید محمد باقر رشتی تو قیسرے بلکہ چوتھے درجے کے عالم تھے اور ملا احمد نراقی (۱۲۵۰-۱۳۰۷) صرف دوسرے درجے کے۔ ان سے کہیں زیادہ مشہور اور بلند پایہ علما جن کا ذکر اس کتاب میں نہیں کیا گیا ہے، یہ تھے:-

(۱) آقائے بہبانی، اصولی و مجتہد ہی مذاہب کے بانی جو اواخر بارہویں صدی ہجری میں گزرے۔

- (۲) شیخ جعفر عرب المعروف بہ الکبیر، جو فتح علی شاہ کے ہم عصر تھے
 (۳) شیخ محمد حسن مصنف جواہر الکلام جو چھ جلدوں میں فقہ شیعہ پر ہے۔ (ملاحظہ ہو دیباچہ مصنف ص ۱۰۰)۔
 (۴) شیخ مرتضیٰ الانصاری جو موجودہ شیعہ شریعت کے مآخذ ہیں اور گزشتہ ۷۰ سال کے تمام مجتہدین کے استاد ہیں، باستانائے
 (۵) شیخ ہادی طہرانی جو خود درجہ اول کے مجتہد تھے۔

صفحہ ۵۸۹۔ سطر ۱۱: ”شیخ احمد الاحسانی، ملا صدرا کے معترف اور مقلد نہیں بلکہ ان کے سخت مخالف تھے۔ جدید فلاسفہ ایران کے زمرے میں مرزا ابوالحسن خلیوہ کا ذکر بھی کرنا چاہیے تھا جن کا انتقال تقریباً بیس سال پہلے ہوا ہے“ (تقی زادہ) (میں ان سے ۱۳۵۷ء شمساع کے موسم سرما میں طهران میں ملا تھا، ملاحظہ ہو میری Year among the Persians (۱۲۹۹)

صفحہ ۵۹۰ سطر ۱۸: ”ملا محسن فیض کی مشہور ترین تصنیف ”کلمات مکنونہ“ ہے جس کا ذکر بھی یہاں ہونا چاہیے تھا“ (تقی زادہ)

صفحہ ۶۰۰۔ ”ڈاکٹر محمد کرمانشاہی المعروف بہ کفوی (متوفی ۱۳۲۶ھ) سلطان مشہور (۱۷۹۶ء) امراض قلب کے ماہر خصوصی تھے، انھوں نے ہی سب سے پہلے اس خاص قلبی گنگناہٹ کی طرف توجہ مبذول کرائی جو عروق و شرائین میں رخنہ پیدا ہوجانے کی صورت میں شئی دیتی ہے اور اس پر انھوں نے فرانسیسی زبان میں ایک رسالہ بھی لکھا۔ علیٰ ہذا انھوں نے فارسی زبان میں امراض اللہ مجھے اس ادعا کے ”اکشاف“ کی تحقیق کسی ذریعہ سے اب تک نہیں ہوئی، حالانکہ میں نے اس کے متعلق دو ماہر اطباء سے استصواب بھی کیا۔ ۱۲ مصنف

والصبيان پر کئی طبی رسالے تصنیف کیے۔ (تقی زادہ)
 ص ۶۲۸ سطر ۷ و ۸۔ ”بجائے اعتماد الدولہ کے اعتماد
 السلطنہ پڑھنا چاہیے“ (تقی زادہ)

ص ۶۵۱ سطر ۱۱۔ ”ایران میں اخبارات ۱۲۵۷ء سے پہلے، یعنی بعد
 محمد شاہ (۱۲۵۷ء۔ ۱۲۶۷ء) موجود تھے، بلکہ اس کے پیش رو
 فتح علی شاہ کے آخر عہد میں ہی نکلتا شروع ہو گئے تھے،
 ملاحظہ ہو اخبار کا وہ خصوصاً ”دورۂ جدید“ کا شمارہ ۷۱ (تقی زادہ)
 (یہ مضمون اخبار مذکور کی ۸۔ جون ۱۲۷۷ء کی اشاعت کے ص ۱۱
 ص ۱۲ پر شائع ہوا ہے۔ اس میں کسی قدر مشکوک حوالہ دیا گیا ہے
 کہ ایک فارسی اخبار ۱۲۷۷ء میں دہلی سے نکلتا تھا، البتہ
 پھر ان سے ۱۲۷۳ء ہر مطابق ۱۲۷۷ء۔ ۱۲۷۸ء میں ایک اخبار
 کے اجراء کی جو اطلاع ہے وہ زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔)
 ص ۶۷۱ سطر ۱۱۔ ”جن مضامین کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے، وہ مرزا محمد خان
 کے نہیں، بلکہ میرے تھے اور ”محصل“ (طالب علم) کے نام سے
 شائع ہوئے تھے“ (تقی زادہ)

ص ۶۷۳۔ ”مرزا کاظم زادہ، سید جمال زادہ،“ تقی زادہ خان وغیرہ
 کہنا فارسی محاورہ میں اتنا ہی غلط ہے جتنا کہ انگریزی میں سر
 اڈورڈ گرے کی بجائے سر گرے کہنا وغیرہ۔ مرزا، سید
 حاجی وغیرہ کے القاب صرف ذاتی ناموں مثلاً حسین،
 علی، محمد، وغیرہ کے پہلے آتے ہیں، جس طرح کہ خان بیگ
 وغیرہ ان ناموں کے آخر میں آتے ہیں۔ یہ الفاظ ولدیت کے

قبل یا آخر میں استعمال نہیں ہوتے " (تقی زادہ)^۱

۱۔ اگرچہ تقی زادہ کا خط مجھے وقت پہ مل گیا تھا اور جو تصدیقات آخر الذکر دو حاشیوں میں کی گئیں ہیں، وہ میں کتاب میں کر چکا ہوں، تاہم میں نے ان کے حاشیوں کو علی حالہ نقل کر دیا ہے، اس لیے کہ پہلے سے مضامین مولہ بالا کے اصل لکھنے والے کا پتہ چلتا ہے اور دوسرے میں ایک ایسا اصول بتایا گیا ہے جس سے میں اب تک ناواقف تھا۔ ۱۱ مصنف

حصّہ اوّل

گزشتہ چار صدی کی ایرانی تاریخ پر اجمالی نظر

باب اول

خاندان صفویہ کے متعلق ایک عام تبصرہ

خاندان صفویہ کی (سولہویں صدی عیسوی کے شروع میں تاریخی اہمیت) خاندان صفویہ کو جو عروج ایران میں نصیب ہوا، وہ نہ صرف ایران اور اس کے قریبی ممالک کے لیے بلکہ عام طور پر سارے یورپ کے لیے ایک اہم ترین تاریخی واقعہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس زمانے سے صرف اسلامی سلطنت کا عود اور ایرانی قومیت کا احیا ہی شروع نہیں ہوتا جس کا ستارہ آٹھ سو پچاس برس سے گہنایا ہوا تھا، بلکہ انجن اقوام میں ایران کا داخلہ اور دوسرے دول کے ساتھ اس کے اُن سیاسی تعلقات کا پیدا ہونا جو آج تک بھی بہت کچھ باقی ہیں، اس کا آغاز بھی اسی زمانے سے ہوتا ہے۔

مشر آرجی والسن (R. G. Watson)

نے اپنی لاجواب تصنیف History of Persia from the beginning

of 19th century to 1858

رانیسویں صدی کے آغاز سے ۱۸۵۸ تک کی تاریخ ایران کے شروع میں جو مختصر سا تبصرو لکھا ہے اس میں انھوں نے اسی زمانے کو اپنی تاریخ کا نقطہ آغاز قرار دیا ہے اور یہ ان کی امتیاز فہم کا ثبوت ہے۔ اس لیے کہ ازمنہ وسطیٰ کو نسبتاً جدید زمانے سے متصل بنانے والا دراصل یہی عہد (صفویہ) ہی ہے (ساتویں صدی عیسوی کے نصف میں جو فتوحات عربوں کو حاصل ہوئیں انھوں نے زردشتی مذہب اور ساسانی سلطنت کا خاتمہ کر دیا تھا اور ایران کو صرف خلافت کا ایک صوبہ بنا چھوڑا تھا، تا آنکہ تیرہویں صدی کے نصف میں مغلوں یا تاتاریوں نے خود اس خلافت کا قلع قمع کر دیا۔ یہ صبح ہے کہ اس زبردست واقعے کے پہلے سے اور اس کے بعد بھی ایران میں کچھ خود مختار، یا نیم مختار خاندان حکومت کرتے رہے لیکن یہ خاندان زیادہ تر ترکی یا تاتاری الاصل تھے جیسے خاندان غزنویہ، سلجوق، خوارزم شاہی یا چنگیز اور تیمور کے خاندان اور اگر کچھ ایرانی الاصل خاندان تھے بھی جیسے چوہیہ تو ان کی حکومت صرف قدیم سلطنت ایران کے ایک چھوٹے سے حصے تک محدود تھی۔ ایران کو نئے سرے سے ایک قوم بنانے کا سہرا خاندان صفویہ ہی کے سر پر یہ شرف اسی خاندان کو حاصل ہے کہ اس نے اسے ایک کامل، متحدہ اجزاء، زبردست اور معزز سلطنت بنادیا، جس کی حدود بڑھتے بڑھتے شاہ عباس کے زمانے میں (۱۵۸۴ - ۱۶۲۸) تقریباً اتنی ہی وسیع ہو گئی تھیں جتنی ساسانیوں کے زمانے میں تھیں۔ اسی بادشاہ کے زمانے میں اصفہان جو قزدین کے بدلے

پایہ تخت بنایا گیا تھا، "نصف جہاں" یا بقول ایرانی ڈان جوان (Don Juan) کے Medio Mundo (نصف ارض) کے نام سے مشہور ہوا۔ اس میں عالی شان عمارتوں کی کثرت اور چابک دست صناعوں کا ہجوم ہو گیا؛ دور دور سے تاجر یہاں آنے جانے لگے اور صرف ہندوستان، ماوراءالنہر اور ترکی ہی سے نہیں بلکہ روس سے لے کر ہسپانیہ اور پرتگال تک ہر یورپی حکومت کے سیاسی وفد اس کا دورہ کرنے لگے۔

اس خاندان کی مکمل | لیکن، باوجودیکہ یہ خاندان اتنا اہم ہے،
اور اطمینان بخش | اور تاریخی مواد بھی کثرت سے مل سکتا
تاریخ کی کمی ہے۔ | ہو پھر بھی خاندان صفویہ کی کوئی اچھی اور

مکمل تاریخ اب تک نہیں لکھی گئی ہے۔ سرجان میل کم (Sir John

Malcolm) اور سر کلی منٹس مارکیم (Sir Clements Markham)

نے اپنی اپنی "تاریخ ایران" میں جو خاکے دیے ہیں ان کی وسعت نا کافی اور صحت غیر تشفی بخش ہے۔ نیز جس مواد پر ان کی بنیاد رکھی گئی ہے، وہ بہت کچھ محدود ہے اور پھر کچھ ایسا زیادہ مستند بھی نہیں ہے۔ مواد کی کثرت اور اس کی بد قلمی، اکثر اہم ذرائع معلومات کی عدم دستیابی اور اکثر متعلقہ کاغذات کا کئی کئی

(۱) کروسن سکی (Krusinski) اور ہین وے (Hanway)

نے صفویہ کے آخری دور کے جو قابل تعریف حالات لکھے ہیں، ان کا ذکر میں باب دوم میں کروں گا۔

زبانوں میں ہونا۔ یہ چیزیں ہر اُس شخص کے لیے جو اس دور کے متعلق پوری پوری بحث کرنا چاہے، شدید موانع کا حکم رکھتی ہیں۔ اس دور کے ابتدائی حصے کے متعلق یعنی شروع سے شاہ عباس کبیر کی وفات تک اس زمانے کے چار اہم ترین فارسی صحائف یہ ہیں۔

فارسی کی چار اہم | صفۃ الصفا۔ اس میں شیخ صفی الدین کے سوانح غیر مطبوعہ مآخذ | درج ہیں۔ یہ تیرھویں صدی کے ایک بڑے مشہور بزرگ تھے اور خاندان صفویہ کا یہ نام انہیں کی وجہ سے پڑا ہے۔ نسب نامہ سلسلہ صفویہ۔ یہ اس خاندان کے شجرے کے متعلق ہے اور اس کے قدیم ارکان کی سوانح کے متعلق جو قابل قدر تفصیلیں اس کتاب میں ملتی ہیں وہ کہیں اور نہیں پائی جاتیں۔ احسن التواریخ۔ یہ ۱۰۵۷ھ میں یعنی شاہ طہاسب کی وفات کے ایک ہی سال بعد مکمل ہوئی ہے اور اس میں اس بادشاہ نیز اس کے باپ اور پیش رو شاہ اسماعیل بانی دور صفویہ کی حکومتوں کا حال درج ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی۔ یہ شاہ عباس کبیر کے عہد حکومت کے متعلق ایک زبردست تصنیف ہے۔ ان چاروں لے اس حصے کے لکھے جانے کے بعد مجھے اپنے ایک ایرانی نامہ نگار کے توسط سے صفۃ الصفا کا ایک اعلیٰ درجہ کا لٹھو کا چھپا ہوا نسخہ ملا ہے۔ یہ مئی میں ۱۳۲۶ھ ہجری م ۱۹۱۱ء عیسوی چھپا ہے۔ ۱۲ مصنف ۱۵۔ کتاب بھی کاظم زادہ ایران شہر نے مطبع شرکت کا دیانی برلن سے طبع کر کے شایع کی ہے۔ ۱۳ مترجم

کتابوں میں سے کوئی بھی اب تک نہیں چھپی ہو ترجمہ کا تو کیا ذکر
ہی۔ اور آخر الذکر کے سوا اور سب کے قلمی نسخے بھی بہت
نایاب ہیں۔ خوش قسمتی سے میرے پاس ”نسب نامہ“ اور عالم آرائے
عباسی کے نسخے موجود ہیں جو پہلے سر البرٹ ہوٹم شینڈلر
آنجنہانی (Sir Albert Houtam Schindler) کے پاس تھے

اور بقیہ دو نسخے بھی سٹر اے جی۔ ایلس (A. G. Ellis)
نے اپنی بے نظیر فیاضی سے کام لے کر مجھے استعمال کرنے کے
یہ عنایت کیے ہیں۔ اگرچہ بعد کی بعض فارسی تاریخوں
بعد کی فارسی تالیفات کے مصنفین نے، مثلاً رضا قلی خاں
غیر مستند ہیں۔ نے میر خاوند کے ردضہ الصفا کے
ضمیمے میں مذکورہ بالا کتابوں میں سے کچھ سے کام لیا ہے،
لیکن ان لوگوں نے صرف ان کے مطالب کی تلخیص ہی نہیں
کی ہے، بلکہ ان کی جو عبارتیں نقل کی ہیں انہیں بھی بری طرح
سج کر دیا ہے۔

تاریخ کو منج کرنے کی اس طرح جان بوجھ کر تاریخ کو منج
ایک بین مثال کرنے کی ایک مثال حسب ذیل ہے۔

جولائی ۱۵۹۹ء میں شاہ عباس کبیر نے اپنا ایک وفد
یورپ بھیجا تھا اور اس کو دول روس، پولینڈ، جرمنی، فرانس
ہسپانیہ، انگلستان اور اس کاٹ لینڈ، نیز پاپائے
روم اور حاکم وٹس (مصدقہ) کے نام کے تعارف نامے
دیے گئے تھے۔ یہ وفد ان ارکان پر مشتمل تھا:-

حسین علی بیگ جو سفیر ایران کی حیثیت سے شریک تھا،
 چار ایرانی اعیان یا ”نامٹ“ (Don Juan of Persia)
 نے اپنے بیان میں انھیں (Caballeros) کہا ہے، پندرہ
 ایرانی ملازمین، مشہور زمانہ سرانٹھونی مشرے (Sir Anthony
 Sherley) مع پندرہ انگریز ملازمین کے، دو پرتگالی راہب،
 اور پانچ مترجمین۔ یہ لوگ (Casplan Sea) (بحیرہ خزر) اور
 ولگا ہوتے ہوئے پہلے ماسکو گئے اور پانچ یا چھ مہینے تک
 یہاں مقیم رہے۔ وہاں سے جرمنی ہوتے ہوئے اٹلی پہنچے،
 لیکن یہاں سے انھیں وینس کی طرف جانے کی اجازت نہ
 دی گئی، اس لیے کہ عین اُسی زمانے میں دولت عثمانیہ کا ایک
 سفیر بھی وہیں موجود تھا اور اندیشہ تھا کہ اس وفد کا پہنچنا
 کہیں اس کی ناراضی کا باعث نہ ہو۔ لیکن روم میں جہاں یہ
 اپریل ۱۵۷۷ء میں پہنچے تھے اور دو مہینے تک مقیم رہے،
 ان کا اچھی طرح خیر مقدم کیا گیا۔ وہاں سے وہ جے نوا (Genoa)
 سے جہاز میں سوار ہو کر جنوبی فرانس گئے اور ادھر ہی سے
 ہسپانیہ کی طرف چلے گئے۔ ہسپانیہ پہنچ کر چار ایرانی ”نامٹوں“
 لے ڈان جوان انھیں (Uzen Ali Bech) کہتا ہے، لیکن ایٹو
 نیوڈی گوویا (Antonio di Govea) کے یہاں (Usseni Ali
 Beg) ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نام کا پہلا حصہ حسین
 ہی ہے اور جیسا کہ پہلے میرا خیال تھا، اوزون (Uzun) نہیں
 ہے بلکہ مصنف

(Knights) میں سے تین نے کیتھک مذہب اختیار کر لیا اور ان کے نام ڈان فلپ (Don Phillip) ڈان ڈی گو (Don Digo) اور ڈان جوان ایرانی (Don Juan of Persia) رکھے گئے۔

ڈان جوان ایرانی | سر این تھوئی شرلے نے جن کے تعلقات اپنے ایرانی شرکار کار کے ساتھ شروع ہی سے کشیدہ تھے، روم میں دزد سے علیحدگی اختیار کر لی تھی؛ لیکن اس وقت تک کے جو حالات انھوں نے اور ان کے بعض ہمراہیوں نے اپنے طور پر لکھے ہیں، اُن سے ہمیں ڈان جوان کے بیان کی تحقیق کرنے کا موقع ملتا ہے۔ بہر حال جب ڈان جوان اسلام سے منحرف ہو گیا، تو اُسے ایران واپس آنے اور مرتد کی موت مرنے کی ہمت نہیں ہوئی لہذا اگر ہم اس کے المناک انجام کا حال معلوم کرنا چاہیں تو ہمیں ایرانی مورخین کی طرف متوجہ ہونا چاہیے۔ عالم آرائے عباسی میں ہم کو ۱۰۱۷ھ م ۱۶۳۰ء کے واقعات کے ذیل میں شاہ ہسپانیہ کے بعض سفیروں کے اصفہان

۱۵ اس سلسلہ میں خاص طور پر یہ کتاب پڑھنی چاہیے :

The Sherley Brothers.....by one of the same house

(طبع چسزوک Chiswick ۱۸۲۸ء) ص ۲۴ - ۲۵۵ - ۱۲ مصنف

۱۵ دیکھو میرے قلمی نسخے نمبر P. H. 14 ص ۲۳

۱۲ مصنف

آنے کا ذکر ملتا ہے، ان کے ساتھ کئی عیسائی پادری اور ایک ایرانی سفیر بھی تھا جو یورپ سے واپس آ رہا تھا۔ ان میں سے آخر الذکر کو جو عتاب شاہی کا مورد ہوا تھا فوراً ہی بڑی طرح قتل کر دیا گیا اور اُسے اپنی پریت میں کچھ کہنے سننے، یا معافی مانگنے کا بھی موقع نہیں دیا گیا۔ شاہ نے اس کے قتل کی جو وجہ ہسپانیوں کو بتائی وہ یہ تھی کہ اس سے اپنے وفد کے سلسلے میں متعدد فداکارانہ اور خلاف ادب حرکات سرزد ہوئی تھیں؛ مثلاً اُن خطوں کو کھول لینا جن پر مہر شاہی ثبت تھی اور ان کے مضمون افشا کرنا، ملکہ ہسپانیہ کی وفات پر ماتمی لباس پہننا، پاپائے روم کے نام کے جو تعارف نامے اسے دیے گئے تھے انھیں ایک تاجر کے ہاتھ فروخت کر دینا تاکہ وہ اپنے کو سفیر ظاہر کر کے پاپائے روم سے اپنی مطلب براری کرے۔ اس کے بعد شاہ نے کہا ”لیکن جو سب سے بڑی وجہ اس سزا کی محرک ہوئی وہ یہ تھی کہ اس نے ان ملازمین کے ساتھ جو اس کے ہمراہ تھے اس قدر بدسلوکی کی اور انھیں اتنا دق کیا کہ ان میں سے اکثر تبدیل مذہب کر کے عیسائی بن گئے اور اس کے ظلم و ستم سے بچنے کے لیے لے اگرچہ اس کتاب میں سفیر کا نام ”انگلیز بیگ“ شاملو بتایا گیا ہے اور اسے یوزباشی (کپتان) کا لقب دیا گیا ہے اور حسب بیان ڈان جوان اسے حسین بیگ نہیں کہا گیا، لیکن اس کی شناخت کے متعلق میری رائے میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔“ مصنف

یورپ ہی میں پھیرے رہے۔ پس جوش اسلامی کا تقاضا یہی تھا کہ اسے سزا دی جائے چنانچہ وہ اپنے کیفر کردار کو پہنچا۔ اب اگر رضا قلی خاں کے ضمیمہ روضۃ الصفا کو (جو ایران کی ایک عام تاریخ ہے اور ششہائے قریب لکھی گئی ہے) دیکھا جائے تو وہاں بھی اسی واقعہ کا ذکر ملتا ہے جو خفیف رد و بدل کے ساتھ عالم آرائے عباسی ہی سے نقل کیا گیا ہے، لیکن اس میں ایک ہنایت اہم اور جسارت آمیز تصریح کر دیا گیا ہے، یعنی وہاں شاہ عباس نے اپنے سفیر کا جو سب سے بڑا قصور بتایا ہے وہ یہ ہے کہ کئی لوگ اسلام قبول کرنے اور ایران آنے کے لیے تیار تھے، لیکن سفیر ایران نے ان کے ساتھ اتنی بدسلوکی کی کہ وہ اپنے ارادے سے تائب ہو کر پھر عیسائی ہو گئے اور اپنے ہی ملک میں رہ گئے۔ اسی طرح دیدہ و دانستہ تاریخ کو سبک کرنے کی وجہ میری سمجھ میں آتی ہے وہ یہی ہے کہ رضا قلی خاں کو یہ گوارا نہ ہو سکتا تھا کہ کسی ایرانی مسلمان کا عیسائی ہونا دکھایا جائے۔ بہر حال اس قصہ کے بیان کرنے سے میرا مطلب صرف یہ دکھانا ہے کہ بعد کی ایرانی تاریخوں کو بڑی احتیاط سے استعمال کرنے کی ضرورت ہے اور جہاں تک ہو سکے ان کے ہر بیان کی اسی ذلالت کے دوسرے وقائع سے تصدیق کر لینی چاہیے۔

سرجان میل کم کی غلطی | اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے میں سرجان میل کم کے ایک سہو کو بھی بتانا چاہتا ہوں جو فارسی ماخذ سے پوری طرح کام نہ لینے کی وجہ سے ہوا ہے۔ سنہ ۱۲۰۰ھ

م ۹۲-۱۵۹۲ء میں جو شاہ عباس کبیر کی حکومت کا ساتواں سال تھا، شاہی منہج جلال نے پیشگوئی کی کہ ملک تخت و تاج کا ستارہ غوث میں آگیا ہے اور یہ مشورہ دیا کہ شاہ چند دنوں کے لیے تخت و تاج سے دست بردار ہو جائے اور اپنی جگہ کسی ایسے شخص کو بٹھادے جس کا مرنا زیادہ مناسب ہو تاکہ ستاروں کا اثر نفس اسی پر پڑے، چنانچہ یہی کیا گیا اور یوسفی نام کے ایک شخص کو تین دن کے لیے شاہ بنادیا گیا اور اس کے بعد اُسے مار ڈالا گیا اور شاہ عباس پھر تخت پر بیٹھا۔ سرجان میل کم لکھتے ہیں ”کہ یہ شخص یوسفی جسے ایرانی مصنفین ہمیشہ کافر بتاتے ہیں، غالباً کوئی عیسائی تھا“ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ وہ ایک ملحد فرقے یعنی فرقہ ”نقطویہ“ کا فرد تھا۔ یہ فرقہ مسئلہ تنازع اور اسی قسم کے دوسرے ملحدانہ عقیدے رکھتا تھا اور اس کے ظہور اور بربادی کا پورا حال عالم آرائے عباسی میں درج ہے۔ اور وہیں سے روضۃ الصفا میں نقل کیا گیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص صفویہ کی صحیح تاریخ لکھنا چاہے تو اُسے اصلی مآخذ کی طرف رجوع کرنا چاہیے اور اس سلسلے میں پہلی بات یہ ہونی چاہیے کہ یہ مآخذ جو سردست صرف قلمی صورت میں ہیں طبع کر دیے جائیں۔

۱۔ History of Persia (تاریخ ایران) (لندن ۱۸۱۵ء)

جلد اول صفحہ ۱۲ مصنف

۲۔ میرے قلمی نسخے P. H. 14 کا صفحہ ۲۷ و ۲۸ مصنف

ترکی ذرائع معلومات | لیکن اس قسم کی تالیف کے لیے جو کچھ مواد دستیاب ہو سکتا ہے فارسی تاریخیں صرف اس کا ایک جز ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد اور بعض اچھے اچھے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ ترکی وقائع بھی موجود ہیں جو اس دور سے بحث کرتے ہیں۔ اور خاص کر ترکوں اور ایرانیوں کی ان لڑائیوں کا بیان کرتے ہیں جو سولہویں اور سترھویں صدی میں برابر ہوتی رہیں۔ ایرانی تاریخوں کے ٹیمے (اور اکثر صورتوں میں ان کی تصحیح) کی حیثیت سے یہ وقائع ناگزیر ہیں۔ ترکی سرکاری کاغذات کا جو بڑا ذخیرہ فریدوں نے نشاآت سلاطین

فریدوں بے | کے نام سے ۹۹۱ھ م ۱۵۸۳ء سے قبل مرتب کیا ہے اور جو ۱۲۷۴ھ م ۱۸۵۶ء میں دو جلدوں میں قسطنطنیہ سے شائع ہوا ہے وہ ان سب سے زیادہ اہم ہے۔ اس قابل قدر کتاب میں جس کی اہمیت کو ابھی پوری طرح سمجھا نہیں گیا ہے، جو سیاسی مراسلت نقل کی گئی ہے وہ تاریخ دار مرتب کی گئی ہے، اور اس کا کچھ حصہ ترکی میں ہے کچھ عربی میں، اور کچھ فارسی میں۔ اس کا بڑا حصہ تیمور کے زمانہ سے شروع ہو کر ۱۵۸۳ء تک ایران کے حالات پر مشتمل ہے اور پہلی جلد کے

۱۵ اس حصہ کی تحریر کے وقت میرے پاس صرف پہلی جلد ہی تھی جو ۶۲۶ صفحوں پر مشتمل ہے اور ۹۶۶ھ (۱۵۵۵ء) تک کے واقعات پر حادی ہے۔ اب اپنے عنایت فرما حسین دانش بے کی مہربانی سے مجھے دوسری جلد بھی مل گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

آخری نصف حصے میں زیادہ تر وہ مراسلات ہیں جو ایک طرف سے ترکی کے سلطان بایزید (۱۴۸۲ء - ۱۵۱۲ء) سلطان سلیم (۱۵۱۲ء - ۱۵۲۰ء) سلطان سلیمان اول (۱۵۱۲ء - ۱۵۲۲ء) اور دوسری جانب شاہ اسماعیل (۱۵۰۰ء - ۱۵۲۲ء) اور اس کے بیٹے اور جانشین شاہ طہاسپ (۱۵۲۲ء - ۱۵۴۶ء) نے ایک دوسرے کو لکھے تھے۔ اس کے علاوہ اس کتاب میں بعض فوج کشیوں کے حالات بھی درج ہیں مثلاً وہ فوج کشی جس کا نتیجہ ۲۳ اگست ۱۵۱۴ء کو جنگ چالڈیران کی صورت میں ایرانیوں کے لیے بہت تباہ کن ثابت ہوا۔ ان حالات کے ذیل میں عثمانی عساکر کی نقل و حرکت اور ان کی پیش قدمیوں اور مراجعت کے روز روز کے واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ اور سرکاری کاغذات (ایرانی اور ترکی دونوں) ابھی تک صرف علی صورت میں ہیں اور اب تک ان کی تحقیق نہیں ہو سکی ہے۔

۱۔ صادی عبداللہ آفندی (وفات ۱۰۴۹ھ م ۱۶۶۸ء کی دستورالائشا کے بعض دیکچپ سرکاری مراسلات بھی M. ch. Chafer (ایم۔ چارلس۔ شے فر) نے حواشی کے ساتھ اپنی کتاب Christomathie Persane (Paris 1885) کی جلد دوم میں صفحہ ۲۱۸ - ۲۵۹ (۱۱۲ غزری) اور صفحہ ۳۶۹ - ۳۷۳ (فارسی) پر نقل کیے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اس زمانے کے یورپی بیانات | تیسری قسم کا مواد اور ایسا
 مواد کہ اس کی اہمیت کے متعلق جتنا مبالغہ بھی کیا جائے
 کم ہو، ان یورپی لوگوں کی تحریریں ہیں جو اس زمانہ میں
 سیاسی، تبلیغی یا تجارتی کام کے لیے ایران گئے ہیں۔ شاہ عباس
 کا جو فیاضانہ رویہ عیسائیوں کے ساتھ تھا اس کی وجہ سے خود
 اس کے نیز اس کے جانشینوں کے عہدوں میں اس قسم کے
 سیاحوں کی تعداد بہت زیادہ رہی ہو۔ ان لوگوں کے سوانح
 نیز ان کی تصانیف کے متعلق جو بہترین بیان اب تک
 میری نظر سے گزرا ہو وہ وہ ہے جو ایم چارلس شے فر
 آنجہانی نے اپنے مرتبہ *L'estat de la Persie en 1660* حالات
 ایران (شمارہ ۱۶۶۰ء میں) کے اڈیشن کے مقدمہ (ص ۱-۱۰۰) میں
 دیا ہے۔ چونکہ یہ شخص پیری رے ٹھاکر ڈومانس ایک نہایت
 خوش سیرت شخص تھا، اعلیٰ ذہنی قابلیت رکھتا تھا، نیز پچاس
 سال کی طویل مدت (۱۶۴۴ء-۱۶۹۶ء) تک اصفہان میں مقیم
 رہ چکا تھا اس لیے اس بارے میں اس سے زیادہ مستند

L'estat de la Persie en 1660 by le Pere Raphael du Maus,

Superior of the Capuehin Mission at Isfahan edited by

M. ch. Schafer (Lerorx Paris 1890. PPCXV + 469)

کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ ایم شے فر (M. Schafer) نے جن تصنیفات کا ذکر کیا ہے، وہ علیحدہ علیحدہ طور پر ولندیزی، انگریزی، فرانسیسی، المانی، اطالوی، لاطینی، پرتگالی، اور ہسپانوی زبانوں میں لکھی گئی تھیں، لیکن ان میں سے اکثر، جو زیادہ اہم تھیں دو یا تین زبانوں میں سچکی ہیں۔ ان مصنفین میں سے (بہ استثناء) اُن وینی (Venetian) سفرا کے جو شروع میں اوزدن حسن کے دربار میں متعین تھے جیسے کے ٹے ری ندرینو (Catarino Zeno) جوزے فو باربے رو (Josepho Babaro) اور امبروسیو کان تے رینی (Ambrosio Contarini) اور جن میں سے اکثر پندرھویں صدی کے نصف آخر میں، یعنی خاندان صفویہ کے عروج سے پہلے ایران آئے) سب سے زیادہ شہور یہ ہیں:- این تھوئی جنکسن (Anthony Jenkinson) شری برادران، کارٹ رائٹ (Cartwright) پیری (Parry) اور ٹامس ہربرٹ (Sir Thomas Herbert) انگریزوں میں سے، اور دوسروں میں سے

لے اس فہرست میں ہمیں بہادر ترکی امیر البحر سیدی علی رئیس کی مرآۃ المملک کو بھی شامل کرنا چاہیے۔ اس نے ۱۵۵۱ء تا ۱۵۵۶ء میں خٹکی سے راستے ہندوستان سے ترکی تک سفر کیا تھا اور قزوین میں شاہ طہاسب کے دربار میں باریاب ہوا تھا۔ دیمیری نے اس کتاب کا جو انگریزی ترجمہ کیا ہے، (Luzac, London 1899) وہ ابھی بہت کچھ تکمیل طلب ہے۔ ۱۲ مصنف

این ٹونیوڈی گوویا (Antonio di Govea) ڈان کار

سیاس ڈی سلوا فی گوے روسا (Don Garcias di Silva)

Figuerosa) اولی اے ریس (Olearius) ٹیک زیر

(Teixeira) پیرو دلا والے (Pietro della valle)

ٹے ورینر (Tavernier) تھے دی ٹاٹ (Thevenot)

اور آخر میں لیکن دوسروں کے برابر مشہور، شارون (Char

din) اور پی تے دی لاکر اے (Petis de la Croix)

ایم شے فر کا تبصرہ تو سترھویں صدی تک محدود ہی، لیکن

صفویہ کے زوال کا رجحان کے افغانی قتل و غارت سے

پہلے ہوا تھا) قابل ترین مؤرخ جے سوئٹ پیری کروسن سکی

ر (Pere Crusinski) ہی اور اصغہان کے بعض ولندیزی

تاجروں کے خطوط سے بھی جنھیں ایچ ڈن لاپ (H. Dunlop)

نے اپنی کتاب (Persie-Haarlem 1912-PP 242-7)

میں چھاپا ہے اس الم ناک بربادی کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔

اس زمانے سے لے کر قاچاریہ کے عروج تک جو اٹھارھویں صدی

کے آخر میں ہوا، بہت کم یورپیوں نے ایران کی سیاحت یا

وہاں اقامت کی ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اس درمیان

میں ملک بہت کچھ بد نظمی کی حالت میں تھا اور تبلیغی یا تجارتی

کاموں میں بڑی بڑی مشکلیں تھیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

سیاسی حالات بھی بہت کچھ بدل گئے تھے۔ عہد صفویہ کے دوران

میں یا اس سے کچھ ہی پہلے جو کچھ متعدد سیاسی وفود یورپی

دول کی طرف سے ایران بھیجے گئے تھے، ان میں سے تقریباً ہر ایک کی غرض یہ تھی کہ عثمانی ترکوں کی زبردست قوت کا مقابلہ ایران سے مدد لے کر کیا جائے۔ جب سے ترکوں نے قسطنطنیہ فتح کیا، یعنی ۱۴۵۳ء سے لے کر سلطان سلیم "مہمیا" اور سلیمان دُزی شان، کے عہدوں تک (۱۵۱۷ء تا ۱۵۶۶ء) ترکوں کی قوت انتہائی عروج پر پہنچی ہوئی تھی، چنانچہ ان دو سلطانوں میں سے اول الذکر نے مصر اور مقامات مقدسہ فتح کیے اور "خلیقۃ المسلمین" کا لقب اختیار کیا اور ثانی الذکر کے دائرہ فتح کرتے میں تھوڑی سی کسر رہ گئی تھی۔ یورپی مدبروں پر ترکی کا رعب اتنا غالب تھا اور وہ اس سے اس قدر خائف تھے کہ بس بیک (Busbecq) نے جو شاہ فرڈی نینڈ کی طرف سے دربار

سلطان سلیمان میں سفیر تھا، اس کے متعلق یہ الفاظ کہے تھے، "صرف ایران ہی ہمیں تباہی سے بچائے ہوئے ہو ترک تو کب کا ہم پر چڑھائی کر چکا ہوتا، لیکن ایرانی ہی اُسے روکے ہوئے ہیں۔ اس کی ایران کے ساتھ یہ جنگ ہمارے لیے صرف ایک مہلت سکون کا حکم رکھتی ہے، اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہم بالکل ہی بچ جائیں گے" جب ۱۵۲۲ء میں خاندان صفویہ

لے ملاحظہ ہو کرنیری کی تاریخ عثمانی ترک (History of the Ottoman Turks) (لندن ۱۸۷۷ء، ص ۱۷۱ - ۱۷۲)

نیز ملاحظہ ہو: (Foster and Daniel's "Life and letters of Busbecq")

(لندن ۱۸۵۸ء) جلد اول ص ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۱۲ مصنف

جو عرصہ سے دم توڑ رہا تھا، بالکل خاتمہ ہو گیا، تو اس وقت ترک یورپ کے لیے باعث خوف و دہشت نہ رہے تھے اور جو شدید مذہبی اختلافات دوسویوں تک ترکوں اور ایرانیوں کو لڑاتے رہے تھے، ان کا زور بھی بہت کچھ کم ہو چکا تھا، خصوصاً نادشاہ اعظم کی روادارانہ پالیسی کی وجہ سے ان میں اور بھی کمی ہو گئی تھی۔ پس چوں کہ حالات اس قدر بدل چکے تھے اس لیے یورپ کی جو پالیسی ایران کے ساتھ پہلے تھی، وہ اب نہ صرف غیر ضروری ہو چکی تھی، بلکہ ناممکن بھی ہو گئی تھی۔

خاندان صفویہ کی | خاندان صفویہ کے متعلق جو ذرائع علم ہمارے
خاص خصوصیتیں | پاس موجود ہیں ان کے مذکورہ بالا اجمالی
تبصرے کے بعد اب ہم اس خاندان کی خاص خصوصیتوں سے بحث
کرتے ہیں۔ یہ خصوصیتیں اگرچہ سرسری طور پر نمایاں اور واضح ہیں
لیکن ان کے ضمن میں بعض ایسے دلچسپ مسائل پیدا ہوتے ہیں
جن کے متعلق اب تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ سب قطعی طور پر
طو ہو چکے ہیں۔ یہ مسائل ان عنوانات پر مشتمل ہیں: خاندان صفویہ
کی قومیت، مذہب، ادب و فن، چنانچہ اب ہم اسی ترتیب کے
ساتھ ان سے بحث کریں گے۔

قومیت

تحریک صفویہ کو قومی تحریک | ادب پر بیان کیا جا چکا ہے کہ ساڑھے
کن معنوں میں کہا جاسکتا ہے؟ | آٹھ سو سال کے بعد ایران کو

”از سیر نو ایک قوم“ بنانے کا سہرا صفویہ ہی کے سر ہے۔ یہ صحیح ہے۔ لیکن جس ”قوم خواہی“ کی مظہر تحریک صفویہ تھی وہ قوم خواہی کی ان متعدد شکلوں سے کئی حیثیتوں سے مختلف ہے جو آج کل ہمارے علم میں آتی رہتی ہیں۔ اتحاد زبان و نسل فی زمانہ قومیت کی روح سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن اس زمانے کی قومیت میں ان عناصر کا حصہ مذہب کے مقابلے میں بہت کم نظر آتا ہے۔ ترکوں اور ایرانیوں کا آپس کا اتفاق اور نفرت جتنا سلسلہ سے لے کر سلسلہ تک کے آٹھ سال میں شدید تھا، اتنا کبھی نہ ہوا ہوگا۔ اس زمانے میں سلطان سلیم مذہب، ترکوں کا اور شاہ اسماعیل بانی خاندان صفویہ ایرانیوں کا حامی و معین تھا۔ فریدوں نے اس زمانے کے جو سرکاری مراسلات نقل کیے ہیں وہ امور سیاست کی حد سے ہٹ کر سب دشتم کی حدود تک پہنچ جاتے ہیں اور سلطان سلیم انتہائی ملاحظت آمیز الفاظ میں بھی اپنے ایرانی دشمنوں کا ذکر کرتا ہے تو انھیں ”ادبаш تزلباش“ کہتا ہے۔ اس شدید نفرت کا سبب جو بجا اور نمایاں ہے ”مذہب“ کے ذیل میں بیان ہوگا۔ لیکن واضح رہے کہ یہ نفرت نسل یا زبان کے بارے میں بالکل نہ تھی۔ گزشتہ جنگ عظیم میں جب امریکہ میدان میں اُترا تو اخباروں میں یہ اطلاع چھپی تھی کہ بعض شہروں میں لوگوں نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر جرمن کتابیں جمع کیں اور ان میں آگ لگا دی۔ سولہویں صدی کا ترک یا ایرانی اپنے جذبات نفرت

کو اس طفلانہ طریقے پر ظاہر کرنا کبھی گوارا نہ کر سکتا تھا۔ برغلان اس کے یہ ایک عجیب بات ہے کہ اگرچہ شاہ اسماعیل اور شاہ سلیم دونوں کافی استعداد شعری رکھتے تھے مگر ثانی الذکر نے ہمیشہ صرف فارسی زبان میں اشعار کہے اور اول الذکر نے جن کا تخلص ”خطائی“ تھا تمام تر ترکی میں شاعری کی۔ ترک صرف قرل باشوں کو ملحد سمجھ کر ان سے نفرت کرتے تھے۔ انھیں ایرانیوں سے کوئی نفرت نہ تھی اور ان کی ادبیات اور سیاست میں فارسی زبان کا استعمال ہی تہذیب اور شایستگی کی علامت سمجھا جاتا تھا۔ اگرچہ تمام تعلیم یافتہ ترک اور ایرانی شاہنامہ فردوسی میں ایران اور توران کی پرانی عداوت کا حال پڑھ چکے تھے، لیکن ذیل کی ”تہید“ سے جو سلطان سلیم کے ایک

لہ سلیم کے فارسی دیوان کا مختصر تذکرہ ناظرین کو گب کی تاریخ ادبیات ترکی (جلد دوم ص ۲۶) میں ملے گا۔ اس دیوان کا ایک نہایت سٹلا اور مذہب نسخہ جو کئی قلی نسخ سے مقابلہ و تصحیح کے بعد مرتب کیا گیا تھا، ڈاکٹر پال ہارن آنجانی نے برلن میں طبع کیا تھا اور ۱۹۰۲ء میں اسے مغزل قیصر وکیم قیصر جرمنی کی طرف سے سلطان عبدالحمید خاں ثانی مرحوم کی خدمت میں تحفہً پیش کیا گیا تھا۔ میرے سلسلۃ الکتاب صفویہ کے قلی نسخے میں شاہ اسماعیل کی کئی ترکی نظمیں دی ہوئی ہیں۔ J. R. A. S. بابتہ جولائی ۱۹۲۱ء ص ۴۱ پر اس کے متعلق مزید حوالہ جات مل سکتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

تذکرہ
۱۹۱۶

مراسلہ مرقومہ اپریل ۱۵۱۳ھ (مغفر ۹۲۰ھ) میں نظر آتی ہے یہ معلوم کر کے تعجب ہوتا ہے کہ سلیم خود کو قدیم ایرانی بادشاہوں مثلاً فریدون، کیخسرو اور دارا کا ہم سر بتاتا ہے اور اپنے ایرانی دشمن شاہ اسماعیل کی تشبیہ ترکوں کے حامی افراسیاب سے دیتا ہے۔

”اما بعد، این خطاب مستطاب از جناب خلافت مآب^{۱۲} ملکہ قائل الکفرۃ والمشرکین، قاصع اعداء الدین، مرغم^{۱۳} نفوت الفرائین مغفر تیجان الخواقین، سلطان الغزاة والمجاهدین، فریدون فر، سکندر ور، کیخسرو عدل و داد، دارائن عالی نژاد، سلطان سلیم شاہ بن سلطان بایزید، بن سلطان محمد خان ایم، بہ سوئے تو کہ فرمان دہ عجم، سپہ سالار اعظم، سردارِ معظم، سخاک روزگار، داراب گیر و دار، افراسیاب عہد امیر اسمعیل نام داری، سمت صدور یافتہ مجھے اب تک صرف ایک شعر ایسا نظر آیا ہے جس میں شاہ اسمعیل کو حامی شیعیت نہیں، بلکہ حامی ایران بتایا گیا ہے۔ یہ شعر احسن التواریخ میں موجود ہے۔

۱۲ ملاحظہ ہو فریدون بے جلد اول ص ۳۸ ۱۳ مصنف

یہ لفظ ”خلافت مآب“ اس بات کا ایک دلچسپ ثبوت ہے کہ سلطان سلیم اپنے بیٹے اور جانشین سلیمان سے پہلے ہی منصب خلافت کا دعویٰ کر چکا تھا پروفیسر نے لی نو کا یہ خیال کہ ایسا نہیں ہوا اس لفظ سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو مسٹر ایس کاظمی نعمۃ ص ۲۲۵ بیل داغات ۱۵۱۳ھ و ۱۵۱۴ھ (۱۵۱۳ھ و ۱۵۱۴ھ)

فروزنده تخت و تاج کیاں لہ
فرازنده اختیر کاویاں لہ

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| صفویہ کے زمانے میں | اسی طرح سے وہ سات قبائل |
| ترکی زبان کا رواج | جو قزلباش فوجوں کی جان تھے، سب |
| زیادہ تھا | کے سب خالص ترکی نسل کے تھے، |

جیسا کہ ان کے ناموں سے ظاہر ہے: روملو، شاملو، موصولو وغیرہ۔ یہی حال عساکر صفویہ کے سربراہان و افسروں کا بھی تھا۔ چنانچہ شاہ اسماعیل کے زمانے کی ایک نایاب تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ قزلباشوں کا لغزہ جنگ ”پائندہ باد ایران“ یا اسی مضمون کا کوئی جملہ نہ تھا، بلکہ ترکی زبان کا ایک جملہ تھا جس کے معنی یہ تھے ”اے میرے مرشد و آقا میری جان تجھ پر تصدق ہے۔“

”صدائے قربان اولدیغم و احدقم اولدیغم پیروم مرشدم کہ

لہ پاستانی شاہان ایران کا دوسرا خاندان۔ ۱۲ مترجم
لہ کاوہ ایک وطن خواہ ہوا تھا، اس نے غیر ملکی غاصب ضحاک کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔ اسی کا پستین ”دغش کاویانی“ کے نام سے قومی نشان قرار پایا۔ ۱۲ مترجم

۱۲ یہ کتاب کیسبرج یونیورسٹی کے کتب خانے میں زیر نشان Add 200

محفوظ ہے۔ (ملاحظہ ہو F. 41. a.) سر ای۔ ڈے فی سن راس (Sir E.

Denison Ross) نے j. R. A. S. بابۃ ۱۸۹۶ء جلد ۳۸ - صفحہ ۲۶۶ پر اس

کتاب پر ایک مضمون لکھا ہے۔ ۱۲ مصنف

شیرہ و شعارہ فرقة ناجیه قراباش است در مینہ و میسر کارزار
انداختند

شاہ اسماعیل کی وفات کے ایک سو سال بعد حیب دارالخلافہ
شمالی ایران سے ہٹاکر اصفہان میں منتقل ہو گیا تھا، اس وقت
بھی وبارسی زبان عام طور پر ترکی ہی تھی۔ یہ اور اسی قسم کی
متعدد مثالیں اس امر کا بین ثبوت ہیں کہ اگرچہ خاندان صفویہ
کے احیا کی وجہ سے ایران میں وہ ایک رنگی پیدا ہو چلی تھی
جو قومی احساس کی بنیاد ہوا کرتی ہے، لیکن پھر بھی احیاء صفویہ
میں اور آج کل کے ”ایران خواہوں“ اور نوجوان ایرانیوں میں
زمین آسمان کا فرق ہے۔ آج کل دونوں قوموں کے دطن خواہ،
دوسری چیزوں سے زیادہ اپنی اپنی قومی زبانوں کی توسیع و
اشاعت اور ان کو خارجی عناصر سے پاک کرنے پر خاص زور
دیتے ہیں اور اگر ایک طرف انگورہ کے ترک قوم خواہ اپنے نئے
خلیفہ کا خطبہ قدیم عربی کی بجائے ترکی میں پڑھتے ہیں تو دوسری
طرف ایرانی ”سردار سپاہ رضا خان“ اپنی فوج میں خالص ایرانی
مصطلحات کو دراج دینا چاہتا ہے۔

۱۔ ملاحظہ ہو (Olearius) (اولی ایریس) (لندن ۱۶۶۹ء) کا انگریزی اڈیشن
طباعت دوم - صفحہ ۱۲ - مصنف

۲۔ پروفیسر براؤن کی زندگی میں رضا خان سردار سپاہ تھے، رضا شاہ خان
پہلوی نہ ہوئے تھے، یہ عجیب اتفاق ہے کہ جس سن عیسوی (۱۹۰۶ء) نے
ایران کے تخت کو سج گلابان قاچار یہ سے خالی کرایا، اسی نے ایرانی ادبیات
کے ایک محقق اور رکن رکن کو بزم حیات سے ہٹایا۔ پروفیسر براؤن
مرحوم کی یہ جلد آخری تاجدار قاچار یہ احمد شاہ کے زمانے تک ہے۔ ۱۱ مترجم

صفویہ کا مذہب

(۷۳)

عقیدہ شیعیت کی ماہیت | دیے تو مسلمان خود اپنے بیان کے مطابق بہتر یا بہتر فرقوں میں منقسم ہیں، لیکن چونکہ جبر و قدر اور خلق قرآن کے متعلق جو مختلف فیہ مسائل تھے وہ ان آخر دلوں میں بہت کچھ دب گئے ہیں، اس لیے یہ کہنا کچھ بے جا نہ ہوگا کہ آج کل ان کے دو بڑے بڑے اور خاص فرقے اہل سنت اور اہل تشیع ہیں۔ ویسے تو اہل تشیع کی جماعتیں منتشر طور پر ایشیائے کوچک، شام (یہاں اٹھیں متولی جمع متولّٰی کہا جاتا ہے) ہندوستان اور دوسرے اسلامی ممالک میں بھی پھیلی ہوئی ہیں، لیکن خاص کر ایران میں اس مذہب کے پیروں کی بہت کثرت ہے اور وہاں سلطنت کا مذہب بھی شیعیت ہی ہے۔ اس سوال سے تو بعد میں بحث کی جائے گی کہ صفویہ نے شہداء کے قریب شیعیت کو سلطنت کا مذہب کس طرح بنایا، سر دست ہم اس مذہب کی ماہیت سے بحث کرنا چاہتے ہیں اور اس سلسلہ میں کتاب الملل کے مشہور مصنف شہرستانی کا قول نقل کرتے ہیں جس کی وفات کا زمانہ بارہویں صدی

لے ملاحظہ ہو شہرستانی کتاب الملل (ed. Curlton)

ص ۷۷ و ص ۷۸ -

عیسوی کے نصف کے قریب ہر۔

الشیعة

ھم الذین شائعوا علیہ السلام علی الخصوص
 (صفت کے ترجمہ کا اردو ترجمہ) یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے خاص طور پر علی علیہ السلام
 وقالوا بامامتہ وخلافتہ نصاب ووصایہ اما جلیلا واما خفیا
 کا ساتھ دیا اور انہیں نص اور وصیت کی رو سے خواہ جلی ہو یا خفی
 واعتقدوا ان الامامة لا تنحصر من اولادہ وان خیرہم فیہم
 امام اور خلیفہ بتایا اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ امامت ان کی
 یکون من غیرہ او بقیۃ من عندہ قالوا ولیست الامامة
 اولاد سے الگ نہیں ہو سکتی، مگر دوسرے کے علم کی وجہ سے
 قضیۃ مصلحیۃ تناط باختیار العامة وینتصب الامام
 یا خود ان کے تقیہ کی وجہ سے۔ اور کہتے ہیں کہ امامت صرف مصلحت کا سوال
 نہیں ہے بلکہ اصول کا سوال ہے۔ یہ اختیار عامۃ پر موقوف

ملہ پروفیسر براؤن مرحوم نے اس موقع پر شہرستانی کی عبارت کا
 ترجمہ دیا ہے، ہم اہل عبارت کتاب الملل سے نقل کرتے ہیں۔
 آئندہ بھی حتی الامکان اس کی کوشش کی جائے گی کہ جن اقتباسات
 کا انگریزی ترجمہ پروفیسر مرحوم نے دیا ہے اس کے اردو ترجمے کے
 ساتھ ساتھ حاشیہ میں اہل عبارت بھی کتاب سے نقل کر دی جائے
 اگر کتاب نایاب ہو یا نہ مل سکے تو بدرجہ مجبوری انگریزی ترجمے کے ترجمے
 ہی پر قناعت کی جائے گی۔ و ما توفیقی الا باللہ۔ ۱۲ مترجم

بنصبہم۔ بل بھی قضیۃ اصولیت، ہو سکن الدین لایحوز
 نہیں ہو کہ وہ خود امام مقرر کردیں بلکہ ایک دینی رکن ہو، جس سے غفلت
 للرسول علیہ السلام اغفالہ واهمالہ ولا تفویضہ الی العامة وارسالہ
 یا اہمال رسول مقبول کے لیے بھی جائز نہیں ہو، اور جو عوام کے سپرد نہیں کیا جائے
 وحبہم القول یوجب التعمین والتخصیص وثبوت عصمتہ
 ان سب کا اجماع اس تین و تخصیص پر اور چھوٹے بڑے سب
 الاثمتہ وجوباً من الکبائر والحناث والقول بالتولی والتبری
 ائمہ کی عصمت پر ہو، نیز قولاً وفعلاً اور اعتقاداً
 قولاً وفعلاً وعقداً الا فی حال التقیۃ ویمحالفہم بعض
 تولد اور تبرا پر ہو سوائے تقیہ کی صورت کے لیکن اس بارے
 الزیدیۃ فی ذلک ولہم فی تعدیۃ الاسماۃ کلام وخلافت
 میں بعض زیدی ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔ تعدیہ امامت میں بحث
 کثیر وعند کل تعدیۃ وتوقف مقالہ ومذہب وخط
 اور اختلاف کثرت سے ہو اور ہر تعدیہ کے موقع پر ایک بحث اور مذہب اور فرقہ
 ولہم خمس فرق کیسانیۃ، وزیدیۃ وامامیۃ وعلیۃ
 وہ پنج فرقے ہیں: کیسانیہ اور زیدیہ اور امامیہ اور علویہ اور اسمعیلیہ،
 واسمعیلیۃ، وبعضہم یمیل فی الاصول الی الاعتزال
 بعض ان میں سے اصول اعتزال کی طرف مائل ہیں
 وبعضہم الی السنۃ وبعضہم الی التشبیہ

بعض سنت کی طرف اور بعض تشبیہ کی طرف
 بلکہ کتاب الملل والنحل الشہرستانی مطبوعہ مطبعۃ الادبیۃ فی سوق الحصار
 القہیم مصر ۱۳۱۵ھ جزا اول حاشیہ صفحہ ۱۹۷ ص ۱۲ مترجم

عقیدہ شیعیت ایرانی | مذکورہ بالا بیان سے جو مطلب مختصر
 مزاج کو کیوں پسند ہے اور واضح طور پر نکلتا ہے، وہ یہ ہے کہ
 تمام شیعہ پہلے تین منتخب شدہ خلفائے راشدین یعنی حضرت
 ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کو نہیں مانتے۔ ان کا
 عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ان کے برادر
 عم زاد اور ان کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ کے شوہر حضرت
 علیؓ کو ان کا جانشین ہونا چاہیے تھا اور آنحضرت نے خود بھی
 انہیں کو نامزد فرمایا تھا، نیز یہ کہ حضرت علیؓ کے بعد خلافت
 ان کے خاندان میں بطور حق الہی کے منتقل ہونی چاہیے تھی۔
 شیعہ خود خاندان علی میں بھی انتخاب خلیفہ کے قائل نہیں ہیں بلکہ
 یہ کہتے ہیں کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ
 کو منتخب اور نامزد فرمایا تھا، اسی طرح ہر امام اپنے جانشین کو
 خود منتخب اور نامزد کر سکتا تھا۔ ان لوگوں میں بھی جو مذکورہ بالا
 اصولوں پر متفق تھے، جزئیات کے بارے میں اختلاف رائے
 کی بہت کچھ گنجائش تھی۔ بعض شیعہ صرف امام کا اولاد علی
 میں ہونا ہی کافی سمجھتے تھے اور امام محمد ابن الحنفیہ کو ماننے
 کے لیے طیار تھے اور بعض یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ خلافت صرف
 اولاد فاطمہؓ میں رہنی چاہیے۔ فرقہ ہائے سبعین یا اسماعیلیہ
 اور اثنا عشری یا امامیہ اسی آخری گروہ میں شامل ہیں اور
 ہماری بحث صرف اثنا عشری فرقے سے ہے۔ تیسرے امام حضرت
 امام حسین کے زمانے میں، جو حضرت علی اور حضرت فاطمہ کے

چھوٹے صاحبزادے تھے، ایک دوسرا ہی عنصر پیدا ہو گیا، کیونکہ متقدمین اور مستند مورخین مثلاً الیعقوبی وغیرہ کے بیان کے مطابق ایران کے آخری ساسانی تاجدار یزدگرد سوم کی ایک دختر حضرت امام حسین کے بہاد عقد میں تھیں اور ان سے ایک صاحبزادے الموسوم بہ علی والملقب بہ زین العابدین تھے جو چوتھے امام تھے اور ایک طرف اولاد فاطمہ سے تھے تو دوسری جانب ایرانی خاندان شاہی سے بھی تعلق رکھتے تھے۔ نظر باریں حالات، ایرانیوں کا حضرت امام زین العابدین اور ان کی اولاد کے ساتھ عقیدت اور وفاداری رکھنا تعجب خیز امر نہیں ہے۔

شیعہ سنی کا اختلاف شعفی | مذکورہ بالا بحث سے واضح ہوا ہوگا کہ شیعہ اور سنی کا جھگڑا صرف ناموں یا شخصیتوں کا جھگڑا نہیں ہے، بلکہ دو متضاد اصولوں یعنی جمہوریت اور بادشاہوں کے حق الہی کا جھگڑا ہے۔ عرب زیادہ تر جمہوریت پسند ہیں اور ہمیشہ رہے ہیں لیکن ایرانی ہمیشہ اپنے بادشاہوں کو الہی یا نیم الہی ہستیاں سمجھتے رہے ہیں۔ جو طبائع اس بات تک کو گوارا نہیں کر سکتے کہ انسانوں کا

لے اس کی تاریخ ۳۰۰ ہجری سے آخر میں لکھی گئی ہے۔ ہوتسما (Houtsma) نے اسے مرتب کر کے مشہور میں لیڈن سے دو

جلدوں میں شایع کیا ہے۔ ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات ایران جلد

اول ۲۲۵، اور اسی کا حاشیہ ۷۱ الخ ۱۲۔ مصنف

منتخب کردہ کوئی شخص ان کی ریاست کا حاکم ہوا وہ امام یعنی
 خلیفۃ الرسول کے انتخاب عمومی کو کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں۔ یہی
 وجہ ہے کہ ایران ہمیشہ سے اسماعیلیہ اور امامیہ فرقوں کا مرکز
 بنا رہا ہے۔ غزنویہ اور سلجوق کے ترکی سنی خاندانوں کے زمانے
 میں تو یہ فرقے محکوم اور دبے ہوئے رہے ہیں لیکن چوہدری اور
 بعض مغلوں (خصوصاً غازان اور خدا بندہ اجماسی) کے عہدوں میں
 ان پر نظر عنایت رہی ہے اور صفویہ کے دور میں تو یہ پورے
 ایران پر حاوی ہو چکے تھے۔

(۴) صفویوں کا سلسلہ نسب | اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ
 صفویہ تھے کون؟ انھوں نے اس قدر شد و مد کے ساتھ شیعیت
 کب اختیار کی؟ اور انھیں غلبہ کیونکر نصیب ہوا؟ صفوی صفا
 کی صفت ہے اور اس خاندان کا یہ نام ایک مشہور بزرگ
 صفی الدین کے نام سے پڑا جن کا وصال ۷۳۷ھ میں بصرہ ۸۵
 سال گیلان میں ہوا۔ یہ بزرگ اپنے کو حضرت امام موسیٰ
 کاظم، ساتویں امام کی بیسیں پشت میں جانتے تھے۔ جس عزت
 و احترام کے ساتھ ان کا ہمعصر مشہور مورخ اور مدبر رشید الدین
 فضل اللہ اپنے خطوط میں ان کا تذکرہ کرتا ہے اس سے صاف
 اہ سلجوقی دور کی اکثر تصانیف مثلاً سیاست نامہ اور راحت الصدور
 سے اس کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۲ تاخرین کو یہ پورہ شجرہ J. R. A. S. بابت جولائی ۱۹۲۱ء ۳۹

اور حاشیہ ۱۱ میں مل سکتا ہے۔ ۱۲ مصنف

طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعی (ایک ذی شہرت بزرگ تھے) اس کا ایک اور ثبوت یہ ہے کہ (ان کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد صفوة الصفا کے نام سے ان کی ایک ضخیم سوانح عمری مرتب کی گئی۔ اس سوانح عمری کا مواد ان کے فرزند صدرالدین نے فراہم کیا تھا اور (خاندان صفویہ کے) (جس کے یہ مورث اعلیٰ تھے) ہر مورخ نے براہ راست یا بالواسطہ اسی سوانح عمری سے استفادہ و استناد کیا ہے۔ شاہ اسماعیل جو سلطنت صفویہ کا اصل بانی تھا ان کی چھٹی پشت میں تھا۔ لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ شیعیت میں جو توغل شیخ صفی الدین کے اخلاف کو تھا وہی خود انھیں بھی تھا۔ اس باب میں جو کچھ تھوڑی بہت شہادت فراہم ہو سکتی ہے اس کی رو سے تو شیخ صفی الدین کو سنی کہا جا سکتا ہے۔ اُزبک سردار نے شاہ اسماعیل کے بیٹے شاہ طہاسب کے نام جو خط ۹۵۲ھ سنہ میں لکھا ہے اس میں وہ کہتے ہیں ”ہم نے تو یہی سنا ہے کہ شیخ صفی الدین سنی تھے“ اور اس امر پر اظہار تعجب کرتے ہیں کہ ”شاہ طہاسب (نہ روشن حضرت مرتضیٰ علی رابع ایدہ و نہ روشن پدر کلاں)“ خواجہ علی (صفی الدین کے پوتے اور شاہ اسماعیل کے پردادا کے والد) اس خاندان کے پہلے شخص ہیں جو شیعیت کی طرف بہت زیادہ مائل نظر آتے ہیں اور خوابا

۱۵ یہ عبارت آئندہ صفحہ پر بھی ملے گی۔ ۱۲ مصنف ۴۰

۱۶ ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء صفحہ ۱۲۷۔ ۱۲ مصنف

میں ائمہ علیہم السلام سے بائیں کرتے ہیں۔ ان خواجہ علی کے پوتے جنید اور پر پوتے حیدر وہ پہلے اشخاص ہیں جنہوں نے شیعیت کی تبلیغ بزور شمشیر کی اور میدان جنگ میں کام آئے۔ ابتدا میں جماعت صفویہ صرف (غرض کہ پندرہویں صدی کے ایک مذہبی جماعت تھی۔ شروع میں صفویوں کی حیثیت صرف خاندانی پیروں یا مرشدوں کی سی تھی اور ان کے قبیلہ نے درویشوں یا صفویوں کے ایک اہم فرقے کی شکل اختیار کر لی تھی جس کی تعداد روز افزوں تھی۔ اس جماعت کے پیرو صرف ایران ہی میں نہ تھے بلکہ ایشیائے کوچک کے ترکی صوبوں میں بھی پھیلے ہوئے تھے اور وہاں سرگرمی کے ساتھ اپنے طبقے کی اشاعت کرتے تھے۔ اس بات کا اندازہ کہ یہ تحریک آئندہ چل کر کس قدر کامیاب ہونے والی تھی، اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب سلطان سلیم ہیب نے سال ۱۵۶۷ء میں شاہ اسماعیل کے خلاف زبردست فوج کشی شروع کی ہے تو اس نے حفظ ماتقدم کے طور پر پہلے اپنی مملکت کے چالیس ہزار شیعوں کو بے دریغ قتل کر دیا۔ ان درویشوں یا مریدوں کے نفرت جنگ سے جو (صحت پر دیا جا چکا ہے) معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ خاندان صفویہ

سے ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی History of the Ottoman Poetry

صفحہ ۱۲

Vol II PP.227-228

سے ملاحظہ ہو L'etat de Perse en ۱۵۵۰ (۹۶۰ھ) میں

سلطنت ایران کی حالت) مرتب ایم۔ شیفر (Schefer) صفحہ ۱۲۱

کے سردار کو اس زمانے میں بھی اپنا ”پرو مرشد“ ہی سمجھتے تھے، جب وہ ”شیخ“ نہیں رہا تھا بلکہ ”شاہ“ ہو چکا تھا۔

صوفی اعظم کی اصطلاح | شاہانِ صفویہ کے ہم عصر یورپی ملّٰزِین اور مصنفین انھیں صوفی اعظم (The Great Sophy) کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ شارڈن (Chardin) نے فائل ڈومانس (Raphael du Mans) اور دوسرے مستند مورخین نے اس لقب کا بڑا مضحکہ اڑایا ہے۔ وجہ یہ تھی کہ چونکہ صوفی عام طور پر غریب اور ادنیٰ درجہ کے لوگ تھے، کچھ ایسے زیادہ پابندِ شرع بھی نہ تھے اور عوام انھیں نظرِ حقارت سے دیکھتے تھے، اس لیے ان لوگوں کو تعجب ہوتا تھا کہ ایران کا شاہنشاہ ان کے نام کو اپنے لقب کے ساتھ کس طرح منسوب کر سکتا ہے۔

لیکن دورِ صفویہ کی فارسی تاریخوں میں حقیقت یہ تھی کہ خود سلسلۃ النبی میں جس کی تالیف کا سن وہی ہے جو رے فائل ڈومانس کی تصنیف کا، نیز احسن التواریخ اور اس سے پہلے کے وقایع میں روم یعنی ایشیائی ترکی کے صوفیوں کو عساکرِ صفویہ کی جان کہا گیا ہے۔ ایثار، علیٰ ہمت اور اسی قسم کے صفات کو ”صوفیت“ کا جزو غیر منفک بتایا گیا ہے اور ادنیٰ درجہ کے یا غیر وقادارانہ افعال کو ”ناصوفی“ کہا گیا ہے۔ پس اگر ایک ایسے شخص کو جو صرف شاہِ ایران ہی نہیں بلکہ ان مذاکارِ درویشوں یا صوفیوں کا لہ ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابت جولائی ۱۹۲۱ء۔ یہ اصل فارسی الفاظ اس تصویر میں درج ہیں جو ۱۸۵۱ء کے مقابل ہے۔ ۱۲ مصنف

شیخ بھی تھا اور جس کی ہمت و شجاعت پر اس زمانے کے
 ویسی سیاح عش عش کرتے تھے اگر یورپ والے "صوفی اعظم"
 یا "صوفی" کہیں تو اس میں تعجب کی کون سی بات ہے۔ ہماری
 رائے میں اس لفظ صوفی اعظم کی سب سے زیادہ قرین تیس
 وجہ تسمیہ یہی ہے جو بیان ہوئی، کیونکہ اسے لفظ صفویہ کا مخرب
 کہنا تو کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ یورپ میں ایک اور خیال یہ بھی
 رائج تھا کہ لفظ "صوفی" یونانی لفظ "سوپس" سے بنا ہے۔ اس
 خیال کی بنیاد غالباً وہ مبہم روایات تھے جو مجوسیوں اور دانایان
 مشرق کے متعلق یورپ میں مشہور تھے۔ لیکن ڈان جان ایرانی
 اس کی پُر زور تردید کرتا ہے۔ یہ بتانے کے بعد کہ شاہ اسماعیل
 نے فتح تبریز کے بعد ہی Gran Sophi de Persia صوفی گیر
 ایران کا لقب اختیار کر لیا تھا، وہ آگے چل کر یوں صراحت
 کرتا ہے:-

"یہاں لفظ صوفی سے مراد دانا نہیں ہے جیسا کہ
 بعضوں نے غلطی سے اسے یونانی لفظ "سوپس"
 کی شکل سمجھ کر قیاس کر لیا ہے، بلکہ یہ لفظ دراصل
 "صوف" سے نکلا ہے جو فارسی لفظ ہے اور جس کے
 معنی "اکن، یا 'رڈی' کے ہیں۔"

۱۶۰۴ء ضف ۱۲ مصنف

Ed. Valladolid

۱۵

۱۵ کروسن سکی کا بھی یہی خیال ہے۔ ملاحظہ ہو اس کی کتاب کے انگریزی
 ترجمے کا صفحہ ۶۷ (مطبوعہ لندن ۱۷۲۹ء) - ۱۲ مصنف

اسمعیل کا بچپن جس کس پر سی اور خطرے کی حالت میں بسر ہوا اس کو دیکھتے ہوئے اس کا اس قدر جلد قوت پکڑ جانا تاریخ ایران کا ایک حیرت آفریں واقعہ ہے۔ اس کے باپ شیخ حیدر کو ۱۲۹۰ھ میں قتل کیا گیا تھا۔ اسمعیل کی عمر اس وقت صرف تین سال کی تھی اور اس کو اور اس کے دونوں بھائیوں کو جن میں سے بڑا بھائی سلطان علی ۱۲۹۵ھ میں جنگ میں کام آیا ہمیشہ آق قویونلو (گوسفند سفید) خاندان کے ترکمان حاکموں کی طرف سے اپنی جانوں کا اندیشہ رہا کرتا تھا اور کئی مرتبہ تو یہ تینوں بھائی صرف اپنے فداکار صوفی مریدوں کی وجہ سے ان دشمنوں کے ہاتھوں سے بال بال بچے ہیں۔ جب اسمعیل ۱۳ سال کی عمر میں سلطنت ختم کرنے، یا جان پر کھیل جانے کا قصد کر کے لاجان سے اردبیل کی سمت بڑھا ہی تو اس وقت اس جماعت صوفیہ میں سے صرف سات آدمی اس کے ساتھ تھے؛ لیکن ہر منزل پر برابر لوگ آکر شریک ہوتے جاتے تھے، یہاں تک کہ طارم پہنچے پہنچتے اس کی فوجی جمعیت پندرہ سو ہو گئی تھی اور جب وہ فرخ یسار شاہ شیروان پر حملہ کرنے کے ارادے سے آذربائجان پہنچا ہی تو اس وقت اس کے ساتھ سات ہزار آدمی تھے۔ ایک سال کے اندر ہی اندر وہ تبریز فتح کر کے تخت ایران پر متمکن ہو گیا اور اپنے مشیروں کے مشورے کے باوجود اس نے اپنی رعایا کے لیے

۱۲ مصنف
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

مذہب شیعت لازمی اور جبری قرار دے دیا۔ لوگوں نے ہر چند اسے سمجھایا کہ تیریز کی دو تہاں آبادی سنی ہے اور نماز اور خطبوں میں ایسے فقرات کا اضافہ جو خصوصیت کے ساتھ شیعوں کا شعار ہیں، خاص کر پہلے تین خلفاء ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ پر تبرائی بازی کہیں کوئی فتنہ نہ پیدا کر دے، لیکن اس نے نہ مانا اور جواب دیا:

وہ خدائے عالم با حضرات ائمہ معصومین ہمراہ منہ و من
از ہیچ کس ہاک ندایم بتوفیق اللہ تعالیٰ اگر رعیت
حرفے بگویند ششیر می کشم و ایک کس را زندہ نمی
گزارم“ لے

چنانچہ اس نے جیسا کہا تھا ویسا ہی کر دکھایا اور رعیت کو حکم دیا گیا کہ اگر تبرائے پڑھتے وقت انھوں نے آواز بلند
”بیش باد، کم باد“ نہ کہا تو انھیں سزائے موت دی جائے گی۔

شاہ اسمعیل کی سیرت | اگرچہ بظاہر آثار اسمعیل ظالم اور
خوں ریز تھا، لیکن اس زمانے کے دینی سیاحوں نے
جو حال اس کا لکھا ہے اس میں کئی دلکش خصوصیتیں بھی
پائی جاتی ہیں۔ بقول کے ٹے ری نوزے (Zeno) کے وہ ۱۳ سال کی عمر ہی میں:

”بڑی آن بان اور شاہانہ شان رکھتا تھا اور

لے یہ پوری عبارت آئندہ جگہ پر ملاحظہ ہو۔ ۱۱ مصنف

جیسی اس کی صورت حسین تھی ویسی ہی اس کی سیرت بھی
 زیبا تھی، اس کا ذہن نہایت رسا تھا اور وہ ایسے ایسے
 خیالات رکھتا تھا جو اس کی کم بختی میں ناقابل یقین نظر آتے ہیں۔

این جیولے لور (Angiolello) اس کا بیان یوں کرتا ہے:
 ”اپنے حسن اور دلکش طور طریقوں کی وجہ سے وہ
 بہت محبوب اور ہر دلغزیز ہے۔“

پھر اس کی جوانی کا بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:-
 ”وہ صبح، خوش شکل اور زیبا شامل ہے۔ کچھ ایسا
 زیادہ دراز قامت نہیں ہے، بلکہ سبک اور سڈول
 کاٹھی رکھتا ہے۔ سینہ کشادہ ہے جسم چھریرا نہیں بلکہ
 ڈھرا ہے۔ بال سُرخ مائل ہیں، ڈاڑھی منڈاتا ہے،
 مونچھیں رکھتا ہے، وہ بہتا ہے۔ شجاعت میں وہ
 کسی لڑنے والے مرغ سے کم نہیں اور زور و
 قوت میں اپنے سب سرداروں سے زیادہ ہے
 تیر اندازی کی مشقوں میں ۱۰ میں سے ۷ سیب
 اسی کے نشانے سے گرتے ہیں۔“

تبریز میں شاہ اسماعیل نے جو کچھ کیا اس کے بیان کرنے کے
 بعد گننام تاجر لکھتا ہے:-

”میں سمجھتا ہوں کہ نیرو (Nero) کے وقت سے

لے کر اب تک ایسا جلاد بادشاہ نہ پیدا ہوا ہوگا۔“

لیکن آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے:-

”قیصریہ میں اس نے حکم عام نافذ کیا تھا کہ جو شخص
اُردوے شاہی میں اشیائے خور و نوش فروخت
کرنے آئے، اسے فراخ دلی کے ساتھ قیمت دی
جائے اور اپنے آدمیوں کو تاکید کر دی جاتی کہ
چونکہ یہ شہر ہمارا حلیف اور دوست ہے اس لیے
اگر کسی نے مٹھی بھر گھاس بھی بغیر قیمت دیے
ہوئے لی تو وہ سزائے قتل کا مستوجب ہوگا۔“
یہی مصنف آگے چل کر اس کے متعلق کہتا ہے:-
”وہ لڑکیوں کی طرح سلیم الطبع ہے، پیدائشی بہتا ہے
آہو کی سی پھرتی رکھتا ہے اور اپنے سب سرداروں
سے زیادہ قوی ہے۔“

پھر کہتا ہے:

”اس صوفی (Sophy) کی رعایا خصوصاً اس کے
سپاہی اس کی عزت اور احترام خدا کی طرح کرتے
ہیں۔ اس کے اکثر سپاہی تو بغیر زرہ بکتر کے
لڑائی کے گھسان میں پل پڑتے ہیں۔ ان کا عقیدہ
یہ ہے کہ لڑتے وقت ہمارا آقا اسماعیل ہمارا حافظ و
ناصر رہے گا۔“

صفوی اور عباسی | میرا خیال ہے کہ تحریک صفویہ کی نظیر
بتلیغ کی مماثلت | اگر کہیں مل سکتی ہے تو اس بتلیغ اور
دعوت میں جو ابو مسلم نے آٹھویں صدی عیسوی کے نصف

کے قریب عباسی خلفا کے لیے کی تھی اور جس میں وہ بہت کچھ کامیاب بھی ہوا تھا۔ یہ دونوں تحریکیں خصوصیت کے ساتھ مذہبی تحریکیں تھیں اور ضمناً نسلی بھی تھیں۔ ان دونوں میں خاص مابہ الامتیاز یہ ہے کہ تحریک صفویہ کو جس مخالف یعنی عثمانی سلطان سلیم سے عہدہ پر آ ہونا پڑا، وہ جبروت اور قوت میں تحریک عباسیہ کے مخالف یعنی اموی خلیفہ مروان سے کہیں زیادہ تھا اور یہی وجہ ہے کہ صفوی تحریک کی کامیابی بہت کچھ محدود رہی۔ تحریک عباسیہ تو تمام مشرقی اسلامی ممالک میں کامیابی کے ساتھ پھیل گئی تھی، لیکن صفویہ کی کامیابی صرف ایران ہی کی حد تک رہی۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ ایک زمانے میں عمرگی تک بھی اس کا اثر پہنچنے والا تھا۔ ظلم کا بڑا محرک ہمیشہ جذبہ خوف ہوتا کرتا ہے، اور یہ

اس زمانے میں ترکوں اور ایرانیوں | اسی جذبے کا تقاضا تھا
کی شدید عداوت کی وجہ | کہ سلطان سلیم نے اپنی
چالیس ہزار شیعہ رعایا کو بے دریغ قتل کر دیا تھا۔ لیکن اس
شقاوت کی وجہ خوف کے علاوہ کچھ اور بھی تھی۔ غصہ اور
مایوسی کا بھی اس میں بہت کچھ دخل تھا۔ سلطان سلیم آج کل
کی اصطلاح میں اسلام خواہ تھا وہ ایک عظیم ترین اور زبردست

لہ اسلام خواہ یعنی تمام دنیا میں اتحاد اسلامی پیدا کر کے اسلام کی قوت کو

عالمگیر بنانا۔ ہم نے پن اسلامزم (Pan-Islamism) کا ترجمہ اسلام خواہی

کیا ہے، اس کا اسم فاعل اسلام خواہ ہے۔ ۱۱ مترجم

اسلامی سلطنت کا بادشاہ ہی بننا نہ چاہتا تھا، بلکہ کل دنیائے اسلامی کے حاکم مطلق العنان بننے کا ارمان بھی دل میں رکھتا تھا۔ اور کوئی شک نہیں کہ اس کی یہ آرزو پوری بھی ہو جاتی، اس لیے کہ وہ ۱۱۵۸ء میں مصر اور امان مقدسہ کو فتح کر چکا تھا اور آخری عباسی خلیفہ کو دھکا دیا پھٹلا کر اس بات پر رضی کر چکا تھا کہ وہ اس کے حق میں منصب خلافت سے دست بردار ہو جائے۔ لیکن اس کی راہ کا سب سے بڑا کانٹا شاہ اسماعیل تھا، اس لیے کہ اس کی شیعہ سلطنت مغرب کے سنی مسلمانوں اور اقصائے مشرق یعنی مادراء النہر، افغانستان، بلوچستان اور ہندوستان کی مسیحی آبادی کے بیچ میں حائل تھی۔ ایرانی صرف سلطان سلیم کی خلافت ہی کے منکر نہ تھے، بلکہ وہ سرے سے مسئلہ خلافت ہی کے قائل نہ تھے۔ ترکوں کو جو فتح اگست ۱۵۱۷ء میں ایرانیوں پر حاصل ہوئی وہ بھی کچھ زیادہ نتیجہ خیز نہ ہوئی، اس لیے کہ عثمانی فوجیں آگے بڑھنے پر تیار نہ تھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مصر پر بھی ان کی فوج کشتی پوری طرح بار آور نہ ہو سکی اور اس سے طرفین کے دلوں میں ہمیشہ کے لیے خلیش پیدا ہو گئی، جس نے اسلام کی سیاسی قوت میں ضعف پیدا کر کے یورپ کو بہت فائدہ پہنچایا۔ ۱۵۱۷ء میں دار الخلافۃ الاسلام یعنی بغداد ایرانیوں کے قبضہ میں آ گیا تھا اور ۱۵۳۳ء میں پھر ترکوں نے اس پر قبضہ کر لیا، لیکن اس میں سالہا مدت میں جیسے جیسے ان شدید اور لاقتنا ہی جنگوں کا مدد و جزر ہوتا رہا، ویسے

ویسے اس شہر کی قیمت بھی پٹے کھاتی رہی۔ یہ کبھی ایک کے قبضہ میں رہا کبھی دوسرے کے۔ حتیٰ کہ جب صفویہ کے آخری تاجداروں کا زور دن بدن ٹوٹنے لگا اور ان کی قوت کم ہو گئی تو ترک عراق کے مالک کل بن بیٹے۔

صفویہ کے فنون اور ادبیات

عہد صفویہ میں بلند پایہ شعر کی کمی۔ عجیب خصوصیت جس کی وجہ بادی

النظر میں سمجھ میں نہیں آتی، یہ ہے کہ ان کے دو صد سالہ زمانے میں ایران میں مشہور شاعروں کی حیرت انگیز کمی رہی ہے۔ فن عمارت، مصوری اور دوسرے فنون میں تو اس دور میں بہت کچھ ترقیاں ہوئیں، چنانچہ شاہ عباس کی بنائی ہوئی عمارتیں جو اس کی ملکیت، خصوصاً اس کی دارالخلافہ صفہان کی زینت تھیں، آج تک اپنے زائرین سے خراج تحسین و آفرین وصول کرتی ہیں۔ بہزاد اور ان دوسرے ضائعوں کے جانشین جو ہرات کے تیموری درباروں میں موجود تھے، ایران میں بھی اسی زمانے میں گزرے، مثلاً رضائے عباسی اور اس کے ہم جماعت۔ لیکن بڑی حیرت کی بات ہے کہ باوجودیکہ تحفہ سامعی

لے شہزادہ سام مرزا کبیر شاہ اسماعیل نے اس نام سے اپنے معاصر شعرا کا تذکرہ لکھا تھا۔ یہ کتاب بھی اس قابل ہے کہ اسے جلد از جلد طبع فرادیا جائے۔ ۱۲ مضمون

مجلس علی حیدر آباد وکن کے مجموعہ مضامین میں جو مذاکرات کے نام سے شائع ہوا ہے، مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شیردانی نے تحفہ سامعی پر ایک بلند پایہ مضمون لکھا ہے۔ ۱۲ مترجم

اور دوسرے تذکروں میں بے شمار شاعروں کے حالات لکھے ہوئے
 ہیں، لیکن ان میں ہاستقنائے ہاتقی، ہلالی اور دیگر خراسانی شعرا
 بعضیں درحقیقت ہرات کے شاعروں کا سلسلہ ہی سمجھنا چاہیے،
 ایک شاعر بھی تو ایسا نہیں ہوا جسے اعلیٰ درجہ کا شاعر کہا جاسکے۔
 کیسی عجیب بات ہے کہ تیمور کے ہفتاد سالہ عہد آشوب میں تو
 آٹھ دس ایسے بلند پایہ شعرا پیدا ہوں جن کے ناموں کو ادبیات
 فارسی کا کوئی معلم فراموش کر ہی نہیں سکتا۔ اور پھر ان سب
 کا سرتاج حافظ بھی اسی زمانہ میں پیدا ہو۔ لیکن (جہاں تک مجھے
 علم ہے) صفویہ کے دو صد و بست سالہ عہد میں نمایاں قابلیت
 یا جدت رکھنے والا ایک شاعر بھی ایران کی سرزمین سے نہ
 اُٹھے! میں نے اس موقع پر یہ الفاظ ”ایران کی سرزمین“
 قصداً استعمال کیے ہیں، اس لیے کہ شاعروں کا ایک بھسکرا
 ایران چھوڑ کر ہندوستان کے مغلیہ درباروں کی رونق میں گیا
 تھا جن میں عرق شیرازی (وفات ۱۵۹۰ء) اور صاحب اصفہانی
 (وفات ۱۶۰۰ء) خاص طور پر مشہور ہیں۔ ان میں سے اکثر لوگ
 نو آباد یا مہاجرین کی اولاد نہ تھے، بلکہ خود تلاش معیشت میں
 ایران چھوڑ کر ہندوستان چلے گئے تھے اور وہاں دولت کما کر
 پھر اپنے وطن واپس آگئے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دور
 صفویہ میں شاعروں کی کمی کا سبب فقدان استعداد نہیں، بلکہ
 سرپرستی اور قدر شناسی کی کمی تھا۔ رضا قلی خاں نے جو ضخیم انتخاب
 اشعار مجمع الفصحا کے نام سے مرتب کیا ہے اور جو گزشتہ صدی

کے نصف کے قریب لکھا گیا ہے، اس کے دیباچے میں اس نے بھی اس مسئلے پر بحث کی ہے۔ علیٰ لہذا جن یورپی عالموں (مثلاً ڈاکٹر ایٹھے (Ethe) نے فارسی ادبیات پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ رضاقلی خاں اور ان یورپی علما کے بیانات میں صرف یہ فرق ہے کہ موخر الذکر بالاتفاق رائے جاری کو ایران کا آخری نامور شاعر کہتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کی وفات کے بعد جسے چار صدی کا زمانہ گزرا کوئی مشہور فارسی شاعر نہیں پیدا ہوا، لیکن رضاقلی خاں دور قاجاریہ کے بعض جدید شعرا مثلاً قاسمی، فروغی، یغما وغیرہم کو بھی اول درجے کا شاعر کہتا ہے۔ خود میں بھی ذاتی حیثیت سے رضاقلی خاں کا ہم خیال ہوں۔

شعرا کی کمی کی وجہ | صفویہ کے جیسے طویل اور شاندار دور میں کسی اعلیٰ درجے کے شاعر کا نہ ہونا مجھے اتنا تعجب خیز نظر آیا کہ میں نے اپنے عالم اور محقق دوست مرزا محمد خاں قزوینی کی خدمت میں رجن کی کاوش علمی اور قابلیت کا ہر فارسی داں ممنون ہے) ایک عریضہ بھیجا اور ان سے دریافت کیا کہ کیا آپ بھی اس خیال کو صحیح سمجھتے ہیں اور اگر صحیح سمجھتے ہیں تو اس کی وجہ آپ کے خیال میں کیا ہے۔ اپنے مکتوب مورخہ ۲۴۔ مئی ۱۹۱۱ء میں انہوں نے اس کا حسب ذیل جواب دیا۔

شاعروں کی کمی کے متعلق مرزا | ”اس میں تو واقعی محمد خان قزوینی کی رائے۔ کوئی شبہ نہیں کہ عہد

صفویہ میں ادب اور شعر بہت کچھ لہست حالت میں تھے اور اس زمانے کے کسی شاعر کو بھی اعلیٰ درجہ کا شاعر نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ خود آپ نے بھی تحریر فرمایا ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ بادشاہ اپنے سیاسی اغراض، نیز سلطنت عثمانی کی شدید مخالفت کی وجہ سے اپنی تمام تر قوتیں عقیدہ شیعیت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کرتے تھے اور ارکان و اصول مذہب کے علما کی ہمت افزائی کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ علما ایران کے اتحاد مذہبی کے لیے بہت کوشاں رہتے تھے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہی اتحاد مذہبی اتحاد سیاسی کا ذریعہ بھی ثابت ہوا اور ایران کی جو حالت آج ہو یعنی وہاں کے باشندوں کا ایک زبان، ایک نسل، اور ایک مذہب ہونا، یہ انھیں کی مساعی کا نتیجہ ہے۔ لیکن دوسری طرف اگر ادب، شعر، صوفیت، تصوف غرض کہ ہر اس چیز پر نظر ڈالی جائے جو بقول ان کے ”معلق بہ کمالیات بود در مقابل شرعیات“ تو معلوم ہوگا کہ ان علما و مجتہدین نے ان چیزوں کو ترقی دینے میں نہ صرف غفلت برتی اور کوتاہی کی بلکہ ”اہل کمالیات“ کو ہر طریقہ سے ضرر پہنچایا اور ایذاؤں دیں اور یہ سب محض اس بنا پر کہ یہ

بچارے فقہ اور اس کے فروعات پر حاوی نہ تھے۔
 خصوصاً صوفیوں کے ساتھ تو وہ ہر طرح کی زیادتی کرتے
 تھے اور انھیں جلا وطنی، شہر بدر، قتل، سب و شتم
 غرض ہر طرح کی تکالیف دیتے تھے اور اکثروں
 کو تو خود اپنے ہاتھ سے قتل کر دیتے تھے، یا مردا
 ڈالتے تھے اور زندہ جلادیتے تھے۔ یہ تو ایک
 بدیہی بات ہے کہ ہر ملک میں خصوصاً سرزمین ایران
 میں ادب اور شعر اور صوفیت اور تصوف کا
 آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے اور ان میں سے
 ایک کا زوال دوسرے کے زوال اور پستی کو مستلزم
 ہے۔ یہی وجہ تھی کہ خاندان صفویہ کے عہد حکومت
 میں علم، تہذیب، شعر اور تصوف سرزمین ایران
 سے ناپید ہو گئے اور تکیوں، خانقاہوں اور زاویوں
 کا تو ایسا قلع قمع کیا گیا کہ آج سارے ایران میں
 اس قسم کی کوئی خیراتی عمارت نظر نہیں آتی، حالانکہ
 ابن بطوطہ کے سفر نامے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس
 کے زمانے میں اس قسم کی بنائیں اور ادارے ہر
 شہر، قصبہ اور قریہ میں موجود تھیں اور وہ چھوٹے
 سے چھوٹے یا بڑے سے بڑے مقام پر پہنچتا تو
 انھیں عمارتوں میں فروکش ہوتا تھا۔ لیکن آج ان
 کا نام و نشان تک باقی نہیں ہے۔ جو شخص دور

صفویہ کے حالات سے واقف نہ ہو، اسے واقعی تعجب ہوگا کہ کیا یہ وہی ایران ہے جو زمانہ سابق میں تھا، اور کیا اس کے باشندوں کا مذہب بھی وہی اسلام ہے! اگر ان سوالات کا جواب اثبات میں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ آج سارے ایران میں بجز دو چار خانقاہوں کے ایک خانقاہ بھی نہیں ہے، حالانکہ سلطنت ترکی کے ان علاقوں میں جو حدود صفویہ سے باہر تھے، جیسے عراق، کردستان، سلیمانہ، آج بھی اس قسم کی عمارتیں اتنی ہی تعداد میں موجود ہیں جتنی ابن بطوطہ کے زمانے میں تھیں۔

”قصہ مختصر یہ کہ صفویہ کے زمانے میں بڑے بڑے شعرا اور فلاسفہ کی بجائے جید علما اور مجتہدین پیدا ہوئے، جو اس میں شک نہیں کہ جید ضرور تھے لیکن ساتھ ہی درشت مزاج، کھڑے، غالی اور قشری بھی تھے، جیسے علماء مجلسی، محقق ثانی، شیخ حرّاملی، شیخ بہائی وغیرہ۔“

شاہان صفویہ اپنی شان میں مدحیہ قصائد پسند نہیں کرتے تھے | مشرق کے اکثر پیشہ ور شاعر زیادہ تر قصیدہ گو ہوا کرتے ہیں۔ اگر رضاقلی خاں کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ شاہان صفویہ، خصوصاً شاہ طہماسپ اور شاہ عباس کبیر، اپنی شان میں نہیں، بلکہ ائمہ کی شان میں مدحیہ قصائد لکھوانا زیادہ پسند کرتے تھے تو

اس سے ان کے زمانے میں شاعروں کی کمی کی ایک اور وجہ بھی معلوم ہوتی ہے اور وہ زیادہ قرین قیاس بھی ہے۔ چونکہ اماموں کی بجائے ہندوستان کے زبردست مغل بادشاہوں سے مادی فوائد حاصل کرنے کی توقع زیادہ تھی، اس لیے ایران کے اکثر طالبِ زر شاعروں کے قدم بجائے اس کے کہ کربلا کی طرف اٹھیں، دہلی کی سمت زیادہ پڑھتے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایران میں مذہبی شاعری خصوصاً ائمہ اطہار کی منقبت اور ان کے مصائب کے بیان کو بہت کچھ ترقی ہوئی۔ ان شاعروں میں سب سے زیادہ مشہور محشم کاشی (وفات ۱۵۸۸ء) ہے ان رسمی اور قدیم مراثنی کے علاوہ ان سادہ اور دل ہلانیے والے اشعار کی ابتدا جنھیں محرم کے زمانے میں پڑھ کر ایرانی اپنے دلی جذبات کا اظہار کیا کرتے ہیں، اسی زمانے سے ہوتی ہے اس لیے کہ صفویہ کے زمانے میں اہل بیت کے ساتھ محبت اور عقیدت اور ان کے ستانے والوں کی طرف سے حقارت اور نفرت پیدا کرنے کا کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھا گیا تھا۔ برخلاف اس کے واقعات کربلا کے مؤثر مناظر کو شبیہ کی صورت میں پیش کرنا جو فی زمانہ عزاداری کا ایک لازمہ بن گیا ہے اور جسے یورپی مصنفین Miracle Plays "تمثیلات معجزہ" کہتے ہیں، یہ غالباً اس زمانے کے بہت بعد میں شروع ہوا ہے۔ ادلی اے ریس (Olearius) نے جو ایک محتاط مورخ ہے، ۱۶۴۷ء کا محرم (مطابق مئی - جون ۱۶۳۷ء) اردبیل میں بسر

کیا تھا جو خاندان صفویہ کا قدیمی ماسن تھا۔ ماتم، بکا، نوحہ خوانی، جسم زخمی کرنا، غرض کہ وہ سب باتیں جو عاشورہ محرم یا "روز قبل" تک ہوتی رہتی ہیں اس کی نظر سے گزری تھیں اور اس نے ان کا حال لکھا بھی ہے لیکن کسی شبیہ کا بیان اس نے نہیں کیا ہے جس سے یقین ہوتا ہے کہ اس زمانے میں اس چیز کا رواج نہ تھا۔ اس امر کی تحقیق کے لیے میں نے اپنے دو باخبر اور ذہین دوستوں سید تقی زادہ اور مرزا حسین دانش کو بھی خطوط لکھے تھے۔ اول الذکر صاحب کا خیال ہے کہ روضہ خوانی یعنی منبر پر بیٹھ کر روضۃ الشہدا یا دوسرے شہادت ناموں سے واقعات پڑھنا تو صفویہ ہی کے زمانے سے شروع ہوتا ہے مگر تعزیر گردانی اور شبیہ وغیرہ بعد کی چیزیں ہیں اور غالباً یورپی اثر سے پیدا ہوئی ہیں۔ دوسرے صاحب مرزا حسین دانش نے بھی شبیہوں کے آغاز کا زمانہ اٹھارھویں صدی کا ختم یا اوائل انیسویں صدی قرار دیا ہے۔ یعنی عہد قاجاریہ کے شروع میں اور اسی سلسلے میں انہوں نے رضائے کرد کے یہ دو شعر بھی نقل کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایرانیوں کو حضرت عمرؓ سے جو عداوت ہے اس کا سبب صرف یہی نہیں ہے کہ انہوں نے حضرت علیؓ

لے ایران میں واقعات کر بلا کا سوانگ بھرا جاتا ہے، اسے شبیہ کہتے ہیں۔

لے سرلوئس پلی (Louis Pelly) نے شبیہوں کے جو ترجمے کیے ہیں ان سے انگریزی داں اصحاب کو ان کا اچھا علم ہو سکتا ہے۔ ۱۲ مصنف

اور حضرت قاضی کے حقوق کو غصب کیا، بلکہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے ایران کو فتح کر کے ساسانی خاندان کا خاتمہ کر دیا۔ وہ شعریہ ہیں۔

بشکست عمر لپشت ہزیرانِ اجم را
بر باد فنا داد رگ و ریشہ جم را
اس عہدہ بر غصب خلافت ز علی بن ابی طالب

با آلِ عمر کیستہ قدیم است عجم را
آخر میں ہم صفویہ کی ایک اور کارِ روای کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جس کی وجہ سے سلطنت ایران کو اور زیادہ استحکام نصیب ہوا اور آدمیوں کی جو تعداد اور روپیہ کے جو ذخیرہ ہر سال ملک کے باہر جاتے تھے، وہ اندرون ملک ہی رہنے لگے۔ انہوں نے مشہد، قم اور دوسرے بلاد ایران کو بڑھا چڑھا کر مرجعِ انام بنادیا اور اس طرح نائین کا انہوہ کثیر صرف ان کی سلطنت کے حدود کے اندر ہی رہنے لگا، چنانچہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، کربلا، نجف اور مشہد علی کے مقدس مزارات اور درگاہیں پہلے اسی سلطنت میں واقع تھیں اور بعد کو ترکوں کی زیرِ سیادت آئیں۔

مکرر

میرے مکرم دوست مسٹر ہ۔ ل۔ رے بی۔ لڈ
(H. L. Rabino) نے جن کا تعلق دولت انگلشیہ کے محکمہ سفارت

سے ہی، اپنی عنایت سے مجھے ان مراسم عزا کا حال لکھ کر دیا
ہے جو چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) میں بغداد میں
منائے جاتے تھے۔ میر دست میرے پاس مرثیہ دو عبارتوں
کی نقل موجود ہے جن میں سے ایک المانی زبان میں ہے اور
ایک فارسی میں۔ ان عبارتوں کے متعلق انھوں نے اپنے ایک
خط مورخہ ۷۳۔ دسمبر ۱۹۲۲ء میں کچھ حوالے بھی دیے تھے،
لیکن یہ قسمتی سے وہ خط گم ہو گیا ہے۔ میرا قیاس ہے کہ غالباً یہ
یہ عبارتیں دائن (Dorn) کے ایک مضمون سے لی گئی ہیں
جو شاید رسالہ (Melanges Asiatiques) میں شائع
ہوا تھا۔ جرمن عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

”بغداد میں مراداری کو ۹۶۳ء میں آل بویہ کے
حکمران معزالدولہ نے رواج دیا، جیسا کہ ابوالفتح نے
اپنی کتاب ”حسن القصص“ میں لکھا ہے۔“

فارسی اقتباس درج ذیل ہے:-

”بنائے تغزیہ سید الشہدا در بغداد ۳۵۲ ہجری در تاریخ
ابن کثیر شامی آوردہ کہ معزالدولہ احمد بن بویہ در
بغداد در دیہ اول محرم امر کرد کہ تمامی بازار ہائے
بغداد را بستہ مردم سیاہ عزا پوشیدند و بہ تعزیت
سید الشہدا پرداختند۔ چون ایں قاعدہ در بغداد رسم

۱۔ اس جرمن عبارت کا اردو ترجمہ میرے محترم عنایت فرما ڈاکٹر عبدالستار
صاحب صدیقی ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر عربی الہ آباد یونیورسٹی نے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

نبوده، لهذا علمائے اہل سنت آن را بدعتی بزرگ دانستند
و چون بر مغزالدوله دست نه داشتند، چامہ جز تسلیم
نموانستند، بعد ازاں ہر سال تا انقراض دولت وِیلہ
شعبان در ده روزہ اول محرم در جمیع بلاد رسم
تغزیہ بجا می آوردند و در بغداد تا اوایل سلطنت
طغرل سلجوقی بر قرار بود۔

باب دوم

من ابتدائے قیام صفویہ لغایت سنہ ۳۳۰ھ (۱۵۲۷ء)
شاہ اسماعیل اور اس کے اسلاف

شیخ صفی الدین کی شہرت رسوخ اور اس امر کی تاریخی شہادتیں موجود
بزرگی کے متعلق تاریخی شہادتیں۔ | ہیں کہ اردبیل کے گوشہ نشین
بزرگ شیخ صفی الدین جو شاہان صفویہ کے مورث اعلیٰ تھے اور جن
کی وجہ سے اس خاندان کا یہ نام پڑا، اپنے زمانے کے ایک مشہور
اور ذی رسوخ بزرگ تھے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ اگر کوئی
شخص محض اپنے قوت بازو سے تخت و تاج کا مالک بنے گا
اور ایک ایسے خاندان کی بنا ڈالے گا جو دو صدیوں تک برسر
حکومت رہے تو وہ اگر کسی ادنیٰ خاندان کا فرد ہے تو ضرور اپنے
اسلاف کے متعلق کوئی ایسی روایت مشہور کر دے گا جس سے
اس کا سلسلہ نسب مشہور پاستانی بادشاہوں، مدبروں، یا سوراؤں
سے جا ملے۔ غرض کہ ہر طرح سے یہ ثابت کر دکھائے گا کہ اس
کا خاندان جو دراصل اس کے عروج و اقتدار سے پہلے کچھ وقعت نہ
رکھتا تھا، ہمیشہ سے معزز اور وقیع رہا ہے۔ لیکن شاہ اسماعیل کو اس
قسم کی روایت تراشنے کی ضرورت نہ تھی، اس لیے کہ وہ شیخ صفی الدین
لے آئندہ ہم بنظر اختصار شیخ صفی الدین کو صرف شیخ صفی لکھیں گے۔ مصنف

ہماری چھٹی پشت میں گزرا ہے اور یہی وہ ہستی ہے جس نے سولہویں صدی عیسوی کے شروع میں خاندان صفویہ کی بنیاد لی اور ایران کو اندرون وہ کھوئی ہوئی غلط دی جس سے وہ ساتویں صدی عیسوی میں، یعنی عربوں کے ہاتھوں قدیم اور زبردست شاہان ساسانیہ کے زوال کے بعد محروم ہو چکا تھا۔ ہاں، تو ہم کہہ رہے تھے کہ شاہ اسماعیل کو اس امر کی چنداں ضرورت نہ تھی کہ وہ زبردستی اپنا سلسلہ نسب کسی قدیم شاہی خاندان سے ملا کر اپنے آپ کو معزز ثابت کرے۔ وہ شیخ صفی کی اولاد میں تھا۔ اور خواہ شیخ صفی کو شیعوں کے امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظمؑ اور اس سلسلے سے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کی اولاد مانا جائے یا نہ مانا جائے، لیکن دو ایسے ثبوت موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانے، یعنی تیرھویں صدی عیسوی میں ایک بڑے زبردست مرشد اور بزرگ سمجھے جاتے تھے۔ باقی رہا اولاد علیؑ ہونے کا سوال تو اس اعتبار سے بھی ان کا سید ہونے کا دعویٰ اتنا ہی صحیح اور قوی تھا جتنا ان کے ہم عصر دوسرے سادات کا۔

۱۔ شیخ صفی کا مکمل شجرہ مرتب چند اختلافات کے ساتھ صفویہ العفا، حسن التوائخ سلسلۃ النسب صفویہ اور صفویہ کی اکثر تاریخوں میں دیا ہوا ہے۔

صفی الدین ابوالفتح اصفیٰ، ابن امین الدین جبریل، ابن صالح، ابن قطب الدین احمد، ابن صلاح الدین رشید، ابن محمد حافظ، ابن عوض الخواص، ابن فیروز شاہ ندریں کلاہ، ابن محمد، ابن شرف شاہ، ابن محمد، ابن حسن، ابن محمد، ابن ابراہیم ابن جعفر، ابن محمد ابن اسماعیل، ابن محمد ابن سید احمد العربی، ابن ابو محمد قاسم، ابن ابوالقاسم حمزہ، ابن الامام موسیٰ کاظم (جو امام ہفتم اور حضرت علیؑ اور فاطمہؑ کی پانچویں پشت میں تھے)۔

مشہور وزیر رشید الدین فضل اللہ | ان کی شہرت اور اثر کا
 ان کی بہت عزت کرتا تھا | پہلا اور اہم تر ثبوت یہ ہے کہ ہم
 تاریخوں میں مشہور وزیر رشید الدین فضل اللہ کو ان کی خیریت سننے
 کے لیے مضطرب پاتے ہیں اور وہ ہمیشہ ان کے الطاف اور توسل کا
 جو یا نظر آتا ہے۔ اس وزیر کے مجموعہ خطوط میں جس کا نام مناشات رشیدی
 ہے اور جو آج کل بہت نایاب ہے دو خط ایسے ہیں جن سے مذکورہ بالا
 امر کی تصدیق ہوتی ہے۔ پہلا خط (مجموعے کا ۱۱۸) اور میرے نسخے کا ۱۲۵
 (۱۲۹) خود شیخ صفی الدین کے نام ہے اور اس میں ان کی خالقاہ
 کے لیے سالانہ غلہ، شربت انگور، تیل، مولیٰ، شکر، شہد اور دیگر
 اجناس خوردنی کی کچھ رسد مقرر کی گئی ہے تاکہ عید میلاد النبیؐ کے
 موقع پر امرائے اردبیل کی ضیافت اچھی طرح کی جاسکے اور شرط
 یہ مقرر کی گئی ہے کہ ختم میلاد پر راقم خطوط (اور اس جشن کے منتظم)
 کے حق میں دعائے خیر کی جائے۔ دوسرا خط (مجموعہ ۱۲۹) اور نسخہ
 (۱۶۱) رشید نے اپنے لڑکے میر احمدؒ حاکم اردبیل کے نام
 لکھا ہے اور اسے حکم دیا ہے کہ کل ساکنان اردبیل پر نظر عنایت رکھے
 خصوصاً:-

”دونوں سازی کہ جناب قطب فلک حقیقت و سیاح

بحار شریعت، مسلح مضاریر طریقت، شیخ الاسلام و المسلمین

لے ملاحظہ ہو میرا مضمون مذکورہ J. R. A. S. بابۃ اکتوبر ۱۹۱۶ء (۶۹۳-۶۹۴) بعنوان

Persian MSS of the late sir Albert Houtum Schindler

میر ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۶ - ۷ - ۱۲ مصنف

برہان الواصلین، قدوہ صفہ صفا، گلبن دوحہ وفا، شیخ
صفی الملتہ والدین ادام اللہ تعالیٰ برکات انفاستہ الشرف
از تو راضی و شاکر باشند

ان خطوط سے اور خاص کر دوسرے خط میں شیخ صفی کے جو مناقب
بیان کیے گئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ مذکور کی عزت اور
احترام ان کے معاصرین کے دلوں میں کس قدر تھا۔

شیخ صفی کی ضخیم سوانح عمری | ہمارے موضوع بحث سے قریبی
صفوۃ الصفا | تعلق رکھنے والا ایک اور واقعہ یہ ہے

کہ شیخ موصوف کے انتقال کے تھوڑے ہی عرصہ بعد ان کے مرید
اور درویش توکل ابن اسماعیل الموسوم بہ ابن البرز نے ان کی ایک
میسوط سوانح عمری لکھی جس میں ان کے حالات زندگی، سیرت، عادات
و اخلاق، تعلیمات، عقائد، محاسن اور خوارق عادات کا بیان کیا گیا
ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوانح عمری شیخ عبدالدین کے ایما
سے لکھی گئی تھی جو اپنے والد شیخ صفی کے انتقال کے بعد شیخ سلمہ
بنے اور ۵۸ برس یعنی ۳۳۶ھ - ۳۹۶ھ تک اس منصب پر فائز
رہے۔ یہ نایاب اور اہم کتاب اب تک غیر مطبوعہ ہے اور بالی خانہ

۱۵ شیخ صفی الدین کی وفات ۳۳۶ھ (۳۳۶ھ) میں ۸۵ سال ہوئی رشیدالدین
۳۵۰ھ میں جب اس کی عمر شاید ۷۰ سے متجاوز تھی نقل کیا گیا۔ ۱۲ مصنف

۱۵ انہیں توکل بھی کہتے ہیں، چنانچہ متران کے نسخے میں یہی درج ہے۔ ۱۲ مصنف
۱۵ اس حصے کی تکمیل کے بعد مجھے اپنے ایرانی نامہ نگار کی عنایت سے صفوۃ الصفا
کا ایک اعلیٰ درجے کا لیتھو کا چھپا ہوا نسخہ ملا ہے جو مکتبی میں ۳۶۹ھ مطابق ۱۹۱۱ء
میں چھپا ہے۔ اس باب کی تحریر کے وقت مجھے اس نسخے کے وجود کی مطلق اطلاع

نیز کل صفویہ خاندان کے متعلق جو کچھ حالات بعد کی تصانیف میں نظر آتے ہیں، ان سب کا آخذ یہی کتاب ہے اور اسی کے اقتباسات ان تصانیف میں سے اکثر میں جا بجا نظر آتے ہیں۔ ایک صاحب مسمیٰ ابوالفتح حسینی نے نسبتاً قریب تر زمانے میں یعنی شاہ طہاسب کے عہد حکومت میں (۱۱۵۲ تا ۱۱۵۶ھ) اس کی نظر ثانی بھی کی تھی۔ مجھے ذاتی طور پر اس کے صرف تین نسخوں کا علم ہے یعنی برٹش میوزیم کا قلمی نسخہ نشان Add. 11745 کنگ کالج کیمریج کے کتب خانہ میں ذخیرہ پوٹ (Pote) کا نسخہ؛ اور ایک اور اعلیٰ درجے کا نسخہ جو سنہ ۱۲۲۱ھ مطابق ۱۸۰۶ء میں اردبیل میں لکھا گیا تھا۔ یہ آج کل مسٹر ایلین (Ellis) کے پاس ہے اور انھوں نے اپنی قدیم عنایات سے کام لے کر مجھے اجازت دی ہے کہ جب تک ضرورت ہو اسے اپنے پاس رکھوں۔ یہ ضخیم کتاب ایک دیباچہ، بارہ ابواب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور ان میں سے ہر ایک کئی کئی حصوں پر منقسم ہے۔ ریلو (Rieu) نے حسب عادت اس کے مباحث کی تلخیص نہایت صحت کے ساتھ کی ہے۔ کتاب میں دھچپ مواد بہت کچھ ہے، لیکن رطب و یابس کی بھی کمی نہیں جس کا مطالعہ سوائے عقیدت مند مریدوں کے اور ہر شخص کے لیے بار ہوگا۔ منقبت آمیز طرزِ تحریر کا

لے ملاحظہ ہو ریلو (Rieu) فہرست کتب فارسی ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ مصنف

لے ملاحظہ ہو میری مرتب کردہ فہرست ضمیمہ (Supplementary

Hand List) ۱۳۵ - ۸۳ - ۸۴ مصنف

۱۳۵ باب ہشتم میں کم از کم ۲۷ تفصیلیں ہیں۔ ۱۳ مصنف

جو نمونہ قارئین کو افلاکی کی مناقب العارفین میں ملتا ہے جس کا انگریزی ترجمہ ریڈ ہاؤس (Red House) اور فرانسیسی ہوارٹ نے کیا ہے۔ وہی طرز تحریر اس کتاب میں بھی زیادہ تر نمایاں ہے۔ اس کتاب کے جو اقتباسات خاندان صفویہ کی بعد کی تاریخوں میں (خصوصاً سلسلۃ النسب صفویہ میں) شریک کیے گئے ہیں، وہ عام قارئین کے لیے بالکل کافی ہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اصل کتاب کا احتیاط کے ساتھ مطالعہ اور اس کی تحقیق بہت کچھ نتیجہ خیز ہو سکتی ہے، کیونکہ اس کے اکثر واقعات اور اقوال کی تصدیق خود شیخ صدرالدین نے لے لی یہ ترجمہ اس منظوم ترجمہ کے شروع میں موجود ہے جو ریڈ ہاؤس نے مع شذی مولانا جلال الدین رومی رح کے دفتر اول کا کیا ہے اور جو ٹرنبر (Trubner) کے سلسلہ مشرقیہ میں شائع ہوا ہے۔ مناقب العارفین کا ترجمہ ناظرین کو ص ۳۷، ۱۳ پر ملے گا۔ ۱۲ مصنف

Les Saints des Deroisches Tourneurs
(Etudes d' Haglographie Musulmane)

Vol, I (Paris, Leroux) 1918: Vol. II 1922.

اسے اس نایاب اور نہایت دلچسپ کتاب کا مفصل بیان شی J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۳۱ء ص ۳۹۵ - ۴۱۵ پر کر چکا ہوں۔ ڈاکٹر بابنجر (Babniger)

اور ایم۔ منارسکی (M. Minorsky) دونوں نے مجھے توجہ دلائی ہے کہ خانی کوٹنے Melanges Asiatique کے صفحہ ۵۸۳ - ۵۸۴ پر

اس کتاب کے ایک نسخے کا حال لکھا ہے جو سینیٹ پطرس برگ میں موجود ہے۔

کی ہے، لیکن شیخ صفی اور ان کی اولاد کی بحث کو تھوڑی دیر کے لیے ملتوی کر کے ہم پہلے ان کے اسلاف کا حال لکھتے ہیں۔

شیخ صفی الدین کے بزرگوں کا حال

امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظم رحمہ اللہ (مشہور مورخ الیعقوبی) سے ہمیں اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ حضرت امام علی رضا کے علاوہ جو امام ہفتم کے بعد منصب امامت پر سرفراز ہوئے، حضرت موسیٰ کاظم کے ایک اور صاحبزادے بھی تھے جن کا نام حمزہ تھا۔ شیخ صفی الدین خود کو انہیں کی اولاد میں بتاتے ہیں، لیکن اس کے بعد جو بارہ نام شجرے میں درج ہیں اور جن میں سے پانچ صرف محمد ہیں اور اس کے آگے کوئی نام نہیں، وہ اتنے غیر معروف ہیں کہ ان کی تحقیق نہیں کی جاسکتی۔ (فیروز شاہ زریں کلاہ صفویوں کے پہلے مورث اعلیٰ) فیروز شاہ جن کے متعلق ہمیں کچھ مفصل حالات دستیاب ہو سکتے ہیں، سلسلۃ النسب میں لکھا ہے کہ انہیں ابراہیم ادھم نے (جن کو شاہ ایران بتایا گیا ہے) حاکم اردبیل مقرر کیا تھا اور اسی وقت سے یہ شہر اس خاندان کا مسکن اور مرکز قرار پایا۔ ابراہیم ادھم کو اگرچہ خاندان شاہی کا رکن بتایا گیا ہے لیکن یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے بعد کو دنیا ترک کر دی تھی اور ایک مشہور بزرگ ہوئے اور سنہ ۱۷۰ کے قریب شام میں ان کی وفات ہوئی۔ تاریخ میں ان کے کسی ایسے فرزند کا ذکر نہیں ہے جو ان کے بعد ایران میں یا اور کہیں ان کے تخت کا

وارث بنا ہو۔ فیروز شاہ نے اپنی زندگی خوش حالی سے بسر کی اور رنگین میں جو گیلان میں ایک مقام ہے انتقال کیا۔ ان کے بعد ان کے فرزند عوصن ان کے جانشین ہوئے۔ لیکن تاریخ میں ان کا حال کہیں درج نہیں ہے صرف اس قدر معلوم ہو سکا ہے کہ وہ اردبیل کے پاس ایک مقام اسفرنجان میں رہتے تھے۔ اور وہیں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے فرزند محمد چونکہ حافظ قرآن تھے اس لیے حافظ ان کی کنیت ہی ہو گئی۔ کہتے ہیں کہ حافظ قرآن بننے کی سعادت انھیں محمد حافظ | اجنبی کے طفیل میں حاصل ہوئی تھی جو سات سال کی عمر میں انھیں اٹھالے گئے تھے اور سات سال تک اپنے پاس رکھ کر تعلیم دیتے رہے۔ بعد کے دو بزرگ

صلاح الدین رشید

خاندان صلاح الدین رشید اور قطب الدین احمد کے متعلق ہمیں بس اسی قدر معلوم ہو سکا ہے کہ یہ حضرات اپنی زندگی کلخراں میں سکون کے ساتھ بسر کرتے اور کھیتی باڑی کیا کرتے تھے۔ جب گرجیوں کا خوفناک حملہ ہوا تو ان میں سے آخر الذکر اپنے خاندان کے ساتھ جس میں ان کا بیٹا بھرا کا بچہ امین الدین جبرئیل بھی تھا، اردبیل کی طرف بھاگنے پر مجبور ہوئے۔ لیکن یہاں بھی انھیں اطمینان نصیب نہ ہوا۔ گرجی ان کا تعاقب کرتے ہوئے پہنچے اور انھیں ایک چھوٹے سے حجرے میں پناہ لینی پڑی۔ ان کی جانیں صرف ایک وفادار نوجوان شخص کی وجہ سے بچیں جس نے حملہ آوروں کے لہ جیا کہ مجھے ایم۔ منار سکی سے معلوم ہوا ہے اس لفظ کا صحیح تلفظ کلخراں ہی ہے۔ گل خواران نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

ہاتھوں شہید ہونے سے پہلے حجرے کے دروازے کے سامنے مٹی کی ایک بہت بڑی ناند ڈال دی اور اس طرح اندر جانے کے راستے کو چھپا دیا۔ خود قطب الدین کی گردن پر بہت بڑا زخم لگا اور وہ بال بال بچے۔ ان کے پوتے شیخ صفی جو ان کی زندگی ہی میں تولد ہو چکے تھے فرماتے تھے کہ جب کبھی دادا جان مجھے اپنے کندھے پر بٹھاتے تھے تو میں اپنی چھوٹی چھوٹی چار انگلیاں زخم کے گھاؤ میں رکھ دیا کرتا تھا۔ قطب الدین کے بعد ان کی جگہ ان کے بیٹے

امین الدین جبریل | امین الدین جبریل نے لی۔ یہ ولی تھے اور کاسٹیکاری کرتے تھے۔ انھوں نے خواجہ کمال الدین عرب شاہ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور ان کی شادی دولتی نامی ایک خاتون سے ہوئی تھی جس کے بطن سے سلسلہ ۵۱۳-۵۱۲ء میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو بعد کو شیخ صفی الدین کے نام سے منید شہرت پر بیٹھا۔ انھیں صفی الدین کے زمانے سے یہ خاندان گوشہ گمنامی سے نکل کر شہرت کے میدان میں آیا۔ سلسلہ النسب کا مصنف صرف شیخ صفی الدین کی تاریخ ولادت ہی دینے پر اکتفا نہیں کرتا، بلکہ ذیل کے واقعات سے بھی اس کا تطابق اور تعین کرتا ہے کہ جب وہ پیدا ہوئے تو شمس تبریز کے وصال کو پانچ برس ہو چکے تھے اور شیخ محی الدین ابن العربی اور نجم الدین کبرے کی وفات کو علی الترتیب ۱۲ برس اور ۳۲ برس ہو چکے تھے۔ جب ہلاکو خان مغل نے ایران فتح کیا اس وقت شیخ صفی الدین کی عمر پانچ سال کی تھی اور جلال الدین رومی مد کی وفات کے وقت ۲۲ سال اور شیخ سعدی مد کی رحلت کے وقت ۱۴ سال

کی مٹی۔ ان کے معاصر مشہور اولیاء اللہ عبداللہ شیرازی، شیخ نجیب الدین بزرگوش، علاء الدولہ سمنانی اور شیخ محمود بنستری (مصنف گلشن راز) وغیرہم تھے۔ ان کے تین پڑے اور دو چھوٹے بھائی تھے اور ایک بہن بھی تھیں جو ان سے بڑی تھیں۔ اس طرح سے سات اولادوں میں سے یہ پانچویں تھے۔ اپنے والد کے انتقال کے وقت ان کی عمر چھ سال کی تھی۔

بسم اللہ

شیخ صفی الدین (۱۲۵۴ھ تا ۱۳۳۷ھ)

کتاب صفوۃ الصفا کا موضوع | اب تک تو ہمیں سوانح حیات ضحامت اور مساحت کی قلت کی شکایت رہی ہے، لیکن (شیخ صفی الدین) کے زمانے سے ہمیں سوانح کی وہ کثرت نظر آتی ہے کہ الجھن ہونے لگتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ صفی الدین کے حالات میں جو کچھ ہمیں آج مل سکتا ہے، صفوۃ الصفا اس سب پر حاوی ہے، لیکن وہ بہت ضخیم ہے اور اس میں کم و بیش ۲ لاکھ ۱۶ ہزار الفاظ ہیں۔ اس کا طرز تحریر صاف اور سادہ ہے، حشو اور عبارت آرائی بھی کچھ ایسی زیادہ نہیں ہے، اس لیے اس کے کل مطالب کے مکمل بیان کے لیے خود ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے۔ اس میں سنین تاریخی کی افسوسناک کمی ہے اور شیخ صفی اور ان کے مرشد شیخ زاہد گیلانی کی زندگیوں کے دنیاوی پہلوؤں کی بجائے، روحانی حیثیتوں کا ذکر بہت زیادہ کیا

۱۵ محمد صلاح الدین رشید اور امین - ۱۳ مصنف

۱۶ یعقوب اور فخر الدین یوسف - ۱۷ مصنف

گیا ہر لم میں ذیل میں اس کے مطالب کی مختصر سی مختصر تلخیص ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہوں :-

مقدمہ : (دو دفعات میں) شیخ صفی الدین کے ظہور کے متعلق رسول مقبولؐ اور اولیائے سابقین مثلاً جلال الدین رومیؒ وغیرہ کی پیشین گوئیاں۔

باب اول : (۱۱ دفعات میں جن میں سے دو کی مزید تقسیم کی گئی ہے) شیخ صفی کی ابتدائی زندگی، ان کا سلسلہ نسب، کرامات قبل ولادت، ولادت و عہد طفولیت، مرشد کی تلاش، شیخ زاہد گیلانی سے ملاقات، ان کے مرید کی حیثیت سے شیخ صفی کی زندگی، شیخ حلقہ کے منصب پر سرفرازی، نبی کریمؐ کے ساتھ ان کا روحانی وصال، شیخ زاہد کی خصوصیات اور خوارق۔

باب دوم : (تین دفعات میں) شیخ صفی کے بعض خوارق عادات جن کی مدد سے انھوں نے خلق اللہ کو سمند، گہرے پانی، پہاڑ، کہر اور برت، دشمنوں کے حملے، فلامی اور امراض سے نجات دلائی۔

باب سوم : (تین دفعات میں) بعض خوارق کا بیان جو شیخ صفی سے حالت جلال و جمال میں ظاہر ہوئے۔

باب چہارم : (چھ دفعات میں جن میں سے دو کی مزید تقسیم کی گئی ہے) شیخ صفی کے بعض اقوال، ان کی بتائی ہوئی آیات قرآنی، احادیث نبوی، اقوال اولیاء اللہ اور شعرا کے عارفانہ

اشعار کی تشریح و تفسیر۔

باب پنجم (تین دفعات میں) اجنبہ، حیوانات اور غیر ذی روح
اشیاء کے متعلق شیخ صفی کے بعض خوارق۔

باب ششم (اس کی تقسیم نہیں کی گئی ہے) شیخ صفی کی وجد کی حالتوں
اور "حال" کا بیان۔

باب ہفتم (پانچ دفعات میں) شیخ صفی کی مختلف کرامات مثلاً
اروشن ضمیری، پیشین گوئی، مُردوں سے بات چیت۔

باب ہشتم (۲۴ دفعات میں) شیخ صفی کے محاسن، ان کی قوتوں
اعمالِ صالحہ، ادعیۂ ماثورہ، وجد اور حال کی بعض

مثالیں (بروایت و شہادت شیخ صدرالدین)

باب نہم (دو دفعات میں) شیخ صفی کا مرض الموت اور ان کا
وصال۔

باب دہم (تین دفعات میں) شیخ صفی کی کرامات بعد از مرگ
باب یازدہم (تین دفعات میں) شیخ صفی اور ان کے خلفاء کے
فضل کا تمام دنیا میں غلغلہ۔

باب دوازدہم (دو دفعات میں) شیخ صفی کے مریدوں کے خوارق
عادات۔

خاتمہ۔

مسلمانوں کے تذکرات الاولیاء | اگرچہ یہ امر بہت کچھ مایوس
کن ہے کہ ایک اتنی ضخیم کتاب کا
نسبتاً بہت ہی مختصر حصہ سوانح حیات سے متعلق ہے، تاہم اس پر

تعجب نہ کرنا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ جو حضرات لازمان اور لامکان سے
تعلق رکھیں گے، وہ سنین تباہی، یا ایسی ہی اور دوسری جزوی
تفصیلات میں کیوں پڑنے لگے! اس حیثیت سے اولیا کے تمام تذکرے
تقریباً یکساں ہیں۔ ان میں صرف خصوصیت کے ساتھ اس شخص کے
جس کا تذکرہ کیا جا رہا ہے، نیک اقوال، صالح اعمال اور کرامات ہی
کا بیان کیا جاتا ہے۔ اس قسم کی کرامات روحانی اکتشاف
(Psychical Research) کے سلسلے میں تھوڑی بہت لکھی

ضرور رکھتی ہے۔ ڈب۔ ب۔ میک ڈونالڈ (D. B. Macdonald) نے
اپنی بے مثل تصنیف (The Religious Attitude & Life in Islām)
میں اور کل ہوارٹ (Cl. Huart) نے اپنی کتاب
"Saints des Derviches Tourneurs"

میں اس کو تسلیم کیا ہے۔ آخر الذکر مصنف ان روحانی مظاہرات کی
جو مناقب العارفین میں درج ہیں، حسب ذیل تقسیم کرتا ہے۔ واضح
رہے کہ کتاب مناقب العارفین تقریباً ۱۷۰۰ ہر مطابق ۱۳۱۵ء میں

۱۵ جاری رہنے لگی۔ کتاب لغات الانس (Edition Nassan Lees P.22-31)
میں اہل کرامت کے مافوق الفطرت کالات کو تین قسموں
میں منقسم کیا ہے:-

(۱) معجزات انبیا (۲) کرامات اولیا اور (۳) خارق عادات جو معمولی انانوں
سے اعمال سفلی و علوی کی بدولت ظاہر ہوں۔ ۱۲ مصنف

۱۵ یونیورسٹی آف شکاگو پریس ۱۹۰۹ء ۱۲ مصنف

۱۲ مصنف

۱۵ Paris, Leroux, 1918-22

یعنی صفۃ الصفا سے صرف تیس سال پہلے لکھی گئی ہے جو خود اس کی طرز پر تصنیف کی گئی ہے۔ بہر حال ک۔ ل۔ ہ وزارت کی تقسیم حسب ذیل ہے:-

مراقبہ، خبی (چھپی ہوئی اشیا کا حال دریافت کرنا) ردیاء، روشن ضمیری، القا، انسانی اور غیر انسانی اجسام کا منور ہو جانا بند دروازوں کا خود بخود کھل پڑنا، بیک وقت کئی مقامات پر موجود رہنا، دور بیٹھ کر مادی اشیا پر اثر آفرینی، فقدانِ حس اور سمیات کے اثرات سے محفوظ رہنا، کیمیا، عضلات اور باضمہ کی قوتیں، قوتِ مردمی کا غیر معمولی ہونا، جسم کا پھیلانا اور بڑا کرنا، بشرہ کا رد و بدل اور چہرے کا اتار چڑھاؤ، مافوق الفطرت شکلوں کا نظر آنا، روحانی اثر سے علاج کرنا، مشکل سوالات کو حل کرنا، مسلمان بنانا، جانوروں کو تلقین کرنا، اولیا کا انتقام ان کے دشمنوں سے انفکاکِ ذہنی، طویل الموت خلوت گزینی اور روزہ رکھنا، طلسمی اثر رکھنے والے ہرے، دھتّا غایب ہو جانا۔

ان سب، یا قریب قریب سب مظاہرات کی مثالیں صفۃ الصفا کے صفحات میں نظر آتی ہیں۔ سلسلۃ النسب میں ان کا ذخیرہ اگرچہ کم ہے، لیکن پھر بھی ہر منظر کی مثال ملتی ہے۔ ان چیزوں کی تفصیلی بحث اگرچہ دلچسپی اور منفعت سے خالی نہیں، تاہم اس کتاب کی حیرت نظر سے باہر ہے۔ اس موقع پر یہ بھی بتادینا چاہیے کہ ان مسلمان مسلمان اہل کرامات کی بعض اولیاء اللہ کے بعض حالات جو ناپسندیدہ خصوصیات - ان کے مریدوں اور معتقدین

نے بیان کیے ہیں، مغربی دماغوں کو ہیچ و پوچھ معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی بد دعاؤں اور دعاؤں دونوں میں یکساں طور پر تاثیر پائی جاتی ہے۔ ان کی عیش پسندیاں اور ان کی ریاضتیں دونوں یکساں طور پر مفرط ہیں اور جو بدنصیب ان کے عتاب اور جلال کے مورد رہ چکے ہیں ان کے عبرت ناک انجام پر متحیر اُڑانے کی مثال بھی شاذ نہیں ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ایک شہزادے سیامک دلد شران شاہ نے مغل لشکر کی سمت کوچ کرتے وقت شیخ زاہد کے مریدوں کا ذکر حقارت کے ساتھ کیا اور دھکی دی کہ دالپی میں ان کی خانقاہوں کو آگ لگا دوں گا اور ان کی اینٹ سے اینٹ بچا دوں گا۔ جب یہ خبر شیخ کے گوش گزار کی گئی تو انہوں نے حالت جلال میں سیامک کے نام کی مناسبت سے فرمایا کہ ”سیامک سیاہ مرگ ہوگا“ چنانچہ یہ بات پوری آٹری کیونکہ سیامک کسی بات پر مغل بادشاہ کے عتاب کا مورد ہوا اور ان وحشیوں کی رسم کے بموجب اسے سیاہ مندرے میں لپیٹ کر ٹھوکروں سے، یا روندوا کر مروا ڈالا گیا لیکن مغل

لے کہتے ہیں کہ ہلاکو خان مغل نے آخری عباسی خلیفہ المستعصم کو اسی طرح مروایا تھا کیونکہ مغل، بادشاہوں کا خون بہانے سے ڈرتے تھے۔ اسی طرح سے کچھ دی جو (Clavijo) لکھتا ہے کہ ”تیمور کے دربار میں جب کوئی بڑا آدمی مارا جاتا ہے تو اسے پھانسی دی جاتی ہے، لیکن ادنیٰ درجے کے لوگوں کی گردنیں اُڑا دی جاتی ہیں“ ملاحظہ ہو سر کلی منٹ مارکھم (Sir Clement Markham) کا ترجمہ وقائع کچھ دی جو (Clavijo's Narrative) مطبوعہ ہیک لوٹ سوسائٹی (Hackluyt Society) ۱۸۹۵ء، صفحہ ۱۵۱، مصنف

انخان غازی خان شیخ نادر کی بہت عزت کرتا تھا خصوصاً جب انھوں نے روشن ضمیری کے متعلق اپنے کمالات ظاہر کیے تو غازی خان اتنا متاثر ہوا کہ اس نے اصرار کر کے ان کے قدموں کا بوسہ لیا۔

شیخ صفی کا بچپن | ظاہری حیثیت سے شیخ صفی کی زندگی خصوصاً شیخ نادر کے ہاتھ پر بیعت کرنے اور اردبیل میں سکونت گزیر

ہو جانے کے بعد سے کچھ زیادہ ہنگامہ آرا نہ تھی۔ وہ بچپن ہی میں بہت

سنجیدہ اور خلوت پسند تھے اور لہو و لعب سے دور رہتے تھے۔

کم عمری ہی سے انھیں مذہبی باتوں سے شغف تھا، روایات صادقہ

نظر آتے تھے، عالم ملکوتی کے ساتھ گفت و شنید کا سلسلہ شروع ہو گیا

تھا۔ اردبیل میں جب انھیں کوئی مرشد صادق نہ ملا اور انھوں نے

شیخ نجیب الدین یزگوش شیرازی کا شہرہ سنا تو ان کی خدمت

میں حاضری کا ارادہ کیا، لیکن جب اپنی والدہ کو بمنت و سماجت

راضی کر کے وہ شیراز پہنچے تو ان بزرگ کا وصال ہو چکا تھا۔ شیراز کے

سعدی سے ملاقات | قیام کے زمانے میں انھوں نے کئی مشہور

بزرگوں اور درویشوں کی خدمت میں نیاز حاصل کیا اور مشہور شاعر

سعدی رہ سے بھی ملاقات کی، لیکن سعدی کے متعلق انھوں نے

اچھی رائے قائم نہیں کی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شیخ صفی، ان سے

ملے اس نے ۱۰۹۵ھ سے ۱۱۳۵ھ تک حکومت کی، ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات

ایران جلد سوم صفحہ ۳۶، مصنف

مہ جامی کے بیان کے بموجب ان کی تاریخ وصال شعبان ۱۰۹۵ھ مطابق

دسمبر ۱۶۷۹ء ہے۔ ۱۲ مصنف

تپاک سے بھی نہیں ملے اور حبیب سعدی رح نے اپنے کلیات کا ایک دستخطی نسخہ ان کی خدمت میں گزرائنا چاہا تو اس کو قبول کرنے سے بھی انکار کر دیا۔ بالآخر شیخ بزرگوش کے مندرزند اور جاشین ظہیر الدین نے انھیں منورہ دیا کہ آپ کی روحانی تسکین بجز شیخ زاہد گیلانی کے اور کوئی نہیں کر سکتا اور ساتھ ہی ان کے حیلے اور بحیرہ خزر کے کنارے ان کی چائے سکونت کی پوری پوری تفصیل انھیں بتادی۔ لیکن شیخ صفی کو کہیں چار سال بعد ان بزرگ کی پیشخ زاہد گیلانی کے خدمت میں رسائی کا موقع ملا۔ اس وقت ہاتھ پر بیعت۔ شیخ زاہد کا سن ۶۰ سال کا تھا۔ انھوں نے شیخ صفی کا صدق دل سے استقبال کیا اور یہ اپنی زندگی کے بقیہ ۲۵ سال تک انھیں کی خدمت میں حاضر رہے۔

شیخ زاہد کا حال صفوة الصفا میں شیخ زاہد کا پورا نام تاج الدین ابراہیم ابن روشن صغیر، ابن بابل، ابن شیخ پندار (یا بندار) الکردی السنجانی دیا ہوا ہے۔ ان کے دادا بابل کی والدہ (یعنی شیخ صفی کی پر نانی) کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ جنبہ تھیں۔ شیخ زاہد کو زاہد کا لقب ان کے مرشد سید جمال الدین نے عطا کیا تھا اور اس کے مختلف وجہ بیان کیے جاتے ہیں۔ شیخ زاہد نے اپنی صاحبزادی بی بی فاطمہ کو شیخ صفی کے ہمالہ عقد میں دیا۔ اس رشتے سے تین بیٹے ہوئے جن میں سے منجملہ صدر الدین آخر چل کر اپنے والد کی جگہ شیخ حلقہ ہوئے۔ سلسلۃ النیب کا مصنف انھیں کے خاندان سے تھا۔ یہ لوگ مجموعی طور پر پیر زادے کہلاتے تھے اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے

کہ صفویہ کے پورے دور میں ان کا بہت احترام کیا جاتا تھا۔
 سلسلۃ النسب میں جو واقعات درج ہیں، مثلاً یہ کہ شیخ زاہد
 شیخ صفی سے ۳۵ سال بڑے تھے، دونوں کا انتقال بعمر ۸۵ سال ہوا
 اور شیخ صفی کا وصال ۳۵۷ھ مطابق ۱۳۳۲ء میں ہوا۔ وغیرہ وغیرہ
 ان سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ شیخ زاہد کا انتقال تقریباً ۳۵۷ھ
 مطابق ۱۳۳۲ء ہوا ہوگا۔ اس کی مزید تصدیق اس بیان سے ہوتی ہے
 کہ ان کے نواسے صدرالدین ۳۵۷ھ مطابق ۱۳۳۲ء میں یعنی اپنے نانا
 (شیخ زاہد) کی وفات کے چار سال بعد تولد ہوئے۔ شیخ زاہد کے بعد
 شیخ صفی شیخ سلسلہ ہوئے اور ۳۵ سال تک یعنی اپنی وفات کے
 وقت تک اس منصب پر فائز رہے۔ ان کے بعد ان کے بیٹے
 صدرالدین ان کے سجادہ نشین ہوئے۔

شیخ صفی کی (شیخ صفی نے گیلان کی بولی میں جس میں یہ
 شاعری اکثر شیخ زاہد سے گفتگو کیا کرتے تھے) نیز معمولی
 فارسی میں بعض اشعار بھی کہے ہیں۔ اگرچہ ان کی ایک رباعی
 ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں :-

”جس کے دل میں حُب علی کا ایک ذرہ بھی موجود ہو،
 وہ چاہے کیسا ہی گنہگار ہو خدا اُسے معاف کر دے گا۔“

حضرت علی علیہ السلام سے ان کی محبت ظاہر ہوتی ہے، تاہم مجھے اس

لہ ان کی وفات یوم دوشنبہ ۱۲ محرم ۳۵۷ھ مطابق ۱۲ ستمبر ۱۳۳۲ء

کو ہوئی۔ ۱۳ مصنف

ہات کا کوئی ثبوت کہیں نہیں ملا کہ شیعیت کا وہ توغل جو بعد میں ان کے اخلاف کا شیوہ بنا، خود ان میں بھی تھا یا نہیں؟ بلکہ احسن التواریخ میں جو پہلے دو شاہان صفویہ کی ایک غیر مطبوعہ اہم تاریخ ہے، شاہ طہاسب کے زمانے میں لکھی گئی اور ۱۰۶۶ھ تا ۱۰۶۸ھ (مطابق ۱۶۵۶ء لغایت ۱۶۵۸ء) تک کے حالات پر مشتمل ہے، مجھے شیخ صفی کی شیعیت کے خلاف ایک شہادت نظر آتی ہے۔ عبید خان ازبک نے جو شکایتی خط شاہ طہاسب کے نام ۱۰۶۶ھ پر مطابق ۱۵۲۹ء ۱۵۳۰ء میں لکھا تھا، اس میں حسب ذیل جملہ نظر آتا ہے:-

”و پدر کلان شاجنا ب مرحوم شیخ صفی را ہم چہیں شنیدہ ایم کہ مردے عزیز اہل سنت و جماعت بودند۔ مامہ حیرت عظیم دست می دہد کہ شاناہ روش حضرت مرتضیٰ علی را تابع آید و نہ روش پدر کلان را۔“

ایشیائے کوچک میں | شیخ صفی کا اثر و اقتدار | جس حلقہ کے وہ شیخ تھے اس کا اثر و اقتدار پڑھانے کی انہوں نے

بہت کوشش کی۔ ان کے اثر کا ثبوت مولانا شمس الدین برہنہ اردبیلی کے اس بیان سے ملتا ہے جسے سلسلۃ النبی میں نقل کیا گیا ہے۔ مسٹر ج۔ ایلس (A. G. Ellis) نے ازراہ عنایت اس نادر کتاب کا اپنا ذاتی قلمی نسخہ مجھے دے دیا تھا اور آئندہ تمام حوالے اسی کے متعلق ہیں ۱۲ مصنف

۱۳ احسن التواریخ، مسٹر ایلس کا نسخہ ورق ۱۶ الف ۱۲ مصنف

۱۴ ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء ص ۲۰۳۔ ص ۲۰۴

ہو کہ تین ماہ کی قلیل مدت میں صرف ایک راستہ یعنی مراغہ اور تبریز سے جو لوگ ان کی زیارت کے لیے حاضر ہوئے، ان کی تعداد ۱۳ ہزار تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ سب کے سب نہیں تو ان میں سے اکثر اہلئے کوچک سے آئے ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ابتدائی زمانے میں بھی یہ حلقہ ان علاقوں میں قائم اور مستحکم ہو رہا تھا۔ جہاں آگے چل کر یہ عثمانی سلاطین کے لیے بہت زیادہ پریشان کن ثابت ہونے والا تھا۔

صدرالدین اپنے والد کے جانشین ہوتے ہیں۔ ۳۳۴ھ میں بصرہ ۳۱ سال اپنے والد کے جانشین ہوتے اور اپنی تاریخ وفات ۳۹۴ھ مطابق ۳۹۲ھ تک یعنی ۵۹ سال حلقہ کے انتظامات وغیرہ کی دیکھ بھال کرتے رہے۔ وہ بھی فارسی میں شعر کہتے تھے۔ ان کی ذات سے بھی بہت سے خوارق عادات منسوب کیے جاتے ہیں۔ ان کی سب سے زیادہ مشہور کرامت یہ ہے کہ اردبیل کی جامع مسجد کا جو دروازہ گرجی اپنی تاخت اردبیل (سنہ ۳۸۲ھ مطابق ۳۸۰ھ ع ۶) کے حقت اکھڑے گئے، وہ واپس مل گیا۔ ان کا مشہور ترین مرید قاسم الاوزار نامی لے ملاحظہ ہو ڈاکٹر فرانز بابنجر (Doctor Franz Babniger)

کے وہ حالات جو انھوں نے اپنی قابل قدر تصنیف Scheich Bedr ed-din der Sohn des Richters Von Simaw (مطبوعہ برلن دلائنبرگ ۱۹۲۱ء) خصوصاً Sonderabdruck

کے صفحہ ۱۵ پر دیے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۔ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷
اس موقع پر میں اس غلطی کا اعتراف کرنا چاہتا ہوں جو قاسم الافوار
کے اشعار کے ترجمے میں جلد سوم کے ص ۳۸۷ پر مجھ
سے ہوئی ہے۔ یہ اشعار شیخ صفی نہیں، بلکہ شیخ صدرالدین کے متعلق
ہیں جو پورے ۹۰ سال تک (۱۲۸۹ تا ۱۳۷۹) زندہ رہے۔ پہلے نسخے
میں لفظ ”نقد“ کی بجائے ”نجل“ (یعنی فرزند) یا ایسا ہی کوئی لفظ ہونا چاہیے
کیونکہ وہاں بیٹے ہی کے معنی موزوں ہوتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

D'Ohsson's History of the Mongols ملا حظہ

از جمله چهارم: صفه ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۱۲ مصنف

بزرگ قاضی محی الدین بردعی تھے جنہوں نے ملک اشرف کی شکایت جانی بیگ خان ولد اذبک حاکم دشت قیچاق کے سامنے کچھ ایسے دل ہلا دینے والے انداز سے کی تھی کہ اس نے بے اختیار ہو کر آذربائیجان پر حملہ کر دیا اور ملک اشرف کو شکست دے کر اسے مار ڈالا۔

(سلسلۃ النسب کے بیان کے بموجب جانی بیگ خان شیخ صدرالدین کی خدمت میں بھی حاضر ہوا تھا، ان کے ساتھ بہت عزت و احترام سے پیش آیا اور بعض جاگیریں جن کے محاصل پہلے اردبیل کی خانقاہ کو ملتے تھے، ان کے نام بحال کر دیں۔)

شیخ صدرالدین کے جانشین ان کے فرزند
خواجہ علی ہوتے ہیں (۹۲ھ مطابق ۱۵۲۲ء) صفی کی طرح شیخ

صدرالدین نے بھی آخر عمر میں فریضہ حج ادا کیا، اور کہتے ہیں کہ وہ رایت بنوی اپنے ساتھ اردبیل لائے۔ حج سے واپسی کے تھوڑے ہی دن بعد ۹۴ھ مطابق ۱۵۲۲ء میں ان کا انتقال ہو گیا اور ان کے بیٹے خواجہ علی ان کی گدی پر بیٹھے اور اپنی تاریخ وفات ۱۸۷۱ء کے ۸۳ھ مطابق ۱۵۲۲ء یعنی ۳۶ سال تک شیخ حلقہ کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ان کی وفات فلسطین میں ہوئی اور وہ وہیں مدفون ہیں۔ ان کی قبر مقبرہ سید علی عجمی کے نام سے مشہور ہے۔

لے ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابہ جولائی ۱۹۲۱ء صفحہ ۲۔ ڈاکٹر فرانز

بانگر (Doctor Franz Babniger) نے ایک خاکلی خط میں مجھے

تحریر فرماتے ہیں :- "Quds-ul-Khalil ist vielmehr

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۳ پر) al quds wal Khalil, d.h. Jerusalem

اپنے والد اور دادا کی طرح وہ بھی شاعر اور صاحب کرامات تھے
سلسلۃ النبی میں ان کے دو سو سے زیادہ اشعار نقل کیے گئے
ہیں۔ ان میں شیعیت کا رجحان بہت نمایاں ہے۔ امام نہم حضرت محمد تقی
انفیس خواب میں چند ہدایات دیتے ہیں، جن کی بتا پر وہ اپنی کرامت

دریغہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) and Hebron, eine häufige

Bezeichnung für Sud-Palastina (ترجمہ از مترجم)

قدس الخلیل اصل میں القدس والخلیل ہی یعنی بیت المقدس اور الخلیل جنوبی
فلسطین کے لیے اکثر یہ نام آتا ہے" ۱۲ مترجم)

اس کی تصدیق ریوڈنٹ کے سن - ج - ۱ - ہناور Rev. Canon J. E.

(Hanauer) نے بھی کی ہے۔ ڈاکٹر بانگر نے ان کو بھی خط لکھا تھا اور

انہوں نے بھی اس قبر کی تلاش کی کوشش کی تھی۔ ان کا مکتوب بغایت دلچسپ
ہے، لیکن طوالت کی وجہ سے پورے خط کی نقل نہیں دی جاسکتی۔ لکھتے ہیں:-

"مرب سدرج محمد الدین نے اپنی تصنیف میں جو تقریباً ۱۲۹۵ء یعنی

خواجه علی کی وفات کے ۷۰ سال بعد لکھی گئی ہے، ان تمام شاہرہ شیعہ

کی فہرست وہی ہے جو الخلیل (Hebron) میں مدفون ہوئے لیکن

اس نے علی عجمی کا تذکرہ نہیں کیا۔ پس ہمیں ان کا مزار کہیں اور تلاش

کرنا چاہیے۔ اس سلسلے میں چار مشہور مقامات کی طرف ذہن منتقل

ہونا ہے (۱) حرم علی ابن موسیٰ جو جانہ سے شمال کی طرف ۲ گھنٹے کی مسافت

پر ہے (۲) دلی العجمی جو جانہ کے عین جنوب میں ہے۔ (۳) ایک صند بستان

اور امام علی کا مزار جو باب الود کے نزدیک ہے اور (۴) قصبۃ بیت شیعہ

کے اوپر ایک پہاڑی پر العجمی کا نہایت متبرک مزار جو جنگل اور جھاڑیوں

کے بیچ میں واقع ہے، کے منہا وہ کا خیال ہے کہ شاید آخر الذکر فراری مدی علی عجمی کا ہے۔" مصنف

سے دریائے دزفل کی روانی بند کر دیتے ہیں اور اس طرح وہاں کی رعیت کو حضرت علیؑ کی فضیلت کا مقرر بناتے ہیں۔ اسی طرح سے وہ اپنی روحانی کرامت سے تیمور کو اپنا عقیدت مند بنالیتے اور اسے نصیحت کرتے ہیں کہ :-

”یردیی گردوں کو جو معاویہ کے دوست ہیں، سزا دے کر
کیفر کردار کو پہنچایا جائے، اس لیے کہ انھیں کے کر لوت کی
بدولت ہمیں ائمہ معصومین کے ماتم میں سیہ پوش ہونا
پڑتا ہو۔“

لیکن ان سب سے زیادہ مشہور واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے چند اسیران
روم کے متعلق تیمور سے سفارش کی اور انھیں رہا کر دیا، بعد میں
انھیں اسیروں کی احسان مند اولاد صوفیان روملو کے نام سے
خاندان صفویہ کی زبردست حلیف اور ہوا خواہ ہوئی۔

شیخ شاہ ۸۳۳ لغایت ۸۵۵ ہ | شیخ ابراہیم جو عام طور پر
مطابق ۸۲۶ لغایت ۸۴۶ ہ | شیخ شاہ کے نام سے مشہور ہیں
۸۳۰ ہ مطابق ۸۴۴ ہ میں اپنے باپ کے خلیفہ ہوئے اور ۸۵۵ ہ
مطابق ۸۷۸ ہ - ۸۸۸ ہ میں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے حالات کا

ملاحظہ ہو J. R. A. Society بابتہ جولائی ۱۹۱۸ء صفحہ ۲۷

ملاحظہ ہو سر جان میل کم (Sir John Malcolm) کی

تاریخ ایران (طبع ۱۸۵۷ء) جلد اول صفحہ ۴۹۶ - ۴۹۷ اور حواشی - شیخ صدرالدین

اور ان کے والد شیخ صغی کی طرف اس سفارش کا انتساب محض تاریخی مغالطہ

بیان بہت کم ملتا ہے۔ صرف ان کے چھ فرزندوں کے نام دیے گئے ہیں۔ اور تاریخ عالم آراے عباسی تو سرے سے ان کے خلیفہ ہونے ہی کا ذکر نہیں کرتی۔ ان کے وصال کے بعد ان کے سب سے چھوٹے بیٹے جنید ان کے خلیفہ ہوئے اور سب سے پہلے انھیں کے زمانے میں اس خاندان نے جارحانہ حیثیت اختیار کی۔ انھوں نے دیا دیکر کی سیاحت کی اور آق قویونلو (بایندرہی یا گوسفند سفید) قبیلہ کے حکمران اوزون حسن کی ان پر ایسی نظر عنایت ہوئی کہ اس نے اپنی بہن خدیجہ کو ان کے عقد میں دے دیا۔ کچھ تو اس رشتے کی وجہ سے اور کچھ اس وجہ سے کہ شیخ جنید کے جھنڈے کے نیچے دس ہزار غزات صوفیا جمع تھے جو اپنے مرشد کامل کے لیے جان تک دینا بہت ادنیٰ درجے کا اظہار عقیدت سمجھتے تھے۔ جہاں شاہ جو آذر باجان اور عراقین کا ترکمان حاکم تھا اور دوسرے مہمایہ حکمران بہت مشغول ہوئے۔ شروان شاہ سے جو جنگ ہوئی اس میں شیخ جنید مارے گئے۔ ایک بیان تو یہ ہے کہ ان کی لاش اردبیل لائی اور وہیں سپرد خاک کی گئی، لیکن دوسری روایات کے بموجب ان کی تدفین میلان جنگ کے پاس ہی کسی قصبہ میں ہوئی جسے قریال، قرویال، یا قوریال کہا جاتا ہے۔

۱۔ یہ واقعات تاریخ عالم آراے عباسی سے لیے گئے ہیں۔ ۱۲ مصنف
۲۔ بابگر (کتاب محولہ بالا) کے بیان کے بموجب یہ جنگ ستمبر ۱۲۵۶ء میں ہوئی۔ ۱۲ مصنف

شیخ حیدر ۱۲۵۶ھ تا ۱۲۸۵ھ - شیخ حیدر اپنے والد شیخ جنید کے خلیفہ ہوئے اور انھیں کی طرح وہ بھی اپنے ماموں کہن

سال اوزون حسن کی عنایات کے مورد رہے۔ اس نے اپنی بیٹی کی شادی ان کے ساتھ کردی۔ بیٹی کے نام مرتہ، علیہ، باقی آقا، یا عالم شاہ بیگم بتائے جاتے ہیں۔ اس کی ماں مشہور آفاق و سپینہ خاتون تھی جو کیلو آریوینس (Kalo Ioannes) کی بیٹی تھی۔ کیلو آریوینس شریف یونانی خاندان کوم نے فی (Comneni) کا حشم و چراغ اور طرابزون کا آخری عیسائی تاجدار تھا۔ وہ گننام وینسی (Venitian) سیاح جس کے حالات سفر

"Italian Travels in Persia in the 15th and 16th Centuries" دہندہ ہیں اور سوھویں صدی میں ایران کی

سیاحت اطالویوں) میں دیے ہوئے ہیں، شیخ حیدر کے متعلق لکھتا ہے:-

”اس کا نام سکندر تھا اور وہ کاؤنٹ (Count) کے رتبہ کا کوئی شخص تھا۔ اس کا تعلق ”صوفی“ نام کے ایک فرقہ یا مذہب سے تھا اور اس کے ہم مذہب مرشدوں کی طرح اس کی تعظیم اور سداہ کی طرح اس کی تعمیل کرتے تھے۔“

اسی سلسلے میں وہ لکھتا ہے:-

”ایران کے مختلف حصوں میں ان کی کثیر القعداد

۱۲ مصنف

۱۲ مترجم



جماعتیں پھیلی ہوئی ہیں، مثلاً اناطولیہ، قرمان وغیرہ میں، یہ سب کے سب اس شخص سکندر کی جو اردوئل کا باشندہ ہے، بڑی عزت کرتے ہیں۔ اس شخص نے اردوئل دیا اردوئل میں کثرت سے لوگوں کو صوفی مذہب کا پیرو بنالیا ہے۔ اس کی بالکل دہی حیثیت ہے جو راہبوں کی قوم میں لاٹ پادری کی ہوتی ہے۔ اس کی چھ اولادیں ہیں جو اسام بے (حسن بے) یعنی اوزون حسن کی بیٹی کے بطن سے ہیں، تین لڑکے اور تین لڑکیاں۔ وہ عیسائیوں سے سخت نفرت کرتا ہے۔

لفظ قرلباش | شیخ حیدر نے خواب میں ہدایت پا کر اپنے کی وجہ تسمیہ مریدوں کو حکم دیا تھا کہ وہ طاقیہ ترکمانی کی بجائے سرخ رنگ کا تاج دوازدہ ترک^{۱۸۹۴} استعمال کیا کریں۔ چنانچہ اسی ٹوپی کی وجہ سے وہ ترکی میں قرلباش اور فارسی میں سرخ سر کہلاتے ہیں۔ جس گننام ویشی سیاح کا ابھی حوالہ دیا جا چکا ہے وہ "italian Travels" (سیاحت اطالیہ) کے صفحہ ۳۰ پر لکھتا ہے:-

۱۸۹۴ء تاریخ عالم آرائے عباسی کے بموجب ان کے نام یہ ہیں:- سلطان علی مرزا یا پادشاہ اسماعیل اور ابراہیم۔ لیکن احسن التواریخ میں ان سے مختلف نام دیے ہوئے ہیں، مصنف ۱۸۹۴ء کے متعلق مرحوم سر۔ ہورن سنڈلر کا وہ نوٹ ملاحظہ ہو جو L. R. A. S. بابت ۱۸۹۴ء کے صفحات ۱۱۱ اور ۱۱۲ پر دیا ہوا ہے۔ قرلباش پر ایک اور طویل حاشیہ دیکھنا ہو تو ملاحظہ ہو بابنگر (Babinger) کی کتاب

”یہ لوگ سرخ خفتان پہنے اور ایک بارہ تہ والی لمبی مخروطی کلاہ اوڑھنے کے عادی ہیں۔ یہ بارہ تہیں ان کے فرٹے کے بارہ مقدس اصولوں یا علیٰ کی بارہ اولادوں کی یادگار کے طور پر رکھی گئی ہیں۔“

اپنے والد کی طرح شیخ حیدر بھی درہند کے پاس بمہتام طبرستان شہزادان شاہ اور اس کے ترکمان حلیفوں کے مقابلے میں شہید ہوئے۔ ان کی شہادت کا انتقام بائیس سال کے بعد لیا گیا۔ اور ان کے مشہور آفاقی بیٹے شاہ اسماعیل نے (جو ان کی وفات کے وقت یعنی ۲۰۔ رجب ۸۹۳ھ کو صرف ایک برس کا تھا) ان کی لاش کو اردبیل لاکر دفن کیا۔

شاہ اسماعیل ①

دولادت: ۸۹۳ھ مطابق ۱۷۷۷ء، تاجپوشی: ۹۰۵ھ مطابق ۱۷۹۹ء۔ ۱۷۷۷ء، وفات: ۹۳۰ھ مطابق ۱۷۷۷ء۔ ۱۷۷۷ء (اسماعیل اور اس کے دو بھائی | شیخ حیدر کی وفات کے بعد

۱۷۷۷ء یہ یقیناً غلط ہے اس لیے کہ بارہ اماموں میں خود علیؑ بھی داخل ہیں۔ جو امام ادل تھے اور ان کے بعد ان کی اولادوں میں سے گیارہ امام ہوئے۔

۱۲ مصنف

۱۷۷۷ء شاہ اسماعیل کے دور کے متعلق جو نادر تاریخ کیمبرج ریونیورسٹی کے کتب خانے میں زیر نشان Add 200 محفوظ ہے اس میں شیخ حیدر کی شہادت کا سن ۸۹۵ھ (مطابق ۱۷۷۷ء) بیان کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

ان کے تین خورد سال بچوں کی حالت جیسی کچھ ناگفتہ بہ ہوگی، ظاہر ہے اپنے باپ کے دشمنوں کے رحم و کرم پر ان کی زلیلت منحصر تھی۔ اوزون حسن کے بیٹے سلطان یعقوب نے محض ان بچوں کی ماں کی خاطر سے (جو اس کی بہن تھی) ان کی جان بخشی کی اور انہیں استخر (فارس) میں نظر بند کر دیئے ہی پر اکتفا کی، یہاں یہ تینوں بچے منصور بیگ پر نامک حاکم صوبہ کی نگرانی میں رکھے گئے (لیکن ان جے یونیکو (Angiolello) کا بیان ہے کہ یہ تینوں بچے استخر کی جھیل (جسے مترجم نے آج کل کی دان جھیل کہا ہے) کے ایک جزیرے میں نظر بند کر دیئے گئے تھے) اس جزیرے میں زیادہ تر ارمنی عیسائیوں کی آبادی تھی۔ یہ تینوں یہاں تین سال تک رہے اور ہر شخص ان سے محبت کرنے لگا۔ خصوصاً دوسرے بیٹے اسماعیل کے ساتھ تو لوگوں کو اس کے حسن اور خوش سیرتی کی وجہ سے سب سے زیادہ محبت ہو گئی تھی، چنانچہ اوزون حسن کے پوتے رستم نے جب اپنے چچا یعقوب کی وفات کے بعد قتل کرنے کی نیت سے ان بچوں کی سپردگی کا مطالبہ کیا تو ارمنیوں نے نہ صرف جیلے بہانے کر کے اس درخواست کو ٹال دیا، بلکہ دریائی راستے سے نکال کر تینوں کو ملک کراباس (قراباغ) کی طرف روانہ کر دیا۔ (فارسی وقایع میں لکھا ہے کہ استخر سے ان بچوں کی رہائی کا سہرا دراصل رستم کے سر ہے۔ اس کا سبب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ چونکہ وہ

چونکہ بنے چازاد بھائی بے سنقر کے ساتھ مصروف جنگ تھا اس لیے وہ ان بچوں کے ساتھ ہمدردی کر کے ان کی اور ان کے لاتعداد مریدوں کی مدد حاصل کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس نے ان بچوں میں سب سے بڑے سلطان علی کو تبریز آنے کی دعوت دی ان کا استقبال بہت عزت اور احترام کے ساتھ کیا، جملہ لوازمات بادشاہی بلکہ "بادشاہ" کا خطاب بھی ان کی خدمت میں پیش کیا اور انھیں بے سنقر پر حملہ کرنے کی غرض سے بھیج دیا۔ چنانچہ وہ اہر کے پاس انھیں کے ہاتھ سے لڑائی میں مارا گیا۔ جب دشمن کا کاٹنا نکل گیا تو رستم نے اپنے محسن پر بھی ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ لیکن چونکہ سلطان علی کو اپنے ایک ترکمان مرید کے توسط سے اس کے ارادہ فاسد کی اطلاع مل گئی تھی، اس لیے وہ اردبیل کی طرف بھاگ نکلے۔ لیکن پاس ہی شناسی نام ایک اسماعیل کے بھائی سلطان علی | موضع میں دشمنوں نے انھیں کی شہادت محصور کر لیا۔ اور سنہ ۹۴۵ھ مطابق

سنہ ۱۲۰۴ھ - ۱۲۰۵ھ میں وہ جنگ میں شہید ہوئے۔ لیکن ان کے دونوں چھوٹے بھائی صبح و سلامت اردبیل پہنچ گئے اور جب وہاں ترکمانوں نے انھیں گھر گھر ڈھونڈنا شروع کیا۔ تو ان کے وفادار مریدوں نے انھیں ایک محفوظ مقام میں چھپائے رکھا اور

لے اس واقعہ کا جو شاہ اسماعیل کے عہد کی تاریخ لمحوہ حاشیہ صفحہ گزشتہ سے

ماخوذ ہے بقیہ حصہ سر ای۔ ڈی۔ سی۔ نی سن راس (Sir E. Denison Ross) نے

J. R. A. S. بابۃ ۱۲۹۶ء (جلد ۲۵ ص ۲۶۴ تا ۲۸۳) میں ترجمہ کر کے شائع کیا ہے۔
۱۲ صفت

موقع پاتے ہی انھیں گیلان کی طرف لے گئے۔ یہ لوگ صُب سے پہلے رست آئے جہاں تھوڑی ہی مدت (تینتاہ دن سے ۳۰ دن تک) ان کا قیام رہا۔ پھر وہاں سے لاجپان کی طرف بڑھ گئے جہاں کے حاکم کار کیا مرزا علی نے کئی سال تک انھیں اپنا مہان رکھا اور دشمنوں سے بچاتا رہا۔ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ جب ان کے ترکمان دشمن انھیں تلاش کرتے ہوئے لاجپان پہنچے تو کار کیا مرزا علی نے انھیں ایک پتھرے میں بند کر کے جنگل میں لٹکوا دیا تاکہ یہ قسم کھانے کی گنجائش رہے کہ سر زمین لاجپان پر ان کے قدموں کے نشان موجود نہیں ہیں!

اسمعیل کے مریدوں کی فداکاری | اسمعیل کے مریدوں یعنی صوفیان کی فداکاری لاجپان کی شجاعت اور فداکاری کی شہادت ان کے معاصر یورپی اور ایرانی مؤرخین دونوں بہت شدومہ کے ساتھ دیتے ہیں۔ وہ گننام اطالوی تاجر جس نے اپنی دہان سیاحت لکھی ہے، لکھتا ہے:-

”اس صوفی کی عزت اور احترام اس کی رعایا خدا کی

لے ملاحظہ ہو “Travels of Venetians in Persia” (باشندگان
دنیں کی سیاحت ایران) مطبوعہ Hakluyt Society (طبع لندن ۱۸۸۵ء)

اسی کتاب کا حصہ بھی ملاحظہ طلب ہے، جہاں Vincentio d' Alessandari نے شاہ طہاسب (فرزند جانیث شاہ اسمعیل) کے ساتھ اس کی رعایا کی عقیدت مندی کا بھی ایسا ہی پُر زور بیان کیا ہے، اس عبارت کے بیشترین حصے کا ترجمہ جلد ہذا کے حصہ پر دیا جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

طرح کرتی ہے۔ خصوصاً سپاہیوں کی عقیدت کا تو یہ عالم ہے کہ ان میں سے اکثر بغیر کسی قسم کی زرہ بیکتر پہنے ہوئے میدانِ کارزار میں پھاند پڑتے ہیں اور سمجھتے ہیں ہمارا آقا اسمعیل دورانِ جنگ میں ہماری حفاظت کرے گا۔
 سارے ایران میں خدا کا نام تو لوگ بالکل بھول ہی گئے ہیں، فقط اسمعیل کا نام رہ گیا ہے۔

وینسی (Venetian) سیاحوں کے وقایع میں ہمیں یہ جملہ بار بار نظر آتا ہے ”صفویہ شیروں کی طرح لڑے۔“ لیکن ان سب باتوں کے باوجود اور باوصف اس امر کے کہ ان کے سلسلہ کے مرید ”مغرب بعید سے لے کر بلخ اور بخارا کی حدود تک پھیلے ہوئے تھے“ واقعہ یہ ہے کہ اگر سلسلہ میں اس زبردست اور بیدار مغز بادشاہ اوروزجان کا انتقال نہ ہو چکا ہوتا اور اس کی وفات کے بعد قبیلہ آق قویونلو (گوسفندان سفید) میں وہ خانہ جنگی نہ شروع ہو گئی ہوتی جس نے آخر تک اس قبیلہ کی تاریخ کے صفحات کو خونی بنا دیا ہے۔ تو شاید صفویہ کی یہ محیر العقول کامیابیاں بہت کچھ مشکوک اور مشتبہ ہو جاتیں۔
 ۱۱۱ برس کی عمر میں شاہ اسمعیل | اسمعیل نے جب لاجان کے سلسلہ فتوحات کا آغاز کے گوشہ عزت سے نکل کر اپنی فتوحات کا سلسلہ شروع کیا ہے اس وقت اس کی عمر صرف ۱۳ سال کی تھی۔ شروع میں صرف سات فداکار ”صفوی“ اس کے لئے عبارت شاہ اسمعیل کی نادر تاریخ کے اُس حصے کی ہے جہاں اس کے دادا جنید کا ذکر ہے۔ ۱۲ مصنف

ساتھ تھے، لیکن جیسے جیسے وہ براہ طارم اور خلخال اردبیل کی طرف
 بڑھتا گیا، اس کے بہادر اور جوشیلے مریدوں کی کثیر تعداد شام اور
 ایشیائے کوچک سے آکر ہر منزل پر اس سے ملتی گئی۔
 ”در عرضِ راہ اربابِ جلادت و صوفیان پاک طینت
 در ہر منزلے از منازل از طایفِ روم و شام بویکب علی
 پیوستند“

جب ترکمان حاکم سلطان علی بیگ چاکر لوتے اسے اردبیل سے
 نکل جانے کا حکم دیا تو وہ کچھ مدت کے لیے ارجوان کی طرف جو
 استارا کے پاس بحیرہ خزر پر واقع ہے واپس چلا گیا۔ یہاں وہ اپنے
 محبوب شغل یعنی مچھلی کے شکار سے اپنا جی بہلاتا رہا۔ لیکن شہنشاہ
 موسم بہار میں وہ پھر اردبیل جا پہنچا اور اس مرتبہ سات ترکی قبائل
 کی ایک اچھی خاصی فوج اس کے ہمراہ رکاب تھی۔ صفویہ کی فوجی
 قوت کی جان دراصل یہ سات ترکی قبائل ہی تھے۔ اب اسماعیل کے

لغہ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۱۷۱ ۱۲ مصنف

(منقول از تاریخ شاہ اسماعیل محفوظ کتب خانہ کیمبرج زینشان Add 200)

درق ۲۷ الف ۱۲ مصنف

لکھ یہ قبائل حسب ذیل تھے :- شاطرو، ردلو، استاجلو، تکلو، ذوالقدر، افتار اور
 قاچار۔ آگے چل کر قبیلہ افتاریس سے نادر شاہ اور قبیلہ قاچاریس سے ایران کا
 موجودہ قاچاری شاہی خاندان پیدا ہوئے۔ ۱۲ مصنف (مصنف مرحوم کی وفات
 کے وقت تک رضا شاہ خاں نے تخت نشین ہو کر خاندان پہلوی کی بنیاد نہ رکھی تھی ۱۲)

پاس اتنی جمعیت موجود تھی کہ وہ گرجستانی "مکفار" کے خلاف جہاد کر سکے چنانچہ اس نے فرخ لیسار شاہ شروان پر جوابی حملہ کر دیا اور شاہ اسماعیل فرخ لیسار شاہ شروان کو شکست دے کر اسے مار ڈالتا ہے اور اس کی لاش کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اسے جلا دیا۔ غنیم کے مقتولین کے سروں کا ایک مینار بنایا گیا قدیم شروان شاہوں کی قبریں مسمار کر دی گئیں۔ سابق تاجدار خلیل (اسماعیل کے دادا شیخ جید کا قاتل) کی قبر کھدوا کر اس کی لاش کو جلا دیا گیا۔ غرض کہ اس طرح سے ایک ایسے خاندان کا چراغ اسماعیل کے ہاتھوں گل ہوا جس کا سلسلہ مشہور ساسانی تاجدار اوشیرواں سے ملتا تھا اور مشہور تصیدہ نگار خاقانی کا محسن بھی اور مدوح بھی اسی خاندان کا رکن تھا۔

جنگ شورو، تبریز میں اسماعیل کی تاجپوشی۔ ۹۰۳ء مطابق ۵۰۲ھ ۵۰۳ھ ع
ہاگو (بادکوبہ یا بادکوبہ) کو فتح کرنے کے بعد اسماعیل کو خواب میں ائمہ معصومین کی طرف سے بشارت دی گئی، چنانچہ اس نے گلستان کا محاصرہ اٹھالیا اور آذربائیجان پر دھاوا بول دیا۔ آئندہ اور اس کے آق قویونلو ترکمانوں نے چاہا کہ اس بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکیں، لیکن شورو میں جو فیصلہ کن جنگ ہوئی اس میں ان کو شکست فاش نصیب ہوئی اور ہزاروں آدمی کھیت رہے۔ آئندہ نے تو آذربائیجان کی طرف راجعہ اختیار کی اور ادھر اسماعیل فاتحہ شان سے تبریز میں داخل ہوا۔

اور "شاہ ایران" بن کر تخت سلطنت پر متمکن ہوا (آئندہ ہم بھی اسے شاہ اسماعیل ہی کہیں گے، لیکن ایرانی مورخ اس کو "خاقان اسکندر شان" اور اس کے بیٹے اور جانشین شاہ طہاسب کو "شاہ دین پناہ" کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

دیے تو شاہ اسماعیل اور اس کے رفیقوں کی شدید شیعیت کا ثبوت پہلے ہی مل چکا تھا، چنانچہ جس روز انھوں نے شروان شاہ کو قتل کیا، اس دن ان کا نعرہ جنگ "اللہ، اللہ و علی ولی اللہ" تھا۔ اسی طرح سے الوند کے سامنے یہ شرط پیش کی گئی تھی کہ اگر تم شیعیت قبول کرو اور مذکورہ بالا کلمہ پڑھو تو تمھارے ساتھ صلح ہو سکتی ہے۔ لیکن تخت نشین ہوتے ہی شاہ اسماعیل نے پورا ارادہ کر لیا کہ شیعیت کو نہ صرف سلطنت کا مذہب قرار دیا جائے، بلکہ صرف یہی ایک مذہب ایران میں باقی رہے۔ یاد شاہ کے اس ارادے سے خود تبریز کے تبلیغ شیعیت میں شاہ اسماعیل کا جوش بعض شیعہ مجتہدین کو بھی تشویش لاحق ہوئی، چنانچہ اسماعیل کی تخت نشینی سے ایک روز پہلے رات کے وقت یہ لوگ اس کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی :-

"قربانت شویم۔ دولیت سی صد ہزار خلق کہ در تبریز است

چہار دانگ آں ہم سنی اند و از زبان حضرات تاحال

ایں خطبہ را کہ پر ملا خواندہ دی ترسیم کہ مردم بگویند

Add 200. Cambridge University Library

Cambridge

ورق ضلع ۱۲ مصنف

University Library

کہ بادشاہ شیعہ بنی خواہیم و لغو باند اگر رعیت برگردند
چہ تدارک دریں باب نذاں کرد“

بادشاہ فرمودند کہ ”مرا بایں کار باز داشتہ اند و

خداے عالم باحضرات ائمہ معصومین ہمراہ شند، و سن از پیچ
کس باک ندارم، بتوفیق اللہ تعالیٰ، اگر رعیت حرفہ بگویند
شمشیر می کشم و یک کس را زندہ بنی گزارم،“ لہ

پہلے تین خلفائے راشدین | شاہ اسماعیل نے صرف حضرت
پر تبراً بازی - علیؑ اور ان کی اولاد کی منقبت

اور فضیلت کو منوانے ہی پر اکتفا نہ کی، بلکہ حکم دے دیا کہ پہلے تین
خلفاء، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر عام محبوں میں
تبراً کہی جائے اور حاضرین جلسہ اُسے سن کر یہ آواز بلند ”ہش باد“
کہ مباد“ کہیں اور جو یہ نہ کہے اُسے قتل کر دیا جائے۔

عقیدہ شیعیت کی | احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ شاہ
تبلیغ بزورِ شمشیر | اسماعیل نے تخت نشین ہوتے ہی اپنی سلطنت
کے تمام خطیبوں کو حکم دے دیا تھا کہ خالص شیعہ کلمہ ”اشہدان علی
ولی اللہ“ کو اقرار ایمان باللسان کا اور ”حی علی خیر العل“ کو تکبیر کا
خبر بنایا جائے۔ شاہ اسماعیل سے پانچ سو اٹھائیس برس پہلے جب طفل بیگ

لہ اس اہم عبارت کا حوالہ اس سے قبل ^{۳۶} | پر بھی دیا جا چکا ہے۔ یہ کیچ

یونیورسٹی کے مخطوطہ Add 200 پر ورق ۲۴ ب پر موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

لہ مٹرالمیں کا نسخہ ورق ۴۲ ر ۱۲ مصنف

سلجوق نے الباسیریؒ کو جنگ میں شکست دے کر قتل کر دیا تھا، اس وقت سے اب تک یہ کلمے ممنوع اور متروک تھے۔ اسماعیل نے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں، بازاروں اور گلیوں میں پہلے تین خلفائے راشدین پر تبرّاً بازی کا حکم بھی دیا اور عدولِ طکی کی سزا قتل قرار دی۔ چونکہ عقائد الشیعہ پر بہت کم کتابیں تھیں اس لیے عوام کو ان نئے مذہبی عقائد سے روشناس کرانے میں بہت دقتوں کا سامنا

ہوا۔ بالآخر قاضی نور اللہ زیتونی نے اپنے کتب خانہ سے قواعد اسلام مصنفہ شیخ جمال الدین ابن علی ابن المطهر الملیؒ کی پہلی جلد برآمد کی لے دیکھو Well's Geschichte der Chalifen (تاریخ الخلفاء جلد سوم ص ۱۰۲ تا ۱۰۳)

الباسیری الملک الرحیم بودیہ کی افواج کا سپہ سالار تھا، اس نے قاضی خلیفہ المستنصر کا ساتھ دیا اور عباسی خلیفہ القائم کو معزول کرنا چاہا۔ بد ذیقعدہ ۵۵۳ھ (مطابق ۱۴ دسمبر ۱۱۵۹ء) کو مار ڈالا گیا۔ چونکہ اسماعیل کی تخت نشینی ۵۴۵ھ مطابق ۱۱۵۰ء میں ہوئی تھی، اس لیے ہمیں لفظ ”پہلے“ سے مطلب اسماعیل کی تخت نشینی سے پہلے سمجھنا چاہیے، بلکہ احسن التواریخ کے سال تصنیف سے، یا کم از کم اس کی عبارت زیر بحث کی تحریر سے پہلے سمجھنا چاہیے، کیونکہ اس کتاب (احسن التواریخ) کا سلسلہ واقعات ۹۸۵ھ (۵۷۴ء) تک چلا گیا ہے، حالانکہ ہمیں جو سال مطلوب ہے وہ ۹۷۹ھ (۵۷۸ء)

۵۷۸ء ہ: یعنی (۲۵۱ + ۵۲۸ = ۷۷۹) - ۱۲ مصنف

۱۲ قلمی نئے میں یہ نام ٹھیک سے نہیں لکھا ہے لیکن اس سے بہت ملتا جلتا ہو۔ مجالس المؤمنین کی مجلس پنجم کے خاتمے پر بھی ایک ایسے ہی مصنف کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن ان کی کوئی تصنیف اس نام کی نہیں ہے، ممکن ہے کہ یہاں ایک دوسرے عالم ”احمدی“ کی شہرہ اور

مقبول تصنیف شریعت الاسلام ملاحظہ فرمائیے Rieu) Arabic Supplement P. 212 مصنف ۱۲

اور اُسے شیعہ عقاید کی تعلیم کی بنیاد قرار دیا گیا، حتیٰ کہ رفتہ رفتہ :-

”مذہب اثناعشری کی حقیقت اور صداقت کا آفتاب

روز بروز بلندتر ہوتا گیا اور تمام اطراف و اکناف عالم

میں طریق حقیقت کے انوار و تجلیات سے اُجالا ہو گیا۔

شاہ اسماعیل کے حریف ایرانی ^(۱) اسماعیل کی ان کارروائیوں
حکمران (۱۱۰۰ھ) سے ہمایہ سلطنتوں خصوصاً

سلطنت عثمانیہ میں غم و غصہ کی چو لہریں پیدا ہوئیں ان کا ذکر ہم

ابھی کریں گے، لیکن پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”احسن التواریخ“

سے ان حکمرانوں کی فہرست نقل کر دی جائے جو اس وقت ایران

میں دعویٰ شہنشاہی کر رہے تھے۔ وہ یہ ہیں :-

(۱) شاہ اسماعیل، آذربائیجان میں (۲) سلطان مراد عراق کے

بیشتر حصے میں (۳) مراد بیگ بایندری یزد میں (۴) رئیس محمد کرہ

(۵) ابرقوہ میں (۶) حسین کیاے چلا دی سمنان، خوار اور فیروز کوہ

میں (۷) باریک پرناک عراق عرب میں (۸) قاسم بیگ، ابن جہانگیر

بیگ، ابن علی بیگ دیار بکر میں (۹) قاضی محمد اور مولانا مسعود کاشان

میں (۱۰) سلطان حسین مرزا (قیوری)، خراسان میں (۱۱) امیر ذوالنون

قندجار میں (۱۲) بدیع الزماں مرزا (قیوری) بلخ میں اور (۱۳) ابوالفتح

بیگ بایندری، کرمان میں۔

اسماعیل اپنے چھوٹے چھوٹے

حریفوں کا خاتمہ کر دیتا ہے | اکثر تو بالکل برائے نام تھے اب بعض تو

لے احسن التواریخ مسٹر ایلز کا نسخہ ورق ۱۵۵ ب

ایسے ہیں کہ ان کے ناموں کے متعلق میں تحقیق ہی نہ کر سکا۔ ان میں سے کوئی بھی زیادہ عرصے تک شاہ اسماعیل کی فتح و ظفر کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو نہ روک سکا۔ اس کے پڑانے دشمن الوند (حاکم قبیلہ آق قویونلو) نے سن ۸۵۷ھ کے موسم گرما میں اس کے ہاتھوں شکست فاش کھائی اور ایک سال یا تقریباً ایک سال بعد ہی دیاہ بکر یا بغداد ان دونوں جگہوں میں سے کسی ایک میں اُس کا انتقال ہو گیا۔ تقریباً اسی زمانے میں الوند کے بھائی مراد کو شیرازہ میں شکست ہوئی اور کازرون کازرون کے سنی کے علمائے اہل سنت و الجماعت پر بہت مظالم علماء پر مظالم کیے گئے، ان میں سے اکثر تہ تیغ کیے گئے اور ان کے اسلاف کے مقابر اور دوسری بنائیں مسمار کر دی گئیں۔ کتنی بے انصافی اور ستم ظریفی کی بات ہے کہ ان سب مظالم کے لیے رحمتہ للعالمین (سن ۸۵۹ھ مطابق سن ۱۴۵۷ء) مادہ تاریخی نکالا گیا۔ فریق ثانی نے اس کا جواب یوں دیا کہ جب شاہ اسماعیل نے اپنے سردار الیاس بیگ ذوالقدر کو حاکم شیراز مقرر کیا تو فارس کے شعرا اور دوسرے ظریفوں نے اس کا تاریخی مادہ شلاق سپاہی رنگوی : فوجی جبر و استیلا نکالا۔ کاشان تو ہمیشہ سے شیعوں کا مامن و مسکن تھا، چنانچہ جب شاہ اسماعیل کا وہاں ورود ہوا تو اس کا استقبال بہت اچھے اس کے یورپی معاصرین نے جو حالات کھے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ الوند کو شاہ اسماعیل نے کمال بے رحمی کے ساتھ قتل کر دیا تھا۔ دیکھو ص ۵۹ آئینہ

لکھ ملاحظہ ہو راحت الصدور مرتبہ شیخ محمد اقبال مطبوعہ Gibb Memorial

جوش و خروش کے ساتھ کیا گیا اور اس نے یرفین کے ولکش سواد میں ایک دربار منعقد کیا۔ وہاں سے وہ قم شریف کی طرف بڑھا اور بظاہر اس کا ارادہ سردیوں کا موسم وہیں گزارنے کا معلوم ہوتا تھا۔ لیکن اس اثنا میں خبر ملی کہ اس کا نہایت معتمد علیہ سردار الیاس بیگ ”آں صوفی صافی بہاد“ پاک اعتقاد حسین کیا سے چلاوی کے ہاتھوں قتل ہوا ہے۔ اس خبر کے ملتے ہی اس نے انتقام لینے کے ارادے سے ۲۵ فروری ۱۲۵۷ء کو وہاں سے کوچ کر دیا، تین ہفتے بعد استرآباد پہنچا، یہاں قیدیوں کے ساتھ | محمد حسن مرزا خلف سلطان حسین مرزا تیموری ظالمانہ سلوک سے اس کا مقابلہ ہوا، شاہ اسماعیل نے فیروزکوه اور گل خندان کی گڑھیوں پر بٹہ کر کے انھیں مار کر دیا، اس کے بعد اس نے آپ رسانی روک کر قلعہ آستا کو مسخر کر لیا اور وہاں کی محصور فوج کے قتل عام کا حکم دے دیا (حسن التواریخ) میں اس فوج کی تعداد دس ہزار بتائی گئی ہے۔ بد نصیب حسین کیا گرفتار ہو گیا اور شاہ اسماعیل کے حکم سے اسے ایک آہنی پتھرے میں قید کیا گیا۔ لیکن اس نے کسی ترکیب سے اپنے آپ کو زخمی کر لیا اور پھوڑے ہی دنوں بعد زخموں کی تکلیف سے مر گیا۔

رئیس محمد خاں کرہ حاکم ابرقوہ کا انجام اس سے بھی زیادہ عبرتناک ہوا۔ اس نے بغاوت کر کے یزد کے قدیم شہر پر قبضہ کر لیا تھا، ملہ کیمبرج یونیورسٹی کتب خانے کے مخطوطہ Add 200 کے ورق ۱۲۱ پر درج ہے کہ حسین کیا کی لاش اصفہان لائی گئی اور وہاں کے میدان میں بارود سے اڑا دی گئی۔ ۱۲ مصنف

اس کی پاداش میں اسے بھی شاہ اسماعیل نے لوہے کے پنجے میں بند کر دیا اور اس کے بدن پر شہد ل دیا جس کی وجہ سے مجبوروں نے اسے خوب بھنبھوڑا بالآخر اسے اصفہان کے میدان میں زندہ جلا دیا گیا۔

ترکی سے سلطان بایزید | تقریباً اسی زمانے میں عثمانی سلطان
ثانی کے سفیر کی آمد | بایزید ثانی (۱۴۸۱ء تا ۱۵۰۱ء) کے
سفر شاہ اسماعیل کی خدمت میں تحفہ عراق و فارس کی مبارک باد
دینے اور شاہ کے ”شایان شان تجالیف اور ہدیے“ گزرانے کے
لیے حاضر دربار ہوئے۔ شاہ اسماعیل نے انھیں خلعت دے کر خدمت
کیا اور دولت عثمانیہ کو اپنی دوستی کا یقین دلایا، لیکن روانگی
سے پہلے ان سفیروں کو سزائے قتل کی کئی وارداتوں کا عینی مشاہدہ
کرایا گیا۔ انھیں میں سے ایک واقعہ شاید میر حسین مینبدیؒ کے قتل
کا بھی تھا جو ایک مشہور فلسفی اور قاضی تھے اور جن کا سارا قصور
یہ بتایا جاتا ہے کہ وہ ”سُنی غالی“ تھے! ایرانی بادشاہوں کی ہمیشہ
سے یہ عادت تھی کہ وہ اس طرح کے سزائے قتل کے واقعات
دکھا کر دول خارجہ کے سفیروں پر اپنی سیاست و انصاف کا رعب
بٹھانا چاہتے تھے، کلمہ دی جو (Clavijo) نے تیمور کے متعلق بھی

لکھا ان کی تفسیر ہایا آج تک حلقہ کے ابتدائی نصاب میں داخل ہے۔

نیز ملاحظہ ہو بروکلین (Brockleman) کی تاریخ ادبیات

عرب (Gesch. d. Arab Litt.) جلد ۲-۲۷ اور ریو (Rieu)

فہرست کتب فارسی برلین میوزیم ۱۰۷۷ ۱۲ صنف

ایک ایسا ہی واقعہ لکھا ہے۔ خود شاہ اسماعیل کے فرزند اور جانشین
شاہ طہاسب نے ہمایوں کے سفیر بیرم خان پر اپنا رعب بٹھانے کے
لیے اس کی نظروں کے سامنے کئی ملاحدہ کو قتل کرا دیا تھا۔
ترکی سفیروں کو اس طرح اپنی آنکھوں کے سامنے ایک جید سستی
عالم کو قتل ہوتے ہوئے دیکھنا اور وہ بھی ان لوگوں کے ہاتھوں
جنہیں وہ ملعون اور منافق سمجھتے تھے، جس قدر شاق گزرا، کلم ہو۔
ترکوں اور ایرانیوں کے تعلقات کی کشیدگی کا ذکر، جس کا نتیجہ
بالآخر اگست ۱۵۱۷ء میں جنگ چالدران کی صورت میں ظاہر ہوا
تو ہم آئندہ کریں گے، سردست ہمیں شاہ اسماعیل فتح و ظفر کے کارناموں
پر ایک سرسری نظر ڈال کر اس بحث کو ختم کر دینا چاہیے۔ ظاہر ہے
لی کہ اس پر اترو فوج کشیوں کا تفصیلی بیان موجودہ تصنیف کی حد نظر
نیز ہمارے موضوع کے دائرہ سے باہر ہے۔ ہم زیادہ سے زیادہ اس کا
اجالی خلاصہ یہاں پیش کر سکتے ہیں۔

| | |
|---------------------------------------|------------------|
| ۹۱۱ء سے ۹۱۵ء تک رطابق | مغرب میں اسماعیل |
| ۹۱۵ء تا ۹۱۷ء (اسماعیل زیادہ تر اقصام) | کی فتوحات |

مغرب کی طرف متوجہ رہا۔ پہلے وہ ہمدان میں داخل ہوا اور وہاں
درگاہ امام زادہ سہل علی کی زیارت سے مشرف ہوا۔ اس کے بعد

۱۷ ملاحظہ ہو۔ د۔ ارکین (W. Erskine) کی

History of India etc (لندن ۱۸۵۴ء) جلد ۲ ص ۲۸۱

وہ یزیدی گردوں کی بغاوت فرو کرنے میں لگا رہا۔ ان کے سرغنہ شیر صام کو شکست ہوئی اور ایک سخت خوں ریز لڑائی کے بعد جس میں اسماعیل کے کئی سربراہ اور وہ سردار کھیت رہے، اسے گرفتار کر لیا گیا۔ لڑوی قیدیوں کو ان کے اعزہ کے حوالے کر دیا گیا، لیکن اس شرط پر کہ ”ابھیں سخت سے سخت ایذا تیں دے کہ مارا جائے“! اس کے بعد اسماعیل نے سلطان مراد سیزدہم (آق قویونلو خاندان کے آخری تاجدار) اور علاء الدولہ ذوالقدر کی متحدہ فوجوں کے ساتھ جنگ کی۔ اس زمانے کے اطالوی سیاحوں نے علاء الدولہ کو علی دولی (Aliduli) لکھا ہے۔ اسماعیل نے علاء الدولہ کے سامنے یہ شرط پیش کی تھی کہ ”علی ولی اللہ“ کے کلمہ نیک سے اپنی زبان کو جنتش دو اور دشمنان مذہب (یعنی پہلے تین خلفائے راشدین) پر تبراکرو! لیکن اس نے اس تجویز کو کمال حقارت سے رد کر دیا تھا اور عثمانی ترکوں سے مدد کی درخواست کی تھی۔ لیکن شاہ اسماعیل کب کسی کی ماننے والا تھا، چنانچہ اس نے جویرہ میں غلات یکے بعد دیگرے دیار بکر، اخلاط، تبلیس، ارجیش شیلعہ کو سزائیں اور آخر میں ۹۱۴ھ (مطابق ۱۵۰۷ء) میں خود بغداد پر قبضہ کر لیا، بغداد کے فتح ہو جانے سے کربلا اور نجف کی تقدیر لہ بقول گننام اطالوی تاجر کے دھڑل :-

”ایران کے دوسرے فرقوں کے مقابلے میں یزیدی کرد کہیں زیادہ پیٹھے مسلمان ہیں۔ ایرانی تو صفویہ کا عقیدہ اختیار کر چکے ہیں، لیکن گردوں نے ابھی تک اسے اختیار نہیں کیا ہے اور اگرچہ وہ بظاہر سرخ خفانیں پہنتے ہیں لیکن دل میں قزلباشوں سے سخت متنفر ہیں“ ۱۲ مصنف

زیارت گاہیں جنہیں ہر شیعہ عزیز رکھتا ہے، اس کے ہاتھ آگئیں اور وہ وہاں دو گانہ شکر ادا کرنے کے لیے بڑھا۔ حویزہ پہنچ کر شاہ اسماعیل نے رہایا کو دکھا دیا کہ باوجود شیعہ ہونے کے وہ غلات کی حرکات کو روا نہیں رکھ سکتا۔ یہاں کے غلات میں بعض عرب تھے جو مشغع کہلاتے تھے۔ یہ لوگ حضرت علیؑ کی تقدیس و تکریم میں بے حد غلو کرتے تھے، ان کو خدا کی طرح پوجتے تھے اور ان کا نام لے کر ننگی تلواروں کی دھاروں پر گر پڑتے تھے مگر ان کے بدن پر کوئی زخم نہ لگتا تھا! ان کی حرکات ویسی ہی تھیں جو آج بھی شمالی افریقہ کے عیسائیہ کیا کرتے ہیں۔ جس زمانے میں شاہ اسماعیل حویزہ پہنچا ہے، ان غلات کے سردار میر سلطان محسن کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا بیٹا سلطان فیاض سردار ہوا تھا اور الوہیت کا دعویٰ کرنے لگا تھا۔ شاہ اسماعیل نے سختی کے ساتھ ان ملاحدہ کی گوشمالی کی اور یہاں سے دزفل اور شوستر کی جانب بڑھا۔ اثنائے راہ میں قوم گور کے سردار شاہ رستم نے اطاعت قبول کی اور گرسی زبان میں کچھ ایسی لُڑستان نے اطاعت | میٹھی آواز سے شاہ اسماعیل سے التجا اور اس قبول کر لی | کی تعریف کی کہ اس کا دل سوم ہو گیا۔ وہاں سے شاہ اسماعیل مشرق کی جانب فارس کی طرف بڑھا۔ اثنائے راہ میں کچھ عرصے کے لیے داراب جرد میں پڑاؤ کیا گیا۔ یہاں اس نے

۱۷ کیمبرج یونیورسٹی لائبریری کے مخطوط Add 200 کے ورق ۱۷۵ ب

پر حسب ذیل عبارت موجود ہے:-

دآں کا فرمودہ دعویٰ الوہیت کردہ، قوم مشغع حالہ الوہیت فیاض قایل اندہ ۱۲ مصنف

ایک زبردست شکار کے انتظامات کیے جس کی اصلی غرض ایک خاص فارس کے واقعات | قسم کے پہاڑی بکرے کا حاصل کرنا تھا جس سے ”یاد زسر حیوانی“ نکلتا ہے۔ قاضی محمد کاشی کو جو صدر الصدور امور مذہبی کے عہدہ پر فائز تھا، قتل کر کے ان کی جگہ سید شریف استرآبادی کو مقرر کیا گیا جن کا سلسلہ نسب ناہنل کی طرف سے مشہور روزگار مجربانی سے ملتا ہے۔ پھر اسماعیل نے قصر زرد میں اپنے بھائی سلطان احمد مرزا کی یادگار میں جس کا انتقال وہیں ہوا تھا، ایک مزار تعمیر کرایا۔ چونکہ ”نجم اول“ امیر نجم الدین مسعود رشتی کا انتقال حال ہی میں بخت میں ہو چکا تھا، اس لیے ان کی جگہ امیر یار احمد خوزانی ”نجم ثانی“ کے لقب سے مقرر کیے گئے۔ امید می شاعر نے اس تقریب میں ایک نہایت مرصع اور بدیع قصیدہ کہا تھا جس کا مطلع حسب ذیل ہے:-

نسبے جوہرت گوہر آسمانی توئی عقل اول، توئی نجم ثانی
رداق حرم را تو رکین عراقی عراقی عجم را سہیل یمانی
فارس سے شاہ اسماعیل نے شیردان کی طرف پیش قدمی کی،

جہاں شیخ شاہ خلف فرخ یسار نے از میر نو بساط حکومت جالی تھی۔
یہاں اس نے اپنے والد شیخ حمید کی لاش قبر سے نکلوائی اور جیسا کہ اوپر کسی موقع پر بیان ہو چکا ہے، اسے دفن کرنے کی غرض سے اردبیل لے گیا۔ در بند بھی فتح کر لیا گیا۔

دو زبردست خارجی دشمن | اب تک شاہ اسماعیل کی تمام تر
از باب اور ترک | توجہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو زیر کرنے

سلہ کہتے ہیں کہ اس شکار میں چھپن ہزار سات سو جانور مارے گئے، مصنف

اور جوڑے مدعیان سلطنت کو نچا دکھا کر حدود ایران میں اپنی سلطنت کی مستحکم بنائیں ڈالنے کی طرف مہذول رہی تھی۔ چنانچہ اس کی سلطنت کی حدیں مغرب اور شمال مغرب میں دور دور تک پھیلی ہوئی تھیں اور قدیم ساسانی حدود کے برابر ہو گئی تھیں۔ لیکن ابھی تک اسے اپنے دوزبردست دشمنوں سے مقابلہ کرنے کا ثبوت نہ آئی تھی، یعنی وسط ایشیا کے اُزبک اور عثمانی ترک جن کی وجہ سے آگے چل کر اسے اور اس کے جانشینوں کو اتنی کھکھیریں اٹھانے پڑیں۔ اس موقع پر ہمیں یہ بتادینا چاہیے کہ شاہ اسماعیل کے تعلقات اپنے ان دوزبردست حریفوں کے ساتھ کس قسم کے تھے، لیکن پہلے ہم چاہتے ہیں کہ خود شاہ اسماعیل کی شکل صورت، سیرت وغیرہ کے متعلق کچھ باتیں بیان کر دیں۔ اس کے معاصر یورپی سیاحوں نے شاہ اسماعیل کی صورت اور سیرت | ان چیزوں کے متعلق جو کچھ کے متعلق معاصر یورپی سیاحوں بیان کیا ہے، وہ حسب دستور کے بیانات

بیانات سے کہیں زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس سے بہر حال انکار نہیں کیا جا سکتا کہ اس کی شجاعت، جوش، علم اور سیلاب فراخی کے قصے خود اس کے عہد حکومت کے ایرانی مورخین کے یہاں بہت کچھ ملتے ہیں۔ کے ٹے ری نو زے نو (Caterino Zeno) کے

لے اطالوی سیاحان ایران کے حالات (Narrative of Italian

Travels in Persia) مطبوعہ Hakluyt Society لندن ۱۸۷۷ء

۱۵۰۰ء پہلے ہی تصنیف ہوا کے علاوہ اس عبارت کا کچھ حصہ نقل کیا جا چکا ہے۔ مصنف

بیان کے بموجب جب اس نے ۱۳ برس کی عمر میں اپنی فتوحات کا سلسلہ شروع کیا ہے تو اس وقت وہ

”شکیل تھا، شاہانہ جلال رکھتا تھا، اس کی آنکھوں میں ایک عجیب پُر رعب و جلال تاثیر تھی جو بکار بکار کر کہتی تھی کہ یہ شخص ایک دن زبردست بادشاہ بننے والا ہے۔ اس کا حسن سیرت، حسن صورت سے کچھ کم نہ تھا، اس کی فراست اعلیٰ درجے کی تھی اور اس کچی عمر میں اس کے خیالات اتنے بختہ اور بلند تھے کہ حیرت ہوتی تھی۔ جو دت فکر، شجاعت اور ذکاوت میں اس کے ہم عصروں میں سے ایک بھی اس کی ٹکر کا نہ تھا۔“

این جیولے لو (Angilello) لکھتا ہے:-

”وہ بچپن ہی میں زیبا شامیل اور خوش اطوار تھا۔“
پھر آگے چل کر علاء الدولہ کے ساتھ اس کی جنگ کے بیان میں لکھتا ہے:-

”اس نے رسد کے جو ذخائر اپنی فوجوں کے لیے حاصل کیے، ان کے پورے پورے دام دیے اور منادی کرا دی کہ ہر شخص اپنا مال بیچنے کے لیے فوج میں بے روک ٹوک آ سکتا ہے اور اگر کسی شخص نے بغیر دام ادا کیے ہوئے

لے اطالوی سیاحان ایران کے حالات (محولہ حاشیہ بالا) ص ۱۲

نیز ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ص ۱۲ - مصنف / ص ۱۳

لے کتاب محولہ حاشیہ بالا کا ص ۱۱ اور تصنیف ہذا کا ص ۱۲ - مصنف

کوئی چیز لی تو اُسے سزائے قتل دی جائے گی۔“
آگے چل کر وہ لکھتا ہے:-

”یہ صوفی صبیح، خوش شکل اور زیبا شامیل ہے۔ وہ کچھ ایسا زیادہ طویل القامت نہیں ہے۔ لیکن اس کی کاٹھی بہت سبک اور سڈول ہے۔ اس کا بدن چھریا نہیں بلکہ ڈھرا ہے اور سینہ کشادہ ہے۔ اس کے بال سُرخ مائل ہیں اس کے ڈاڑھی نہیں ہے۔ صرف مونچھیں رکھتا ہے اور بہتا ہے شجاعت میں وہ کسی لڑنے والے مرغ سے کم نہیں اور قوت میں اپنے سب سرداروں سے زیادہ ہے۔ تیراندازی کی مشقوں میں ۱۰ سیبوں میں سے ۷ اسی کے نشانے سے گرتے ہیں۔ جب وہ تیراندازی کرتا ہے تو لوگ مختلف مزامیر بجاتے رہتے ہیں۔ اور اس کی تعریف کے گیت گاتے ہیں۔“

یہی مصنف ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے:-

لوگ خدا کی طرح اس کی پرستش کرتے ہیں۔ خاص کر اس کے سپاہی تو اکثر بغیر کسی زہرہ بکتر کے میدان جنگ میں اتر پڑتے ہیں اور اپنے آقا کے لیے اپنی جانیں قربان کرنے پر آمادہ رہتے ہیں۔ میں جب تبریز میں تھا تو میں نے سنا تھا کہ بادشاہ اس بات سے بہت ناراض ہے کہ لوگ اس کی پرستش کرتے اور اسے خدا کہتے ہیں۔“

۱۔ اطالوی سیاحان ایران کے حالات (Narrative of Italian Travels) ۱۱۵ -
”سخت“

گنام اطالوی تاجر اس کے متعلق لکھتا ہے :-
 ” ۳۱ سال کی عمر ہے۔ وہ بہت خوش شکل ہے۔ اس کے
 چہرے سے وقار برستا ہے، قد درمیانہ ہے۔ رنگ کھلتا ہوا
 ہے۔ بدن دھرا ہے، سینہ چوڑا ہے۔ ڈاڑھی منڈی ہوئی ہے۔
 صفت مونچھیں رکھتا ہے، وہ کچھ ایسا زیادہ وزنی نہیں معلوم
 ہوتا۔ لڑکیوں کی طرح سلیم الطبع ہے۔ قدرنگا ہوتا ہے، ہرن
 کی طرح پھرتیلا۔ اور اپنے سب سرداروں سے زیادہ قوی
 ہے۔ تیر اندازی کی مشقوں میں وہ اتنا بڑھا ہوا ہے کہ دس
 سیبوں میں سے چھو اسی کے نشانے سے گرتے ہیں !

دوسری طرف یہی مصنف آوند کے سپاہیوں اور سلطان یعقوب کے
 گھرانے کی عورتوں اور مردوں کے قتل عام، تبریز کی تین سو زنان
 بازاری، آوند کے پرورش کردہ آٹھ سو پرخور بلاٹسی اور شہر تبریز
 کے تمام کمٹوں کے مرزا ڈالنے کے واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا
 ہے :-

” میں سمجھتا ہوں کہ نیرو (Nero) کے وقت سے اب تک

ایسا جلاد بادشاہ نہ پیدا ہوا ہوگا“

۱۱ کتاب محولہ حاشیہ بالا ص ۲۲ نیز تصنیف ہذا کے قسط ۳۳ پر اس عبارت کا
 کچھ حصہ نقل کیا جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ میں اس لفظ ”بلاسی“ کی اب تک تحقیق نہیں کر سکا ہوں۔ ۱۲ مصنف

صاحب فرہنگ آندراج نے لفظ بلاسی تو نہیں دیا۔ البتہ صادمہ کے لفظ بلاسی
 (جمع بلضاة) کے تحت لکھا ہے: ”نوعی از طائر است کہ سفید او سبز باشد۔“ ۱۲ مترجم

مختصر یہ کہ شاہ اسماعیل کی سیرت متضاد صفات کا ایک عجیب و غریب
مجموعہ تھی۔ ایک طرف اس کا حسن اس کی مسلمہ شجاعت، سخاوت اور
ایک حد تک اس کی انصاف پسندی۔ یہ سب باتیں اس کی سیرت
کو ہماری نظروں میں دلکش اور محبوب بناتی ہیں تو دوسری طرف
اس کے بعض افعال سے، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، اس کی ہیبت
کے ایسے مناظر ہماری نظروں کے سامنے آتے ہیں جو اس دور کثرت
و خون میں بھی حیرت انگیز معلوم ہوتے ہیں اور ہمارے جذبات
نفرت کو برانگیختہ کر دیتے ہیں۔ میدان کارزار کے علاوہ وہ شکار میں بھی
اپنی بہادری کا ثبوت دیتا تھا۔ فتح بغداد کے بعد جب اسے خبر ملی
کہ ایک خوفناک مردم خوار شیر پاس ہی کسی جنگل میں اپنی ماند بنائے
ہوئے ہے اور تمام باشندے اس کی ہیبت سے سراسیمہ ہیں تو اپنے
مندیوں کی خوشامد اور لجاجت کے باوجود وہ تنہا اس کے مقابلے
کے لیے چل پڑا اور اپنے مخصوص وار سے اس کا کام تمام کر دیا۔
اس سے پہلے بھی تیز برس کی عمر میں وہ ارزنجان کے پاس ایک غار
کے اندر اسی طرح ایک خوفناک ریچھ کا شکار کر چکا تھا۔ جب بحیرہ خزر
کی ایک بندرگاہ پر قبضہ کرنے کے بعد ”خزائن کثیرہ“ اس کے ہاتھ
آئے تو اس نے ”انھیں برابر کے حصے کر کے اپنے آدمیوں میں بانٹ
دیا اور خود اپنے لیے کچھ نہ رکھا“ لیکن جس سیاح نے اس کی

۱۰ احسن التواریخ۔ مقرر الملیں کا نسخہ ۱۲۷۵ء - ۱۲ مصنف

۱۱ احسن التواریخ ۲۶ مصنف

فحاشی کا یہ قصہ لکھا ہے جس کی وجہ سے بہادر بادشاہ اسماعیل سے انعام پانے کی امید میں صفویہ کے علاوہ اور لوگ بھی جوق جوق اس کے گردہ میں شامل ہونے لگے۔ وہی آگے چل کر یہ بھی لکھتا ہے کہ الاموت کے بد نصیب نوجوان شہزادہ آوند کو عیاری سے گرفتار کیا گیا۔ اور اسماعیل نے اپنے ہاتھ سے اس کی گردن اڑائی۔ اس سیاح نے اپنی آنکھوں سے اس شہزادے کو ایک غصے کے اندر پائے بغیر پڑا ہوا دیکھا تھا۔ اس نے بعض اس سے بھی شدید تر مظالم کا بیان کیا ہے جو شاہ اسماعیل نے ۹۵۲ھ میں داخلہ تبریز کے موقع پر کیے تھے۔ سنیوں کے حق میں سنیوں پر مظالم | وہ بہت ظالم تھا۔ اس نے نہ تو فرید الدین احمد جیسے جلیل القدر عالم کو چھوڑا جو مشہور محقق (عالم) عبدالدین تغتازانی کے پوتے تھے اور تیس سال تک ہرات میں شیخ الاسلامی کے منصب پر فائز رہ چکے تھے۔ اور نہ بتائی جیسے ظریف اور بدلتہ سیخ شاعر پر رحم کیا جو ۹۵۱ھ میں (مطابق ۱۵۱۲ء) قرشی کے قتل عام میں مارا گیا۔ لیکن اس کے ظلم اور کینہ پروری کی ان سے بھی بڑھی چڑھی اور حیرت انگیز مثال یہ ہے کہ وہ اپنے مرے ہوئے دشمنوں کو بھی معاف نہ کرتا تھا۔ چنانچہ اپنے قدیم دشمن ازبک سردار محمد خان شیبانی (یا شیبک) کی لاش کی جو کچھ بے حرمتی اس نے کی، وہ ہم آگے چل کر

۱۵۰ P. 180 Travels of a Merchant حسیب السیر اور دوسری ایرانی تاریخوں

میں لکھا ہے کہ آوند اپنی موت سے مرا، ملاحظہ ہو اس کتاب کا ص ۵۱ ۱۲ مصنف

۱۵۱ P. 207 Travels of a Merchant

۱۵۲ انھیں رمضان ۹۵۶ھ مطابق دسمبر ۱۵۴۷ء میں قتل کر دیا گیا۔ ۱۲ مصنف

بیان کریں گے۔

دول خارجیہ کے ساتھ
ایران کے تعلقات

پہلے کسی موقع پر لکھا جا چکا ہو کہ
جب شاہ اسماعیل سرزمین ایران کو آق قویونلو

قبیلہ سے پاک کرچکا اور ان دوسرے چھوٹے چھوٹے حریفوں کو زیر کرچکا جو قدیم ایرانی سلطنت کے تخت و تاج کے دعوے دار تھے تو اس کے خارجی تعلقات زیادہ تر تین حکومتوں کے ساتھ رہ گئے: ایک تو آل تیموریہ جو اب تک ہرات، خراسان اور وسط ایشیاء بعض حصوں پر قبضہ جمائے ہوئے تھے، دوسرے ماوراءالنہر کے زبردست ازبک سردار اور قیرے عثمانی ترک۔ آخر الذکر دو فریقوں کے ساتھ ایران کے تعلقات ہمیشہ سے مخالفانہ رہے، اس لیے کہ ازبک اور ترک دونوں یکے سٹی تھے۔ لیکن یورپوں کے ساتھ جو اپنی جگہ پر خود ہمیشہ ازبکوں سے سہمے ہوئے رہتے تھے، دولت ایران کے تعلقات کسی قدر دوستانہ بلکہ ایک حد تک مخلصانہ رہا کرتے تھے۔ سلطان حسین ابن بیکارہ داعی ہرات جس کا دربار پریشان و شوکت تھا اور علم و فن کا زبردست مرکز تھا، ان چند حکمرانوں میں تھا جنہوں نے اپنی سلطنت میں حنفیت کی جگہ شیعیت کو رائج کرنا تو چاہا لیکن شاہ اسماعیل کی سی کامیابی انہیں نصیب نہ ہوئی تھی

۱۔ ملاحظہ ہو ڈاکٹر ف۔ ر۔ مارٹن (F. R. Martin) کی تصنیف

Miniature Paintings and Painters of Persia etc

۲۔ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد ۲، صفحہ ۱۲۵

۳۔ انجمن ترقی ادب کا ترجمہ جلد ۲، صفحہ ۱۲۵

۴۔ حسین نے اس کی کوشش ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۳۶۹ء میں کی تھی۔

اسی طرح سے بابر نے بھی خواہ واقعتاً ہو یا مصلحتاً شیعیت کی طرف اپنا میلان ظاہر کیا تھا جس سے اس کی وسط ایشیا کی شقیں رعایا میں کسی قدر بے چینی کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔ ہاں تو ہم کہہ رہے تھے کہ شاہ اسماعیل کو آل تیموریہ کے ساتھ دشمنی کی ایسی وجہ نہ تھی جیسی کہ بقیہ دو حکومتوں کے ساتھ تھی۔ دوسری طرف چونکہ بابر بھی اس زبردست شخص شیبانی خان اور اس کے اُزبکوں سے نفرت رکھتا تھا، اس لیے بابر اور اسماعیل ایک ہی دشمن کے دشمن یعنی دوست ہو گئے تھے۔

شیبانی (ریاشیک) | تیموریہ کے زوال اور اُزبکوں کے عروج
خان اور اُزبک | کی داستان بیان کرنا اس کتاب کی حَیْظِ نظر سے باہر ہے۔ ان کے متعلق زیادہ مفصل اور مکمل معلومات ارسکن (Erskine) نیز دوسرے مصنفین کی تحریروں سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ ہمارے لیے صرف اتنا جاننا کافی ہے کہ شیبانی یا ریاشیک خان

لے ملاحظہ ہو۔ ارسکن (W. Erskine) کی History of India

لندن ۱۸۵۴ء) جلد اول ۳۱۹ - ۳۲۷ - ۱۲ مصنف

کے مثلاً ن۔ ایاس اور ڈے فی سن داس کی کتاب History of the Moghuls

of Central Asia لندن ۱۸۹۶ء) نیز ترک باری خصوصاً اس کا وہ نسخہ جو

ارسکن (Erskine) اور لیڈن (Leyden) کا ترجمہ کیا ہوا ہے

اور جس کی نظر ثانی اور تفسیر سر لوکاس کنگ (Sir Lucas King)

نے کی ہے (طبع آکسفورڈ ۱۹۳۱ء) ۱۷ مصنف

جس کا سلسلہ نسب براہ راست چنگیز خاں سے ملتا ہے۔ سب سے پہلے ششم میں منظر عام پر آیا۔ اور سمرقند، بخارا اور چند دن بعد تاشقند اور فرغنا پر قابض ہو گیا۔ ۹۱۱ھ مطابق ۵۵۷ء۔ ۹۱۲ھ میں جب سلطان حسین کا انتقال ہوا تو اس نے خراسان پر حملہ کر دیا اور اس کے ایک یا دو سال بعد سوائے بام اور دیلم ایران کے بقیہ سب تیوری شہزادوں کو خراسان سے نکال باہر کیا۔ بدیع ایران بھاگ کر شاہ اسماعیل کے پاس پناہ گزین ہوا۔ اگرچہ شیبانی نے ۹۱۵ھ ہی میں کرمان پر حملہ کر کے شاہ اسماعیل کو ناراض کر دیا تھا۔ اور پھر اس کی نرم اور دوستانہ شکایتی تحریر کے جواب میں اس کو ایک نہایت ہی توہین آمیز خط لکھا تھا۔ لیکن دونوں کی میدان جنگ میں دوہو ہونے کی ذہبت کہیں ۹۱۶ھ (مطابق ۵۶۰ء۔ ۵۶۱ء) میں آئی۔ مذکورہ بالا جواب پاکر اسماعیل نے بھی شیبانی خان کی توہین آمیز تحریر کا جواب توہین سے دیا اور چونکہ اس کی سلطنت کے دوسرے حقوں میں اب امن و امان قائم ہو چکا تھا اس لیے فوراً ہی اس کا مقابلہ کرنے کے لیے وہ خراسان کی طرف بڑھا۔

۱۰ احسن التواریخ میں شیبانی خاں کا سلسلہ نسب یوں لکھا ہے:-

شیبک خان، بن بوداق سلطان، بن ابوالخیر خان، بن دوست، بن یشی، بن ایلی،
ادلن، بن فرلاد ادغلن، بن ایو خوجہ، بن، بن بلیغ، بن شیبان
 بن جوجی، بن چنگیز خان۔ مصنف

۱۱ ملاحظہ ہو ارسکن کی History of India جلد اول صفحہ ۱۲۹۶ء۔ اس طویل خط کی نقل احسن التواریخ میں بھی موجود ہے، مسٹر الیس (Ellis) کا نسخہ درج حسب ذیل ہے مصنف

اثنائے راہ میں اس نے مشہد میں روضہ امام علی رضا کی جو ہر شیعہ کو عزیز ہے، زیارت کی۔ مرقہ کے نزدیک طاہر آباد نام کے ایک مقام پر دونوں میں ایک فیصلہ کن جنگ ہوئی اور باوجود اس کے کہ اُنزیک بہت دیر تک لڑتے اور داد شجاعت دیتے رہے انہیں شکست کامل نصیب ہوئی اور شیبانی خان مارا گیا جب جنگ کے بعد اس کی نعش مقتولین کے پشتہ کے نیچے سے نکالی گئی تو شاہ اسماعیل نے حکم دیا کہ اس کے اعضاءِ جسم کی کھال کاٹ کر سلطنت کے مختلف حصوں میں بھیج دیے جائیں اور سر میں بھس بھرا کر اسے عثمانی سلطان بائزید ثانی کے پاس تحفہً روانہ کیا جائے۔

شیبانی کی لاش کے | کاسہ سر کی ہڈیوں کو اس نے سونے سے ساتھ ہیما نہ سلوک منڈھوایا اور خاص اپنے استعمال کے لیے اس کا ایک پیالہ تیار کرایا۔ لاش کا ایک ماتھ کاٹ کر ایک معتبر قاصد درویش محمد یساؤل کی معرفت آقا رسّم روزہ افزوں حاکم مازندران کے پاس روانہ کیا۔ جب قاصد پہنچا ہی تو رسّم ساری میں اپنے درباریوں کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا۔ بار یاب ہوتے ہی قاصد نے یہ کہہ کر ”تو گفتم کہ دست من است و دامن شیبیک خاں، اکنون ہ میں کہ دست اوست و دامن تست“ کٹا ہوا ماتھ رسّم کے دامن پر پھینک دیا۔ حاضرین دربار اس گستاخانہ حرکت پر کچھ ایسے مبہوت ہوئے

لے شاہ اسماعیل کی تاریخ مخزنہ کتب خانہ کیمبرج یونیورسٹی نشان Add 200

کے طے ۱۲۷۱ پر لکھا ہے کہ شہزادہ سلیم جو بعد کو سلطان ہوا شاہ اسماعیل کی اس حرکت سے بہت چارخ پا ہوا تھا اور اسی معاملے پر اس میں اور اس کے باپ میں سخت خگر دہی ہو گئی تھی۔

کہ کسی نے قاصد کی گرفتاری کے لیے بھی انگلی نہ ہلائی۔ خود رستم پر اس واقعہ کا اتنا اثر ہوا کہ وہ بیمار پڑ گیا اور چند دن بعد مر گیا۔ اس پیالے کے متعلق (جو شاہ اسماعیل نے شیبانی کے کاسہ سر کا بنوایا تھا) یہ روایت مشہور ہے کہ ایک روز دعوت کے موقع پر شاہ اسماعیل نے پیالے کی طرف اشارہ کر کے خواجہ کمال الدین ساغرچی سے جو شیبانی کے خاص مشیروں میں تھا اور جان بچانے کے لیے شیعیت قبول کر کے شاہ اسماعیل کے زمرہ ملازمین میں داخل ہو گیا تھا، پوچھا: پہچانتے ہو یہ کس کا کاسہ سر ہے؟ تو اُس نے جواب دیا:-

”سبحان اللہ، یہ صاحب دو تے بود کہ ہنوز دولت درو

باقیت کہ باین حال پر روئے دست چوں تو صاحب

اقبالیت کہ دم بدم بادہ نشاط می نوشد“

شیبانی خان کی عمر وفات کے وقت ۶۱ سال کی تھی۔ اس نے گیارہ سال حکومت کی۔ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے وہ کٹر سنی تھا اور اپنی سلطنت میں شیعیوں پر بڑا ظلم کرتا تھا۔ چنانچہ اسی کے انتقام میں اب اسماعیل کے ہاتھوں شیعوں کے ستائے جانے کی باری تھی۔ اس شکست کے باوجود اُزبکوں کا زور کسی طرح نہ ٹوٹا تھا اور اگرچہ اس واقعہ کے چند ماہ بعد ان کے اور ایرانیوں کے درمیان رسمی طور پر صلح بھی ہو گئی تھی، لیکن دلوں میں رنجش تھی اور آخر کار اُزبکوں نے غجروان کی جنگ میں اپنا انتقام لے ہی لیا جس میں باہر اور اس کے ایرانی رفیقوں کو شکست فاش نصیب ہوئی۔ اور ان کے اکثر عائد و اکابر جن میں بنم ثانی بھی تھے، نومبر ۱۵۷۵ء میں قتل کر دیے گئے۔

پوری سولہویں صدی میں ایرانیوں کو ازبکوں کی طرف سے اطمینان نصیب نہ ہوا، چنانچہ اس زمانے کے فارسی و قلیح و تواریخ میں ان لوگوں کی تاخت خراسان کا ذکر ہمیں بار بار نظر آتا ہے۔

فریدیوں بے کا مرتب کردہ | اب ہم ایرانیوں اور عثمانی ترکوں
ترکی سرکاری مناسبات کا مجموعہ کے باہمی تعلقات کی طرف متوجہ ہوتے

ہیں۔ فریدیوں بے نے ۱۸۹۲ء میں مطابقت ۱۸۵۴ء میں بڑی محنت اور کاوش سے ترکی سرکاری مراسلات کا مجموعہ مناسباتِ سلاطین کے نام سے اردوں و مرتب کیا جو اس سے ایران اور ترکی کے اس زمانے کے تعلقات پر ایسی روشنی پڑتی ہے جو اکثر فارسی اور ترکی تاریخوں سے بھی نہیں پڑتی۔ یہ وہ مراسلات ہیں جو یکے بعد دیگرے کئی ترکی سلاطین سے یہ کتاب ۱۸۵۴ء میں مطابقت ۱۸۵۵ء میں قسطنطنیہ میں چھپی ہے۔ ابھی کچھ زمانے ادھر تک میرے پاس صرف اس کی پہلی جلد ہی تھی جو ۶۲۶ صفحات پر مشتمل اور ۱۸۹۶ء (مطابقت ۱۸۵۵ء و ۱۸۵۶ء) تک کے حالات پر حاوی ہے۔ اس نہایت اہم کتاب کے متعلق اگر مزید واقفیت مطلوب ہو تو ملاحظہ ہو:-

(۱) فان ہیمر (Von Hammer) کی تاریخ آل عثمان Geschichte

der Osmanisch رائش (Riech) جلد ۴ ص ۱۵۱

(۲) Flugel's Vianna Catalogue جلد اول ص ۲۸۵-۲۸۶

(۳) Z. D. M. G. جلد ہفتم ص ۴۶

(۴) جلد پنجم Notices of Extracts ص ۶۶ تا ۶۸

(۵) دیو (Rieu) کا Turkish Catalogue ص ۸ تا ۸۳

(۶) حاجی خلیفہ (ادوین فلیوگل) جلد پنجم ص ۴۸ مصنف ۱۲

نے اپنی ہمسایہ سلطنتوں یا اپنے بیٹوں، وزیروں اور صوبے کے گورنروں کو مکھے تھے۔ ان میں سے بعض ترکی زبان میں ہیں اور بعض فارسی میں۔ افسوس یہ ہے کہ ان میں سے اکثر پر تاریخ درج نہیں ہے۔ اب تک ان خطوط سے اس قدر کم استفادہ کیا گیا ہے کہ اگر میں اس موقع پر ان مراسلات کا جو شاہ اسماعیل کی وفات کے زمانے (۹۳۰ھ) مطابق ۱۵۲۳ء تا ۱۵۲۴ء تک صفویہ سلطنت اور اس کے معاصر عثمانی سلاطین بایزید ثانی (۹۳۰ تا ۹۳۵ھ) مطابق ۱۵۱۷ء تا ۱۵۲۰ء (سلیم اول ۹۲۴ تا ۹۳۵ھ) مطابق ۱۵۱۲ء تا ۱۵۲۰ء اور سلیمان ذی شان کے عہد کے ابتدائی چار سالوں یعنی ۹۲۶ھ تا ۹۳۰ھ (مطابق ۱۵۲۰ تا ۱۵۲۴ء) کے متعلق ہیں، خلاصہ درج کردوں، یا اس کے مطالب کا محل بیان کردوں تو غالباً کچھ زیادہ بے محل نہ ہوگا۔

(۱) منجانب یعقوب پادشاہ قبیلہ آق قویونلو بنام سلطان بایزید در بارہ اطلاع شکست و انتقال شیخ حیدر (پدر اسماعیل) ۳۰۹
یہ خط فارسی میں ہے۔ تاریخ درج نہیں ہے۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حیدر کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد لکھا گیا ہے۔ ریشخ حیدر ۳۰۔ جون ۱۵۱۷ء کو مارے گئے۔ اس میں شیخ حیدر کو "صدر حلقہ ارباب منال" لکھا گیا ہے۔ کاتب خط نے یہ امید ظاہر کی ہے کہ وہ ان باغیان گمراہ، دشمنان مشیت نبوی و مخالفان مذہب و سلطنت کے استیصال کی خبر سے ہرچے مسلمان کو خوشی ہوگی۔

(۲) سلطان بایزید کی طرف سے مذکورہ بالا خط کا جواب۔ یہ بھی

فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۱) اس میں یعقوب کی "افواج ناجیہ بایندریہ" کو اس کی فتح پر مبارکباد دی گئی ہے جو انھیں "گروہ صلہ حیدریہ" پر حاصل ہوئی۔

(۳۲) سن جانب شاہ اسماعیل بنام سلطان بایزید ثانی۔ اس میں یہ استدعا ہے کہ اس کے وہ مرید جو ایشیائے کوچک میں ہیں اس کے پاس اردبیل آنے سے نہ روکے جائیں (۳۵۵)۔ یہ خط فارسی میں ہے، تاریخ درج نہیں ہے۔ اس کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ عثمانی سلطنت کی حدود میں بھی صفویہ کے ہوا خواہوں کی تعداد کتنی زیادہ تھی۔

(۳۴) مذکورہ بالا خط کا سلطان بایزید ثانی کی طرف سے جواب، فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۴۵-۳۴۶) عثمانی سلطان لکھتا ہے کہ تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ ان زائرین میں سے اکثر کے اردبیل جانے کا منشا مرشد سے اظہار عقیدت نہیں، بلکہ ترکی فوجی خدمات سے گریز کرنا ہے۔

(۵) موضوع محولہ بالا پر شاہ اسماعیل کا خط سلطان بایزید کے نام، فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۴۶-۳۴۷)۔ اسماعیل نے اطلاع دی ہے کہ میں اپنے دشمنوں کو سزا دینے کے لیے مجبوراً حدود عثمانی میں داخل ہوا ہوں، لیکن میری نیت کسی طرح سے آپ کی مخالفت یا بے ادبی کرنے کی نہیں ہے۔ آگے چل کر لکھتا ہے کہ میں نے اپنے سپاہیوں کو ہدایت کر دی ہے کہ وہ باشندوں کی جان و مال کا ہر طرح سے خیال رکھیں۔

(۶) مذکورہ بالا خط کا جواب سلطان بایزید کی طرف سے فارسی میں ہی اور بے تاریخ ہی۔ (۳۴۷)۔ بایزید نے اسماعیل کے وعدہ کو تسلیم کیا ہے اور اپنے افسروں کو حکم دیا ہے کہ دوستانہ حیثیت سے شاہ اسماعیل کی مدد کریں۔

(۷) من جانب آوند آق قویونلو، بادشاہ ایران، بنام سلطان بایزید۔ یہ خط بھی بجز تہمید کے، فارسی میں ہی اور بے تاریخ ہی، (۳۵۵ - ۳۵۶)۔ آوند نے اطلاع دی ہے کہ آپ کا فرستادہ قاصد محمد آقا چاؤش بائی وہ خط لے کر پہنچ گیا ہے جس میں آپ نے بایندرے (یا آق قویونلو) قید کو تاکید کی ہے کہ وہ اپنے مشترکہ دشمن "اوہاش قزلباش" کے مقابلے کے لیے متحد و متفق ہو جائیں۔ آوند نے وعدہ کیا ہے کہ خواہ میرے اعزہ میری مدد کریں یا نہ کریں، لیکن میں تعمیل ارشاد کی پوری پوری کوشش کروں گا، بشرطیکہ آپ کی طرف سے مجھے مالی اور اخلاقی مدد پہنچے۔

(۸) مذکورہ بالا خط کا جواب، بایزید کی طرف سے، فارسی میں اور بے تاریخ ہی (۳۵۵ - ۳۵۶) بایزید نے آوند کے ارادے کی تعریف کی ہے اور وعدہ کیا ہے کہ میں "طائفۂ باغیہ قزلباش" کے خلاف ہر طرح سے تمھاری مدد کروں گا۔

(۹) من جانب بایزید، بنام حاجی رستم بیگ کرد، فارسی میں ہی۔ تاریخ بیع الاول شمسہ ۸۷۷ (مطابق ستمبر ۱۵۵۶ء) درج ہے (۳۵۲) بایزید نے قزلباشوں کی نقل و حرکت اور حالات کے متعلق صحیح

واقعات طلب کیے ہیں اور لکھا ہے کہ آق قویونلو (یا بایندری، شہزادگان کے ساتھ جو معرکے قزلباشوں کے ہوئے ہیں، ان کے نتائج کی اطلاع اس کے قاصد کیوں چاہش کہ دی جائے۔

(۱۰) مذکورہ بالا خط کا جواب، حاجی رستم کی طرف سے، فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۵۳-۳۵۴) کاتب اطلاع دیتا ہے کہ قزلباش مذہب خراسانی، قبیلہ آق قویونلو کے سرداروں الوند اور مراد کو شکست دینے کے بعد اب عثمانی ترکوں کے خلاف مصر سے ساز باز کر رہے ہیں اور مرعش اور دیار بکر کی طرف پیش قدمی کر رہے ہیں۔

(۱۱) من جانب سلطان بایزید، بنام سلطان عوسی، دالی مصر عربی میں ہے، تاریخ ۹۱۵ھ درج ہے (مطابق ۱۵۰۳ء-۱۵۰۵ء) (۳۵۴-۳۵۵)۔ اس خط میں ایک ایسے شخص کا ذکر ہے جو اقصائے مشرق میں ظاہر ہوا ہے اور وہاں کے حاکم کو شکست دے کر رعایا کو محکوم کر لیا ہے۔ اس خط کا جواب لکھا گیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً یہ اشارہ شاہ اسماعیل یا بھر شاہ شاہ تلی کی طرف ہے۔

(۱۲) مذکورہ بالا خط کا جواب، عربی میں ہے، تاریخ درج نہیں، (۳۵۵-۳۵۶)۔ اس خط میں ”مشرق میں گمراہ قزلباشوں کی فوج“ کا ذکر ہے اور اسے ان ممالک کے حق میں انت عظیم کہا گیا ہے۔

ترکوں اور ایرانیوں کی باہمی مخالفت کی شدت | سلطان بایزید کے مراسلات میں سے صرف مذکورہ بالا خطوط ہی ایسے ہیں جن کا تعلق براہ راست صفویہ سے ہے، لیکن ان کے علاوہ ایسے اور مراسلات بھی ہیں جو تاریخ ایران کے ہر محقق کے لیے دلچسپ ثابت ہوں گے مثلاً سلطان ابوالغازی حسین (۹۱۱ھ ہرمطابق ۱۵۰۵ء) جامی رحمہ اللہ مشہور حنفی/جلال الدین دوانی اور فرید الدین تغتازانی، شیخ الاسلام ہزرت کے نام (۹۱۳ھ ہرم ۱۵۰۷ء)۔ ان میں سے آخر الذکر بزرگ کو تین سال بعد، ۹۱۶ھ ہرمطابق ۱۵۱۰ء میں شاہ اسماعیل نے شیعیت نہ قبول کرنے کی پاداش میں قتل کر دیا تھا۔ قبل اس کے کہ سلطان سلیم کے زمانے کے سرکاری مراسلات کا ذکر کیا جائے، مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ترکوں اور ایرانیوں کی شدید مخالفتوں کی ابتدا کا کچھ حال بیان کر دیا جائے، اس لیے کہ ان دو اسلامی سلطنتوں کی یہ ناچاقی، پورے دور صفویہ کی خصوصیت خاصہ تھی۔ اس کی بدولت اسلام کا شیرازہ اتحاد پراگندہ ہوا اور اسلامی قوت میں ضعف نمودار ہوا۔ رچرڈ کولس (Richard Knolles) نے اپنی تصنیف میں شیعیانِ اناطولیہ کی بغاوت کا ذکر کیا ہے۔ اس بغاوت کا بانی مہانی شاہ قلی تھا جسے ترک ”شیطان قلی“ کہتے تھے، وہ شاہ اسماعیل کے والد شیخ حیدر کے ایک مرید مسیحی خلیفہ کا بیٹا تھا۔ کولس کے بیان کا ابتدائی حصہ اس قابل ہے کہ اس موقع پر اس کو من و عن نقل کر دیا جائے۔

اس میں نے یہ اقتباس اس کی ”تاریخ ترکی“ (Turkish History) (صفحہ ۱۱۱۱ خطہ ہر)

ایشیائے کوچک میں (Knolles) ٹولس
شیعوں کی بغاوت غرض کہ کھلم کھلا اٹھانے کے بعد بائزید (Balazet)

نے اپنی زندگی اس دسکون سے بسر کرنی شروع کر دی اور اپنے وقت کا بیشتر حصہ خلیفہ کے مطالعہ اور علما کی سمیتوں میں گزارنے لگا۔ حقیقت یہ ہو کہ فطرتاً اس کے طبیعی رجحانات بہ نسبت جنگ و جدل کے اس قسم کے پرسکون علمی مشاغل کی طرف زیادہ تھے۔ یہ اور بات ہو کہ امور ملکی کے اقصاء اور وزیران جنگ کے اصرار سے اسے میدان جنگ میں اُترنا پڑا ہو۔ سلطنت کا سارا انتظام اس نے اپنے معتمد علیہ پاشاؤں علی پاشا (Ailis) احمد پاشا (Achmetes) اور یحییٰ پاشا (Jachia) کے تفویض کر دیا تھا۔ اس کی اس پرسکون اور خوش گوار زندگی کو پانچ سال بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ دفعتاً ایک ذرا سی چنگاری جس کی طرف کسی نے التفات بھی نہ کی تھی، بھڑک اُٹھی اور ایسی بھڑکی کہ سارے ایشیا میں شعلے بھڑکنے لگے۔ اور ایسی آگ لگ گئی جو اس وقت تک فرو نہ ہوئی جب تک کہ بائزید کی رعایا کے خون کی ندیاں نہ بہ لیں اور اس کے ایشیائی مقبوضات معرض خطر میں نہ آگئے، اس ابتلائے عظیم کے واقعات یاد کر کے اس نواح کی

(بقیہ صفحہ ۱۱۵) کے چھٹے ایڈیشن سے لیا ہے، جو سر پال ری کاٹ (Sir Paul

Rycaut) کے اضافوں کے ساتھ لندن سے ششہائے ۱۶۰۰ میں شایع ہوئی۔ ملاحظہ جلد اول ص ۳۱۵ مصنف

ضعیف الاعتقاد رعایا آج بھی لرزہ لہاندام ہوجاتی ہیں۔ یہ آگ دو منافق ایرانیوں حسن خلیفہ (Chasan Chellife) اور اس کے لڑکے شاہ قلی (Schach Culi) کی لگائی ہوئی تھی جسے بعض لوگ تیکل شاہ قلی (Teckel) (Schach Culi) اور بعض تیکلہ آلی (Techellis) کہتے ہیں۔ ان دونوں نے پہلے تو اس مقام پر سکونت اختیار کی اور اپنی ریاکاری سے وہاں کی جاہل رعایا کے دلوں پر اپنے تقدس کا سکہ جمایا، اس کے بعد اپنے سر پھرے مریدوں کی جماعت کو ساتھ لے کر رجن کا دماغ ان کی تبلیغ سے پہلے ہی خراب ہو گیا تھا) پہلے تو اپنے جھوٹے نبیؑ کے جانشینوں کا مسئلہ اٹھایا اور پھر رعایا میں ایسی شورشیں پیدا کر دیں کہ ان میں سے ایک کی آگ تو آج تک نہیں بجھی ہو اور دوسری ایک مدت دہراڑ کے کشت و خون کے بعد فرو ہوئی۔

اس کے بعد نوٹس نے اس خطرناک شورش کی طویل تفصیل دی ہے۔ ترکوں کو اس میں کئی مرتبہ فاش شکستیں ہوئیں اور ان کے کئی نامور سردار رجن میں وزیر اعظم خادم علی پاشا بھی تھا) مارے گئے۔ تب کہیں ہزار دقت و خرابی یہ شورش دبی۔ اور باغی منتشر ہوئے، کچھ قتل لے لے تھکوا یا تے لکوا یعنی تیکلہ آلی کی صفت۔ ۱۲ مصنف

لے اس مقام پر نوٹس نے اپنی خلقی سہکاری اور تعصب کا ثبوت دیا ہے۔
نعموذ باللہ من ذلک، نقل کفر کفر نباشد۔ ۱۲ مترجم

کیے گئے۔ اور کچھ بھاگ کر ایران چلے گئے۔ شاہ اسماعیل نے بجائے اس کے کہ مفردین کو انعام دیتا یا ان کی دیکھائی کرتا، ان میں سے اکثر کو تبریز میں قتل کرادیا، کیونکہ بقول نوٹس (Knolles) کے لے انھوں نے ذی ثروت تاجروں کے ایک قافلہ کو لوٹ لیا تھا۔ لیکن زمانہ ہمال کے ایک ترکی مورخ کے رائے میں اسماعیل نے ان لوگوں کو محض اس وجہ سے مصلحتاً قتل کرایا تھا کہ وہ بائیزید کی نظروں میں مدد و معاون بغاوت نہ ٹھہرے۔

نوٹس (Knolles) آگے چل کر لکھتا ہے:-

”خود تیک الائی (شاہ قلی) کو بھی دوسروں کو عبرت دلانے

کے لیے زندہ جلادیا گیا“

لیکن ترکی مورخ کے بیان کے مطابق، وہ بھی علی پاشا کی طرح جنگ گیک چائے (ہامین سیواس اور قیصریہ) میں مارا گیا تھا۔ صاحب احسن التواریخ کا بھی اسی پر اتفاق ہے۔ نوٹس (Knolles) لکھتا ہے:-

ترکی سلطنت میں شیعوں کا قتل عام | ”تیک الائی (شاہ قلی)“

لے کتاب مذکورہ بالا ص ۳۲۳ - ۱۲ مصنف

۵۵ ملاحظہ ہو عبدالرحمن اشرف کی تاریخ سلطنت عثمانیہ (قسطنطنیہ) اشاعت دوم

۱۳۱۵ھ م ۱۸۹۴ء - ۱۸۹۵ء جلد اول - ص ۱۹۶ - ۱۹۷

نیز ملاحظہ ہو فان ہیمر (Von Hammer) کی تاریخ آل عثمان

۳۵۹ (Relch) (Gesch. d. Osmanlich) جلد دوم ص ۳۵۹

ص ۳۶۳ اور ص ۳۹۳ - ۳۹۴ مصنف

کے فرار ہونے کے بعد جوئیس نے ایشیائے کوچک کے تمام شہروں میں ایرانی (شیعہ) مذہب کے پیروں کو کھود کھود کر نکالا اور جس کے متعلق اسے معلوم ہوا کہ یہ بھی گزشتہ بغاوت میں شریک تھا، اسے اس نے سخت ترین ایذاؤں دے کر مردا ڈالا اور بقیہ کی پیشانیاں گرم لوہے سے دغوائیں تاکہ ہمیشہ ان کی پہچان رہے اور پھر ان سب کو، نیز ان لوگوں کے عزیزوں کو جنہیں پھانسی دی گئی تھی یا جو تیک آلی (شاہ قلی) کے ساتھ فرار ہو گئے تھے، یورپ میں جلا وطن کر دیا اور مقدونیہ (Pleponessis) ایپرس اور پے لی پونے سس

میں ان کو منتشر کر دیا تاکہ اگر شاہ قلی جو ایران کی طرف بھاگ گیا ہو دوبارہ فوجیں لے کر آئے، تو یہ لوگ اس کے شریک ہو کر پھر بغاوت نہ کر سکیں۔ یہ ہی اس زبردست شورش کی ابتدا اور رفتار جس سے شدید تر بغاوت کا سامنا شاید ہی کبھی ترکی کو کرنا پڑا ہو اس لیے کہ اس وقت تو یہاں تک نوبت پہنچ چکی تھی کہ اگر شاہ ایران ذرا بھی اس موقع سے فائدہ اٹھاتا تو ترکوں کے تمام ایشیائی مقبوضات یا کم از کم ان کا بڑا حصہ تو ضرور

جوئیس اس کے قبضے میں آ سکتا تھا۔

۱۳۹۱ء ہرمطابق ۱۵۱۱ء

میں پھانسی دی گئی ۱۲ مصنف

نولس (Knolles) نے ان واقعات کا سن وقوع ۱۵۷۶ء قرار دیا ہے، لیکن احسن التواریخ میں یہ ۱۵۷۹ء ہر مطابق ۱۵۷۶ء - ۱۵۷۷ء سے متعلق بتائے گئے ہیں یعنی بایزید کی موت سے ایک سال پہلے۔

تعجب کی بات ہے کہ کسی شیعہ مورخ نے ترکی میں شیعوں کے اس قتل عام کی طرف کچھ بھی اشارہ نہیں کیا ہے، حالانکہ فان ہیلمہ (Von Hammer) لکھتا ہے کہ محکمہ احتساب کے کشت و خون اور سینٹ بارتھولومیو (Saint Bartholomew) کے قتل عام دونوں کو بھی اگر ملا لیا جائے، تب بھی شیعوں کے اس قتل عام سے زیادہ دہشت ناک کارروائی تاریخ عالم میں مذہب کے نام سے کبھی نہ کی گئی ہوگی۔ اکثر ترکی مورخین نے بھی اس قتل عام کے بیان کو نظر انداز کر دیا ہے، جو چنداں تعجب خیز نہیں ہے، اس لیے کہ ظاہر ہے کہ ان واقعات کا بیان ان کے لیے کسی طرح سے موجب فخر و مباہات نہ ہو سکتا تھا۔ نولس نے اس واقعہ کو بایزید ثانی کے عہد سے منسوب کرنے میں غلطی کی ہے اس لیے کہ یہ بالکل بعید از قیاس ہے کہ اس قسم کے قتل عام کے دو واقعات پیش آئے ہوں اور یہ بھی ثابت ہے کہ ایک ایسا واقعہ ۱۵۷۶ء میں یعنی سلیم کی تخت نشینی کے بعد ضرور پیش آیا، اس لیے کہ نیکولو گوئس توینیائی (Nicolo Guistoniani) نے اسی سال ۷۰۰ھ کو اس واقعہ کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور اس کا حال لکھا ہے۔ سعد الدین، سولا ق زاده اور علی ابوالفضل ابن ادریس سلیمی نے مقتولین کی تعداد چالیس ہزار

بتائی ہے۔ آخر الذکر مورخ (علی البرافضل) نے جو تفصیلات دی ہیں اور جنہیں خان ہیمر (Von Hammer) نے اصل فارسی زبان میں لاطینی رسم الخط میں نقل کر دیا ہے، وہ حسب ذیل ہیں۔

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| فرستادہ سلطان دانا رسوم | دیران دانا بہسہ مرز و بوم |
| کہ اتباع میں قوم را قیم قیم | در آرد جنوک قلم اسم اسم |
| ز ہفت و نہ ہفتاد سالہ بنام | بیارید دیوان عالی مقام |
| چو دفتر سپردند اہل حساب | عد و چل ہزار آمد از شیخ و شاب |
| پس آنگہ بحکام ہر کشورے | رسانند فرماں ہراں دفترے |
| بہر جا کہ رفتہ قدم از قلم | نہد تیغ ہراں قدم بر قدم |
| شد اعداد میں کشتہ ہائے دیار | فروں از حساب قلم چل ہزار |

سلطان سلیم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان میں ہیں سلطان سلیم کے عہد کے حسب ذیل مراسلات نظر آتے ہیں جن سے اس کے اور سلطنت ایران کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے (خطوط کا سلسلہ شمارہ گزشتہ خطوط سے ملایا گیا ہے)۔

(۱۳) از سلطان سلیم بنام عبید خان ازبک - فارسی میں ہے

آخر محرم ۹۲۰ ہجری مطابق ۲۶ - مارچ ۱۵۱۳ء کی تاریخ

درج ہے یعنی جنگ چالدران سے صرف پانچ ماہ پہلے

(۲۵۰ - ۳۰۰) اس طویل مراسلت میں جو ایک شخص

لے اس مقام پر پروفیسر براؤن نے وہ المانی ترجمہ بھی نقل کیا ہے جو خان ہیمر نے ان اشعار کا کیا ہے ہم نے اسے تصدیق نظر انداز کر دیا ہے۔ ۱۲ مترجم

محمدیے کی معرفت بھیجی گئی تھی، سلطان سلیم لکھتا ہے:-
 ”کہ اہالیان بلاد شرق از دست صوفی بچہ
 نسیم ناپاک، اثم افاک، ذمیم سفاک بجال
 آمدہ اند“

اور عبید خان کو تاکید کی گئی ہے کہ وہ جس طرح سے
 ممکن ہو اپنے مرحوم باپ، شہیک خان کا انتقام لے۔
 (۱۴) مذکورہ بالا مراسلت کا جواب، فارسی میں آخر جمادی
 الثانی ۹۲۰ھ ہر (۲۱- اگست ۱۵۱۲ء) تاریخ درج ہے
 ۳۷۹- ۳۸۰۔ عبید خان نے جواب دیا ہے کہ میں اپنے
 والد کا انتقام تو پہلے ہی لے چکا ہوں۔ اور اس
 سگ بچہ صغیر کو جو سگ بچہ کبیر (یعنی شاہ اسماعیل) کا
 نائب اور کارندہ تھا، اور جو حماقت سے اپنے آپ کو
 بخم ثنائی کہتا تھا، قتل کر چکا ہوں۔ اس کے بعد وہ وعدہ
 کرتا ہے کہ میں آپ کو (ترکی سلطان)
 ”شردمہ قلیدہ زنداقتہ او باش و ملاحدہ قزلباش“
 کی بیخ کنی میں ضرور مدد دوں گا۔

(۱۵) من جانب سلطان سلیم، بنام شاہ اسماعیل فارسی میں ہے
 ۱۵ اکتوبر کو شاہ اسماعیل اور بابر کی مقدمہ فوجوں پر یہ فتح ۱۰- رمضان ۹۱۵ھ
 (۲۶- نومبر ۱۵۱۲ء) کو حاصل ہوئی تھی۔ امیر نجم الدین مسعود (نجم اول) کا
 انتقال ۹۱۵ھ ہر (۱۵-۱۶- ۱۵۱۲ء) میں ہو چکا تھا۔ اور ان کی جگہ امیر یار احمد
 اصفہانی الملقب بہ نجم ثانی مقرر ہوئے تھے۔ ۱۲ مصنف

۹۲۰ء ہر تاریخ درج ہے (اپریل ۱۵۱۴ء) صفحہ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔
 یہ خط بہت لوہین آمیز اور سخت الفاظ میں لکھا گیا ہے۔
 اس میں سلیم نے شاہ اسماعیل کو تنبیہ کی ہے کہ اپنے اتحاد
 اور بد اعمالیوں سے تائب ہو جاؤ۔ خصوصاً شیخین رز کی
 سب دشمن بند کردو، ورنہ حملہ کر دیا جائے گا۔ اور جو علاقہ
 تم نے جبر و تشدد سے غصب کر لیا ہے وہ چھین لیا جائے گا
 (۱۶) من جانب سلطان سلیم بنام محمد بیگ آق قویونلو، فارسی
 میں ہے۔ آخر صفر ۹۲۰ھ (۲۵۔ اپریل ۱۵۱۴ء) تاریخ
 درج ہے۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲ اس خط میں محمد بیگ کو اس کے
 خاندان اور رعایا کے پکے سنی عقاید پر مبارک باد دی گئی
 ہے۔ اور اس سے ”ملاحظہ قزلباش“ کی سرکوبی کے لیے
 مدد طلب کی گئی ہے۔

(۱۷) مذکورہ بالا خط کا جواب۔ فارسی میں ہے۔ آخر ربیع الثانی
 ۹۲۰ھ (۲۳۔ جون ۱۵۱۴ء) تاریخ درج ہے، صفحہ ۳۸۱۔
 اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان سلیم کا قاصد احمد جان
 نامی کوئی شخص تھا۔ اور وہی یہ جواب بھی لے گیا۔ کہ تب
 خط کو اس کا بہت اندیشہ ہے کہ کہیں یہ مراسلت طشت
 از بام نہ ہو جائے۔

(۱۸) سلطان سلیم کا دوسرا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ فارسی
 میں ہے تاریخ ندارد۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ اس خط میں سلیم نے
 خلافت کا دعوے کیا ہے۔ شاہ اسماعیل اور اس کے خاندان

کو کفر، الحاد اور بدکرداری کا مجرم قرار دیا ہے۔ اور تنبیہ کی ہے کہ ابھی وقت ہے، تائب ہو جاؤ۔ اور ایران کو ممالک محروسہ عثمانیہ میں ملحق کر دو۔

(۱۹) سلطان سلیم کا تیسرا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ ترکی زبان میں ہے۔ آخر جمادی الاول ۹۲۰ھ ہر (۲۳۔ جون ۱۵۱۷ء) تاریخ دی ہوئی ہے۔ ارزنجان سے بھیجا گیا ہے۔ اس میں شاہ اسماعیل کو طعنہ دیا گیا ہے کہ میدان جنگ میں قسمت آزمائی سے کیوں جی چراتے ہو۔

(۲۰) شاہ اسماعیل کی طرف سے سلطان سلیم کے تینوں خطوں کا جواب فارسی میں ہے۔ تاریخ ندارد۔ غالباً یہ وہی خط ہے جس کا حوالہ کریزی (History of the Ottoman Turks) میں دیا ہے۔ شاہ اسماعیل لکھتا ہے کہ شاید آپ کا مثنیٰ خط کھتے دنت افیون (یا بھنگ) کھائے ہوئے تھا۔ چنانچہ میں اپنے قاصد شاہ قلی آغا کے ہاتھ ایک سونے کی ڈبیا تحفہ بھیجتا ہوں جس میں افیون (یا بھنگ) رکھی ہوئی ہے۔ اور بنظر احتیاط (ڈبیر) پر مهر ثبت کر دی گئی ہے۔

(۲۱) سلطان سلیم کا چوتھا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ ترکی میں ہے۔ آخر جمادی الثانی ۹۲۰ھ ہر (۲۱۔ اگست ۱۵۱۷ء) تاریخ درج ہے اس خط میں پھر اسماعیل کو دعوت جنگ دی گئی ہے۔

جنگ چالدران
اگست ۱۵۱۴ء

اس آخری خط کے لکھنے کے تھوڑے ہی دن بعد یعنی اداکل رجب ۹۲۰ھ ہر (اگست ۱۵۱۴ء) بمقام چالدران جو تبریز سے تقریباً ۲۰ فرسنگ دور ہے، ترکوں اور ایرانیوں میں ایک جنگ عظیم ہوئی جس میں تین ہزار ترک اور دو ہزار ایرانی کھیت رہے، لیکن بالآخر میدان ترکی توپ خانے کے ہاتھ رہا اور اگرچہ شاہ اسماعیل اور اس کے جاں نثاروں نے خوب ہی داد شجاعت دی لیکن انھیں پسپا ہو کر تبریز کے پیچھے تک ہٹ جانا پڑا جس پر ۱۶ - رجب ۹۲۰ھ ہر (ستمبر ۱۵۱۴ء) کو ترکوں کا قبضہ ہو گیا۔ دونوں طرف کے ہزاروں آدمی معرکہ میں کام آئے۔ ترکی سرداروں میں سے حسن پاشا رومیلیا کا بگڑ بگی جو ترکی میسرہ کی کمان کو رہا تھا، حسن بے، گورنر موریہ، قیصریہ کا گورنر اولیس بے، لتاکیا کا گورنر ایاس بے اور دوسرے فوجی سردار اور عمائدین مارے گئے۔ اور ایرانیوں میں سے امیر سید شریف شیرازی جو مذہب شیعت کا بڑا حامی تھا، امیر عبدالباقی جو مشہور زمانہ بزرگ شاہ نعمت اللہ کرمانی کی اولاد میں سے تھا، سید محمد کمونہ نجفی، خان محمدخان اور دوسرے سردار کام آئے۔

فتح چالدران کے بعد سلطان سلیم کی کارروائیاں
سلطان سلیم نے اپنی اس فتح کی خوشی میں حسب دستور اپنے بیٹے سلیمان، خان کریمیا، گورد سرداروں، آق قویونلو قبیلہ کے آخری سردار سلطان مراد، شاہ رستم کرستان، اڈریا قویل کے گورنر اور دوسرے لہ بقول فریدوں بے کے ہر رجب ۹۲۰ھ ہر (اگست ۱۵۱۴ء) مناسبات ملتے

حکام کے نام دصوم و دھام کے فتح نامے روانہ کیے۔ فریدوں نے اپنی
 منشاءات میں ان سب فتح ناموں کی پوری پوری عبارتیں نقل کی ہیں
 (۳۸۶ء - ۳۹۶ء) لیکن تاریخی حیثیت سے سب سے زیادہ اہم وہ
 تحریریں ہیں جو ان فتح ناموں کے بعد ہی ۳۹۶ء - ۴۰۲ء پر درج ہیں۔
 اور جن سے اس وقت سے لے کر جب کہ ترکی فوج ۳۰۰ - ۳۰۱ء
 (۲۰ - مارچ ۱۵۱۷ء) کو ایڈریا نوپل سے روانہ ہوئی، اس وقت تک
 کے، جب وہ اسی سال کے آخر میں یعنی نومبر - دسمبر ۱۵۱۷ء میں اناطولیہ
 میں موسم سرما بسر کرنے کے لیے ٹھہری، روز بروز کی نقل و حرکت کے
 واقعات درج ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں نے ایڈریا نوپل کو
 تبریز تک کی مسافت ۱۰۵ منزلوں میں طو کی، اور قسطنطنیہ، قیصریہ،
 سیواس، ارز رجان، چالدران، خوتے اور مرند ہوتے ہوئے وہاں (تبریز)
 پہنچے۔ وہاں سے ۵۸ منزلوں میں نجان، جسر جوبان، اور بے ہرت
 ہوتے ہوئے۔ اناطولیہ واپس آئے۔ انھوں نے میدان جنگ میں مقتول
 دشمنوں کی کھوپڑیوں کا ایک مینار تیار کیا، شاہ اسماعیل کی ایک بیوی
 کو جو ان کے ہاتھوں گرفتار ہو گئی تھی، جعفر بے کے حوالے کر دیا۔ اور
 تبریز میں داخلے سے ایک روز پہلے قصبہ ساحلان کے پاس خالد بے
 اور اس کے ۱۵۰ قزلباشوں کا قتل عام کیا۔ خاص شہر تبریز میں ان کی
 فوجوں نے نہایت بُردباری سے کام لیا۔ چنانچہ شاہ اسماعیل کے مورخ
 نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ سلطان سلیم صرف ایک ہفتہ تبریز میں
 ٹھہرا، (۶ - تا ۱۴ ستمبر ۱۵۱۷ء)، اور تیموری شہزادے بدیع الزمان

کہ جو مرحوم سلطان ابوالغازی حسین ابن بقرہ کا بیٹا تھا اور جان بچانے کے لیے ردپوش ہو گیا تھا، نیز اپنی ملکیت میں آباد کرنے کی غرض سے تبریز کے چند بالکمال صناعتوں کو اپنے ساتھ لے کر روانہ ہو گیا۔ سلطان سلیم کی واپسی کے دو یا تین ہفتہ بعد ہی شاہ اسماعیل پھر تبریز میں واپس آگیا۔ سر جان مکمل (Sir John Malcolm) لکھتا ہے:

”اسماعیل کے الوالعزم دل پر اس شکست فاش کا اثر بہت گہرا پڑا۔ اور اگرچہ وہ پہلے بہت خوش مزاج اور خنداں جبین تھا لیکن اس واقعہ کے بعد سے کسی نے اسے مسکراتے بھی نہ دیکھا۔“

اس میں شک نہیں کہ یہ شکست، ”شکست فاش“ ضرور تھی، لیکن اس کا مستقل اثر بہت ہی کم ہوا۔ وجہ یہ تھی کہ سلطان سلیم کو اپنی جاں نثار افواج کی بے چینی، اور وطن واپس جانے کے لیے ان کے اضطراب کو دیکھ کر مجبوراً ایرانی حدود سے اپنی فوجیں ہٹانی پڑیں اور بحجز ایک مرتبہ کے، جب ۱۵۱۷ء کے موسم بہار میں اس نے اردبجان کے نزدیک بمقام کماخ ذوالقدر نامی شاہی خاندان کا

۱۷۱۷ء یہ اس واقعہ کے چار ماہ بعد قسطنطنیہ میں بغیر صلح طاعون فوت ہوا۔ مصنف
۱۷۱۷ء تاریخ ایران (History of Persia) جلد اول صفحہ ۵۔ لیکن جو فارسی
تاریخیں میرے مطالعہ سے گزریں ان میں مجھے اس بیان کی کوئی تصدیق نظر نہیں آئی۔
۱۷۱۷ء بقول احسن التواریخ کے اس خاندان کے صرف چار بادشاہ گزرے۔ ملک ارسلان
سلیمان، ناصر الدین اور علاء الدولہ ان میں سے آخر الذکر کو اور اس کے ساتھ اس کے
چار بیٹوں اور تین بیویاں کو سلیم کے سپاہیوں نے ۱۳ جون ۱۵۱۷ء کو شکست
دینے کے بعد قتل کر دیا۔ ۱۷ مصنف

قلعہ قلع کیا تھا، وہ بقیہ عمر مصر، شام اور عرب کو زیر سیادت لانے میں اپنی پوری فوجی قوت صرف کرتا رہا اور دوبارہ اس نے ایران کا رخ نہ کیا۔

ہنگ چالدران کے بعد جب شاہ اسماعیل تبریز واپس آیا تو اس نے نورالدین عبدالوہاب کے ہاتھ ایک ہنایت ہی ملاطفت آمیز اور پُر معذرت خط سلطان سلیم کو بھیجا۔ سلیم نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، لیکن چند ماہ بعد (آخر رجب ۹۲۱ھ ہر مطابق ۹- ستمبر ۱۵۱۵ء) ایک طویل خط ترکی زبان میں عبید خاں ازبک کو لکھا اور اسے ترغیب دی کہ شیعوں کو چین سے نہ بیٹھنے دو۔

مولو بالا صفحات کے علاوہ فریدوں بے کی نشانات کے اور ۸ صفحہ سلطان سلیم کے عہد کے مراسلات اور تحریروں سے بھرے ہوئے ہیں لیکن سوائے ایک کے ہر خط میں شاہ اسماعیل کا ذکر سب و شتم کے ساتھ کیا گیا ہے۔ یہ مراسلہ جس کو ہم نے مستثنیٰ کیا ہے، دونظموں پر مشتمل ہے جن میں سے ایک فارسی میں ہے اور ایک ترکی میں۔ یہ نظمیں سلطان سلیم کو مخاطب کر کے لکھی گئی تھیں۔ ان کا لکھنے والا ایک وطن فروش ایرانی ہے جس کا نام خواجہ اصفہانی بتایا گیا ہے۔ یہ شخص غالباً خواجہ مولانا کے اصفہانی ہے جو غالی سنی تھا اور ازبک شیبک خان کے متوسلین میں تھا۔ احسن التواریخ میں اس کا سن وفات ۹۲۷ھ ہر

۱۲ مصنف ۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴

۱۳ فریدوں بے جلد اول ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ مصنف

۱۴ سب سے آخری مراسلہ ۱۱۵ پر ختم ہوتا ہے ۱۲ مصنف

مطابق ۱۵۲۱ء بتایا گیا ہے۔

فارسی نظم کے حسب ذیل اشعار سے پوری نظم کے رنگ کا اندازہ ہو جائے گا۔

سلیم کے نام ایک
فارسی تہنیت نامہ

| | |
|---------------------------|-----------------------------|
| الای قاصد فرخندہ منظر | نیازم بر سوسے شاہ مظفر |
| بگو ای پادشاہ جلد عالم | توئی امروز در مردی مسلم |
| اساس دیں تو در دنیا نہادی | تو شرع مصطفیٰؐ بر جاں نہادی |
| مجدد گشت دین از ہمت تو | جہاں در دیر بار منت تو |
| اگر ملک شریعت مستقیم است | ہمہ از دولتِ سلطان سلیم است |
| ز بہت در تزلزل فارس و ترک | چو افگندی سرتاج قزل برک |
| فگندی تاجش از سراے مظفر | فگن اکٹوں یہ مردی از تنش سر |
| قزل برک است ہچ مار افغی | سرش را تانہ کوئی نیست نفی |
| توئی امروز زاو صائب شریفہ | خدا را و محمد را خلیفہ |

لے اس کی ترکی نظم کے ایک مصرعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا گھر خراسان اور خوارزم میں تھا۔ اور وہ اس کو ترک کرنے پر مجبور ہوا تھا، اس لیے کہ ”کفر نے خانہ دین برباد کر دیا تھا اور سریر مذہب پر تمکن ہو گیا تھا۔“ ۱۲ مصنف

لکھ ترک لفظ ہے، جس کے معنی ایک قسم کی لمبی سموری ٹوپی ہیں۔ قزل برک سے یہاں وہی مراد لی گئی ہے جو قزلباش سے لی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

روا داری کہ گبر ^{۱۵} لہ لہ و دد تو اور انشکنی از دوز مردی
 دہد و شتام اصحاب ^{۱۶} محمد سرش را نابریدہ باز گردی
 اگر گیرد اما تھے در سلامت بگیرم دامنٹ را در قیامت
 چینی دیدم ز اخبار پیسہ کہ ذوالقرنین ^{۱۷} بد در روم فقیر
 بذوالقرنین ازال خود را علم کرد کہ ملک فارس را باروم ضم کرد
 دو قرن او شہی اندر جہاں شد بشرق و غرب حکم اوراں شد
 بیا از نصر دین کسر صنم کن یہ تخت روم ملک فارس ضم کن
 سلطان سلیم نے ^{۱۸} ۹۲ھ مطابق ۱۵۰۳ء میں وفات پائی۔ بقول
 احسن التواریخ، اس نے ۸ سال، ۸ ماہ، ۸ یوم حکومت کی۔ اس کے
 بعد اس کا بیٹا سلیمان تخت نشین ہوا جسے اس کے ہم ملک سلیمان
 قانونی اور اہل یورپ سلیمان ذی شان کہتے ہیں۔ ایرانی شاعر امینی
 نے اس کی تخت نشینی کے موقع پر ایک نظم لکھی تھی جس کے ہر مصرع
 لے گبر کے اہل معنی ز رشتی کے ہیں لیکن اس زمانے سے مصنفین ہر غیر مسلم یا
 مشرک کے لیے یہ لفظ استعمال کرتے ہیں، جس طرح ترکی میں انھیں معنوں کے
 لیے "گیاور" کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ دیکھو جلد ہذا کا ^{۱۹} صفحہ ۱۵۷ مصنف
 ۱۵۷ یہاں پر اس تبرا بازی کی طرف اشارہ ہے جو شاہ اسماعیل کے حکم سے ابو بکر
 عمرزم اور عثمان رضا پر کی جاتی تھی۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ^{۲۰} صفحہ ۱۵۸ مصنف
 ۱۵۸ اس پر اسرار شخص کو دجیا کہ اس موقع پر عام طور پر سکندر اعظم کہا جاتا ہے
 ملاحظہ ہو قرآن چپ، آیت ۸۲ - ۸۵، ۱۹۳ اور اس کی تفسیر ^{۲۱} مصنف
 ۱۵۹ روم کا لفظ یکے بعد دیگرے رومی باز لطیفی اور عثمانی حکومتوں کے لیے استعمال
 کیا گیا ہے۔ آج کل کے ایرانی مورخین عثمانی سلطان کو ہمیشہ سلطان روم کہتے ہیں۔ ^{۲۲} مصنف

سے مادہ تاریخی (۹۲۶ھ) نکلتا ہے۔ احسن التواریخ میں ذیل کا شعر نمونے کے طور پر درج کیا گیا ہے۔

| | |
|---------------------------|-------------------------|
| بدادہ زماں ملکیت کا مرانی | بکاؤں جہد و سلیمان ثانی |
| ۹۲۶ھ | ۹۲۶ھ |

تحت نشینی کے تین سال بعد جب سلیمان نے اردوس (Rhodes) کو مسخر کیا تو ایک دوسرے ایرانی شاعر نیازی نے اس کی تہنیت میں بھی ایک ایسا ہی بدیع قصیدہ کہا تھا جس کا مطلع یہ تھا۔

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| در اول جلوسے بوی سرفرازی | دوم فتح اردوس الای نیازی |
| ۹۲۶ھ | ۹۲۶ھ |

اس کے مصرعہ اولیٰ سے سلیمان کی تحت نشینی کا سال ۹۲۶ھ پر مطابق ۱۵۲۵ء) اور مصرعہ ثانی سے فتح اردوس کا سال نکلتا ہے۔
شاہ اسماعیل کی وفات ۱۵۲۴ء) شاہ اسماعیل نے ۲۴ سال حکومت کرنے کے بعد بروز دوشنبہ، بتاریخ ۱۹ رجب ۹۳۰ھ مطابق ۲۳ مئی ۱۵۲۴ء بصرہ ۳۸ سال انتقال کیا اور اردبیل میں اپنے خاندانی قبرستان میں دفن ہوا۔ اس نے چار بیٹے چھوڑے۔ شاہ طہماسپ جو ۲۶ فروری ۱۵۱۹ء (۲۲ فروری ۱۵۱۷ء) کو پیدا ہوا اور باپ کے تحت پر بیٹھا القاسم ۱۵۲۴ء) احسن التواریخ (مستر المین کے نسخے کا ورق ۱۲۷) مصرعہ اولیٰ سے توضیح سن نکلتا ہے یعنی ۹۲۶ھ، لیکن مصرعہ ثانی میں سے جیسا کہ اس نسخے میں وہ ”دویم“ سے کسے ساتھ لکھا ہوا ہے ۹۲۶ھ ہر نکلتا ہے لہذا میں نے دویم کی بجائے دوئم کر دیا ہے جس سے ۹۲۶ھ ہر نکلتا ہے، اگرچہ یہ بھی فتح اردوس کی تاریخ سے ایک سال زیادہ ہے۔

(دلاوت ۲۲ ہر مطابق ۱۶ شلہ) سام اور بہرام جو دونوں القاس کے ایک سال بعد پیدا ہوئے۔ ان چار بیٹوں کے علاوہ۔ پانچ بیٹیاں بھی تھیں۔ اس کے عہد حکومت میں قلم کے بدلے، سیف کے چوہر زیادہ کھلے رہے۔ اس نے نہ صرف اپنے متعدد چھوٹے چھوٹے بادشاہوں کو بساط ملک سے نکال باہر کیا، بلکہ اپنی قلمرو کے حدود بھی بڑھائے۔

احسن التواریخ میں لکھا ہے:-

اس کے حدود سلطنت | اس کی قلمرو آذربائیجان، عراق

عجم، خراسان، فارس، کرمان اور خوزستان پر حاوی تھی اور ان کے علاوہ دیار بکر، بلخ اور مرو بھی ایک زمانے میں اس کے زیر سیادت تھے، رزم میں وہ ایک ضیفم خنجر آزما تھا، نو رزم میں ابر دربار۔ اس کی چشم سخاوت میں زر خالص عیار اور نمک بے حقیقت دونوں ایک تھے۔ علو ہمتی کا یہ عالم تھا کہ بحر و معدن کے تمام ذخائر اس کی یک روڑہ جو د و عطا کے لیے بھی کفایت نہ کرتے تھے۔ اور اس کا خزانہ عموماً خالی رہتا تھا۔ شکار کا اسے خاص شوق تھا۔ اور وہ تن تنہا شیروں کو مار ڈالتا تھا اس کا حکم تھا کہ جو شخص کسی شیر کے دیکھ جانے کی خبر لائے گا۔ وہ اس کے سرداروں سے اسے مع زین انعام

۱۔ خارش خاتم، پری خان خاتم، بہین بانو سلطانم، فرنگیس خاتم، اور

زینب خاتم۔ ۱۲ مصنف

۲۔ ورق ۱۳۱۔ ۱۲ مصنف

پائے گا۔ اور جو قیندوے کی اطلاع دے گا، اسے بے
 زمین کا گھوڑا ملے گا، وہ اکیلا نکل جاتا اور شیر اور تیندوے
 مار لاتا۔ اپنے عہد حکومت میں وہ پانچ لڑائیاں لڑا،
 پہلی بمقام جیانی، فرخ یسار شاہ شروان سے، دوسری
 شروہ الوند سے، تیسری ہمدان کے پاس بمقام الما قولاعی،
 سلطان مراد سے چوتھی مرو کے قریب شیبک خان سے
 اور پانچویں جالدران میں سلطان سلیم سے۔

اس کی وفات کا مادہ تاریخی لفظ ظل (۹۳۰ء) سے نکلتا ہے،
 نیز خسرو دین سے بھی۔ جیسا کہ ذیل کے قطعات تاریخی سے معلوم ہوگا۔
 شاہ گردوں پناہ اسماعیل آں کہ چوں مہر در نقاب شدہ
 از جہاں رفت وظل شدش تاریخ سایہ تاریخ آفتاب شدہ
 ۹۳۰ھ

دباحتی

ثلثے کہ چو خورشید جہاں گشت ہمیں بزدل و غبار ظلم از روئے زمین
 تاریخ وفات آن شہ شیر کیوں از خسرو دین طلب کہ شہ خسرو دین
 ۹۳۰ھ

شاہ اسماعیل کے معاصر اہل قلم ہم اس سے پہلے کسی موقع پر

۱۔ یہ جنگیں علی الترتیب ۹۲۷ھ مطابق ۱۵۱۴ء، ۹۲۸ھ مطابق ۱۵۱۵ء،
 ۹۲۹ھ مطابق ۱۵۱۶ء، ۹۳۰ھ مطابق ۱۵۱۷ء، ۹۳۱ھ مطابق ۱۵۱۸ء میں
 ہوئیں۔ سوائے آخری لڑائی کے اور سب میں شاہ اسماعیل ہی فتح یاب ہوا۔ ۱۷ مصنف

بتا چکے ہیں کہ صفویہ کے پورے دور میں ایران میں اعلیٰ درجے کے شاعروں کی بہت کمی رہی ہو۔ باقی رہے زبردست علماء اور مجتہدین تو ان کا زمانہ بھی کچھ بعد کا ہی، یعنی جب شیعیت نے جسے شاہ اسماعیل نے اپنی کوششوں سے ایران کا قومی مذہب بنادیا تھا، زیادہ مضبوطی کے ساتھ اپنے قدم جالیے تھے۔ جن مشہور مصنفوں اور اہل قلم حضرات کے سینہ وفات احسن التواریخ اور شاہ اسماعیل کے عہد کے دوسرے وقایع میں دیے ہوئے ہیں، ان کا تعلق نے الحقیقت اُس بھمکڑے سے ہی جو تیموری سلطان، ابوالغازی حسین اور اس کے وزیر خوش تدبیر میر علی شیر لڑائی کی قدر دانیوں کی وجہ سے ان کے درباروں میں جمع ہو گیا تھا۔ بالقی پرادر زادہ جامی (وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۲ء) میر حسین معامی (وفات ۹۲۳ھ ہر مطابق ۱۴۹۵ء - ۱۴۹۹ء) بتائی جو اس قتل عام میں ہلاک ہوا جو اسماعیل کے سپہ سالار نجم ثانی نے ۹۱۵ھ ہر مطابق ۱۵۱۲ء میں قرشی میں کیا تھا، ہلائی، جسے شیعہ ہونے کی پاداش میں اُزبکوں نے ۹۳۵ھ ہر مطابق ۱۵۲۸ء - ۱۵۲۹ء میں ہرات میں قتل کر دیا تھا۔ مشہور فلسفی جلال الدین دوانی (وفات ۹۵۰ھ ہر مطابق ۱۵۴۷ء - ۱۵۵۳ء)، مشہور مورخ میر خواند (وفات ۹۵۹ھ ہر مطابق ۱۴۹۷ء - ۱۴۹۸ء) اور وہ جامع العلوم شخص یعنی حسین دَعظ کاشفی جو مفسر، اخلاقی اور وقایع نگار تھا۔ اور جو اپنی تصنیف انوار السیاح کی وجہ سے زندہ جاوید ہے — یہ سب کے سب دراصل سلطان

ابوالعازی حسین ہی کے دربار کے مشاہیرِ رجال تھے۔
 قاسمی نے شاہ اسماعیل کے کارناموں کا بیان ایک شاہ نامہ میں
 کیا ہے، جو غیر مطبوعہ ہے اور جس کے قلمی نسخے بھی شاذ و نادر ہی میسر
 آتے ہیں۔ یہ شاہ نامہ، شاہ اسماعیل کی وفات کے دس سال بعد مکمل
 ہوا۔ اسماعیل کو اکثر ایرانی بادشاہوں کے برخلاف، درباریوں کی خوشامد
 اور زر پرست شعرا کی مدح و ستائش سننے کا شوق بہت ہی کم تھا۔

۱۵ ان میں سے مشہور ترین مصنفوں اور شاعروں کے سوانح زندگی تاریخ
 ادبیات ایران جلد سوم (ادبیات فارسی پر زمانہ تاتاریہ) میں دیے جا چکے ہیں
 ۱۶ مصنف

۱۷ ملاحظہ ہو ریو (Rieu) فہرست کتب فارسی صفحہ ۶۶۱ مصنف
 ۱۸ ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا (۱۷) صفحہ ۶۶

باب سوم

دولت صفویہ کا عروج و زوال

از شاہ طہاسب (۱۵۲۲ء - ۱۵۷۶ء) تا شاہ حسین (۱۶۹۷ء - ۱۷۲۲ء)

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| شاہ طہاسب کی تخت نشینی | اسمعیل کے بڑے بیٹے طہاسب کی عمر |
| ۲۳ مئی ۱۵۲۲ء | تخت نشینی کے وقت صرف دس سال کی |

تھی۔ اس نے ساڑھے باون برس ایران پر حکومت کی اور ۱۴ مئی ۱۵۷۶ء کو اس کا انتقال ہوا۔ اُس زمانہ کے وقایع میں اسے عام طور پر شاہ دین پناہ کہا گیا ہے۔ اس کی تخت نشینی کا مادہ تاریخ ذیل کے قطعہ سے نکالا گیا تھا:-

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| طہاسب شاہ عالم کز نصرت آہی | جا بعد شاہ غازی بر تخت زر گرفتی |
| جائے پدر گرفتی۔ کردی جہاں سفر | تاریخ سلطنت شد۔ جائے پدر گرفتی |

۹۳۰ھ

| | |
|---|--|
| اس کے عہد کے دو | یوں تو اس کے طویل عہد حکومت کے |
| مستند فارسی مآخذ | معلق متعدد وقائع موجود ہیں، لیکن سطور |
| ذیل میں ہیں ان میں سے صرف دو سے استفادہ کروں گا۔ ایک تو | اس کی خود نوشتہ سوانح عمری ہے جو اس کی تخت نشینی کے دن، یعنی |

۱۰ اے ڈاکٹر پال ہارن آئجنہانی (Doctor Paul Horn) Z. D. M. G. بابت ۱۵۹۷ء میں شائع کر چکے ہیں۔ ۵۶۶ - ۶۲۹ - نیز یہ محمد حسین خان اعتماد السلطنہ کی تصنیف مطلع الشمس کی دوسری جلد میں بھی چھپ چکی ہے ۱۲۵ - ۲۱۳ - مصنف

دوشنبہ ۱۹ رجب ۹۳۰ھ (۲۳ مئی ۱۵۲۲ء) سے شروع ہو کر اس تاریخ پر ختم ہوتی ہے۔ جب اس نے نہایت بے مروتی سے ترکی شہزادہ بایزید کو جو اس کے یہاں پناہ گزیں ہوا تھا۔ دشمنوں کے حوالے کر دیا تھا۔ یعنی ۹۶۹ھ (۱۵۶۱ء - ۱۵۶۲ء) تک۔ دوسرا ماخذ جس سے میں نے کام لیا ہے حسن بیگ روملو کی بلند پایہ تصنیف احسن التواریخ ہے جس کے خاتمہ کا سال ۹۸۵ھ (۱۵۷۷ء - ۱۵۷۸ء) ہے یعنی شاہ طہاسب کی وفات کے صرف ایک سال بعد۔ طہاسب کو خود دوشنبہ سوانح عمری لکھنے کا خیال غالباً بابر کی بے نظیر ترک کو دیکھ کر پیدا ہوا تھا۔ لیکن وہ اس سے کہیں کم رتبہ ہے۔ اور سبن آموزی اور دھچپی میں اس کے پانسگ بھی نہیں ہے۔ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ ناصر الدین شاہ کے روزناموں سے بھی جن کی اہمیت کے متعلق غیر معمولی مبالغہ کیا جاتا ہے، کچھ زیادہ بہتر نہیں ہے۔ اتنا بہر حال ضرور ہے کہ اس آپ بیتی سے ہمیں طہاسب کی ذہنیت کے متعلق بہت کافی معلومات حاصل ہوتے ہیں۔ ان خشک اور بے مزہ سرکاری وقائع کے مقابلہ میں جو زیادہ تر لاتعداد محارلوں، قتل عام وغیرہ کے حالات پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اور عوام الناس کی معاشرتی اور ذہنی حالت کے متعلق ایک حرف بھی نہیں کہتے۔ اس سوانح عمری سے ہم کو اور کچھ نہیں تو بعض اندر فی حالات کا پتہ تو ضرور ہی مل جاتا ہے۔

طہاسب کی سیرت | (Sir John Malcolm) اور

ارسکین (Erskine) دونوں مورخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ شاہ طہماسپ کی طبیعت میں مذہبی تعصب بہت تھا تاہم سر جان ملکم نے اس کی سیرت کے متعلق نسبتاً اچھی رائے قائم کی ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”وہ نیک دل اور فیاض تھا“

یا پھر آگے چل کر کہتا ہے:-

”معلوم ہوتا ہے کہ اس میں خرم اور جوش کا مادہ بھی تھا، چاہے اس میں اعلیٰ صفات زیادہ نہ ہوں، لیکن کم از کم اتنا ضرور ہے کہ وہ بُرائیوں سے بھی پاک تھا“

انٹونی جنکینس (Anthony Jenkins) جو ملکہ الزبتھ

(Elizabeth) کا سفارتی خط لے کر گیا تھا، نومبر ۱۵۶۲ء

میں بمقام قزوین اس کی خدمت میں باریاب ہوا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ طہماسپ سے کچھ زیادہ خوش نہیں ہوا۔

دینی سفیر ون سینٹو ڈالریس سینڈری

(Vincentio d' Alessandri)

طہماسپ کا
حلیہ

جو ۱۵۶۲ء میں اس کے دربار میں متعین کیا گیا تھا، اس کے معلق

لہ تاریخ ہندوستان بہمدیار و ہمایوں (History of India under

Babar and Humayun) (لندن ۱۸۵۸ء) جلد دوم ص ۲۸۵، مصنف

اس عجیب و غریب خط کے مضمون کے لیے ملاحظہ ہو Hackluyt Society

کی طبع کردہ کتاب Early Voyages and Travels to Russia and

Persia No. IXXII London-1886 ص ۱۱۲ - ص ۱۱۱، مصنف

۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲، مصنف

لکھتا ہے۔

”اس کا سن ۶۴ سال کا ہے اور اس کی حکومت کا یہ
۵۵ واں برس ہے۔ اس کا قد درمیانہ ہے۔ جسم اور قوت
اچھے ہیں۔ رنگ سیاہ ہے، ہونٹ موٹے ہیں اور ڈاڑھی
کچھڑی ہے۔ اس کی طبیعت پر حزن و ملال کا رنگ بہت
غالب ہے جس کے یوں تو اور کئی ثبوت بھی ہیں، لیکن
بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہ گیارہ سال سے اپنے محل سے باہر
نہیں نکلا ہے اور نہ شکار یا کسی اور تفریح کے لیے
گیا ہے۔ اس کی اس حرکت سے اس کی رعایا اس
سے بہت ناخوش ہے۔“

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے۔

”وہ مغرور ہے، لیکن لڑائی کے کام کا نہیں ہے بہت
ای کم ہمت ہے۔ عدل اور انصاف کا اسے بالکل خیال
نہیں لیکن عورتوں اور روپیوں پر دم دیتا ہے۔ کم ظرف
اور حرصیں ہے۔ ادنیٰ درجے کے تاجروں کا سا کاریاں
پن دکھاتا ہے۔“

خاتمے پر لکھتا ہے۔

”اگر اس بیان سے کوئی یہ سمجھے کہ سب اس سے نفرت
کرتے ہوں گے تو یہ صحیح نہیں ہے۔ ان عیوب کے باوجود

اس کی رعایا اس کا اتنا ادب اور احترام کرتی ہے جو ناقابل یقین ہے۔ بات یہ ہے کہ لوگ اس کو بادشاہ سمجھ کر نہیں بلکہ دیوتا یا خدا سمجھ کر مانتے ہیں جس کا سبب یہ ہے کہ وہ (حضرت) علیؑ کی اولاد میں سے ہے جن کا احترام ہر شخص کے دل میں ہے۔“

آگے چل کر یہ مصنف اس جذبہ احترام، بلکہ پرستش کی چند مثالیں بھی دیتا ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف عوام، بلکہ خود شاہی خاندان کے ارکان، درباری اور سلطنت کے دور و دراز کے محفل کے باشندے ان کو جویش عقیدت طہاسپ کے ساتھ اتنا ہی بڑھا ہوا تھا۔ اس دینی طہاسپ خواب کہ سفیر نے شاہ کی سخاوت کا بھی ایک واقعہ بہت قابل تھا بیان کیا ہے جس کی وجہ سے رعایا پر سے محصول کا بہت بار کم کر دیا گیا۔ اس فیاضی کا محرک ایک خواب تھا۔ بادشاہ نے خواب میں دیکھا۔

”کہ چند فرشتوں نے اس کا گلا پکڑ لیا ہے اور پوچھتے ہیں کہ توجہ اپنے نام کے آگے عادل کا لقب استعمال کرتا ہے اور اولاد علیؑ میں سے ہے، تجھ کو شرم نہیں آتی کہ اتنی غریب مخلوق کو تباہ و برباد کر کے اپنا خزانہ بھرتا ہے۔ اس کے بعد فرشتوں نے اسے حکم دیا کہ رعایا کو اس ناچائز بار سے آزاد کرے۔“

یہ قصہ سچ معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ اپنی آپ بیتی میں بھی طہاسپ نے کئی خوابوں کا ذکر کیا ہے اور وہ ان کا بہت کچھ قابل بھی نظر آتا ہے۔

مثلاً ۶۰۰ کے قریبی زمانے میں اس نے خواب دیکھا کہ حضرت علیؑ تشریف لائے ہیں اور بشارت دیتے ہیں کہ تو اُنکوں پر فتح پائے گا۔ اس خواب کے ایک یا دو سال بعد اس نے پھر ہرات میں آپ کو خواب میں دیکھا کہ ایک اور ہنگ کرنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ اسی سلسلے میں لکھتا ہے :-

”اس خادم حقیر طہاسب الصفوی الموسوی الحسینی کا تو

ایمان ہو کہ جو کوئی حضرت امیرالمومنین علیہ السلام کو خواب میں دیکھ لے، تو جو حکم وہ لگائے وہی ہو کر رہے گا

اسی طرح جب وہ بیس برس کا تھا، تو اس نے یکے بعد دیگرے دو خواب دیکھے۔ دوسرے خواب میں اس نے حضرت امام علی رضا کو دیکھا اور ان سے اپنے پہلے خواب کی تعبیر پوچھی۔ چنانچہ حضرت نے تعبیر دی۔ ان خوابوں کا اس پر یہ اثر ہوا کہ اس نے شراب خواری اور دوسرے منہیات سے توبہ کر لی۔ اور اپنی قلمرو کے تمام شراب خانوں اور بدکاریوں کے اڈوں کو توڑ ڈالا۔ اس موقع پر اس نے حسب ذیل رباعی کہی تھی

ایک چند پے زمرہ سودہ شمیم یک چند بہ یا قوت تر آلودہ شمیم
آلودگی بود بہر رنگ کہ بود شستیم بہ آب توبہ آلودہ شمیم

ملہ ہارن کی کتاب محولہ حاشیہ علی ص ۵۸ تصنیف بہا کا ص ۵۸۴ ۱۲ مصنف

ملہ ہارن کی تصنیف محولہ حاشیہ بالا۔ ص ۵۹ - ۱۲ مصنف

سے آتش کردہ بھی اسے نقل کیا ہو (طبع بمبئی ۱۲۴۴ھ (۱۸۶۰ء) ص ۱۱۱ مصنف

۱۱۱ یعنی بھنگ یا حشیش۔ آتش کردہ نے اس کی وضاحت کر دی ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۱۱ یعنی شراب - ۱۲ مصنف

شاہ طہاسب کی اس توبہ کا حال احسن التواریخ میں ۹۳۹ھ ہجری (۱۵۳۲ء) ۱۵۳۳ء کے واقعات کے ضمن میں لکھا ہوا ہے۔

اس زمانے میں عثمانی سلطان، سلیمان کی فوجوں نے یہ دیکھ کر کہ ایران شمال مشرقی سرحد پر ازبکوں کے حملہ میں پھنسا ہوا ہے، حسب معمول اس مصروفیت سے فائدہ اٹھا کر آذربائیجان کی طرف پیش قدمی شروع کر دی، لیکن اگرچہ موسم بہار کی باری کا نہ تھا پھر بھی ایسی شدت سے بہار گری کہ ترک اس طوفان میں بالکل گھر گئے (یہ اکتوبر کے مہینے کا واقعہ ہے) اور کثیر تعداد میں اس کی فوج کے آدمی ہلاک ہو گئے۔ اپنے آبائی دشمن ترکوں کی اس بربادی کو شاہ طہاسب نے "تائید ایزدی و دستگیری ائمہ معصومین" سے منسوب کیا ہے۔ ذیل کی پُرچوش رباعی میں، جسے احسن التواریخ اور تاریخ عالم آرائے عباسی دونوں نے نقل کیا ہے، اسی کی طرف اشارہ ہے:-

رفتم سوے سلطانیہ آں طرفہ چین دیدم دو ہزار مردہ بے گور و کفن
گفتم کہ بکشت این ہمہ عثمانی را یادِ سحر از میاں برخاست کہ من

شاہ طہاسب نے اپنی سوانح عمری میں دوسرے خوابوں کو بھی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اردبیل میں اس نے اپنے مورث اعلیٰ شیخ صفی الدینؒ کو خواب میں دیکھا اور اُن سے ہم کلام ہوا۔ ایک

لے ہارن ص ۶۷، نیز ملاحظہ ہو فریدون بے کی نشاآت جلد اول ص ۵۹۰۔ جس میں اس جنگ کے متعلق ترکوں کا بیان درج ہے۔ اور اس تنقید سردی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ترکی میں سلطانیہ میں ۵۔ ربیع الثانی ۹۴۰ھ (۱۱۴۰-۱۱۴۱) اکتوبر ۱۵۳۳ء کو پہنچی تھیں، ص ۶۷۔ لے ہارن ص ۶۷۔ ۱۲ ص ۶۷

دوسرے موقع پر شیخ شہاب الدینؒ کی روح نے خواب میں اس کو تسلی دی اور ہمت افزائی کی۔ ان کے علاوہ اور کئی خوابوں کا بیان ۵۵۹ھ مطابق ۱۱۶۵ء اور ۵۶۰ھ مطابق ۱۱۶۶ء کے واقعات کے ذیل میں دیا ہوا ہے۔

خانگی تعلقات کی بد مزگی | اپنے خانگی اور خاندانی تعلقات کے بارے میں شاہ طہاسبؒ بڑا بد قسمت تھا، اگرچہ اس کی حالت اپنے ہم عصر ایشیائی حکمرانوں خصوصاً سلاطین عثمانی کے مقابلے میں پھر بھی کہیں اچھی تھی اس کے تین چھوٹے بھائی تھے: سامؒ، جوشاعر اور تذکرہ نویس کی حیثیت سے معروف ہے، ہرک اور القاس۔ ان میں سے سام اور القاس نے اس کے خلاف بغاوت کی۔ سام مرزا ۵۶۹ھ (۱۱۷۴ء-۱۱۷۵ء) میں قید کر دیا گیا اور اسی حالت میں طہاسب کے جانشین نے ۵۸۴ھ (۱۱۸۷ء-۱۱۸۸ء) میں اسے قتل کر دیا۔ القاس کی دُرگت اس سے بھی بدتر ہوئی، اس لیے کہ وہ صرف باغی ہی نہیں بلکہ غدار بھی تھا۔ پہلے تو اس نے قسطنطنیہ میں سلطان سلیمان کے پاس پناہ لی، پھر اسے شہر دے کر اس نے ایران پر حملہ کرایا اور خود بھی اپنے ملک کے خلاف اس جنگ میں شریک ہوا۔ ۵۸۵ھ مطابق ۱۱۸۸ء میں اس نے ہمدان میں اپنی بھانج

لہ ہمدان ۶۲۳ھ - ۱۲ مصنف

لہ ہمدان ۶۳۵ھ - ۶۳۶ھ - ۱۱ مصنف

۳ سام ایک قابل قدر تذکرہ السنن کا مصنف ہے جو ہنوز غیر مطبوعہ ہے ۱۲ مصنف
۴ ہم نے ۵۸۵ھ کے حاشیہ پر اس تذکرہ کا ذکر کیا ہے اور نواب صدر یار جنگ حسیب الرحمن خان صاحب شروانی کے ایک مضمون کا حوالہ دیا ہے جو اس تذکرہ کے متعلق انہوں نے لکھا ہے۔
۵ مترجم

یعنی بہرام مرزا کی بیوی کا مکان لوٹ لیا۔ پھر پیش قدمی کرتا ہوا یزدخواست تک پہنچ گیا، اور وہاں کی رعایا کا قتل عام کیا۔ لیکن دوسرے سال اسے شکست ہوئی اور اپنے بھائی بہرام کے ہاتھ گرفتار ہو گیا۔ جس نے اسے طہاسپ کے حوالے کر دیا۔ طہاسپ نے، جیسا کہ اپنی سوانح عمری میں اس نے خود لکھا ہے، اسے قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا۔ لیکن احسن التواریخ کا بیان ہے کہ اسے قلعہ قہقہہ میں نظر بند کر دیا گیا تھا جہاں وہ ایک ہفتہ کے بعد مر گیا۔ اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے طہاسپ لکھتا ہے:-

”قصہ مختصر یہ کہ چند دن بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ ہر وقت میری طرف سے خائف رہتا ہے، اس لیے میں نے اسے اپراہیم خاں اور جن بیگ کماندار سپاہ کی حراست میں ایک گڑھی میں بھیج دیا۔ ان لوگوں نے اسے قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا۔ چند دن بعد جب کہ اس کے محافظ اپنی خدمت پر حاضر نہ تھے، دو تین آدمیوں نے اپنے باپ کے خون کا بدلہ (جو انقاس کے ہاتھوں مقتول ہوا تھا) اس طرح لیا کہ اسے قلعہ الاموت سے نیچے پھینک دیا۔ اس کی موت کے بعد ملک کو اسن و امان نصیب ہوا“

اس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا کہ اگر طہاسپ خود اس ظالمانہ فعل کا مرتکب نہیں ہوا تو کم از کم وہ اس سے خوش ضرور ہوا۔ اسی سال ۳۳ برس کی عمر میں بہرام مرزا کا بھی انتقال ہو گیا۔

عثمانی شہزادے یازید کے ساتھ دعا | بد نصیب عثمانی شہزادے

بایزید کی جو سلطان سلیمان کا بیٹا تھا، اس سے بھی بڑی گت ہوئی۔ اس شہزادے کو جب تارسیہ کی گورنری سے برطرف کر دیا گیا۔ اور اپنی سوتیلی روسی نژاد ماں تخرم کی رہیشتہ دہائیوں کی وجہ سے (جو اپنے بیٹے سلیم کو جو آئندہ چل کر احمق کے لقب سے ملقب ہوا، تخت دلوانا چاہتی تھی) اسے اپنا ملک چھوڑنا پڑا۔ تو وہ ۹۶۷ھ (۱۵۵۹ء-۱۵۶۰ء) میں طہاسپ کے دربار میں آکر پناہ گزیں ہوا۔ اب اس کی اور اس کے بچوں کی دالہبی کا مطالبہ کرنے کے لیے علی پاشا کی سرکردگی میں ایک ترکی سفارت تفرودین پہنچی۔ انتھونی جنکس کا بیان پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ تفرودین پہنچا ہے تو اس سفارتی وفد کو وہاں آئے ہوئے چار دن ہوئے تھے، یعنی ۳۰۔ اکتوبر ۱۵۶۲ء اس کی تاریخ ورود تھی۔ طہاسپ نے کچھ تو سلطنت عثمانی کے خوف سے اور کچھ رشوتوں کے اثر سے اپنے وعدوں کو جو بڑی شد و مد کے ساتھ کیے گئے تھے، توڑ ڈالا، اور بالواسطہ یا بلا واسطہ، اس بد نصیب شہزادے اور اس کے چار خوروں کو سال بچوں کو مروا ڈالا۔ انتھونی جنکس کا بیان ہے کہ:-

”شہزادے (بایزید) کا سر تھقہ اس کے شقی باپ کے پاس روانہ کیا گیا جو دل و جان سے اس کا منتظر اور خواستگار تھا“

۱۵۷۲ء ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد سوم ضابطہ ۱۲، مصنف ۱۵۷۲
Early Voyages etc. (Hackluyt Society, 1886)

جلد اول ۱۵۷۲ء اور حاشیہ۔ اس حاشیہ میں اس بیان کا خلاصہ درج ہے جو (نوس)

(Knolles) نے اسی زمانے میں لکھا تھا۔ نیز ملاحظہ ہو کرنری (Creasy)

کی تاریخ عثمان لی ترک (لندن ۱۸۷۷ء) جلد ۱۱، ۱۸۷۷ء مصنف

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر بغرض محال پٹھاسپ کے ضمیر نے مہانوں کے ساتھ اس طرح وعدہ خلافی اور بے مروتی کرنے پر اسے لعنت و ملامت بھی کی ہوگی تو اس نے اس خیال سے اپنے دل کو سمجھا لیا ہوگا کہ میں نے اپنے وعدہ کی پابندی کی، یعنی ان مہانوں کو براہ راست سلیمان کے حوالے نہیں کیا، بلکہ اس کے بھائی سلیم کے قاصدوں کے سپرد کیا، خود شاہ پٹھاسپ نے اپنی سوانح عمری میں اس المناک واقعہ کی جو تفصیل لکھی ہے وہی اس کو مجرم قرار دینے کے لیے کافی ہے۔ اس کے غائبہ پر وہ لکھتا ہے:-

اس دعا کا بیات خود ”اس زمانے میں خاوندگار حضرت سلطان پٹھاسپ کے قلم سے“ کا فرستادہ قاصد علی آقا آیا اور میرے

امراء اور اہل دربار میں سے جس جس نے جو تحفہ بھیجا تھا، اس نے اس کا بدل پایا، لیکن میرے تحایف اور ہدایا اس مرتبہ بھی شرف قبولیت نہ حاصل کر سکے۔ بلکہ جو مراسلہ مجھے لکھا گیا اس میں شکایات، بلکہ کنایوں اور اشاروں میں تنبیہ کی گئی تھی۔ میں نے کہا ”دیکھیے خاوندگار سلطان اور شہزادہ سلیم کی خاطر سے میں نے شاہزادہ بایزید اور اس کے چار بیٹوں کو اپنی حراست میں رکھ چھوڑا ہے، لیکن چونکہ میں اس کا وعدہ کر چکا ہوں کہ بایزید کو سلطان کے سپرد نہ کروں گا۔ اس لیے

لہ ہارن ۶۴۲ - ۶۴۹ - ۱۲ مصنف

اسے اس موقع پر بھی حسب دستور سلطان ترکی کو خاوندگار لکھا گیا ہے جو شاید ”خاوندگار“ کا مخرب ہے۔ ترکوں نے خاوندگار کو بگاڑ کر ”خن کار“ (خوں ریز) کر لیا ہے۔ ۱۲ مصنف

میرا ارادہ ہے کہ جب سلطان کا حکم ملے، نیز شہزادہ سلیم کے قاصد یہاں پہنچ جائیں تو میں بایزید کو ان لوگوں کے حوالے کر دوں گا۔ اس طرح سے وعدہ شکنی کا الزام مجھ پر نہ عائد ہو سکے گا۔ پس جب سلطان کے قاصد پہنچے تو میں نے کہا کہ آپ کا اور حسن آقا کا دونوں کا میں صدق دل سے استقبال کرتا ہوں۔ میں اعلیٰ حضرت خاندگار سلطان روم کے فرمان کی حرف بحرف تعمیل کروں گا۔ اور اس میں سربر کو تاہی نہ کروں گا۔ لیکن اس اہم اور نازک خدمت کے معاوضہ میں میں چاہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت اور شہزادہ سلیم مجھے کوئی ایسا صلہ تحسن خدمت دیں جو ان کے شایان شان ہو۔ نیز میں سلطان سے دوستانہ طور پر اس امر کا بھی متوقع ہوں کہ شہزادہ بایزید اور اس کے بیٹوں کو کسی قسم کا گزند نہ پہنچے پائے۔“

یہ کہنا تو لا حاصل ہے کہ شاہ کی اس ”دوستانہ توقع“ کا ان المناک حالات پر کوئی اثر نہ پڑا۔ البتہ اتنا ضرور ہوا کہ احکام سلطانی بجا لانے کی وجہ سے عارضی طور پر ترکی اور ایران کے تعلقات کسی قدر بہتر ہو گئے۔ اس کا ثبوت انتھونی جنکینس (Anthony Jenkins) کے یہاں نیز فریدوں بے کے شہادت کی پہلی جلد کے آخری سرکاری مراسلات سے ملتا ہے۔ ان مراسلات میں تاریخ میں پہلی مرتبہ، سلطان سلیمان نے شاہ طہاسب کو تہذیب اور عزت کے ساتھ مخاطب کیا ہے۔ بایزید کے واقعہ کے متعلق ان مراسلات میں کسی قسم کا کوئی حوالہ

یا اشارہ نہیں ہے

شہنشاہ ہمایوں کی | بایزید کے ساتھ جو کچھ سلوک ہوا، اخلاقی
آمد، ایران میں | حیثیت سے اس سے کہیں زیادہ بہتر اور تاریخی

حیثیت سے اس سے کہیں زیادہ مشہور وہ استقبال ہے جو ہمایوں
کے دربار میں ہمایوں ابن بابر شہنشاہ دہلی کا کیا گیا۔ ہمایوں کو جب
۱۵۵۴ء میں سلطنت سے نکال دیا گیا۔ تو اس نے بھاگ کر دربار ایران
میں پناہ لی۔ اس کے ساتھ جو مہمان نوازی کی گئی، اس کا ذکر سر جان
ارکن (Erskine) نے بہت شہود کے ساتھ کیا ہے۔ لیکن ارکن

نے ہمایوں کے ملازم جوہر کے صاف و سادہ بیان کے مقابلہ میں
سرکاری بیانات کو بہت کم وقت دی ہے۔ اور متعدد دلائل اور
مثالوں سے ثابت کیا ہے کہ ”ہمایوں کو بے شمار تکلیفیں اور ذلتیں
برداشت کرنی پڑیں۔“ ایک خاص بات جو اس کے ساتھ کی گئی یہ تھی
کہ اس پر شیعیت قبول کرنے کے متعلق بہت زور ڈالا گیا۔ اور اگر
شاہ کی ہمشیرہ سلطاطم خاتم، وزیر سلطنت قاضی جہان اور طبیب شاہی
نورالدین کا قدم در میان میں نہ ہوتا تو شاید تبدیل مذہب کے
متعلق یہ دباؤ کوئی اور شدید صورت بھی اختیار کر لیتا۔ اصفہان

لے تاریخ ایران (لندن ۱۸۱۵ء) جلد اول صفحہ ۵۰۹، مصنف

لے تاریخ ہندوستان بعد بابر و ہمایوں (لندن ۱۸۵۵ء) جلد دوم صفحہ ۲۵۰-۲۵۱، مصنف

Translated by Major Charles Stewart & printed in London

183 .. for the oriental Translation Fund

مصنف ۱۲

کے مشہور قصر چہل ستون^۱ کی دیوار پر اس دعوت کی ایک تصویر کھچی ہوئی ہے جو شاہ طہاسب نے ہایوں کے اعزاز میں دی تھی۔ طہاسب کے زمانے میں ایران کے اپنے باپ شاہ اسماعیل تعلقات دول خارجہ سے - کے زمانے کی طرح شاہ

طہاسب کے تعلقات بھی خاص طور پر تین سلطنتوں کے ساتھ رہے ماوراء النہر کے ازبک، دلی کے مغل اعظم اور ترکی سلطان، طہاسب کے عہد حکومت کے بیشتر حصے میں یعنی ۹۷۴ھ (۱۵۶۶ء - ۱۵۶۷ء) تک، سلطان سلیمان اعظم تحت عثمانی پر ممکن رہا۔ اس کے بعد سلیم سلطان ہوا اور طہاسب کی عمر کے آخری دو سالوں یعنی ۹۹۲ھ (۱۵۸۴ء - ۱۵۸۵ء) میں سلطان مراد ثالث سلطان روم رہا ازبک حکمرانوں میں عبید خان اپنی وفات کے زمانے یعنی ۹۴۲ھ (۱۵۳۹ء - ۱۵۴۰ء) تک قائم رہا۔ اس کے بعد دین محمد سلطان حاکم ہوا یہ دونوں طہاسب کے جانی دشمن تھے۔ اگر ترک اس کی سلطنت کے مغربی حدود پر تاخت کرتے رہتے تھے، تو یہ دونوں مشرقی حدود پر اسے پریشان کیے ہوئے تھے۔ مغلائن اعظم میں سے بابر (وفات ۹۳۷ھ) مطابق ۱۵۳۰ء (۱۵۳۱ء) ہایوں (وفات ۹۶۲ھ) (۱۵۵۵ء) اور اکبر اس کے معاصرین تھے۔

۱۔ ملاحظہ ہو لارڈ کرزن کی تصنیف "Persia" جلد دوم صفحہ ۳۵ اس تصدیق کی ایک نقل جو ٹیکس ایر (Texier) کی بنائی ہوئی ہے سر پرسی کاکس (Sir Percy Cox) کی تصنیف تاریخ ایران (جلد دوم، لندن ۱۹۲۱ء) جلد ۲ صفحہ ۱۶۴ پر دی ہوئی ہے۔ ۱۲ مصنف

انتھونی جنکس، جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، ۱۵۶۱ء میں ملکہ الزبتھ (Elizabeth) کا تعارف نامہ لے کر اس کے دربار میں حاضر ہوا تھا اور احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ اس کے ۱۳ سال بعد یعنی ۱۵۷۴ء (۱۵۷۳ء) میں ڈان سباستین (Don Sebastian) کی فرستادہ ایک پرتگالی سفارت بھی اس کے دربار میں آئی تھی، لیکن اس کا کچھ ایسا زیادہ حوصلہ افزا خیر مقدم نہیں کیا گیا۔

غرض کہ اس زمانے میں بھی ایک طرف سے عثمانی ترکوں نے اور دوسری طرف سے ازبکوں نے ایران کو چین نہ لینے دیا اور شمال مشرقی اور شمال مغربی دونوں سرحدوں پر ان حریفوں کے ساتھ جنگوں کا ایک طویل اور اکتادینے والا سلسلہ برابر جاری رہا، جس میں قسمت ترکوں کے ساتھ دونوں طرف پٹے کھاتی رہی۔ سلطان سلیمان کے جنگیں

- ۱۔ ۱۵۴۰ء تا ۱۵۴۲ء ہر (مطابق ۱۵۳۹ء تا ۱۵۴۱ء) اس میں ترکوں نے بغداد کو ایرانیوں سے چھین لیا اور آذربائیجان پر تاخت کی۔
- ۲۔ ۱۵۴۰ء ہر (۱۵۴۳ء تا ۱۵۴۴ء)؛ ۱۵۴۳ء ہر (۱۵۴۴ء تا ۱۵۴۵ء)؛ ۱۵۴۶ء ہر (۱۵۴۷ء تا ۱۵۴۸ء)؛ ان لڑائیوں میں شاہ طہاسب کا بھائی انقاس ترکوں کے ساتھ مل گیا۔

۱۵۔ ”محمد قزلباش شاہ طہاسب“ کے ساتھ جو جنگیں ہوئیں ان کا مکمل روزنامہ فریدوں بے کی فتاآت کی جلد اول میں ملتا ہے۔ (۵۸۵-۵۸۶) عثمانی فوجیں ۱۰۔ جون ۱۵۴۴ء کو قسطنطنیہ سے روانہ ہوئیں، اس سال ماہ دسمبر میں بغداد پر ان کا قبضہ ہوا۔ اور ۱۶ جنوری ۱۵۴۶ء کو وہ قسطنطنیہ واپس ہوئیں۔ ۱۲ مصنف

۳۔ ۹۵۹ ہر (۵۵۶ء) اس میں ایرانیوں کا قبضہ پھر پیش پہنچا گیا
 ۴۔ ۹۶۱ ہر (۵۵۷ء) اس میں سلیمان نے نخجوان میں آگ لگا دی
 اور چوتھی مرتبہ آذر باجان پر تاخت کی۔

اس زمانے میں ترکوں کی فوجی قوت کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ اور نہ صرف ایران، بلکہ بڑے بڑے دول یورپ بھی ان سے
 سہمے ہوئے رہتے تھے، خاص کر دول یورپ تو اس بات پر خدا کا ہزار
 ہزار شکر کرتے تھے کہ ایرانی جنگیں وقتاً فوقتاً ترکی کی توجہ کو یورپ سے
 ہٹا دیا کرتی ہیں۔ بس بک (Busbecq) جو شاہ فرڈی نینڈ
 کی طرف سے سلطان سلیمان کے دربار میں بحیثیت سفیر متعین تھا، کہا
 کرتا تھا کہ ”صرف ایران ہی ہمیں تباہی سے بچانے ہوئے ہے۔“ کونیری
 (Creasy) لکھتا ہے:-

”اس زمانے میں ترکی فوج، نہ صرف اپنی تعداد میں بلکہ اپنے
 توپخانے کی عمدگی کے اعتبار سے بھی بہت بڑھی ہوئی تھی“
 پھر آگے چل کر لکھتا ہے:-

”قلعہ بندی، نیز فوجی انجینری کے ہر شعبہ میں بھی ان کی
 مہارت اور کمال کا یہی حال تھا“

اگرچہ ایرانی فوجیں، ترکی کے مقابلہ میں، کیا بہ لحاظ ضبط و انتظام اور
 کیا بہ اعتبار ساز و سامان بہت حقیر تھیں، پھر بھی ان کے لیے بڑی
 قابل تعریف بات یہی کہ وہ اتنے استقلال اور پامردی کے ساتھ مقابلہ

۱۔ ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا صفحہ ۱۸ ۱۲ مصنف

۲۔ تاریخ عثمانی۔ ترک۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء - ۲۰۲ - ۱۲ مصنف

کرتی رہیں، خصوصاً ایسی حالت میں کہ ترک دوسری طرف اپنی سیاسی چالوں سے ہمیشہ اُزبکوں، ترکمانوں اور دوسری سنی رعایا کو اس پر اُبھارتے رہتے تھے کہ ہمارے ساتھ مل کر "اوباش قزلباش" پر حملہ کر دو۔ خود سلیمان کے زمانے کے سرکاری مراسلات اس کے باپ سلیم کے مراسلات کی طرح ترکوں کی اس حکمت عملی کی شہادت دیتے ہیں مثلاً وہ خط جو سنہ ۹۶۶ھ (۱۵۵۲ء) کے آخر میں ایک ترکمان سردار کو لکھا گیا تھا۔ (فریدوں بے، منشآت، ص ۶۱۱ - ۶۱۲)۔ اس خط کو ترکمان سردار کے چار مندوبین محمد، میرالو تراب، میر طوطی اور صدک۔ ترکی سے لائے تھے۔ یہ چاروں حج سے فارغ ہو کر واپسی میں قسطنطنیہ پھرے اور سلطان سلیمان کے دربار میں بازیاب ہوئے تھے اور اسے ایرانیوں پر فتح پانے کی خوش خبری سنائی تھی۔

اُزبکوں کے ساتھ | جنگیں
تک برابر جاری رہا جب تک کہ تیس سال تک حکومت کرنے کے بعد سنہ ۹۷۶ھ (۱۵۳۹ء - ۱۵۴۰ء) میں عبید خان کا انتقال نہ ہو لیا۔ یہ زبردست شخص براہ راست چنگیز خان کی نسل سے تھا۔ احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ اس نے ایرانیوں کے خلاف سات لڑائیاں لڑیں اور صرف ایک مرتبہ شکست کھائی۔ ان جنگوں میں طوس، مشہد اور خاص کر ہرات کی خوب ہی دُرگت ہوئی، اس لیے کہ مذہبی مظالم ان سب لڑائیوں کا لازمہ ہوا کرتے تھے۔ اگر ایک طرف مذہبی شدید | شاعر ہلائی سنی اُزبکوں کے ہاتھوں سنہ ۹۳۵ھ (۱۵۲۹ء - ۱۵۳۰ء) میں بمقام ہرات قتل ہوا۔ تو دوسری طرف

۹۱۵ھ مطابق (۱۵۱۳ء) میں قرشی کے قتل عام میں بنامی شاعر غصیوں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ عبید خان کے تفسیر ہرات کے موقع پر شیعوں پر جو مظالم ہوئے ان کی تفصیل احسن التواریخ میں ۹۲۲ھ (۱۵۳۵ء-۱۵۳۶ء) کے واقعات کے ذیل میں دی ہوئی ہے۔ اس کا ایک اقتباس درج ذیل ہے:-

در ہر روز بہ حکم آں خان بے ایمان پنج شش کس بواسطہ تشیع
یا قول چہال در چہار سوق ہرات کشتہ می شدند۔ در دستایاں
بے دیانت و شہریاں با خیانت باہر کس کہ عداوتے داشتند
ادما گرفتہ نزد قاضی می بردند کہ ایں مرد و زنان قربابش
لعن ابو بکر و عمر و عثمان زدہ کردہ است۔ بہ سخن آں دو
گواہ جاہل قاضی بقتل آں مظلوم حکم می کرد، و اورا کشاں
کشاں بچہار سوق ہرات می بردند و بہ قتلش می آوردند۔ و
از شومی ایشان امواج من، و افواج فتن بدرجہ اعلیٰ رسید
و سلب و نہب در اطراف خراسان واقع گردید۔“

گرجیوں کے ساتھ | اس زمانے میں گرجیوں کے ساتھ بھی ایران
جنگیں | کی مسلسل لڑائیاں ہوتی رہیں، مثلاً ۹۴۷ھ

(۱۵۴۰ء-۱۵۴۲ء)؛ ۹۵۰ھ (۱۵۴۳ء-۱۵۴۴ء)؛ ۹۵۵ھ (۱۵۴۸ء)

۹۶۱ھ (مطابق ۱۵۵۴ء) ۹۶۶ھ (مطابق ۱۵۵۹ء) اور

۹۶۷ھ (مطابق ۱۵۶۰ء-۱۵۶۱ء) کی لڑائیاں۔ ان لڑائیوں میں

فریقین کی طرف سے بہت کچھ مظالم ہوتے تھے۔ ایک بات قابلِ لحاظ

لے چوراسہ۔ آج کل کا ترکی لفظ ”چارشہی“ اسی سے نکلا ہے۔ ۱۷ مصنف

یہ ہے کہ اس زمانے کے ایرانی مورخین گرجستان کے عیسائی باشندوں کو ہمیشہ گبر کہتے ہیں۔ حالانکہ یہ لفظ بجا طور پر صرف زرتشتیوں کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ مثلاً مذکورہ بالا جنگوں میں سے ایک کا منظوم بیان بھی موجود ہے جس کا ایک شعر یہ ہے۔

در آں شکار آں دواں کردہ جا،

وطن گاہ گسراں مردم دیا

احسن التواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ میں صرف انہی گرجیوں کی جان بخشی کی گئی تھی جو اسلام لے آئے تھے، بقیہ کو تہ تیغ کیا گیا علیٰ ہذا اسی تاریخ میں ۹۵۵ھ (۱۵۵۷ء) کی جنگ کے بیان میں لکھا ہے :-

و غازیان ظفر شعار، پست و بلند دیار، کفار فجار را احاطہ
فمودند و ہر کوہ و کمر کہ گریز گاہ آن گمراہ بود از لکد کوب
دلوران باہمون یکساں شد، و یک متنفس اڑاں مشرکین
از دائرہ قہر دین "وَاللّٰهُ یَحِیْطُ بِالْکَافِرِیْنَ" جان بہ سلاست دست
بیروں نہ برد، داہل و عیال و اموال بارش شرعی از مقتولان
بہ قاتلان انتقال نمودند

چھوٹی چھوٹی لڑائیاں | ان بڑی لڑائیوں کے علاوہ بعض
اور شورشیں | چھوٹی چھوٹی لڑائیاں بھی ہوتی رہتی تھیں

جو زیادہ تر گیلان کے کم و بیش خود مختار حکمرانوں اور اس قدیم لیکن
تباہ حال خاندان یعنی شروان شاہوں سے لڑی گئیں جو نوشیروان اعظم
کی اولاد ہونے پر فخر کرتے تھے۔ اگرچہ شروان شاہوں کا آخری تاجدار

شاہ رخ ابن سلطان فرخ، ابن شیخ شاہ ابن فرخ یسار ۹۴۶ھ ہجری ۱۵۳۹ء
 ۹۴۷ھ) میں شاہ پھاسپ کے حکم سے قتل کیا جا چکا تھا، لیکن اس
 واقعہ کے ۹ سال بعد ہمیں اسی خاندان کے ایک فرد مسی بریان اسماعیل
 مرزا سے برسرِ جنگ نظر آتا ہے۔ گیلان میں خان احمد جو ایک چھوٹی سی
 سلطنت کا جو دوسو پانچ سال تک رہی، گیارہواں تاجدار تھا،
 ۹۴۵ھ ہجری (۱۵۶۶ء - ۱۵۶۷ء) میں شکست کھا کر قلعہ قہقہہ میں نظر بند
 کر دیا گیا۔ تبریز میں بھی شورہ پشتوں کا ایک گروہ ادھم مچاتے ہوئے
 تھا، اور جب ان میں سے ڈیڑھ سو آدمی تہ تیغ کیے گئے، تب کہیں
 ان کا زور ٹوٹا اور انھوں نے اطاعت قبول کی اس زمانہ میں وحشیانہ
 سزائیں دینا ایک معمولی بات تھی۔

وحشیانہ سزائیں [مظفر سلطان والی رشت کو بغاوت کے الزام میں
 شہر میں گشت کرایا گیا۔ اسے ایسے متحرک گیرے پھائے گئے کہ
 عوام الناس اس کے پیچھے تالیاں بجاتے تھے، آخر کار ایک لوہے کے
 پنجرے میں بند کر کے زندہ جلادیا گیا۔ اسی پنجرے کے نیچے ایک اور
 پنجرے میں امیر سعد الدین عنایت اللہ خوزانی کو بند کر کے، ان کے
 ساتھ بھی یہی وحشیانہ سلوک کیا گیا۔ اسی طرح سے خواجہ کلاں غوریانی
 پر جو ایک کٹر سستی تھا اور عبید خان آذربک کے استقبال کی عرض سے
 گیا تھا، یہ الزام لگایا گیا کہ اس نے بادشاہ کا ذکر حقارت آمیز الفاظ
 میں کیا ہے اور اس کی پاداش میں ہرات کے بازار میں اس کی کھال
 کھینچی گئی۔ اور جھس بھر کر ایک بانس پر لٹکادی گئی۔ رکن الدین مسعود
 کا زرونی جو ایک نہایت ذی علم شخص اور اعلیٰ درجہ کا طبیب تھا

عقاب شاہی کا مورد ہوا اور زندہ چلا دیا گیا۔ محمد صالح پر جو ایک فہم
 بے شخص اور شاعروں کا بڑا قدر شناس تھا اور جس کی مدح میں
 حیرتی نے ایک قصیدہ کہا ہے، بادشاہ کا ذکر بے ادبی کے ساتھ کرنے
 کا الزام لگایا گیا اور اس جرم کی سزا میں پہلے تو اس کا منہ سی دیا
 گیا اور پھر ایک بڑی مٹی کی ٹاند میں رکھ کر اسے ایک بلند پتھر
 سے زمین پر پھینک دیا گیا۔

| | |
|--------------------------------------|---|
| ظہاسپ کے عجیب و غریب شوقوں کی ہجو | احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ ظہاسپ کو جوانی میں خطاطی اور نقاشی کا بہت |
|--------------------------------------|---|

شوق تھا، علیٰ ہذا مصری گدھوں پر سواری کرنے کا بھی وہ بہت شوقین
 تھا، چنانچہ ان کی سواری عام طور پر فیشن میں داخل ہو گئی اور شوقین
 مزاج لوگوں نے، اپنے اپنے شوق کے مطابق انھیں زریں سازوں
 اور سنہری کلابٹوں کی پوشش سے مزین کرنا شروع کر دیا، ایک مسخرے
 شاعر نے، جس نے ”یوق العشق“ کا عجیب و غریب تخلص اختیار کیا
 تھا، ذیل کے شعر میں بادشاہ کے ان شوقوں کا مضحکہ اڑایا ہے۔

بے تکلف خوش ترقی کردہ اند

کاتب و نقاش و قزوینی و خر

شاہ ظہاسپ کو اپنی طہارتِ جسمانی کے بارے میں بھی خاص
 اہتمام مد نظر تھا:-

”وہ اکثر چیزوں کو نبس سمجھا کرتا تھا اور اکثر منہ کا نوالہ

پانی یا آگ میں پھینک دیا کرتا تھا“

اس کی اس عادت کی وجہ سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوتی ہے کہ:-

” وہ کسی کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کبھی نہ کھاتا تھا“

ناخن ترشوانے اور ایسی ہی دوسری ”طہارتوں“ کا اسے بہت خیال رہتا تھا اور جس دن وہ ناخن ترشواتا تھا، اس کے دوسرے روز وہ دن بھر حمام میں رہتا تھا۔

طہاسب کا انتقال اور | طہاسب نے ۱۵- صفر ۹۸۳ھ (۱۴- مئی ۱۵۷۶ء) کو ۶۴ سال کی عمر میں اور سارے

بادن برس حکومت کرنے کے بعد انتقال کیا۔ احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ سوائے قاضی خلیفہ المستنصر باللہ کے اور کسی مسلمان بادشاہ نے اتنے دنوں تک حکومت نہیں کی۔ اسی تاریخ میں اس کے گیارہ بیٹوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے، جس میں سے اس کے انتقال کے وقت صرف نو زندہ تھے، سب سے بڑا بیٹا محمد خدا بندہ تھا، جس کی عمر ۴۵ سال تھی، اگرچہ ایک سال بعد وہ تخت نشین ہو گیا، لیکن باپ کے انتقال کے وقت اس نے اپنے فتور بصارت کی وجہ سے تخت قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ ممالک مشرقی، خصوصاً ایران میں نابینا کو خواہ وہ خلقی ہو، یا زبردستی کسی کو نابینا کر دیا گیا ہو، زرائع شاہی کی بجا آوری میں ایک طرح کا مانع تصور کیا جاتا تھا۔

خدا بندہ کے چھوٹے بھائی حیدر نے، دوسرے بھائیوں کی دارالخلافہ

۱۵- المستنصر کی حکومت ساٹھ قمری سال یعنی ۸۲۷ھ تا ۸۸۶ھ (۱۴۰۵ء تا ۱۴۹۳ء) تک رہی۔ ۱۱ مصنف

۱۲- ملاحظہ ہو (Chardin's Voyages) (مطبوعہ پیرس ۱۸۱۱ء)

جلد پنجم ۲۴۱- ۲۴۲ ص ۱۲ مصنف

سے عدم موجودگی سے فائدہ اٹھا کر (کیونکہ اسماعیل تو قہقہہ میں نظر بند تھا) اور دوسرے بھائی زیادہ تر دور و دراز کے صوبوں میں رہا کرتے تھے) تخت پر قبضہ کرنے کی کوشش کی، لیکن اس کے بھائی اسماعیل کے طرف داروں نے موقع پا کر اسے زنا نجانے میں جہاں وہ پناہ گزیں ہوا تھا، قتل کر دیا، اور طہاسب کے انتقال کے ۹ روز بعد قزوین کی بڑی بڑی مسجدوں میں اسماعیل کی تخت نشینی کا اعلان کر دیا گیا۔

اسماعیل ثانی کا مختصر | اسماعیل کا عہد حکومت مختصر اور خونین تھا۔
 اور خونین دور حکومت | مشتبہ دعویداران تخت و تاج سے نجات پانے کے لیے جو سخت کارروائیاں اس نے کیں، وہ ظالم سے ظالم عثمانی سلطان نے بھی نہ کی ہوں گی۔ پہلے تو اس نے اپنے دو بھائیوں سلیمان اور مصطفیٰ کو مروا ڈالا۔ اس کے بعد نہایت اہتمام کے ساتھ مشهد میں اپنے مرحوم باپ کی پتھیز و تکفین کی، پھر کمال تزک و احتشام کے ساتھ، قزوین میں اپنی تخت نشینی کی رسم ادا کی، جس میں بقیۃ السیف بھائیوں کو ان کے منصب کے مناسب اعزازات عطا ہوئے۔ ان مراسم سے فارغ ہونے کے بعد، اب اس نے اپنے بھائیوں کے قتل کا سلسلہ شروع کیا۔ لیکن ۶ ذی الحجہ ۱۱۲۳ھ (مطابق ۲۴- فروری ۱۷۴۰ء) کو اس نے حسب ذیل چھ شہزادوں کو قتل کیا۔ سلطان ابراہیم مرزا جو مشہور شاعر، معنی اور خطاط تھا، محمد حسین مرزا، اس کا بھتیجا جس کی عمر صرف اٹھارہ سال کی تھی اور جو پہلے ہی بصارت سے محروم کیا جا چکا تھا، سلطان محمود مرزا، سلطان محمود مرزا کا بیٹا باقر مرزا جو صرف دو سال کا تھا، امام قلی مرزا اور سلطان احمد مرزا۔ اس کے بعد وہ ان شہزادوں کی طرف

متوجہ ہوا جو دور دراز کے صوبوں میں رہتے تھے۔ مثلاً خراسان میں، بدیع الزمان مرزا اور اس کا خورد سال بچہ بہرام مرزا گنجد میں سلطان علی مرزا اور طہران میں سلطان حسن مرزا۔ یہ سب قتل کر دیے گئے۔ صرغ خورد سال شہزادہ عباس مرزا جو اس ظالم کا بھتیجا تھا اور جو آگے چل کر دائمہ حال کے ایرانی حکمرانوں میں سب سے زیادہ زبردست حکمران ہونے والا تھا، محض حسن اتفاق سے اپنے سفاک چچا کے بچے سے بچا۔ عباس مرزا کا سوانح نگار اسکندر منشیؒ اس کے بچنے کو معجزہ اور تائید غیبی سمجھتا ہے۔ شہزادہ عباس بال بال بچ گیا | خون آشام اسماعیل نے تو ایک شخص مسیٰ قلی خاں شالو کو، شہزادے کو قتل کرنے کے ارادہ سے بہت جہاں یہ شش سالہ معصوم بچہ برائے نام گور نہ تھا، بھیج دیا تھا، لیکن جذبہِ رحم کہو، یا ضعیف الاعتقادی، اس شخص نے اپنے ارادہ فاسد کی تکمیل (دیکھیں) کر دی اور اس کا منتظر رہا کہ ماہِ صیام ختم ہوئے۔ لیکن قبل اس کے کہ رمضان کا مہینہ ختم ہو، قاصد نے آکر خوش خبری دی کہ شاہ اسماعیل ثانی کا انتقال ہو گیا ہے۔ جیسی اس کی زندگی شرمناک تھی، ویسا ہی اس کا اسماعیل کا عبرت ناک انجام | انجام بھی خراب ہوا۔ یکشنبہ مورخہ ۱۳۔

رمضان ۱۱۵۵ھ (۲۴۔ نومبر ۱۷۴۱ء) کی رات کو وہ حسبِ عادت شہر کے بازاروں میں رنگ رلیاں منانے نکلا، حسن بیگ نامی ایک حلوائی کارٹ کا چو اس کا منظورِ نظر تھا اور دوسرے اوباش ندیم اس کے ساتھ تھے۔ صبح ہوتے ہوتے وہ حسن بیگ کے گھر میں سونے کے لیے داخل

۱۔ یہی شخص شاہ عباس کبیر کے عہد کے متعلق ایک زبردست تصنیف کا مصنف ہے جو تاریخِ عالم آرائے عباسی کے نام سے مشہور ہے ۱۲ مصنف

ہوا اور دن کے وقت لوگوں کو وہیں اس کی لاش ملی۔ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ شاید اسے زہر دیا گیا، کچھ لوگ کہتے تھے کہ پہلے اسے داروے بے ہوشی پلائی گئی اور پھر گلا گھونٹ دیا گیا۔ بعض اس رائے پر متفق تھے کہ اس نے افیون کی بجائے وہ اپنے درو قویج کے دور کرنے کے لیے کھایا کرتا تھا۔ معمول سے زیادہ مقدار کھائی۔ بہر حال اس کی موت سے سب کو ایسی خوشی ہوئی کہ کسی نے اس کی تفتیش کرنے کی زحمت نہ گوارا کی۔ اور اس بات کا بھی پتہ نہیں چلتا کہ حسن بیگ کو بھی کسی قسم کی سزا دی گئی یا نہیں۔ خود حسن بیگ کو جب دوسرے دن لوگوں نے دیکھا تو وہ نیم مفلج سا تھا۔

محمد خدا بندہ کا عہد حکومت | اب محمد خدا بندہ جس نے اپنے باپ شاہ طہاسب کے انتقال کے وقت تخت و تاج قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، باوجود نابینا ہونے کے تخت پر بٹھایا گیا۔ اس وقت اس کی عمر ۴۶ سال کی تھی۔ پہلے وہ ہرت کا حاکم تھا، لیکن جب وہاں اس کا چھوٹا بیٹا شہزادہ عباس جس کے موت سے بال بال بچنے کا ذکر ابھی ہم کر چکے ہیں حاکم مقرر ہوا، تو وہ شیراز میں رہنے لگا۔ نئے بادشاہ نے فوراً شیراز سے قزوین کا رخ کیا۔ وہاں جن لوگوں نے بھام فم اس کا استقبال کیا، ان میں حسن بیگ روملو بھی تھا جو احسن التواریخ کا مصنف ہے، یہ ایک نہایت اہم تاریخ نویس اور ہنود غیر مطبوعہ ہے۔ یہ تاریخ اسی سال ختم ہوئی اور مذکورہ بالا واقعات کے

لے ملاحظہ ہو سرجان ملک کی تاریخ ایران (لندن ۱۲۵۷ء جلد اول ص ۱۵۷۔ ص ۱۵۸) مصنف

لے احسن التواریخ میں اس کا سال ولادت ۷۳۹ھ مطابق ۱۳۳۷ء دیا ہوا ہے ۱۲

متعلق اس کے جو بیانات ہیں ان کا پایہ بہ اعتبار مستند ہونے کے بہت بلند ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے بعض بیانات گنگناک اور بہم ہیں اور دوسری تاریخوں مثلاً خلدبریں یا تاریخ عالم آرائے عباسی سے ان کی تصدیق اور تطبیق کی ضرورت ہے، لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ پُر آشوب تھا اور حالات کچھ ایسی جلدی جلدی بدلتے رہتے تھے کہ ہر مصنف کو ان کا مطالعہ اور ان کے متعلق اظہار خیال احتیاط کے ساتھ کرنا پڑتا تھا، ورنہ جان کا اندیشہ تھا۔

قرظین میں سلیمان پاشا نے جو ابو سعید تیوری کا پرپوتا تھا۔ محمد خدا بندہ کی تہنیت میں حسب ذیل اشعار کہے:-

شاما در تو قبلہ شاہان عالم است گردوں ترا سحر و گیتی مسلم است
یکتا شدست رشتہ شاہی بدست تو احمد شد ارچہ کہ یکتا ست محکم است
پری خان خاتم کا قتل | محمد خدا بندہ کے حکم سے خلیل خان افشار
نے پری خان خانم، اس کے ماموں شخال خان اور مرحوم شاہ اسماعیل
ثانی کے خورد سال بچہ شاہ شجاع کو قتل کر دیا۔ پری خان خانم ایک
نہایت زیرک، عالی حوصلہ اور حسین شہزادی تھی، وہ طہاسپ کی محبوب
دختر اور اس کی سرکشیای بیوی کے بطن سے تھی۔ شاہ طہاسپ کے
لے میرے خیال میں یکتا کا کنایہ اس طرف ہے کہ شاہ اسماعیل ثانی نے بقیہ شاہی
خاندان کا خاتمہ کر دیا تھا ۱۲۷۱ھ مصنف

نئے سر جان ملک نے (تاریخ ایران، جلد اول ص ۵۷۵) پری خان خانم اور اس
کی ماں کے ناموں کو غلط ملط کر دیا ہے، مثلاً وہ اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”مرحوم شاہ (طہاسپ) کی محبوب ملکہ شخال کی بہن“ (بقیہ حاشیہ فسطیہ پر ملاحظہ ہو)

انتقال کے بعد جو انتشار رونما ہوا، اس میں اس شہزادی نے بھی نمایاں حصہ لیا تھا اور اگرچہ وہ ملکہ کے خطاب سے مخاطب نہیں ہوئی۔ لیکن دراصل اس کے دل میں حکومت کرنے کی بڑی آرزو تھی۔ ان سفاکانہ قتلوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ صفویہ کے شاہی خاندان میں سے صرف شاہ محمد خدا بندہ اور اس کے چار لڑکے حمزہ، عباس، ابوطالب اور علی طہاسب باقی رہ گئے۔ حمزہ جسے اکثر موزین شاہان صفویہ میں شمار کرتے ہیں کیونکہ اس نے اپنے نابینا باپ کی زندگی میں کچھ دن فرائض شاہنشاہی ادا کیے تھے۔ ۲۲۔ ذی الحجہ ۹۹۴ھ مطابق ۴ دسمبر ۱۵۸۶ء کو ایک نوجوان حجام خداوردی لہ کے ہاتھ سے مارا گیا۔ چونکہ بڑا بیٹا عباس اب تک خراسان میں تھا، اس لیے ابوطالب ولی عهد سلطنت منتخب ہوا لیکن عباس اپنے سرپرست اور استاد مرشد قلی خاں استاجلو کے ساتھ فوراً موقع پر آن موجود ہوا اور پہلے تو اس نے ان لوگوں کو عبرت ناک سزائیں دیں جو اس کے بڑے بھائی حمزہ کے قتل کی سازش میں شریک پائے گئے۔ اور پھر اپنے دونوں چھوٹے بھائیوں (ابوطالب اور طہاسب) کو اندھا کر کے معذور کر دیا اور قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) حالانکہ تاریخ عالم آراے عباسی میں اسے طہاسب کی آٹھ بیٹیوں میں سے دوسری بیٹی کہا گیا ہے، لیکن دوسرے موزین اسے شاہ اسماعیل اول کی پانچ بیٹیوں میں سے ایک بیٹی بتاتے ہیں یعنی طہاسب کی بہن (ملاحظہ تصنیف ہذا کا صفحہ ۱۳۵)

۱۳۵ (۱) ڈان جان ایرانی (Infanta) کہتا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳۵ (۲) ڈان جان ایرانی (Cudy de Lac) (دلاک) کہتا ہے ۱۲ مصنف

۱۳۵ (۳) ملاحظہ ہو ڈان جان ایرانی (Don Juan of Persia Folio 107 b) ۱۲ مصنف

شاہ عباس کبیر کی تخت نشینی ۹۵۸ھ تا ۹۸۶ھ | شاہ محمد خدا بندہ دس سال سریر آرائے مسند حکومت رہنے کے بعد ذی قعدہ ۹۹۵ھ

(اکتوبر ۱۵۸۶ء) میں اپنے بیٹے عباس کو زمام سلطنت دے کر خود کنارہ کش ہو گیا، اور اسی سال شاہ عباس تخت ایران پر بیٹھا جس کی شان و شوکت میں اس کے قدموں کی برکت سے چار چاند لگنا تھے۔ وہ اور اس کے تینوں بھائی ایک ہی ماں کے بطن سے تھے جو مازندران کے مرغی سادات کے گھرانے کی لڑکی تھی۔ اپنی نند پری خان خاں کی طرح اس کی طبیعت میں بھی جذبہ حکومت پسندی بہت تھا اور اس کا بھی انجام ویسا ہی افسوس ناک ہوا۔ چند قزلباش سرداروں نے جو اس کے مستبدانہ طور طریقوں، نیز اس کے کمزور طبیعت اور مرجاں مرغ شوہر محمد خدا بندہ پر اس کا تسلط دیکھ کر اس سے خار کھاتے تھے، اسے اس کی ضعیف العمر ماں اور اس کے خاندان اور وطن کے کئی لوگوں کو قتل کر دیا۔ ان قزلباش سرداروں نے اپنے اس فعل کے لیے جوبل جواز پیش کی، وہ یہ تھی۔

فرسے نما ند در اں حنا نداں کہ بانگ خروں آید از ماکیناں

محمد خدا بندہ کی سیرت | محمد خدا بندہ ۹۳۸ھ (۱۵۳۱ھ - ۱۵۳۲ھ) ۶

میں پیدا ہوا ۹۸۳ھ (۱۵۷۶ھ - ۱۵۷۷ھ) میں جب اس کے باپ طہاسب

۱۵ اس موقع پر پروفیسر براؤن نے مصنف عالم آرائے عباسی کا ہم خیال ہو کر پری

خان خاں کو شاہ اسماعیل اول کی بیٹی نہیں بلکہ شاہ طہاسب کی دوسری بیٹی سمجھا۔

ملاحظہ ہو حاشیہ ۲ ص ۱۵۹ مترجم

۱۵ ضمیمہ روضۃ الصفا - مصنف ۱۲

کا انتقال ہوا تو اس کی عمر ۶۶ سال کی تھی۔ اس نے اپنے بھائی اسمعیل کی موت کے بعد دس سال تک حکومت کی، اور تخت سے کنارہ کش ہونے کے بعد ۸ یا ۹ سال تک زندہ رہ کر سنہ ۵۹۵ء - ۵۹۶ء میں انتقال کیا۔ رضا قلی خاں نے اپنے عمید روضۃ الصفا میں اس کی سیرت کا نقشہ ان نفلوں میں کھینچا ہے:-

”وہ جملہ علوم متداولہ میں دست گاہ رکھتا تھا اور اصابتِ فہم و رائے، حسن سیرت، باریک بینی، جود و کرم، انتشار دہی اور فصاحت میں اپنا جواب نہ رکھتا تھا۔ چونکہ وہ اسم بامسئہ ”خدا بندہ“ تھا، اس لیے انتظامِ سلطنت، جنگ، غضب اور سیاست ان سب موقعوں پر وہ انتہائی علم سے کام لیتا تھا اور حتی الامکان کسی کے قتل کا حکم نہ دیتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ خداوردی حجام پر پہلا وار اسی نے کیا لیکن یہ محض بہ اتباعِ حکمِ شریعت تھا۔ بصارت کی کمزوری کی وجہ سے اس نے کبھی دربارِ عام منعقد نہیں کیا۔ وہ خود زنا خانے میں رہتا تھا اور سیدہ (اس کی بیوی) اس کے احکام نافذ کرتی اور انصرامِ امور کے خیال سے خود ہی کاغذات پر مہر شاہی ثبت کرتی تھی۔ مختصر یہ کہ وہ ”بادشاہِ درویش خصال“ یا ”درویشِ بادشاہِ جلال“ تھا“

اس کا مختصر عہدِ حکومت بھی نہ صرف مصر، ہلا، المناک خانگی حالات کی وجہ سے، بلکہ ازبکوں، ترکوں، کریمیا کے تاتاروں، گرجیوں اور ان دوسرے خارجی دشمنوں کی وجہ سے پریشانی اور انتشار میں گزرا

جو شاہ پہلہ سب کی موت کے بعد اندرونی کشت و خون اور خانہ جنگی میں ایران کی مصروفیت دیکھ کر اس موقع سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ شاہ عباس ^{اعظم} (شاہ عباس اول جسے عام طور پر اور بجا طور پر ^{۱۶۲۹} ۱۶۲۹ء تا ۱۶۰۲ء) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے ^{۹۹۶} ۹۹۶ھ میں ۱۶ سال کا تھا۔ اس نے ۴۳ قمری سال حکومت کی اور جادی الاول ۱۰۳۰ھ مطابق جنوری ۱۶۲۹ء میں ۶۰ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ باتفاق رائے، اس کی حکومت کا زمانہ ہی وہ زمانہ خیال کیا جاتا ہے جس میں ایران کو جدید زمانہ میں سب سے زیادہ قوت، خوش حالی اور شان و شوکت نصیب ہوئی۔ شروع میں اس کے راستہ میں مشکلات اور خطرات بہت تھے۔ نہ صرف حسب دستور مغرب کی طرف سے عثمانی اس کی تخت نشینی کے ترک اور مشرق کی طرف سے ازبک ایران وقت ایران کی حالت پر دانت لگائے ہوئے تھے، بلکہ اکثر صوبے بھی علم بغاوت بلند کر چکے تھے اور مختلف قبائل کے قبائش سرداروں کی آپس کی رقابتوں اور حرص و آند کی وجہ سے ملک میں ہر طرف انتشار بپا تھا۔ ان سرداروں میں دو زبردست ترین مرشد قلی خاں اور علی قلی خاں تھے اور شروع میں نو عمر بادشاہ انھیں کے ہاتھ میں کھٹ پٹی بنا رہا۔ جب مرشد قلی خاں بادشاہ کو تخت نشین ملہ بقول صاحب عالم آرائے عباسی کے، اس کی ولادت یکم رمضان ۱۰۳۰ھ مطابق ۲۴ جنوری ۱۶۲۹ء یا ۲۹ ہجری کی یکم رمضان (۱۰۳۰ھ) کو واقع ہوئی۔ اس کی تخت نشینی کا مادہ تاریخی ظل اللہ سے نکلتا ہے ۱۱ مصنف ۹۹۶ھ

کرانے کے لیے اس کے ساتھ فرزین آیا تو اس نے علی قلی خان کو ازبکوں کی تاخت کی روک تھام کے لیے خراسان میں چھوڑ دیا تھا۔ چنانچہ ۹ ماہ تک ان کا مقابلہ کرنے کے بعد وہ ان کے ہاتھوں مارا گیا۔ عباس کو شبہ ہوا کہ مرشد قلی خان نے دیدہ و دانستہ اپنے حریف (علی قلی خان) کی امداد سے پہلو تہی کی۔ چنانچہ اسی شبہ پر اسے بھی شاہ رود کی لشکر گاہ میں قتل کر دیا گیا اور بادشاہ کو اس کی "تالیق" سے نجات ملی اور اب وہ نام ہی کا نہیں بلکہ حقیقی معنوں میں بادشاہ بنا۔ یہ دیکھ کر کہ ہر یک وقت ترکوں اور ازبکوں دونوں کے خلاف کامیابی سے جنگ کرنا مشکل ہو، شاہ عباس کبیر نے کمال دور اندیشی سے کام لے کر ترکوں سے ادنیٰ شرائط ہی پر صلح کر لی تاکہ یکسوئی کے ساتھ ازبکوں کی دیرینوں کی روک تھام کی جاسکے اور ان شورہ پشت قزلباش امرا کی رقابتوں کو دُور کرنے اور انھیں دبانے کی بھی کوئی صورت نکلے جنھوں نے اس کے حکم اور اس کی افواج کے ضبط و انتظام کو معطل بنا دیا تھا۔ ترکوں سے جن شرائط پر صلح کی گئی وہ تھیں ترکی سے صلح | آذربائیجان اور گرجستان کے وہ شہر و اضلاع جو ترکی فوجوں نے ۱۲ سال سے زیادہ عرصہ تک (۹۸۵ھ - ۹۹۶ھ) مطابقت (۱۵۷۰ء - ۱۵۹۰ء) جنگ کرنے کے بعد فتح کیے تھے، ان کے حوالے کر دیے گئے۔ ان میں حسب ذیل شہر شامل تھے: تبریز، گتجہ، قازان، بخارا، شکی، شامخی اور طغلس۔ ان کے علاوہ گرجستان کا کچھ علاقہ بھی ترکوں کے حوالے کر دیا گیا۔ پہلے تین خلفاء ایوب کبریا، عمر بن عثمان بن محمد پر تبرہ بازی بند کر دی گئی۔ شاہ عباس کے بھانجے، حیدر مرزا کو بطور

یرغال سلطان کے پاس قسطنطنیہ بھیج دیا گیا۔ یہ شہزادہ عثمانی جنرل فرہاد پاشا کی معیت میں قسطنطنیہ گیا تھا اور دو سال بعد وہیں اس کا انتقال ہو گیا۔

اُزبکوں کی تاخت | اس کے بعد شاہ عباس نے شیراز، کرمان، گیلان اور خرم آباد (کرستان) کو زیرِ نگین لانے اور یعقوب خاں ذوالقدر اور دوسرے سرکش امرا کو تنبیہ کرنے کی طرف توجہ کی۔ اس اثنا میں دوسری طرف سے عبداللہ المؤمن خاں اور اس کے اُزبک خراسان کو تاخت و تاراج کر رہے تھے۔ چنانچہ شاہ عباس ان کی روک تھام کے لیے بڑھا۔ لیکن طہران پہنچ کر وہ شدید بخار میں مبتلا ہو گیا۔ ادھر وہ صاحب فراش تھا اور ادھر وحشی اُزبک مشہد پر قبضہ کرنے کے بعد اسے خوب لوٹ رہے تھے اور وہاں کے اکثر باشندوں کو قتل کر رہے تھے۔ سنہ ۱۵۹۳ء-۱۵۹۴ء میں سبزوار کی بھی یہی ڈرگت بنی۔ لیکن اس واقعہ کے تین یا چار سال بعد اُزبکوں کے حاکم عبداللہ شاہ کا انتقال ہو گیا اور اس کے بیٹے (مذکورۃ الصدد عبداللہ المؤمن خاں) کو خود اس کی رعایا نے قتل کر دیا۔ عین اسی موقع پر (اپریل ۱۵۹۶ء) شاہ عباس کی حالت سنبھل چکی تھی اور اب وہ کثیر فوج کے ساتھ اُزبکوں پر حملہ آور ہوا اور انھیں خراسان سے نکال باہر کیا اور برسوں کے بعد اب کہیں جا کر اس حصہ ملک کو امن

ملے تاریخ عالم آرائے عباسی کا مصنف لکھتا ہے کہ سبزوار کے مقتولین میں، میں نے ہجتم خود ایسی عورتوں کو دیکھا جن کی گودوں میں بچے تھے۔ ۱۲ مصنف

ملے عالم آرائے عباسی کے مطابق سنہ ۱۵۹۴ء-۱۵۹۵ء میں ۱۲ مصنف

وامان نصیب ہوا۔ جب شاہ عباس اس فتح کے بعد اسی سال کے
 شرے برادران | موسمِ خزاں میں قزوین واپس ہوا اس نے
 وہاں دو مشہور اور قہمت ساز، انگریز بھائیوں (Sherley Brothers)

سر انتھونی شرے (Sir Anthony Sherley) اور سر رابرٹ شرے
 (Sir Robert Sherley) کو اپنا منتظر پایا جن کی سرگزشت کے
 افسانے آج تک کئی اعلیٰ درجہ کی تحریروں میں محفوظ ہیں۔ ان لوگوں
 کے ہمراہ کئی درجن انگریز ملازمین وغیرہ بھی تھے جن میں سے کم از کم
 ایک شخص توہیں ڈھالنا جانتا تھا۔ ان سب نے ایرانی فوج کی تعلیم
 خصوصاً توپخانہ کی ترتیب اور انتظام میں شاہ عباس کو بڑی مدد دی
 اس لیے کہ توپ خانہ ہی کی کمی کی وجہ سے اب تک ایرانی ترکوں کا
 برابر سے مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ اس کا جو اثر ہوا Purchas's
 Pilgrims نے عجیب و غریب عبارت میں

یوں لکھا ہے:-

مثلاً

I. "The Sherley Brothers, an historical memoir of the
 lives of Sir Thomas Sherley, Sir Anthony Sherley, and Sir
 Robert Sherley, Knights, by one of the same house" (Eve-lyn
 Phillip Sherley, Roxburgh Club Chiswick, 1848).

II. The Three brothers, or the Travels and adventures of
 Sir A, Sir R, and Sir T. Sherley In Persia, Russia, Turkey, Spain
 etc. with portraits (Anon London, 1825).

”زبردست عثمانی جس کے خون سے عیسائی دنیا کو تپ لڑھ
 آتی تھی، اب خود ”تپ شرلے“ میں مبتلا ہو اور آنے
 والے انجام بد کے آثار ابھی سے اُس پر ظاہر ہو رہے ہیں۔
 آج کل کے ایرانی نے شرلے برادران کے فزون جنگ سیکھ
 لیے ہیں جو پہلے گولے بارود کا استعمال تک نہ جانتا تھا۔
 آج کل اس کے پاس ۵۰۰ برنجی توپیں اور ساٹھ ہزار
 توڑے دار بندوقیں ہیں۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ وہ لوگ
 جو پہلے بھی فن شمشیر زنی میں ترکوں کے لیے خطرناک تھے،
 آج کل دُور کی مار اور گندھکی لے فزون کی وجہ سے اس
 کے لیے اور بھی زیادہ خوفناک بن گئے ہیں“

فرقہ شاہ سیون کا وجود | مذکورہ بالا تنظیم و ترتیب کے علاوہ اور بھی
 کئی ایسے اسباب تھے جنہوں نے ایرانی فوج کے ضبط و انتظام کو پہلے
 سے کہیں بہتر بنا دیا تھا، مثلاً حراص اور شورہ کُشت قزلباش سرداروں
 کا اخراج، ایک مخلوط قبائلی فوج کی تاسیس جس کا نام شاہ سیون
 تھا یعنی ”جاں نثاران شاہ“ اور جس کا مرکز اتحاد قبائلی تعلقات
 نہیں، بلکہ وفاداری شاہ تھی، نیز ترکی ”جاں نثاری“ فوج سے
 ملتی جلتی ایک باقاعدہ پیدل پلٹن کی ترتیب۔

ترکوں کے خلاف | شاہ ملہاسب کی موت کے بعد ترکوں نے
 کامیاب جنگیں | جو صوبے ایرانیوں سے زبردستی چھین لیے تھے،
 ان کو دوبارہ حاصل کرنے کی آرزویوں تو شاہ عباس کو برسوں سے

تھی، لیکن ایک یا دو سال بعد اس کو علی جامہ پہنانے کا موقع بھی مل گیا۔ ترکی میں کمزور سلطان محمد ثالث کا دورِ حکومت ختم ہو رہا تھا، آسٹریا کے ساتھ طویل المدت لڑائیوں اور ایشیائے کوچک میں جلالی بغاوت نے ترکی کو پہلے ہی سے کمزور بنا دیا تھا کہ اتنے میں سلسلہ (۱۶۸۲ء-۱۶۸۳ء) میں شاہ عباس نے اپنا حملہ شروع کر دیا۔ سلسلہ (۱۶۸۳ء-۱۶۸۴ء) میں ایرانیوں نے ”توپوں کی مدد سے، جنہیں ایرانی ایک عرصہ سے یہ سمجھ کر استعمال کرتے تھے کہ وہ بہادروں کے شایانِ شان نہیں ہیں، دوبارہ تبریز کو ترکوں سے چھین لیا۔ اس کے دو سال بعد، مشہور زمانہ ترکی جنرل چنالہ زادہ سنجان پاشا (Cicala) کو سلاطین کے قریب بڑی شکست ہوئی اور وہ سپاہ ہو کر وان اور دیار بکر تک پیچھے ہٹنے پر مجبور ہوا جہاں اس شکست کی کوفت سے وہ جانبر نہ ہو سکا۔ اسی زمانے میں ایرانیوں نے بغداد اور شیروان پر دوبارہ قبضہ کر لیا، لیکن بغداد کی قسمت نے شاہ عباس کی زندگی میں کئی مرتبہ پلٹے کھائے۔ ۱۶۸۵ء میں جب ایرانیوں کا اس پر پھر قبضہ ہو گیا تو اس واقعہ کے متعلق حافظ پاشا اور سلطان مراد چہارم نے ایک دوسرے کو کچھ اشعار لکھے تھے جو تاریخ ادبیات ترکی میں کسی قدر مہتمم باشی نے (مصحف الاخبار کا ترکی ترجمہ، مطبوعہ قسطنطنیہ، ۱۶۸۵ء ہر جلد سوم ص ۴۱۹) نے اس لمبے شخص جلال کے حالات لکھے ہیں۔ ۱۶۸۵ء ہر مطابق ۱۱۵۱ء میں بمقام سیداس وہ اور اس کے متعدد ساتھی قتل کر دیے گئے تھے، لیکن قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے انتقال کے بعد ایک صدی تک اس کے قیام کیے ہوئے جلالی فرقہ میں جان باقی رہی۔ ۱۶ مصنف

مشہور ہو گئے ہیں۔

اس زمانے کے فارسی وقائع میں ان جنگوں کا خشک اور غیر دلچسپ بیان کی ان لڑائیوں کا کوئی مربوط اور ناقدانہ بیان اب تک نہیں لکھا گیا ہے۔ لیکن اگر کوئی مؤرخ جو ترکی اور فارسی دونوں زبانوں سے واقف ہو، اس کام کو کرنا چاہے تو اس کے لیے مواد بہ افراط موجود ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی اور دوسرے معاصر وقائع میں ان فوجی کارروائیوں کے حالات کی اتنی کثرت ہے کہ اس شخص کے لیے جو فوجی معاملات سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا، ان کا پڑھنا بہت ہی خشک اور مشکل کام ہے۔ اور اگر فوجی تاریخ کی حقیقت سے بھی دیکھا جائے تو معمولی جزئیات کی کثرت اور بیان میں وسعت نظر اور وضاحت کی کمی نے ان کی قدر و قیمت کو بہت ہی کم کر دیا ہے۔ بہت سے ایسے واقعات جن کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کا شوق ہر شخص کو قدرتی طور پر ہوتا ہے، ان میں سرے سے بیان ہی نہیں کیے گئے ہیں اور ایسے حصے جن سے اس زمانے کی مذہبی اور معاشرتی حالت پر کچھ روشنی پڑ سکے تو نثار و نادر ہی ملتے ہیں۔ مابرج ۲۲۸ء میں متحدہ انگریزی اور ایرانی افواج نے خلیج فارس کے جزیرہ ہرمز کو دوبارہ پر لگالیوں سے چھین لیا تھا، چنانچہ اس واقعہ کی تفصیل اس زمانے کی انگریزی تحریروں میں بہت ملتی ہے۔

۲۵ ملاحظہ ہو گلب کی تاریخ ادبیات ترکی جلد سوم ۲۳۸-۲۵۱ اشعار کے لیے

ملاحظہ ہو جلد ششم ۱۹-۱۹۱ مصنف

شاہ عباس کی سیرت | یہ تو ہم اس تصنیف کے پہلے ہی باب میں
اور اس کی تشکیلات^۱ بتا چکے ہیں کہ شاہ عباس کے زمانے میں اہل

کی شان و شوکت اور خوش حالی معراج کمال تک پہنچ گئی تھی اور غیر
مسلموں کے ساتھ جس رواداری کے ساتھ وہ پیش آتا تھا، اس کی وجہ
سے ایران میں غیر ملکی سیاست دانوں، تاجروں اور مبلغوں کی کتنی تعداد
جمع ہو گئی تھی۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کی پہلی جلد میں جو اس کے عہد
کے متعلق مستند ترین تاریخ ہے، ان سب باتوں کو بہت تفصیل کے
ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا تقریباً نصف ایک مقدمے پر مشتمل
ہی جس میں بارہ مقالے ہیں۔ پہلا مقالہ جس میں شاہ عباس کے اہل
اور پیش روؤں کا ذکر ہر سب سے زیادہ طویل ہے اور میرے نسخے میں
۲۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ دوسرے مقالات اگرچہ اس سے بہت زیادہ
مختصر ہیں اور بعض تو صرف ایک یا دو صفحات کے ہیں، لیکن ان میں
تحقیق کا دخل زیادہ ہے۔ ان میں حسب ذیل حالات بیان کیے گئے ہیں:-

شاہ عباس کا مذہبی شغف، اس کی اصابتِ لہم اور وسعت
معلومات، صاحبِ قرآن کے لقب سے ملقب ہونے کی وجہ، اکثر موقوفوں
پر خطرات اور مشکلات سے معجزانہ طریقے پر نجات، مدبرانہ انتظام
ملکت اور قیام امن کی تدابیر، اس کی سخت مزاحمت، مذہبی بنائیں
اور خیراتی عطایا، اس کے زمانے کے مشاہیر امرا، علما، وزراء، اطباء،
خطاط، نقاش، منبت کار، شعرا اور مغنیوں کا بیان وغیرہ وغیرہ۔

۱۔ جدید فارسی میں یہ لفظ انگریزی Institution کے معنوں میں مستعمل ہے۔ ۲۔ مترجم

سے ملاحظہ ہو

سخت مزاجی | اس کی سخت مزاجی کے بیان میں (مقالہ چہارم)
اور سخت گیری | مصنف کتاب اسکندر منشی لکھتا ہے:-

”اگر بادشاہ کسی کو حکم دے تو اس کی مجال نہیں ہو کہ اس کی بجا آوری میں ایک لمحہ کا بھی توقف کرے، مثلاً اگر وہ باپ کو بیٹے کے قتل کا حکم دیتا تو حکم قضا کی طرح اس کی تعمیل فوراً کی جاتی اور اگر باپ محبت پدری یا کسی اور وجہ سے مجبور ہو کر ذرا بھی توقف کرتا تو حکم برعکس ہو جاتا اور اگر بیٹا بھی کسی قدر تامل کرتا تو ایک تیسرا شخص ان دونوں کا کام تمام کر دیتا۔ اس قسم کی دہشت ناک سختیوں کی وجہ سے بادشاہ کے احکام کی تعمیل کمال عمدگی کے ساتھ ہونے لگی اور اس کے حکم قضا شیم کی بجا آوری میں کسی کو ایک لحظہ کے تامل کا بھی یارا نہ رہا۔“

قتل گاہ میں موجودگی | اس نے اپنے عمال کو حکم دے رکھا
لازمی قرار دی گئی | تھا کہ ہر قتل کے موقع پر قتل گاہ میں حاضر
نہیں ورنہ خود انھیں سزائے موت دی جائے گی۔ ہر صوبے کا گورنر
اور مقامی فوجدار اپنے سخت کے اضلاع کی شاہراہوں کے امن
وامان کا ضامن اور ذمہ دار قرار دیا گیا۔ دروغ گوئی کی سزا تو
وہ اس تشدد کے ساتھ دیتا تھا کہ لوگوں کو یہ خیال ہو گیا تھا کہ
اگر کسی نے بادشاہ کے سامنے ذرا بھی غلط بیانی کی تو اسے فوراً
عالم ملکوتی کی طرف سے اس کی اطلاع ہو جائے گی۔ ایک طرف تو
اسے یعنی بیٹے سے کہا جاتا کہ باپ کو قتل کر دو۔ ۱۲ مترجم

یہ سختیاں تھیں لیکن دوسری طرف وہ اکثر موقعوں پر اپنے درباریوں اور ندیوں کے ساتھ بہت دوستانہ اور بے تکلفی کا پرتاؤ کرتا تھا، ان کے حفظ مراتب کا پاس اور جائز حقوق کا خیال رکھتا تھا اور جو کوتاہیاں ان سے اتفاقیہ اور غیر ارادی طور پر سرزد ہو جاتیں، ان سے چشم پوشی کرتا تھا۔ اگرچہ دعوتوں کی شرکت اور شراب نوشی شاہ عباس ”ورشتی و نرمی“ کی رنگ رلیوں سے اسے کوئی خاص بہم دربر است“ کا مصداق تھا | پرہیز نہ تھا لیکن اپنے ہمسایہ تاجداروں اور ملکیتوں کے صحیح صحیح حالات سے باخبر رہنے کا اسے خاص طور پر اہتمام مد نظر تھا اور اسی وجہ سے اس نے خاص توجہ سے اپنی سلطنت کے محکمہ خبر رسانی کو ترقی دی تھی۔ علم السنہ سے بھی اسے کسی قدر مناسبت تھی اور شعر فہمی کے علاوہ وہ خود بھی کبھی کبھی شعر کہتا تھا۔

شہروں پر خاص | جو شہر اور اضلاع اس کی دریا دلی سے
نظر عنایت تھی | سب سے زیادہ متمتع ہوئے ان میں اس کے
دارالسلطنت اصفہان کے علاوہ حسب ذیل شہر تھے: مشهد اور
وہاں کا روضہ امام علی رضا (امام ہشتم) جسے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا
ہے وحشی اور متعصب اذہبوں کی لوٹ اور غارتگری سے بچا کر اس
نے نہایت شاندار بنادیا تھا، اردبیل جو اس کا آبائی وطن تھا، تروین
جو پہلے صفویہ کا دارالخلافہ رہ چکا تھا، کاشان جس کے پاس اس
نے ایک مشہور بند، بند کوہ رود تیار کرایا، استرآباد، تبریز، ہمدان
اور صوبہ مازندران۔ مازندران اس کی محبوب اقامت گاہ تھا۔ یہاں

اس نے کئی عالی شان قصر تعمیر کروا کر اس کی رونق کو دوبالا کیا اور وہ پختہ اور بلند سرگ بنوائی جو استر آباد سے اشراف گئی ہو اور جس کا بیان لارڈ کرزن نے ایران کے متعلق اپنی زبردست تصنیف میں کیا ہے۔

اس کی فتوحات | اس کی فتوحات کا ایک اجمالی خاکہ یہ ہے کہ اس کی فوجیں شمال مشرق میں مرو، نسا، ابی ورد، اندہ خود یہاں تک کہ پنج نیک اور شمال مغرب میں بخوان، اردان، گنجر، طغس، در بند اور باکو تک پہنچ گئی تھیں۔

اس کے عہد کے مشاہیر | اسکندر منشی جس نے اپنی تاریخ کے خاتمہ کا سال بتکرار ۶۷۵ھ مطابق ۱۲۷۶ء بتایا ہے، ہر قسم کے بے شمار مشاہیر کا ذکر کرتا ہے، لیکن ہماری رائے میں ان سب کا نام گنوانے سے کوئی خاص فائدہ مترتب نہ ہوگا تاہم علما اور مجتہدین میں سب سے مشہور مہبتاں یہ تھیں۔

میر محمد داماد اور شیخ بہار الدین عالمی؛ خطاطوں میں مولانا اسحاق سیاکوشانی، محمد حسین تبریزی، میر معزی کاشانی، میر صدر الدین محمد وغیرہم خاص طور پر مشہور اور ممتاز تھے؛ صناعتوں اور تصویر سازوں میں مظفر علی، زین العابدین، صادق بیگ اور عبد الجبار خاص پایہ کے لوگ تھے، شاعروں میں ضمیری، محشم، دلی، وحشی، خواجہ حسین، میر حیدر معاشی، طے فور اور اس کا بھائی داعی، قالم، ملک قلی، حاتم کاشانی صبری روز بہانی، حبابی، قاضی نور اصغہانی، جالقی، ہلاکی، منطہری

کشمیری اور قزوینی شعرا مثلاً فروغی، بختی، سلطان الفقرا، کا کا اور شرمی خاص طور پر مشہور تھے۔ مغنیوں اور سرود نوازوں میں حافظ احمد قزوینی، حافظ جلاجل باخرزی، حافظ مظفر قی، حافظ ہاشم قزوینی مرزا محمد کمپنجی، استاد محمد مومن، استاد شاہ سوار چار تباری، استاد شمس شیبور غوی ورامینی، استاد معصوم کمپنجی، استاد سلطان محمد طنبورئی، مرزا حسین طنبورئی، استاد سلطان محمد جنگی وغیرہم تھے۔ ان کے علاوہ قصہ خوانوں اور شاہ نامہ خوانوں میں حیدر، محمد خرمند، اور فتحی مشہور تھے۔ محمد خرمند اور فتحی دونوں بھائی تھے اور خراسان کے رہنے والے تھے میں نے اس آخر الذکر گروہ یعنی مغنیوں، سرود نوازوں اور موسیقی دانوں کے نام محض اس لیے تفصیل کے ساتھ نقل کیے ہیں کہ ان غریبوں کی شہرتیں بہت عارضی ہوا کرتی ہیں۔ علاوہ انہیں ان ناموں سے کم از کم یہی معلوم ہو جائے گا کہ شاہ عباس کے دربار میں موسیقی کے کن کن شعبوں کی قدر افزائی خاص طور پر ہوتی تھی۔

شاہ عباس کے دامن شہرت | اس میں تو کسی کو شک نہیں
کا سیاہ ترین داغ - | ہو سکتا کہ شاہ عباس ہر حیثیت سے

”کبیر“ کے لقب کا مستحق تھا، باقی رہیں اس کی سخت گیریاں تو یورپی مورخین مثلاً سر جان ملکم وغیرہ نے بھی، اگرچہ ان سے بالکل ہی چشم پوشی نہیں کی، لیکن دینی زبان سے ان کا تذکرہ کیا ہو۔ لیکن اس کے لے کمپنجی، چار تار، طنبورہ یہ سب باجوں کے نام ہیں، شے پور غوی، ایک خاص

قسم کا بگل بجانے والا ہوتا ہے۔ چنگ بھی باجے کا نام ہے۔ ۱۱ مصنف

۱۲ مصنف

عہد حکومت کی اس شاندار تاریخ میں، جس کا خاتمہ اہل ۶۲۹ء میں اس کے انتقال کے ساتھ ہوا، ایک سیاہ صفحہ بھی نظر آتا ہے، یعنی اپنے سب سے بڑے لڑکے صفی مرزا کو قتل کرنا، دوسرے لڑکے خداوند مرزا کی آنکھیں نکلوانا اور اسی سلسلہ کے دوسرے المناک واقعات ۶۲۹ء میں اس کا انتقال ہوا اور اس کا پوتا سام مرزا اپنے بد نصیب باپ کے نام یعنی شاہ صفی اول کے لقب سے تخت نشین ہوا۔

مسلمانوں میں ایک نہایت مشہور روایت ہے کہ جب حضرت سلیمان علیہ السلام کو باری تعالیٰ کی طرف سے پیغام قصا پہنچا تو آپ ایک عصا سے سہارا لگائے ہوئے کھڑے تھے، عین اسی حالت میں آپ کی روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی۔ لیکن جو اجنہ آپ کے حکم سے مسجد سلیمانی کی تعمیر میں مصروف تھے، انھیں ایک سال تک آپ کی موت کی مطلق خبر نہ ہوئی یہاں تک کہ عصا کو دیکھ چاٹ گئی اور آپ کا جسم زمین پر آ رہا۔ یہ روایت اس یک صد سالہ صفوی دور حکومت پر بھی صادق آتی ہے جو شاہ عباس کبیر کے انتقال کے بعد سے شروع ہوا۔ شاہ عباس نے اپنی قوت اور حسن تدبیر سے ایران کے لیے امن و امان اور ظاہری خوش حالی اور فارغ البالی کا ایک ایسا دور شروع کر دیا تھا کہ محض اسی کے نفوذ و سطوت کی وجہ سے اس کے جانشین کامل ایک سو سال تک اپنی نالائق اور نااہلی کے نتائج بد دیکھنے سے بچے رہے۔ افغانی حملے کے وقت تک جس نے ۶۲۲ء

شاہ عباس کبیر | میں صفویہ کا چراغ ہی گل کر دیا، عباس کے
 کے جانشین | خاندان کے چار تاجدار یکے بعد دیگرے تخت ایران
 پر بیٹھے، یعنی اس کا پوتا شاہ صفی جس کا ذکر سطور بالا میں ہو چکا ہے
 ۱۶۲۹ء تا ۱۶۴۲ء اس کا پوتا شاہ عباس ثانی ۱۶۲۹ء تا ۱۶۶۶ء
 شاہ عباس ثانی کا لڑکا صفی جو بعد کو سلیمان کے نام سے تخت نشین ہوا
 ۱۶۶۶ء سے ۱۶۹۴ء تک اور صفی کا لڑکا شاہ حسین، ۱۶۹۴ء سے
 ۱۷۲۲ء تک۔ عباس کبیر کے بیٹے اور جانشین شاہ صفی کے متعلق
 شاہ صفی ۱۶۲۹ء تا ۱۶۴۲ء | کروسن سکی (Krusinski)
 خون آشام اور ظالم بادشاہ تھا | کہتا ہے:-

”یہ امر یقینی ہے کہ ایران میں اس کے عہد سے زیادہ

خونریز اور ظالمانہ کوئی عہد حکومت کبھی نہ ہوا ہوگا۔“

اور اس کے زمانے کو ”مظالم کا ایک لا تنہا سلسلہ“ بتاتا ہے۔
 Hanway اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”وہ انتظام سلطنت کی طرف سے اتنا بے پروا تھا کہ اگر

اس کے ظلم و ستم کے متعدد واقعات نہ پیش آتے رہتے

تو ایرانیوں کو یہ بھی نہ معلوم ہوتا کہ ان کا کوئی بادشاہ

بھی ہی یا نہیں“

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے:-

لہ انگریزی ترجمے کا حصہ ۴ (طبع لندن ۱۷۵۶ء) ۱۲ مصنف

۱۷ انقلاب ایران (Hanway) Revolution in Persia

(طبع لندن ۱۷۵۳ء) جلد اول صف ۱۲ مصنف

”اس نے اپنے دو اہم ترین سرحدی شہر قندھار اور بخارا
(Babylon) محض اپنی حماقت سے کھو دیے“
شاہ عباس ثانی | لیکن شاہ صفی کے جانشین شاہ عباس ثانی کے
۱۶۲۲ء تا ۱۶۶۶ء | متعلق کروسن سکی (Krusinski) کی رائے
ہی کہ ہے۔

”شاہان صفویہ میں اسماعیل اول اور شاہ عباس کبیر کے بعد
اس سے بہتر بادشاہ ایران کو نصیب نہیں ہوا“
اگرچہ وہ بھی اپنے پیش رو اور باپ کی طرح
”شراب کا بڑا دھتی تھا اور بعض مظالم بھی اس نے کیے
لیکن بجز چند الزامات کے جو اس پر واقعاً عاید ہو سکتے
ہیں اور دوسری چیزوں سے وہ ہر طرح تاج شاہی زیب
کرنے کا اہل تھا“

یہی جے سواریٹ (Jesuit) آگے چل کر لکھتا ہے:-
”جیسے جیسے اس کی حکومت کا زمانہ گزرتا گیا، رعایا کی
محبت اس کے ساتھ زیادہ ہوتی گئی اور اس کی ہمسایہ
سلطنتیں اس سے مرعوب ہونے لگیں وہ انصاف پسند تھا
اور ان عمال یا عہدہ داروں کے ساتھ جو اپنے اختیارات
سے ناجائز فائدہ اٹھا کر رعایا کو ستاتے تھے وہ کسی قسم
کی رعایت نہ کرتا تھا۔ چنانچہ لے ورنیر (Tavernier)
کی کتاب میں اس کی کئی شہادتیں مل سکتی ہیں۔ وہ بہت
لے انگریزی ترجمے کا صفحہ ۱۷۷ (طبع لندن ۱۷۲۸ء)

عالی ظرف اور شریف النفس تھا۔ اجنبیوں پر بڑا مہربان تھا وہ علانیہ عیسائیوں کی حمایت اور حفاظت کرتا تھا اور کسی کی مجال نہ تھی کہ انھیں محض ان کے مذہب کی وجہ سے ستائے۔ وہ کہا کرتا تھا کہ ”سوائے خدا کے اور کسی کو ان کے ضمیر پر کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ میں صرف ظواہر پر حکومت کرتا ہوں۔ میری سب رعایا اس حیثیت سے کہ سبھی ارکان سلطنت ہیں، برابر ہی اور خواہ ان کا مذہب کیسا ہی بُرا کیوں نہ ہو میرا فرض ہے کہ سب نے یکساں سلوک کروں“

لیکن شاہ عباس ثانی کی حکومت، خاندان صفویہ کے چراغِ محری کی آخری بھڑک تھی اس لیے کہ بقول کروسنسکی (Krusinski) سلیمان ۹۶۶ تا ۹۷۴ء کے لے۔

ظالم اور غیاش تھا اس کا بیٹا سلیمان اپنے باپ کی خوبیوں سے بالکل معرا تھا، ہزار بار ”مظالم جن کے بیان کرنے سے رونگٹے کھڑے ہو جائیں“ اس کے عہد کی خصوصیت خاصہ تھی۔ جب وہ نشہ یا غصہ میں ہوتا تو اس کے مقربین بارگاہ میں سے کسی کی جان و مال کی خیر نہ ہوتی تھی۔ وہ اپنی طبیعت کی ذرا ذرا سی لہر پر لوگوں کی آنکھیں ٹکوا لیتا تھا اور انھیں بے دریغ قتل کرا دیتا تھا۔

بزمِ نشاط کے ابتدائی دور میں جو شخص اس کا سب سے

زیادہ منظور نظر ہوتا، وہی آخر میں اس کا شکار بنتا۔ یہ ہی اس کی سیرت کا بیان جو سر جان شاردن (Sir John Chardin) سے جو ایک حد تک ان واقعات کا عینی شاہد رہ چکا ہے، ہم تک پہنچا ہے۔ اس کے روبرو جانے سے لوگ اس قدر خائف رہا کرتے تھے کہ اس کے دربار کے ایک بڑے امیر کا بیان ہے کہ جب میں اس کے پاس سے واپس آتا ہوں تو ٹٹول کر دیکھ لیتا ہوں کہ میرا سر اپنی جگہ پر سلامت ہے کہ نہیں۔ ایران کا زوال دراصل اسی بادشاہ کے زمانے سے شروع ہوا۔ اس کے خیالات منصب شاہی کی اہمیت اور ذمہ داری کو دیکھتے ہوئے اتنے "غیر شاہانہ" تھے کہ ایک موقع پر جب اس کی خدمت میں یہ عرض کیا گیا کہ ٹرک نصاریٰ سے صلح کر چکے ہیں، اور اگر آپ نے ان کی قوت کو روکنے کی کوئی تدبیر نہ کی تو وہ غفیر آپ کے بہترین صوبوں پر قابض ہو جائیں گے تو اس کا جواب اُس نے کمال بے اعتنائی سے یہ دیا کہ وہ میرے لیے صرف اصغہان چھوڑ دیں، باقی جو ان کا جی چاہے کریں، مجھے مطلق پروا نہیں ہے۔

| | |
|---|---------------------------|
| شاہ حسین (۱۶۹۷ء تا ۱۷۲۲ء) | شاہ حسین جو خاندان |
| قتل ۱۷۲۹ء۔ کمزور طبیعت، پابند | صفویہ کا آخری تاجدار کہنا |
| شرع بادشاہ تھا | جا سکتا ہے اس لیے کہ اُس |
| کے برائے نام جانشین طہاسپ ثانی اور عباس سوم نادر شاہ کے | |

ہاتھ میں نرمی کھٹ پتلیاں تھے، مزاج کے اعتبار سے اپنے پیش رووں سے بہت مختلف تھا، اس کی طبیعت میں رحم اور رقیق القلبی اتنی غالب تھی کہ ”وہ کسی قسم کا تشدد خواہ وہ کتنا ہی معمولی اور کیسا ہی ضروری کیوں نہ ہو، نہیں کر سکتا تھا“ ایک دن اتفاق سے اس کے چپچپے سے ایک بظ زخمی ہو گئی تو:-

”اس پر ایسی دہشت طاری ہوئی جیسے کہ اس نے کسی انسان کا خون کیا ہو۔ چنانچہ اس کے منہ سے بے ساختہ وہی جملہ نکلا جو عام طور پر ایران میں انسان کا خون گرانے کے بعد کہا جاتا ہے: یعنی ”قان لواو لدم“ دیں خون سے نجس ہو گیا، اور اپنے اس فرضی گناہ کبیر کے کفارے میں اس نے اسی وقت دو سو تومان فقرا اور مساکین کو تقسیم کیے۔“

وہ کسی حد تک عالم اور فقیہ بھی تھا۔ ملاؤں کا اثر اس پر بہت زیادہ تھا۔ اپنے فرائض مذہبی کی ادائی اور تملادیت قرآن کا اتنا پابند تھا کہ لوگوں نے اسے مذاق سے ”ملاحین“ کہنا شروع کر دیا تھا۔ اگرچہ شروع میں وہ شراب سے بالکل معزز تھا، لیکن بعد کو بادہ آشام درباریوں اور جاہ طلب خواجہ سراؤں نے اس کی داذی کو شہہ دے کر اس پر زور ڈالا اور آخر کار اس نے ”آب حرام“ کو منہ لگا ہی لیا۔ رفتہ رفتہ اسے اس کی ایسی لت ہوئی کہ:-

۱۷ کروسن سکی۔ انگریزی ترجمہ ۱۷۱۔ ۱۷۱، مصنف

۱۸ کروسن سکی۔ انگریزی ترجمہ ۱۷۱۔ ۱۷۱، مصنف

”وہ کام کا ذکر تک گوارا نہ کرتا تھا، بلکہ ہر بات اپنے وزیروں اور خواجہ سراؤں کے فیصلے پر چھوڑ دیتا تھا۔ یہ لوگ سیہ و سفید کے مالک تھے اور چونکہ ان کا سابقہ ایک ایسے کمزور بادشاہ سے تھا جو عرائض کو بغیر بڑھے ہوئے ان کے حوالے کر دیتا تھا، اس وجہ سے وہ اور بے باک ہو گئے تھے۔“

ہماری اس تصنیف کا تعلق چونکہ خاص طور پر فارسی ادبیات سے ہے اور ایرانی تاریخ کے ساتھ اس کا تعلق محض ضمنی اور بجز ان چند خاص خاص دوروں کے جن میں ایرانی قوم کے نزادیہ نگاہ میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی، محض عام اور سرسری ہے۔ اس لیے اس موقع پر صفویہ کے آخری دور کی تاریخی بحث ہم غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کی ایک اور بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اس عجیب و غریب خاندان کے عروج و زوال اور اس زمانے میں ایران کی جو کچھ حالت تھی، اس کے متعلق انگریزی خواں حضرات کے سامنے پہلے ہی سے کئی اعلیٰ درجے کے دلائل موجود ہیں۔ ان میں سے ہم حسب ذیل کتب تاریخ و وقائع کے مطالعہ کی خاص طور پر اپنے ناظرین سے سفارش کرتے ہیں۔

اس زمانے کے متعلق | آڈم اولی ایرلیس (Adam Olearius)
 بہترین معاصر و وقائع | اس سفارت کا سرکاری تھا جو فریڈرک
 ڈیوک آف ہولسٹائن (Fredrick Duke of Holstain)

کی جانب سے رکوس اور ایران بھیجی گئی تھی، اس کی کتاب
 ”Voyages and Travels“ (سفر بحمد و ہر)

ابتداً لاطینی زبان میں تھی، بعد کو اس کا فرانسیسی ترجمہ ہوا اور پھر جان ڈے دیس (John Davies) نے فرانسیسی سے انگریزی میں ترجمہ کیا۔ میں نے جن انگریزی ترجمے سے استفادہ کیا ہے، اولی اے ری لیس | وہ ۱۶۶۹ء کا مطبوعہ ہے، اولی اے ری لیس

(Olearius) یا اوائل شلے گر (Oel Schlager) ۱۶۳۶ء - ۱۶۳۸ء (یہی اس کا اصل نام تھا) ایک نہایت مختصراً

محقق تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ فارسی اور ترکی دونوں زبانوں میں اسے کافی دستگاہ تھی۔ سترہویں صدی عیسوی میں ایران کی تاریخ پر یہ تصنیف اپنے زمانے کی بہترین تصانیف میں سے ہے۔

رے فائیل ڈومانس | لا پیری رے فائیل ڈومانس (La Pere Raphael du Mans) (Raphael du Mans) ۱۶۴۴ء تا ۱۶۹۶ء جو کاپوچی ان (Capuchin)

مشن متعینہ اصفہان کا صدر اعلیٰ تھا، ۱۶۱۳ء میں پیدا ہوا، وہ ۱۶۴۴ء میں ایران گیا تھا اور وہیں ۱۶۹۹ء میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کی

تصنیف Estat de la Perse en ۱۶۶۰ (۱۶۶۰ء میں ایران کی حالت) ہے جس کا ایک ایڈیشن ایم۔ شے فر (M Schefer) نے پیرس سے ۱۸۹۰ء میں شائع کیا ہے۔

اس میں اولی اے ری لیس (Olearius) کے زمانے کے بعد کی

لے ان کا تعلق سنٹ فرانس (St. Francis) کے حلقہ مریدین سے ہے

ان کے حلقے کا امتیازی لباس ایک ردئی دارکسٹوپ (Capuchon)

ہوتا تھا۔ یہ برہنہ یا برہتے ہیں، خاکستری رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں اور ڈاڑھیاں نہیں منڈواتے

ایرانی تشکیلات و ادارات کا بیان دیا ہے جو اگرچہ کچھ ایسا زیادہ دلچسپ نہیں، لیکن مفید بہت ہے۔

شاردن (Chardin) جو نائٹ بھی تھا ۱۶۶۳ء

۱۶۶۴ء تا ۱۶۶۶ء (Chardin) میں پیدا ہوا وہ دو مرتبہ ایران گیا اور ہر مرتبہ چھ سال تک وہاں مقیم رہا ۱۶۶۴ء

۱۶۶۴ء اور ۱۶۶۵ء تا ۱۶۶۶ء - آخر کار وہ ۱۶۸۱ء میں لندن میں رہ پڑا اور یہیں ۱۶۸۵ء میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کی کتاب

Voyages en perse (سفر ایران) کے متعدد اڈیشن

چھپ چکے ہیں۔ میں نے جس نسخے سے استفادہ کیا ہے وہ ایک فاضل شخص (Langles) لینگ نے کا مرتب کردہ ہے جو پیرس سے ۱۸۵۰ء

میں دس جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ آخری جلد میں فاضل مرتب نے

۱۸۵۰ء تک "Notice Chronologique

de la Perse" رسن داری فہرست واقعات

ایران کے عنوان سے فتح علی شاہ قاجار کے زمانے تک کے حالات نہایت قابلیت اور جامعیت کے ساتھ

رسن دار بیان کیے ہیں۔

شیخ علی خزیں | شیخ علی خزیں جو خود کو صفویہ کے مورث اعلیٰ ۱۶۹۲ء تا ۱۶۹۹ء شیخ صفی الدین کے مرشد شیخ زاہد گیلانی کی اولاد کہتا

ہے ۱۶۹۲ء میں اصفہان میں پیدا ہوا اور ۱۷۳۲ء تک یعنی جس سال

وہ ایران کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر ہندوستان چلا گیا، اسی شہر میں

مقیم رہا۔ اس نے ۱۷۳۲ء میں اپنی ایک سوانح عمری بھی لکھی تھی جسے

ف۔س۔ بالفور F. C. Balfour نے اصل فارسی میں انگریزی ترجمہ کے ساتھ ۱۸۳۱ء۔ ۱۸۳۲ء میں شائع کیا ہے۔ شیخ علی حسینی کا انتقال بنارس میں ۱۸۳۹ء میں بہت کبرسنی میں ہوا۔ اگرچہ وہ خود اس تباہی میں گرفتار رہ چکا تھا جو ۱۸۳۲ء میں اصفہان پر آئی تاہم محاصرہ افغانان اور باشندگان شہر کے مصائب کا جو بیان اس نے اپنی سوانح عمری میں لکھا ہے وہ وضاحت اور تاثیر کے اعتبار سے کروسن سکی اور دیگر یورپی شاہدوں کے بیانات سے بہت پیچھے ہے۔ بہر حال جس چیز نے اس کی خود نوشتہ سوانح عمری کو خاص طور پر ذیق اور اہم بنا دیا ہے وہ اس کے معاصر مدبرین، فقہا اور شعرا کا حال ہے، جو اس میں دیا ہوا ہے۔

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| کروسن سکی ۱۸۳۲ء۔ ۱۸۳۳ء | فادر (Father) کروسن سکی |
| (Krusinski) | اصفہان کے جے سوارٹ (Jesuit) |

باشدوں کے مختار عام تھے اور ۱۸۳۲ء سے اٹھارہ یا بیس سال پہلے سے یہ خدمت انجام دے رہے تھے۔ انھوں نے ایک لاجواب کتاب History of the Revolution of Persia (تاریخ انقلاب ایران) لکھی ہے جو خاندان صفویہ کے آغاز سے ۱۸۳۲ء تک کے حالات پر حاوی ہے اور جس میں حملہ افغانان اور اس کے اثرات بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

| | |
|--------------|---------------------------------------|
| ہین وے | جوناس ہین وے (Jonas Hanway) |
| (Hanway) | ۱۸۳۳ء۔ ۱۸۳۴ء میں ایران میں تھا، اس نے |
| ۱۸۳۳ء۔ ۱۸۵۳ء | ۱۸۵۳ء میں ایک کتاب "An Historical |

Account of the British Trade over the
Caspian Sea, with a Journal of Travels"

(بحیرہ خزر میں انگریزی تجارت کا تاریخی بیان مع روز نامہ سفر) دو جلدوں میں لکھ کر شائع کی ہو۔ اس کتاب کے ضمیمہ کے طور پر اس نے Revolution of Persia (انقلاب ایران) کے نام سے ایک اور کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے۔ پہلی جلد میں "شاہ سلطان حسین کا عہد حکومت حملہ افغانان اور میر محمود اور اس کے جانشین "آشرف" کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ دوسری جلد میں "فاصل مشہور المعروف بہ نادر قلی کی تاریخ من ابتداء ولادت ۱۷۰۸ء لغایت وفات ۱۷۴۷ء مع اس کے بد نصیب جانشین عادل شاہ کے حالات" کے لکھی گئی ہے اپنی تاریخ کے ابتدائی حصے میں ہیں دے (Hanway) نے کروسن سکی (Krusinski) سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے، لیکن آخری حصے کی تاریخ (یعنی ۱۷۲۷ء - ۱۷۵۰ء) اور نادر شاہ کے پورے حالات کے بیان کے اعتبار سے اس کی کتاب خود ایک مستقل اور قابل قدر ماخذ کا حکم رکھتی ہے اور اس کی تحریر بغایت دل کش اور پڑھنے کے قابل ہے۔

آخری دور صفویہ میں ایرانی مورخین کی جولانی طبع کا کوئی سامان نہ تھا | مصنفوں اور سیاحوں میں سے صرف ان چند لوگوں کے ہیں جن کی تحریروں سے اس زمانے کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ میں نے خصوصیت کے ساتھ ان کا ذکر اس

مذکورہ بالا نام ان پر مشتمل

وجہ سے کیا کہ خود میں نے زیادہ تر انھیں سے استفادہ کیا ہے، لیکن اگر کوئی چاہے تو اسے ایم۔ سسے (M. Schefer) کے اس مقدمے میں جو انھوں نے مذکورۃ الصدر لاپیری سے فائل ڈومانس (La Pere Raphaël Du Mans) کے اپنے مرتب کردہ اڈیشن پر لکھا ہے، مصنفوں اور سیاحوں کی اس سے کہیں زیادہ تعداد کا مفید اور مفصل بیان مل سکتا ہے۔ اس زمانے کے حالات کے متعلق یورپی مصنفوں کی تصانیف ایرانی تاریخوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ مفید مطلب ثابت ہوتی ہیں، اور ان سے حالات و واقعات پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ اس کی وجہ بقول سر جان ملکم کے یہ ہے:-

”ہمارے خیال میں ایرانی مورخین کے لیے اس زمانے سے زیادہ نامساعد کوئی اور زمانہ نہیں ہو سکتا تھا، تقریباً ایک صدی ایسی گزری جس میں ایک بھی اہم سیاسی واقعہ پیش نہ آیا۔ لیکن غیر معمولی سکون کا یہ زمانہ بھی کسی طرح سے ایران کے لیے مفید نہ ثابت ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ اس زمانے میں شہزادگان، امرا و عہدہ داران ایران داخلی یا خارجی جنگوں کے خطرات سے محفوظ رہے، لیکن ان کی جان اور مال کی سلامتی کا انحصار تمام تر ان کمزور مزاج، ظالم اور عیاش بادشاہوں کے لطف و کرم پر رہا جو یکے بعد دیگرے ایران کے تخت پر بیٹھے۔ ادنیٰ طبقات کی مصیبتیں کسی طرح بھی اعلیٰ طبقات کے مقابلے میں کم نہیں لیکن وہ لوگ دن بدن کمزور ہونے

اور جنگ کے لیے ناکارہ ہوتے جا رہے تھے۔ اسن واماں سے اگر تھوڑا بہت فائدہ بھی انھیں حاصل ہوا تو وہ اس وجہ سے خاک میں مل گیا کہ اب ان میں سلطنت کی حفاظت کرنے کی قدرت و قوت ہی باقی نہ رہی تھی۔ اس پوری صدی میں ایران میں ایک دور یا عہد بھی تو ایسا نہیں گزرا جسے شاندار کہا جاسکے۔ اس سرزمین سے ایسے افراد ہی نہیں پیدا ہوئے جن کا حال مورخین جوش اور مسرت کے ساتھ لکھتے۔ پوری ایرانی قوم صرف سابقہ شہرت و سطوت کے برتنے پر زندگی بسر کر رہی تھی یہاں تک کہ اندہی اندر، آہستہ آہستہ اسے ایسا لگن لگ گیا کہ جب مٹھی بھر افغانی قبیلوں نے حملہ کر کے ایران پر سخت ترین مصیبت اور تباہی نازل کی تو ایرانی قوم میں اتنی بھی ہمت نہ تھی کہ وہ اس قومی ابتلا کو دور کرنے کی ایک کوشش بھی کرتی۔ افغانیوں کی فتح سے ایرانیوں کے دامن سطوت پر ایسا داغ لگا کہ مورخین کا اس تکلیف دہ اور توہین آمیز واقعہ کے بیان سے پہلو تہی کرنا ذرا بھی تعجب خیز نہیں ہو سکتا۔“

شیخ علی حزیں کی بھی بعینہ یہی رائے ہے۔ وہ لکھتا ہے:۔
 ”چونکہ صدیوں سے ایران کے خوبصورت صوبوں میں تہذیب و شائستگی، امن اور امان، غرضکہ تمام برکات دنیوی حد

کمال کو پہنچ چکی تھیں اس لیے ”عین الکمال“ کے لیے بھی
 یہی صوبے سوزوں نظر آئے۔ کابل بادشاہ اور شہزادوں
 نے، نیز اس فوج نے جسے سوائے آرام طلبی کے اور کوئی
 کام نہ تھا۔ اور جس نے ایک صدی سے تلوار تک بنام
 سے نہیں نکالی تھی، اس شورش کو فرو کرنے کی کوئی
 تدبیر ہی نہ کی۔ یہاں تک کہ محمود ایک کثیر فوج لے کر کرمان
 اور یزد کے صوبوں میں داخل ہو گیا اور بہت کچھ لوٹ
 مار کے بعد اصفہان کی طرف متوجہ ہوا۔ یہ واقعہ اوائل
 ۱۱۳۲ھ (۱۷۱۹ء) کا ہے۔

جوناس ہین وٹے کا بیان بھی اسی رنگ کا ہے۔

”موجودہ (یعنی اٹھارھویں) صدی کے شروع میں ایران کو
 جو کامل امن و امان حاصل تھا وہ کبھی پہلے نصیب نہ ہوا
 تھا۔ اس کی ہمسایہ سلطنتیں ان صلح ناموں پر جو اس کے
 ساتھ ہونے لگی تھیں، پوری طرح کاربند تھیں اور اس
 وجہ سے خارجی حملوں کی طرف سے پورا پورا اطمینان تھا۔
 لیکن دوسری طرف امن و امان کی اس طویل مدت کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ باشندے زنانه مزاج اور عیش پسند ہو گئے
 اور ان کی طرف سے اس کا کوئی اندیشہ نہ رہا کہ
 ان کے جذبات ملک گیری و حرص حکومت رنگ لاکر

لے یعنی میر ولس کی سرکردگی میں باغی افغانوں کا قندھار پر قبضہ ۱۱۳۳ھ۔ مصنف

لے Revolution of Persia جلد اول ۲۳ - ۱۲ مصنف

انھیں شورش پر آمادہ کریں گے۔ غرض کہ یہ سلطنت جو سنین ماضیہ میں آماج گاہِ حوادث و انقلابات رہ چکی تھی، اس زمانے میں اتنی مستحکم نظر آتی تھی کہ اس کی تباہی کی خبر نے ساری دنیا کو تعجب میں ڈال دیا، اور پھر لطف یہ کہ جن لوگوں کے ہاتھوں یہ تباہی آئی وہ ایسے مجہول الحال تھے کہ ان کے حکمران بھی ان سے واقف نہ تھے اور آج بھی جو کچھ شہرت انھیں حاصل ہو وہ محض ان سلطنتوں کی وجہ سے جنھیں انھوں نے مفتوح و مغلوب کیا۔ ان لوگوں کو بحیثیت مجموعی ”افغان“ کہا جاتا ہے۔

شاہ عباس کی پالیسی | ہم نے صفحات مابقی میں کسی موقع پر
کے نقائص | شاہ عباس کی پالیسی کو دور اندیشانہ اور عاقلانہ

کہا ہے، لیکن اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کی حکمت عملی نے تاج و تخت کے اقتدار کو بہت کچھ مستحکم کر دیا تھا، لیکن وہی آگے چل کر قوم کے منفع اور بادشاہوں کے افعال کا سبب بنی۔ اپنے پیش رو بادشاہوں کی طرح جو طماع عزیزوں، زہر دست قبائلی سرداروں اور شورہ لہشت شہریوں کے ساتھ لیکن عرب مودخ ابن الاثیر نے کئی مقامات پر افغانوں کا ذکر کیا ہے۔ ان کے متعلق سب سے پہلا حوالہ ۷۶۶ھ (۱۳۶۵ء) کے ذیل میں ملتا ہے۔

چودھویں صدی عیسوی کے وسط میں بھی ان لوگوں نے جنوبی مشرقی ایران میں بہت شورش کی تھی۔ ملاحظہ ہو میرا کیا ہوا مختصر ترجمہ تاریخ گزیدہ و سلسلہ

ای۔ جے۔ ڈبلوگب ۱۳، ۱۴ ص ۱۶۱ الخ - ۱۲ مصنف

ہاتھوں عاجز رہا کرتے تھے، شاہ عباس کبیر نے بھی اپنی توجہ انھیں عناصر کے روک تھام اور علاج میں صرف کی۔ اپنے شہزادوں کو اعلیٰ نظامی عہدوں پر مقرر کرنے، یا میدان جنگ میں ان سے نمایاں خدمات لینے کی بجائے، اس نے یا تو ان کی آنکھیں نکلوائیں، یا قتل کرادیا، یا پھر حرم سرا کی چار دیواری میں نظر بند رکھا، جہاں بقول کروشن سکی کے: ”عیش اور مسرت کی بجائے، وہ مصیبت اور تنگ دستی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کی تعلیم و تربیت بہت ناقص ہوتی ہے اور وہ محل سرا کے خواجہ سراؤں کے اثر میں آجاتے ہیں۔“

چنانچہ آخر میں یہی خواجہ سرا سلطنت کا زبردست ترین عنصر ہو گئے۔ یہ تو ہم پہلے کسی موقع پر بیان کر چکے ہیں کہ شاہ عباس نے اپنے سربراہان اور قبائلی سرداروں کو کس طرح زیر کیا تھا، اور ان سات قبائل کے جواب میں جو اس کے اسلات کے دست و بازو تھے، اس نے کس طرح ”شاہ سیون“ کا طبقہ قائم کیا۔ ”پھوٹ ڈالو“ حکومت کرو“ کا جو اصول اس نے اختیار کیا تھا، اس کی سب سے بڑی پلنگ و خلنگ زیادہ عیب و غریب مثال یہ ہے کہ بقول کروشن سکی کے اس نے قصداً ”پلنگ“ اور ”خلنگ“ نام کے دو گروہ پیدا کیے جن میں آپس میں کبھی کبھی سخت خانہ جنگیاں اور

۱۲ صفحہ ۶۵ - صفحہ ۱۲

۱۳ تصنیف ہذا کا صفحہ

۱۴ صفحہ ۱۲ - صفحہ ۱۳

خون ریزیاں ہوا کرتی تھیں۔ کرومن سکی لکھتا ہو :-
 ”یہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے اتنے مخالف اور دشمن
 تھے کہ شاید دو برس جنگ سلطنتوں کے باشندے بھی ایک
 دوسرے کے خون کے اتنے پیاسے اور ایک دوسرے
 سے اتنے متنفر نہ ہوں گے“
 آگے چل کر لکھتا ہو (ص ۹۶) :-

”اگرچہ وہ بغیر اسلحہ کے لڑتے تھے اور سوائے پتھروں اور
 لکڑیوں کے کسی حربے کا استعمال نہ کرتے تھے، لیکن ان
 کی لڑائیاں ایسی غضب کی خونریز ہوتی تھیں کہ بادشاہ
 کو مجبور ہو کر اپنے محافظ دستے کو حکم دینا پڑتا تھا کہ نزد
 شمشیر انھیں علیحدہ کر دے اور اس پر بھی انھیں منتشر کرنا
 مشکل ہوتا تھا۔ مثلاً سال ۱۱۱۰ء میں تو یہاں تک ذلت پہنچ
 گئی کہ جب شاہی دستے کے سپاہیوں نے تقریباً تین سو
 آدمیوں کو کھڑے کھڑے قتل کر دیا، تب کہیں یہ لڑنے
 والے ایک دوسرے سے الگ ہوئے“

ملاؤں کا اقتدار جن کی نمایاں | خواجہ سراؤں کا اثر تو خیر
 مثال محمد باقر مجلسی تھے - پہلے ہی سے تھا، لیکن بد قسمت

اور نیک دل ”ملاحین“ کے زمانے میں جو آخری صفوی تاجدار تھا،
 ایک اور طبقہ نے بھی زور پکڑا: یعنی ملا اور مجتہدین۔ اس طبقہ کے برسر
 اقتدار ہونے سے نہ تو کوئی روحانی یک رنگی پیدا ہوئی اور نہ قومی
 برتری۔ اس کے انتہائی اثر و اقتدار کی مثال ملا محمد باقر مجلسی ہیں

جنہوں نے صوفیا اور ملاحدہ کو بہت ایذائیں دیں جن کا مفصل بیان ہم کسی آئندہ باب میں کریں گے۔ ان کے معتقدین اور ملاحوں کا تو یہ دعویٰ ہی کہ ان کی وفات (۱۱۱۱ھ مطابق ۱۶۹۹ء تا سنہ ۱۱۱۱ء) کے تھوڑے ہی دن بعد ایران پر ان تباہیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا جو آگے چل کر سنہ ۱۱۱۱ء کے سانحہ ہائلہ کی شکل میں نمودار ہوئیں۔ ان کا خیال ہی کہ ایک ایسے مقدس بزرگ کے اٹھ جانے سے ایران موردِ خطرات و بلیات بنا، لیکن ارباب نقد و نظر جانتے ہیں کہ ایران کے اس ابتلائے عظیم کا سب سے بڑا سبب تعصب و تنگ نظری کی وہ آگ تھی جو مکائے موصوف اور ان کے ہم خیال لوگوں کی لگائی ہوئی تھی۔

لہٰذا ملاحظہ ہو قصص العلماء سنہ ۱۱۱۱ھ مطابق سنہ ۱۶۹۹ء۔ ۱۱۱۱ء لیتھو ادیشن
ص ۶۱۶ - ۱۲ مصنف

۱۱۱۱ء ان کی وفات کا مادہ تاریخی غم و حزن سے نکالا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف
۱۱۱۱ھ

باب چہارم

گزشتہ دو صدیوں (۱۷۲۲ء تا ۱۹۲۲ء) کی ایرانی
تاریخ کا اجمالی تبصرہ

گزشتہ دو صدیوں کی ایرانی تاریخ کو مختصر کر کے ایک باب میں بیان کرنے کا ارادہ میں نے مدت کے غور و خوض اور کئی کوششوں کے بعد کیا ہے۔ اگر اس کتاب کا موضوع ایران کی سیاسی تاریخ ہوتا تو غالباً ایسی کوشش کا خیال تک بھی میں نہ کر سکتا، اس لیے کہ یہ طویل زمانہ گوناگوں اہم واقعات سے بھرا ہوا ہے۔ انقلابوں کا حملہ اور ان کی تاح و تاراج، اس خیرت انگیز فاطمہ، یعنی نادر شاہ کا عروج اور پھر شے کی طرح بھڑک کر اس کا یکایک ماند پڑ جانا، کریم خان زند کا جسے ایران کا بہترین بادشاہ تسلیم کیا جاتا ہے، نیز اس کے بیٹے اور جانشین لطف علی خان کا عین اس حالت میں کہ ایران خلفشار اور مصائب میں گرفتار تھا، عرصہ شہود پر آنا، دولت قاچاریہ کا قیام جو اب تک برسرِ اقتدار ہے۔ قاچاریہ کے زمانے کے اہم واقعات اور ان سب سے زیادہ اہم دو حیرت انگیز تحریکات: یعنی ۱۷۸۲ء میں بابی تحریک کی لے ناظرین کو یاد رکھنا چاہیے کہ پروفیسر براؤن مرحوم کی زندگی میں ایران میں قاچاریہ ہی کی حکومت تھی اور رضا شاہ خان پہلوی نے مہدیین ہو کر خاندان پہلوی کی بنیاد نہ ڈالی تھی ۱۳ مترجم

ابتدار اور عروج اور سقوط کا سیاسی انقلاب جنہوں نے ایران کی ذہنی اور ادبی تاریخ پر بہت گہرا اثر ڈالا اور جن میں سے ہر ایک اس قابل ہو کہ بجائے ایک باب کے اس پر ایک طویل رسالہ سپرد قلم کیا جائے۔ یہ سب واقعات انھیں دو صدیوں میں ہوئے جن کی تاریخ اس باب میں لکھی جا رہی ہو۔ لیکن چونکہ ہماری کتاب سیاسی نہیں بلکہ ادبی نقطہ نگاہ سے لکھی گئی ہو اور اس میں تاریخ کا حصہ محض ضمنی طور پر شریک کر دیا گیا ہو اور وہ بھی اس لیے کہ اکثر تعلیم یافتہ یورپی حضرات کو تاریخ مشرق کی سرسری واقفیت بھی نہیں ہوتی اس لیے اس میں ان دوروں کی بجائے جن میں عقائد اور خیالات کی کش مکش نہیں بلکہ جذبات حرص و حکومت کی جنگ رہی ہو، ایسے دوروں کا بیان اور ان کی بحث زیادہ تفصیل سے ہونی چاہیے جو اپنی حالت کون و فساد، تخریب و تعمیر اور ذہنی جد و جہد کی وجہ سے ممتاز رہے ہیں۔ جس دو صد سالہ دور کی تاریخ ہم اس باب میں لکھ رہے ہیں وہ اول الذکر قسم کا دور تھا۔ فارسی زبان تو کم سے کم چودھویں صدی عیسوی ہی میں مستقل اور مکمل ہو چکی تھی۔ اس کا ایک ادنیٰ سا ثبوت یہ ہو کہ حافظ کی غزلیں اگرچہ اپنی دل کشی میں آج بھی بے نظیر ہیں اور ان کا جواب نہیں پیدا ہوا ہو لیکن محض زبان کی حیثیت سے دیکھو تو ایسا معلوم ہوتا ہو جیسے کل لکھی گئی ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ ان دو صدیوں میں ادبی زبان میں کسی قسم کا تئیر نہیں ہوا۔ انیسویں صدی کے وسط تک جدید اصناف شعر شاذ و نادر ہی پیدا ہوئے۔ اگرچہ بابی تحریک کا آغاز ۱۸۴۷ء میں ہوا لیکن اس سے پہلے جو دور گزرا اس میں ایسے خیالات بہت

کم پیدا ہوئے جن سے شیعیت کے اس جوش میں جو صفویہ کے زمانے سے شروع ہوا تھا، کوئی تبدیلی ہوتی۔ اور خود اس بابی تحریک کا جو کچھ اثر ادبیات پر پڑا، وہ بمقابلہ ان اثرات کے جو سلسلہء کے سیاسی انقلاب کی وجہ سے پیدا ہوئے، بہت کم تھا۔ مذکورہ بالا وجوہات کے علاوہ اس زمانے کی تاریخ کو قصداً اختصار اور اجمال کے ساتھ بیان کرنے کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ سلسلہ افغانان، نیز نادر شاہ اور ابتدائی قاجار یہ دور کے متعلق کئی اعلیٰ درجے کے وقائع پہلے ہی سے انگریزی زبان میں موجود ہیں جن میں سے اکثر کا ذکر گزشتہ باب میں کیا جا چکا ہے۔ اگر ان سب بیانات کو مختصر کر کے اس کتاب میں شامل کیا جاتا تو اس سے اُن کی اہمیت اور کم ہو جاتی۔ نظر باس حالات مجھے یہی مناسب نظر آیا کہ اس باب میں مرن گزشتہ دو صدیوں کے خاص خاص واقعات اجمالی طور پر بیان کر دوں۔

سلسلہ افغانان

افغانیوں کی سیرت | ان عربوں، مغلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے برخلاف جنہوں نے پچھلے زمانے میں غیر ملکی فوجوں کی مدد سے ایران کو زیر کیا تھا، افغانی ایرانی الاصل ہی ہیں اور چاہے طبائع کے اعتبار سے وہ ایرانیوں سے بہت کچھ متفاوت ہوں لیکن اصل میں یہ دونوں قومیں ہم نسل ہیں۔ چنانچہ افغانیوں کے غیر آباد اور کوہستانی ملک میں فارسی زبان ہی عام طور پر بولی جاتی ہے اور جیمس ڈارمسٹیٹر (James Darmesteter) کی تحقیق کی رٹ سے تو خود ان کی

خاص بولی پشتو درختیوں کی الہامی کتاب دوستا کی یادگار ہے۔ یہ لوگ ایرانیوں کی بہ نسبت کہیں زیادہ تند مزاج، قوی اور جنگجو ہیں لیکن تہذیب، شایستگی اور ذہانت میں ان سے بہت پیچھے ہیں۔ افغان غالی سنی ہوتے ہیں۔ یہی چیز ان دونوں قوموں کی شدید مخالفت کا سبب ہے اور اسی اختلاف عقائد سے فائدہ اٹھا کر افغانوں نے اپنے حملہ ایران کو جہاد کا رنگ دے دیا تھا۔

قندھار میں شورش | شلاء میں قندھار پر جو ہمیشہ ایران کے
کی ابتدا۔ | شاہان صفویہ اور ہندوستان کے سلاطین مغلیہ
کے درمیان مابہ النزاع تھا، ایرانیوں کا قبضہ تھا اور ایک گرجی امیر
مسیحی گرگین خان کمال مطلق العنانی کے ساتھ اس پر حکومت کر رہا تھا۔
اسی زمانے میں ایک افغانی سردار میرولیس بھی تھا جس کا اثر و اقتدار
اس کے ہم وطنوں پر بہت زیادہ تھا۔ گرگین خان کو اس کی طرف سے
اندیشہ پیدا ہوا اور اس نے اسے سرکاری قیدی قرار دے کر اصفہان
میں نظر بند کر دیا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میرولیس کو وہاں بہت کچھ
آزادی حاصل تھی اور وہ باقاعدہ شاہ حسین کے دربار میں باریاب
ہوا کرتا تھا۔ چونکہ یہ شخص قدرتا بہت فرس اور تیز نظر تھا اور ریشہ
دوانیوں اور سازشوں کا ایک خاص ملکہ رکھتا تھا، اس نے بہت جلد
تاثر لیا کہ ملک میں چند خاص خاص گروہ پیدا ہو گئے ہیں جن کی باہمی
رقابتیں سلطنت کا خاتمہ ہی کیا چاہتی ہیں۔ چنانچہ اس نے کمال
احتیاط اور ہوشیاری کے ساتھ ان شبہات اور بدگمانیوں کو شہ دینا
شروع کیا جو ہر بڑے ایرانی سپہ سالار یا گورنر صوبہ کے دل میں

دوسروں کی طرف سے پہلے ہی موجود تھیں۔ اگرچہ گرگین خان پر غلامی کا شبہ کرنے کی کوئی کافی وجہ نہ تھی تاہم چونکہ وہ گرجی امرا کے خاندان سے اور مذہباً عیسائی تھا اس لیے اس کی طرف سے یہ بدگمانی پیدا کر دینا بہت آسان اور قرین قیاس بھی تھا کہ وہ بجائے ایرانی سلطنت کے بقا اور استحکام کے اپنی اور اپنے اہل ملک کی شہرت و ناموری کا خواہاں ہو۔

میرولیس کا سفر مکہ معظمہ | غرض کہ جب میرولیس نفاق اور عداوت کا بیج بونچکا اور ایرانی دربار میں اس کا رسوخ اچھی طرح ہو گیا تو اس نے حج بیت اللہ سے مشرف ہونے کی اجازت طلب کی اور روانہ ہو گیا۔ مکہ معظمہ پہنچنے کے بعد اس نے اپنی مقصد پر آدمی کے لیے ایک اور حال چلی یعنی وہاں کے سربراہ و رہبر علماء سے استفتا کیا کہ آیا کسی شیعہ حکمران کی سستی رعایا کے لیے بادشاہ کا حکم ماننا مذہباً فرض ہو یا نہیں اور وہ رعایا اگر موقع ہو تو اپنے بادشاہ کے خلاف تلوار اٹھا سکتی ہیں یا نہیں۔ جو فتوے اس نے حاصل کیے ان میں آخر الذکر استفسار کا جواب اثبات میں دیا گیا تھا اور وہ انھیں لیے ہوئے اصغہان پہنچا اور وہاں سے قندھار جانے کی اجازت لے کر اور گرگین خان کے نام پر زور سفارشی خطوط لے کر قندھار پہنچ گیا۔ یہاں پہنچ کر اس نے بہت جلد گرگین خان کے خلاف بغاوت کا مواد تیار کر لیا اور ایک موقع پر جب کہ قندھار کی ایرانی فوج عارضی طور پر پاس ہی کسی مقام پر ہم کے لیے گئی ہوئی تھی، وہ اپنے ساتھیوں کو لے کر دفعتاً باقی ماندہ فوج پر ٹوٹ پڑا۔ ان میں سے اکثر کو تیر تیغ کیا (گرگین خان بھی مارا گیا)

اور شہر پر قبضہ کر لیا۔ کہ مغضہ میں جو فتوے حاصل کیا گیا تھا، وہ اب اس کے کام آیا۔ کیونکہ شروع میں اس کے چند کمزور دل ساتھی اس طرح دفعتاً ایرانی حکومت کا جواؤ تار پھینکنے سے گھبراتے تھے۔ لیکن جب اس فتوے سے ان کے خمیر کو مطمئن کر دیا گیا تو وہ بھی اپنے پُر جوش ہم وطنوں کے شریک کار بن گئے اور سب نے اتفاق رائے میردیس کو ”شاہ قندھار و سرعکرا فواج ولید“ منتخب کیا۔

باغیوں کی فتح | ایرانیوں نے اس باغی شہر کو زیر کرنے کی کئی کوششیں کیں، لیکن ناکامی ہوئی۔ بالآخر ایرانی حکومت کی طرف سے گرگین خان کے بھانجے خسرو خان کو تیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ اس بغاوت کو فرو کرنے کے لیے روانہ کیا گیا۔ اگرچہ شروع میں خسرو خان کو کامیابی ہوئی اور باغی افغانوں نے بعض شرائط پر ہتھیار ڈالنا بھی قبول کر لیا لیکن اس کی ضد نے انہیں آخری مرتبہ قیمت آزمائی پر مجبور کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایرانی فوجوں کو شکست فاس نصیب ہوئی، ان کے صرف سات سو آدمی زندہ بچے اور ان کا سپہ سالار خسرو خان مارا گیا۔ اس کے دو سال بعد یعنی ۱۷۳۷ء میں ایک اور ایرانی فوج رستم خان کی سرکردگی میں روانہ کی گئی لیکن اس کا بھی وہی حشر ہوا۔ اور اب پورے صوبہ قندھار پر باغیوں کا تسلط ہو گیا۔

میردیس کا بیٹا میر محمود | میردیس جس نے پانچ یا چھ سال اس کا جانشین ہوا | کے اندر ہی اندر افغانی حکومت کی دغا بیل ڈال دی تھی ۱۷۴۷ء میں مر گیا اور اس کا بھائی میر عبداللہ

اس کا جانشین ہوا، لیکن چونکہ میر عبداللہ بعض شرائط پر ایرانی سیادت قبول کرنے پر آمادہ ہو گیا تھا اس لیے اس کے بھتیجے یعنی میر دلیر کے بیٹے میر محمود نے اسے مار ڈالا اور فوراً اپنی بادشاہی کا اعلان کرادیا۔ چپ ایرانی حکومت کے خلاف ایرانی حکومت کا بھرم اس طرح کھل گیا دوسری بغاوتیں اور اس کی کمزوری سب پر ظاہر ہو گئی تو سلطنت کے دوسرے حصوں کو بھی افغانان قندھار کی تقلید کا شوق ہوا۔

چنانچہ ہرات کے ابدالی افغان، ماوراء النہر کے ازبک گرد، لڑگی، بحرین کے عرب سب یکے بعد دیگرے بغاوت کر بیٹھے۔ اور اگرچہ ایرانی سپہ سالار صفی قلی خاں نے تیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ، ازبکوں کی بارہ ہزار فوج کو شکست دی، لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد خود اسے ابدالی افغانوں کے ہاتھوں بڑی طرح شکست ہوئی۔

کرمان پر افغانوں نے ۱۷۷۷ء میں میر محمود نے جارحانہ کارروائی کا قبضہ شروع کر دی اور سیستان کے ریگستانوں کو عبور کر کے کرمان پر حملہ کر دیا، اور اس پر قبضہ بھی کر لیا۔ لیکن چار مہینے بعد ایرانی سپہ سالار لطف علی خاں نے اسے وہاں سے نکال دیا اور اس فتح کے بعد شیراز پہنچ کر اس نے افغانیوں کی سرکوبی اور قندھار کو دوبارہ حاصل کرنے کی غرض سے "ایک ایسی اعلیٰ درجہ کی فوج منظم کرنا شروع کی جس کی نظیر کئی سال سے ایران میں نہ پیدا ہوئی تھی" لیکن وہ ابھی اپنے اس ارادے کی تکمیل ہی میں لگا ہوا تھا کہ ان درباری سازشوں کی بدولت جو اس زمانے میں ایرانی سلطنت کو بے حرمت تمام بربادی کی طرف لیے جا رہی تھیں، اس کی بھی جڑ

کاٹ دی گئی۔ وہ معزول کر دیا گیا اور قیدی بنا کے اصفہان لایا گیا اور وہ فوج جسے اس نے محنت سے منظم اور مرتب کیا تھا، پرانگندہ ہو گئی، جس سے افغانیوں کے حوصلے اور بڑھ گئے۔ اسی اثنا میں شتائی پراگیزیوں کا قبضہ ہو گیا۔ آسمان پر عجیب و غریب علامتیں نظر آنے لگیں جن سے ایرانیوں کے حوصلے اور پست ہو گئے اور شاہ حسین کے اس حکم کے ساری سلطنت میں عام طور پر ماتم اور استغفار کیا جانے قوم کی مایوسی اور پست ہمتی کو اور بڑھا دیا۔

زرتشتی افغانیوں کے مسئلہ کا سنو سال اس طرح پر شریک کار بن گئے شروع ہوا کہ میر محمود نے کرمان کا دوبارہ

محاصرہ کر کے اس پر پھر قبضہ کر لیا۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم واقعہ یہ ہوا کہ ”گیروش“ کی ایک کثیر جماعت اس سے جا ملی۔ یہ گہر ان ایرانیوں کی اولاد میں سے ہیں جو قدیم زرتشتی مذہب کے پیرو تھے ان کی زیادہ تعداد کرمان اور یزد اور ان دونوں کے درمیانی علاقہ رفسنجان میں پائی جاتی ہے جس کا سب سے بڑا شہر بہرام آباد ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان لوگوں نے غیر ملکی مسلمانوں کا ساتھ کیوں دیا اور اپنے مسلمان ہم وطنوں پر حملہ کیوں کیا۔ اس کی اگر کوئی وجہ قرین قیاس نظر آتی ہے تو یہی کہ شیعہ مجتہدین کے تعصب نے انہیں اس طریقہ عمل پر مجبور کر دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب (بہ شرطے کہ صحیح ہو) ہین وے (Hanway) کا یہ بیان ہے کہ انہیں

لہ ہین وے (Hanway) Revolution of Persia

میں کا ایک شخص میر محمود کے بہترین سپہ سالاروں میں تھا جس کا نام نصر اللہ، اگرچہ مسلمانوں کا ساتھ، لیکن بقول ہن وے (Hanway) تھے۔

”وہ دراصل آتش پرست تھا اور اسی لیے سلطان کے حکم سے دو موبد خاص اس کام کے لیے نوکر رکھے گئے تھے کہ اس کی قبر پر مقدس آگ کو ہمیشہ روشن رکھیں“

اصفہان کی طرف افغانیوں | کرمان سے میر محمود یزد ہوتا ہوا
کی پیش قدمی | اصفہان کی طرف بڑھا۔ اس نے

کوشش تو یہ کی تھی کہ یورش کر کے یزد کو بھی فتح کرے، لیکن اس میں اسے ناکامی ہوئی۔ جب اس نے اصفہان کی طرف پیش قدمی شروع کی تو اس سے کہا گیا کہ پندرہ ہزار تومان لے کر واپس چلے جاؤ، لیکن اس نے رشوت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور گلنا باد میں جو صفویہ کے دارالخلافہ (اصفہان) سے تقریباً ۹ میل کی مسافت پر تھا پڑاؤ کیا۔ ایرانی فوج بہت کچھ جھگڑوں اور اختلافات مانے کے بعد بالآخر، ماسچ کو افغانیوں سے جنگ کرنے کی غرض سے نکلی اور دوسرے دن والی عربستان کی تعدادی کی وجہ سے شکست فاش نصیب ہوئی۔

۱۲ مصنف Revolution of Persia (Hanway)

جلد اول ۱۸۶۱ء

۱۵۰۰۰ اس زمانے میں بقول ہن وے کے (انقلاب ایران فضا حاشیہ ۷)

تومان ۴۷ ۱/۲ ہزار پونڈ کے مساوی تھے۔ ۱۲ مصنف

یعنی آج کل کی شرح سے پانچ لاکھ چھ ہزار دوسو پچاس روپے کلدار۔ ۱۲ مترجم

جنگ گلنا باد | جس طرح ۳۳۰ء کی جنگ قادسیہ نے ساسانیوں
 ۸ مارچ ۳۳۰ء کا اور ۳۳۰ء میں بیرون بغداد خلیفہ (مستعصم) کی
 فوجوں اور تاتاریوں کی جنگ نے عباسیوں کا خاتمہ کر دیا تھا، اسی طرح
 سے گلنا باد کی جو لڑائی ۸ مارچ ۳۳۰ء کو ایرانیوں اور افغانیوں کے
 درمیان ہوئی، اس نے صفویہ کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ ان جنگوں میں
 ایک عجیب مشابہت یہ پائی جاتی ہے کہ ان تینوں میں مدافین نظامی
 حیثیت سے پرتشکوہ اور قوی تھے اور حملہ آور بیظاہر آثار خستہ حال
 اور کمزور نظر آتے تھے۔ کتاب الفخری میں ایک مقام پر جنگ قادسیہ
 اور جنگ بغداد کی اس مشابہت کا بیان کیا گیا ہے۔ جنگ گلنا باد کے
 متعلق ہن وے (Hanway) کا مندرجہ ذیل بیان کتاب الفخری
 کے حوالہ بالا بیان سے بہت ملتا ہے۔

”آفتاب افق مشرق سے طلوع ہوا ہی تھا کہ دونوں فوجوں
 نے ایک دوسرے کو اس تجسس سے دیکھنا شروع کیا
 جو ایسے خوفناک موقعوں پر فطری طور پر دلوں میں پیدا
 ہو جاتا ہے۔ ایرانی فوج میں جو ابھی ابھی دارالخلافہ سے
 نکلی تھی، پوری درباری آن بان تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا

۱۔ اس عبارت کے لیے ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات ایران جلد ۲ ص ۴۱۲ مصنف

اصل عبارت کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الفخری

(راہوار ڈسٹ اڈیشن - ۹۷ - ۹۸) مصنف

۲۔ Revolution of Persia لندن ۱۸۵۰ء (جلد اول ص ۱۵۱) مصنف

کہ بجائے لڑنے کے وہ نالیش کے لیے ٹنگی ہو۔ ان کے رزق
برق اسلمہ اور لباس، خوبصورت گھوڑے، گھوڑوں کی سہری
اور مرصع جھولیں، خیموں کی بھرک چمک ان سب چیزوں نے
ایرانی فوجوں کی فرودگاہ میں ایک عجیب جگگاہٹ اور شان
پیدا کر دی تھی۔“

”دوسری طرف سپاہیوں کی تعداد بہت کم تھی اور
ٹھکن اور دھوپ کی تمازت سے ان کی صورتیں بگڑی ہوئی
تھیں۔ اتنے لمبے دھاوے کی وجہ سے ان کے کپڑے پھیر
ہو کر پھٹ گئے تھے اور اس قابل بھی نہ رہے تھے کہ موسم
کی سختی سے ان کو محفوظ رکھ سکیں۔ ان کے گھوڑوں پر
صرف چمڑے اور پتیل کا ساز و سامان تھا اور سوائے
نیزوں اور تلواروں کے ان کے پاس چمک دمک کی کوئی
اور چیز نہ تھی۔“

عربوں، مغلوں اور
افغانوں کے حملہ ایران
کا مقابلہ و موازنہ
یہ تینوں عظیم الشان اور فیصلہ کن لڑائیاں
کئی جیتوں سے ایک دوسرے سے مشابہ تھیں۔
پہلی بات تو یہی ہو کہ ان میں سے ہر ایک
میں ایک ایسے زبردست تاریخی خاندان کا خاتمہ ہوا جس کو ظاہری شان
دشوکت کے پردے کے نیچے اندر ہی اندر گھن گنگ رہا تھا اور جو محض
اس وجہ سے قوی اور پُر شکوہ نظر آتا تھا کہ اس کا مقابلہ اب تک کسی
زبردست قوت سے نہ پڑا تھا۔ نیز ہر صورت میں ان خاندانوں کا قلع
قلع کرنے والے ایسے لوگ تھے جن کو اس وقت تک کوئی جانتا بھی نہ تھا

اور جنس و جنسوں اور بربروں سے کچھ ہی بہتر سمجھا جاتا تھا۔ مثلاً پور
 موہرخ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ تینوں خاندان (یعنی ساسانیہ، عباسیہ
 اور صفویہ) کم و بیش طویل زمانے سے، آہستہ آہستہ، لیکن یقینی طور پر
 کچھ ایسے زوال پذیر ہو رہے تھے کہ خواہ ان کے انجام بد کا پورا پورا
 اندازہ اس وقت تک نہ ہو سکا ہو جب تک وہ جنگ کی کسوٹی پر نہ
 کسے گئے، لیکن اتنا بہر حال یقینی تھا کہ دیر ہو یا سویر ان کا انجام بد
 ضرور ان کے سامنے آنے والا ہو۔ چونکہ تینوں حملہ آوروں (عرب،
 مغول، افغان) کے طبائع اور استعداد مختلف تھے اس لیے ان کی
 فتوحات کے نتائج بھی مختلف ہوئے۔ ساتویں صدی عیسوی کے عرب
 حملہ آوروں نے تو ایک ایسی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو پھر صدیوں تک
 باقی رہی اور جن ممالک و ملل کو انھوں نے زیر نگین کیا ان پر
 ان کا مستقل اثر پڑا۔ مغلوں کی فتوحات وسعت میں عربوں سے کہیں
 زیادہ تھیں اور چین اور جبت سے لے کر جرمنی تک ان کا سکہ رواں
 ہو گیا تھا لیکن جو وسیع سلطنت انھوں نے قائم کی وہ شیرازہ بندی
 اور استحکام کے اعتبار سے عربوں کی قائم کی ہوئی سلطنت کے مقابلہ
 میں بہت ادنیٰ درجہ کی ثابت ہوئی۔ باقی رہیں افغانی فتوحات جو
 فی الوقت ہمارا موضوع بحث ہیں تو ان کی حیثیت ایک زبردست
 اور برباد کن یورش یا یلغار سے زیادہ نہ تھی۔ ان کی پون صدی کی
 حکومت محض ایک دورِ سلب و ہلب تھی جس کی ظلمت میں ایرانی
 نپولین نادر شاہ نے شعلہ کی طرح بھڑک کر چند دن کے لیے اُجالا کر دیا
 تھا۔ اس دور کے خاتمہ پر خاندان قاجاریہ کی جو اب تک برسرِ اقتدار ہو

بنیاد پڑی۔ حقیقت یہ کہ ایران پر افغانوں کا تسلط دراصل صرف ۸ یا ۹ سال رہا۔

شہزادہ طہماسپ اصفہان سے | جنگ گلیناباد کے سات ہینے
قزوین کی طرف فرار ہو گیا | بعد بد نصیب شاہ حسین صفوی نے

ہر طرح کی ذلت و خواری اٹھا کر ہتھیار ڈال دیے۔ کہتے ہیں کہ اس لڑائی میں ایران کا سارا توپخانہ، ساز و سامان اور خزانہ غنیم کے قبضہ میں آ گیا۔ اور پچاس ہزار سپاہیوں میں سے پندرہ ہزار کھیت رہے ۱۹۔ مارچ ۱۵۵۷ء کو میر محمود نے شاہ کے محبوب قصر اور تفرج گاہ

فرخ آباد میں جو اصفہان سے صرف تین میل کے فاصلہ پر تھا، سکونت اختیار کی اور اس وقت سے یہی مقام اس کا مرکز اور مستقر بنا۔ دو دین بعد افغانوں نے جلفا کے نواح پر جہاں ازمنی آباد تھے، قبضہ کر لیا اور زر نقد اور جوان لڑکیوں کو بطور تادان حاصل کیا۔

وہ چاہتے تھے کہ یورش کر کے اصفہان پر بھی قبضہ کر لیں، لیکن دونوں مرتبہ (۱۹۔ اور ۲۱ مارچ کو) انھیں ناکامی ہوئی۔ اب انھوں نے شہر کا محاصرہ کر لیا۔ تین ماہ بعد شہزادہ طہماسپ مرزا جو اپنے باپ کی جگہ شاہ بنایا گیا تھا، اس محصور شہر سے قزوین کی طرف بھاگ نکلا، جہاں پہنچ کر دارالخلافہ (اصفہان) کو دشمنوں سے بچانے کے لیے اس نے ایک فوج تیار کرنی چاہی، لیکن اس میں اسے کامیابی

لے محمود افغانی نے جنوری ۱۵۵۷ء میں کرمان کا محاصرہ کیا اور اسی سال اکتوبر کے مہینہ میں اصفہان پر قبضہ کر لیا۔ اس کا چچازاد بھائی اشرف جو اس کا جانشین ہوا، ۱۵۵۷ء میں بلوچوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ ۱۷ مصنف

نہیں ہوئی۔

اصفہان میں قحط | اس کے تھوڑے ہی دن بعد، رعایا نے قحط کی مصیبت سے عاجز آ کر شہر چھوڑ دیا کہ ہمیں محاصرے سے مقابلہ کرنے کے لیے لے چلو، لیکن چونکہ والی عربستان نے جو ان بڑے دنوں میں برابر بد نصیب بادشاہ کا مشیر بد اندیش و منحوس تھا، پھر غداری شروع کر دی تھی اس لیے رعایا کا یہ سرفروشان ہڈ بھی بے سود ہوا۔ ایرانی اہل دربار کی عقلیں ان دنوں کچھ اس بڑی طرح مسخ ہو گئی تھیں کہ وہ غداروں پر اعتماد کرتے اور لطف علی خاں کے جیسے بہادر اور وطن خواہ عہدہ داروں پر شبہ کر کے یا تو ان کا تنزل کر دیتے، یا ہر طرف کر دیتے تھے۔ محاصرہ اٹھنے کے تین چار چھینے پہلے ہی سے رعایا قحط کی سخت ترین مصیبتوں کا شکار ہو رہی تھی۔ کتے، بلی، حتیٰ کہ مردہ غریزوں کی لاشیں تک کھانے کی نوبت آ گئی تھی۔ کثرت سے جانیں ضائع ہوئیں ان سب واقعات کی دل ہلا دینے والی تفصیلیں کروسن سکی اور ہن و سنے کی تحریروں، نیز ان وقائع میں ملتی ہیں جو ڈچ ایٹ انڈیا کمپنی کے بعض کارندوں نے جو اس زمانے میں اصفہان میں مقیم تھے، لکھی ہیں۔ ڈچ کمپنی کے کارندوں کی اصل تحریریں ایچ۔ ڈن لاپ، (H. Dunlop) نے ایران پر اپنی لاجواب کتاب Perzie Haarlem, 1912

۲۵۴-۲۵۵ میں شریک کر دی ہیں۔

اصفہان افغانوں کے حوالے | اواخر ستمبر ۱۷۲۲ء میں شاہ کر دیا گیا ۲۱۔ اکتوبر ۱۷۲۲ء | حسین نے خود کو اور اپنے دارالخلافہ کو افغانی حملہ آوروں کے سپرد کر دینا چاہا، لیکن میر محمود نے

اس مصلحت سے کہ قوط کی تکلیفوں سے محصورین کی تعداد گھٹ جائے اور ان کے حوصلے کچھ اور بہت ہو جائیں، تین چار ہفتہ تو گفت و شنید ہی میں ٹال دیے۔ آخر کار ۲۱ اکتوبر کو شاہ حسین تاج سلطنت پیش کرنے کے لیے با پیادہ فرخ آباد کی طرف چلا جو کسی زمانے میں اس کا محبوب تفرج گاہ تھا اور اب اس کے ظالم دشمن کا مستقر بنا ہوا تھا۔ اس کے چھو دن بعد میر محمد نے تاج ایران سر پر رکھا۔ جب قزوین میں شہزادہ طہاسب کو شاہ حسین کی تخت سے دست برداری کی اطلاع ملی تو اس نے اپنی بادشاہی کا اعلان کرایا، لیکن ۲۰ دسمبر کو اصفانی جنرل امان اللہ خان نے پہنچ کر اسے وہاں سے نکال دیا۔ اثنائے راہ میں قم اور کاشان کے شہروں نے بھی امان اللہ خان کی اطاعت قبول کر لی۔

طہاسب کا رؤس اور | اب طہاسب کو حد درجہ مجبور ہو کر چاہ
ترکی سے امداد طلب کرنا | و ناچار روس اور ترکی سے مدد کی
درخواست کرنی پڑی جن کی حریصانہ نظریں پہلے ہی سے جاں بلب
ایرانی سلطنت پر جمی ہوئی تھیں اور جن میں سے روس گیلان پر
اور ترکی طغس پر پہلے ہی سے قبضہ جا چکے تھے۔ ۲۳ ستمبر ۱۲۷۲ ع
کو ایک عہد نامہ مرتب ہوا جس میں طہاسب نے وعدہ کیا کہ اگر افغانوں
کو نکال دیا جائے اور مجھے از سر نو بادشاہ بنا دیا جائے تو بحیرہ خزر
کے قریب کے صوبجات یعنی گیلان، مازندران اور گرگان اور دوشہر
یعنی باکو اور دربند مع ان کے ماتحت علاقوں کے روس کے حوالے
کردوں گا۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد ترکوں نے انیولان و پنجوان

جوتے، اور ہمدان پر قبضہ کر لیا، لیکن تبریز میں ان کو ناکامی ہوئی۔
۸۔ جولائی ۱۲۲۳ء کو بمقام قسطنطنیہ روس اور ترکی میں ایران کے
حصے بخرے کرنے کے متعلق ایک عہد نامے کی بھی تکمیل ہو گئی۔^{۱۵}

افغانوں کے مظالم | اس اثنا میں اصفہان میں میر محمود کے مظالم
اچھی طرح ہو رہے تھے۔ ۱۲۲۳ء میں اس نے تقریباً تین سو امرا و عاملین
کو کمال پے دردی سے تیغ کیا اور اس خونریزی کے تھوڑے ہی دن
بعد ان مقتولین کے خاندانوں کے تقریباً دوسو خورد سال بچوں کو مروا
ڈالا۔ معزول شاہ کے محافظ دستہ کے تین ہزار سپاہی بھی قتل کر دیے
گئے۔ ان کے علاوہ اور بہت سے لوگ جن کے حالات یا رسوخ کی
طرف سے کچھ بھی اندیشہ ہو سکتا تھا، مار ڈالے گئے اس کے دوسرے
سال یعنی ۱۲۲۳ء افغانی جنرل، زبردست خان نے شیراز پر قبضہ کر لیا
جس کو فتح کرنے کی کوشش میں اس کا پیش رو نصر اللہ پہلے زک اٹھا کر
جنگ میں کام آچکا تھا۔ آخر سال میں میر محمود نے یزد پر حملہ کی
تیاری کی جس نے اب تک اطاعت قبول نہ کی تھی۔ اس شہر کے
مسلمان باشندوں نے اس ڈر سے کہ کہیں یہاں کی زرتشتی آبادی بھی
کرمان والوں کی طرح افغانوں سے نہ مل جائے، ان میں سے بہتوں کو
مار ڈالا۔

۱۵۔ اس کی پھر دفعات میں دئے کے ”انقلاب ایران“ جلد اول صفحہ ۲۷۲۔

پر دی ہوئی ہیں۔ ۱۷ مصنف

۱۶۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۳۰۱ ۱۲ مصنف

| | |
|---|--|
| <p>میر محمود کا شہزادگان صفویہ کو قتل کرنا (۷۔ فروری ۱۷۲۵ء) اپنے چچازاد بھائی اشرف کی روز افزوں خود سری سے خائف ہو کر نیز دم از دم ہمارا خیال ہو کر (اپنے ظالمانہ افعال پر دل</p> | <p>اور اپنے برادر عم زاد اشرف کے ہاتھوں مارا جانا۔ ۲۲۔ اپریل ۱۷۲۵ء</p> |
|---|--|

ہی دل میں پشیمان ہو کر شدید نفس کشی اور ریاضت شروع کر دی تھی۔ لیکن اس سے اس کا حزن و ملال اور مزاج کی درشتی اور بڑھ گئی اور ۷۔ فروری ۱۷۲۵ء کو اس نے سوائے معزول شاہ حسین اور اس کے دو خورد سال بچوں کے، شاہی خاندان کے بقیۃ السیف افراد کو بھی قتل کر دیا۔ اس کی خنونت روز بروز بڑھتی گئی، یہاں تک کہ ۲۲۔ اپریل ۱۷۲۵ء کو اس کے چچازاد بھائی اشرف نے اسے قتل کر دیا اور خود بادشاہ بنا۔ میر محمود کی عمر قتل کے وقت صرف ۲۷ سال تھی، اس کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے:-

”وہ اوسط قد کا ایک بد قرارہ شخص تھا، اس کی گردن اتنی چھوٹی تھی کہ معلوم ہوتا تھا کہ اس کا سر کندھوں پر لگا ہوا ہے۔ اس کا چہرہ چوڑا، ناک چبھتی اور ڈاڑھی بہت چھدری اور سرخ رنگ کی تھی۔ اس کی نظریں خونخوار تھیں، اور چہرہ بہت سخت اور کمریہ منظر تھا۔ اس کی آنکھیں نیلگوں اور کسی قدر بھینگلی تھیں، اور ایسے شخص کی آنکھوں کی طرح جو کسی گہرے سوچ میں ہو، ہر وقت نیچے جھٹکی رہتی تھیں۔“

پی ٹر اعظم کی وفات اور | اس زمانے میں پی ٹر اعظم کا انتقال
ایران پر ترکوں کا حملہ ہو گیا جس کی وجہ سے دوس کا پڑوس
اب ایران کے لیے اتنا خطرناک نہ رہا، لیکن ترک برابر ایرانیوں
کو دباتے ہوئے آگے بڑھتے رہے، یہاں تک کہ ۳۸۲ء
کو ان کا قبضہ تہرہ پہ بھی ہو گیا۔ وہ تو پیش قدمی کرتے ہوئے اصفہان
سے تین یوم کی منزل تک پہنچ گئے تھے، لیکن وہیں سے واپس ہو گئے
اس کے بعد ۳۸۲ء میں اصفہان نے قزوین اور مراغہ پر قبضہ کر لیا۔
لیکن کرمان شاہ کے پاس اشرف نے انہیں شکست دی۔ اس اثنا
میں قسطنطنیہ میں صلح کی گفت و شنید برابر جاری تھی۔ اشرف کی طرف
سے اس کا سفیر میر عبدالعزیز وہاں موجود تھا، اس نے یہ تجویز پیش کی
کہ میر آقا (یعنی اشرف) خلیفہ مشرق ہو اور سلطان روم خلیفہ
مغرب۔ ظاہر ہے کہ اس گستاخانہ تجویز پر باب عالی کتنا چیں برہیں نہ
ہوا ہوگا، لیکن ترکی فوج اور رعایا جنگ کے مخالف تھے اور
ترکوں اور افغانوں | کہتے تھے کہ ایک ملحد شیعہ خاندان کو دوبارہ
کی گفت و شنید سخت دلوئے کے لیے ہم اپنے سنی بھائیوں
سے کیوں لڑیں۔ لیکن علما نے جنگ کے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا،
ان کی دلیل یہ تھی کہ شکستہ اور منقسم خلافت اسلام کے دقار اور
استحفاظ کے منافی ہی بالآخر ستمبر ۳۸۲ء میں بمقام ہمدان ایک صلح نامہ
مرتب ہوا اور فریقین نے اس پر دستخط کر دیے۔

۱۔ یہ صلح نامہ ۹ دفعات پر مشتمل ہے، جن کے لیے ملاحظہ ہو جن دے

نادر کا عروج | ترکوں کی طرف سے افغانیوں کو جو اندیشہ تھا وہ ابھی
 رنج ہوا ہی تھا کہ نادر قلی کے ظہور نے (جو بعد کو نادر شاہ کے نام
 سے مشہور ہوا) ان کے لیے ایک اور خطرہ پیدا کر دیا جو آگے چل کر
 ان کے حق میں بہت ہلک ثابت ہوا۔ سرزمین ایران سے یوں تو
 کئی حیرت انگیز اور خداداد فوجی قابلیت رکھنے والے ظالم اُٹھے، لیکن
 یہ شخص ان میں بھی فرد تھا۔ اگرچہ اس وقت اس کی عمر ۴۰ سال
 کی ہو چکی تھی، لیکن اب تک کسی نے اس کا نام بھی نہیں سنا تھا۔
 مگر سالِ زیرِ بحث (۱۷۰۷ء) میں وہ اپنے اس طبعی اور مستحکم قلعہ سے
 نکلا جو اس کے نام پر قلاتِ نادرئی کہلاتا ہے، ایک افغانی فوج کو
 شکست دی اور شاہِ طہاسب ثانی کی طرف سے اور اس کے نام
 سے نیشاپور پر قبضہ کر لیا۔ شاہِ طہاسب اس زمانے میں یقیناً مازندران
 فرح آباد میں سخت نازک حالت میں سکونت پذیر تھا، جہاں کے
 ایک قاچاری امیر فتح علی خان بہت کچھ آن بان دکھانے اور احسان
 جانے کے بعد اس کی حمایت کا ذمہ لیا تھا۔ اس فتح کے بعد نادر شاہ
 فتح علی خاں | شاہِ طہاسب سے ملا اور اس کے مزاج میں درخور
 قاچار کا قتل ہو کر اس نے اس کو فتح علی خان قاچار کی طرف
 سے بدظن کر دیا، چنانچہ اسے قتل کر دیا گیا۔ دوسرے سال (۱۷۰۸ء)
 ۱۵ مئی کو بادشاہِ نادر کے ساتھ جس نے عارضی طور پر اپنا نام
 لے اس قلعہ کی حفاظت انتہائی احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہے۔ لارڈ کرزن نے اسے

دیکھنا چاہا تھا، لیکن اجازت نہ ملی، ملاحظہ ہو ان کی کتاب Persia, Vol (i)

pp. 125-141 خصوصاً وہ تصویر جو بلندی پر سے اس قلعہ کی لی گئی ہے مصنف

طہاسپ قلی رکھ لیا تھا، ترک و اعتشام کے ساتھ نیشاپور میں داخل ہوا، باشندگان شہر نے اس موقع پر نہایت مسرت اور شادمانی کا اظہار کیا۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد اس نے مشہد اور ہرات پر قبضہ کر لیا اور اپنا ایک سفیر قسطنطنیہ روانہ کیا، وہاں سے جواب میں ایک شخص مسی سلیمان آفندی سفیر کی حیثیت سے ایران بھیجا گیا۔ دامغان میں اشرف | اس اتنا میں یزد اور کرمان پر قبضہ کی شکست | کرنے کے بعد اشرف شاہ طہاسپ کے مقابلے کے لیے تیس ہزار فوج لے کر خراسان کی طرف بڑھا، لیکن ۲ اکتوبر کو اسے دامغان میں نادر کے ہاتھوں شکست فاش ہوئی۔ دوسرے سال اصفہان کے نزدیک بمقام مورچہ خور ایک اور فیصلہ کن لڑائی ہوئی جس میں افغانوں کو پھر شکست ہوئی۔ اور ان کے بارہ ہزار تخلیہ اصفہان اور افغانوں کے آدمیوں نے اصفہان کا تخلیہ ہاتھوں شاہ حسین کا قتل۔ | کر دیا، لیکن جس شہر کو وہ برباد کر چکا تھا، اسے چھوڑنے سے پہلے اشرف نے بد نصیب شاہ مغول شاہ حسین کو قتل کر دیا اور شاہی خاندان کی اکثر خواتین، نیز شاہی خزانے کو اپنے ساتھ لے گیا۔ جب ۹ دسمبر کو طہاسپ ثانی اصفہان میں داخل ہوا تو اسے وہاں صرت اپنی ضعیف والدہ نظر آئی جو ملازمہ کا بھیں بدل کر اخراج سے بچ گئی تھی۔ شہر میں ہر طرف دیرانی اور بربادی کے یہ آثار دیکھ کر طہاسپ ثانی کی آنکھیں بھریں نادر شاہ نے اس کو سمجھا بھجا کر پہلے تو اپنے اختیار سے معقول عائد کرنے کی اجازت اس کی | لی اور پھر نہایت خوردہ افغانوں کے

استخر کے پاس افغانوں کی تعاقب میں جنوب کی طرف بڑھا
 شکست اور اشرف کی وفات اور استخر کے پاس انھیں آلیا۔
 افغانوں کو بڑی طرح شکست ہوئی اور اشرف نے شیراز سے اپنے
 وطن کی طرف راہ فرار اختیار کی، لیکن جاڑے کی شدت، بھوک
 اور جن علاقوں سے ہوتا ہوا وہ بھاگا، وہاں کے باشندوں کی شدید
 مخالفت کی وجہ سے اس کی فوجیں پراگندہ اور منتشر ہو گئیں اور وہ
 اسیران جنگ اور خزانے کو چھوڑنے پر مجبور ہوا۔ آخر کار بلوچی قبائل کی
 ایک جماعت نے اس کا کام تمام کر دیا۔ اور اس طرح آٹھ سال
 کے بعد، یعنی سن ۷۳۷ء ایران میں افغانوں کے تباہ کن تسلط کا خاتمہ ہوا۔

نادر کے حالاتِ زندگی

۱۷۰۷ء یعنی اس کی تاریخِ قتل تک

اگرچہ ۱۷۰۷ء تک نادر شاہ نے خطاب شاہی اختیار کرنا قرین مصلحت نہ سمجھا تھا، لیکن ۱۷۰۷ء سے درہل دہی ایران پر بادشاہی کر رہا تھا۔ اس موقع پر ہم اس کے ادنیٰ درجہ کے خاندان میں پیدا ہونے اور ابتدائی مشکلات سے عہدہ برآ ہونے کا بیان غیر ضروری سمجھتے ہیں، اس لیے کہ ہن وے (Hanway) ملکم (Malcolm) اور دوسرے مورخین ایران نے اپنی تصانیف میں ان واقعات کو کمالِ شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ شاہ طہاسپ ابتدا ہی سے محض نام کا بادشاہ تھا، اس نے ذاتی قوتِ عمل طہاسپ کی نا اہلیت | کا صرت ایک ہی مرتبہ ثبوت دیا، یعنی جب وہ ۱۷۰۷ء میں ترکوں کے مقابلے کے لیے میدان میں اُترا، لیکن اس میں اسے ایسی فاش شکست نصیب ہوئی کہ تبریز اور ہمدان دونوں اس کے قبضے سے نکل گئے اور جنوری ۱۷۰۷ء میں اسے مجبور ہو کر ترکوں کے ساتھ نہایت حقیر شرائط پر صلح کرنی پڑی، اور اس نے ارمنستان (Armenia) اور گرجستان کے علاقوں کو اس شرط پر ان کے حوالے کر دیا کہ وہ اس کے شریکِ کار ہو کر گیلان، شروان اور دربند سے روسیوں کو نکال دیں۔ نادر نے یہ خبر سنی تو آگ بگولہ ہو کر اگست ۱۷۰۷ء میں اصفہان پہنچا، اور پہلے تو

اپنی چالوں سے طہاسپ کو نظر بند کر کے اس کے شیر خواہ بچے کو (جو اس وقت صرف چھ مہینے کا تھا) شاہ عباس ثالث کے لقب سے تخت پر بٹھایا، پھر فوراً بغداد میں احمد پاشا کے نام ایک ہتھیر آمیز نادر کی مزید فتوحات | خط روانہ کیا اور اسی سال ماہ اکتوبر میں اعلان جنگ کر دیا۔

دوسرے سال (۱۷۲۱ء) کے ماہ اپریل میں نادر کرمان شاہ کو دوبارہ فتح کرنے کے بعد آٹھ ہزار کی فوجی جمعیت کے ساتھ بغداد کے سامنے پہنچ گیا۔ لیکن ۱۸ جولائی کو اسے شکست ہوئی اور وہ اپنی فوجوں کو تازہ دم کرنے اور نئی بھرتی کرنے کے لیے ہمدان چلا گیا۔ اسی سال، موسم خزاں میں اس نے دوبارہ حملہ کیا، اور ۲۶ اکتوبر کو ایک سخت معرکے کے بعد ترکوں کو شکست دی اور ان کا بہادر اور شریف النفس سردار طہال عثمان اس جنگ میں کام آیا۔ اہل فارس نے اس عرصہ میں معزول شاہ طہاسپ کی حمایت میں بغاوت کر دی تھی۔ اسے فرو کرنے کے بعد نادر نے ۲۳ ستمبر میں گرجستان پر حملہ کر دیا۔ طہلس، گنجه اور شامخی فتح کر لیے اور روس سے گیلان، مشروان، دربند، باکو اور رشت واپس لے لیے۔ دوسرے سال (۱۷۲۲ء) اس نے پھر ترکوں کو اریوان کے پاس شکست دی اور اس پر نیز اتر روم پر قبضہ کر لیا۔

نادر کی یاد شاہی | عید نوروز (۲۲ مارچ ۱۷۲۳ء) کے موقع کا اعلان | پر نادر نے فوجوں اور قوم کے نمائندوں کو جمع کر کے شیر خواہ شاہ عباس ثالث کی موت کا اعلان کیا اور انھیں

دعوت دی کہ تین روز کے اندر یہ تصفیہ کر لیں کہ آیا شاہ عباس ثالث کا والد یعنی مغزل شاہ طہارپ دوبارہ تخت پر بٹھایا جائے، یا ایک نئے بادشاہ کا انتخاب کیا جائے۔ اس بارے میں اس کی ذاتی خواہش جو کچھ ہوگی، وہ محتاج اظہار نہیں ہے۔ اور اس کے اکثر اصرار اور سپاہی بھی اس کے ہم خیال تھے۔ غرض کہ مخالفوں کی قلیل تعداد مرعوب ہو گئی اور باتفاق مائے تاج ایران اس کی خدمت میں پیش کیا گیا جسے اس نے تین شرطوں پر قبول کیا (۱) اس کے خاندان میں بادشاہت موروثی قرار دی جائے۔ (۲) صفویہ کے عود کا چرچا تک نہ ہونے پائے اور اگر اس خاندان کا کوئی فرد تخت کا دعوے دار ہو تو نہ کوئی اس کی مدد کرے۔ نہ کسی قسم کی حوصلہ افزائی کرے، اور نہ اپنے یہاں پناہ دے۔ (۳) پہلے تین خلفاء پر تبرّازی، ماتمّحین اور مذہب شیعیت کے دوسرے مخصوص مراسم ترک کر دیے جائیں۔ یہ آخری شرط ایرانیوں کو بہت ناگوار تھی۔ اور جب مجتہد العصر سے اس بارے میں استفتا ہوا تو انھوں نے بھی صاف صاف فتوے دے دیا کہ یہ حکم ”فلاح مومنین کے منافی ہے“ لیکن یہ صاف بیانی ان کے حق میں مہلک ثابت ہوئی اور ناؤر کے حکم سے فوراً انھیں گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا۔ ناؤر نے صرف اسی پر اکتفا نہ کی بلکہ قزدین پہنچ کر درگاہوں کے تمام اوقات اپنی فوج کے مصارف کے لیے منبٹ کر لیے اور کہا کہ ایران پر پیروں سے کہیں زیادہ فوجوں کا حق ہے۔ ختم سال پر اس نے ترکوں کے ساتھ اچھی اور فائدہ بخش شرطوں پر صلح کی جس سے ایران کو اپنے تمام صوبے جو نکل چکے تھے،

دوبارہ حاصل ہو گئے۔ اسی سال، دسمبر کے مہینے میں اس نے اپنے بیٹے رضا قلی کو اپنا نائب بنا کر ایران میں چھوڑا اور خود ایک لاکھ فوج لے کر افغانستان اور ہندوستان کی طرف روانہ ہو گیا۔

آئندہ دو سالوں یعنی ۱۷۳۷ء-۱۷۳۹ء میں اس نے اپنا سب سے بڑا فوجی کارنامہ دکھایا۔ یعنی حملہ ہندوستان، لاہور، اور دہلی کا نادر کی ہندوستانی جنگیں فتح کرنا اور بے شمار مال غنیمت، روپیہ (۱۷۳۷ء-۱۷۳۹ء) اور اجناس کے ساتھ جو اس نے بد نصیب

ہندوستانیوں سے چھینا تھا ایران واپس آنا۔ ہن دے (Hanway) نے اس مال غنیمت کا اندازہ پونے نو کروڑ پونڈ کیا ہے۔ ۱۷۳۸ء میں اس نے قندھار، کابل اور پشاور فتح کیے اور دوسرے سال کے شروع میں دریائے سندھ عبور کر کے لاہور پر قبضہ کر لیا۔ فروری ۱۷۳۹ء میں اس نے کرنال کے میدان میں محمد شاہ کی دو لاکھ ہندوستانی فوجوں کو شکست فاش دی اور بغیر کشت و خون کے دہلی پر اس کا قبضہ ہو گیا۔ لیکن چند روز بعد شہر میں بلوہ ہوا جس میں نادر کے کچھ سپاہی مارے گئے اور اس نے ان کا انتقام لینے کے لیے دہلی کے باشندوں کے قتل عام کا حکم دیدیا جو آٹھ بجے صبح سے تین بجے سہ پہر تک برابر جاری رہا اور جس میں ایک لاکھ دس ہزار آدمی مارے گئے۔ چونکہ ہندوستان کو اپنی قلمرو میں شامل کرنے کا اسے کوئی خیال نہ تھا، اس لیے مذکورہ بالا تاحان وصول کر کے اور بد نصیب محمد شاہ

۱۷۳۷ء Revolution of Persia جلد دوم ۱۷۳۸ء۔ وہ کہتا ہے کہ ہندوستان

کو سب ملا کر ۱۷ کروڑ پونڈ کا مالی نقصان ہوا اور دو لاکھ جاںیں ضائع ہوئیں (۱۷۳۸ء) ۱۲

مصنعت

کو اس دھکی کے ساتھ تخت پر بٹھا کر کہ اگر ضرورت پڑی تو میں پھر آؤں گا، وہ ماہ مئی میں واپس ہو گیا۔ اثنائے راہ میں سیدھے راستہ سے ہٹ کر وہ حنینا اور بخارا کے سرکش اُزبکوں کی گوثالی کے لیے ان شہروں کی طرف متوجہ ہوا۔ اور ۲۸ نومبر ۳۹ء کو بخارا پر قبضہ کر لیا۔

نادر کے بیٹے رضا قلی کی بغاوت | نادر کی عدم موجودگی میں اور اس کا اندھا کیا جانا۔ اس کے بیٹے رضا قلی نے بمقام سبزوکار بد نصیب طہاسب اور اس کے اکثر اراکین خاندان کو قتل کر دیا اور باپ نے جو اختیارات عارضی طور پر اس کے تفویض کیے تھے، انہیں مستقلاً اپنے ہاتھ میں رکھنے کے منصوبے پاندھنے لگا۔ اس شب میں کہ اس نے نادر کو قتل کرنے کی سازش کی تھی (جو کامیاب نہیں ہوئی) اسے اندھا کر دیا گیا۔ لیکن اس ظالمانہ فعل کے انکباب نادر کے مذہبی خیالات کے بعد ہی سے اقبال اور ظفر نے جو اب تک نادر کے ہمراہ رکاب تھے، یاوری چھوڑ دی۔ کچھ تو اس کے روز افزوں مظالم، بے رحمی، حرص و آند اور استحصال ناجائز کی وجہ سے، لیکن سب سے زیادہ اس سبب سے کہ اس نے اپنی شیعہ رعایا کو بھیر سنی عقاید کا پابند بنانا چاہا تھا، لوگوں میں دن بدن اس کی طرف سے نفرت کے جذبات بڑھنے لگے۔ دوسری بدعتوں کے علاوہ ایک بدعت اس نے یہ کی کہ قرآن اور انجیل کے فارسی ترجمے کرائے۔ انجیل کے ترجمے کے لیے کئی عیسائی نوکر رکھے گئے تھے۔ جب اس نے اس ترجمے کو پھرن میں پڑھوا کر سنا تو کہا

کہ فرصت ملی تو میں بھی (غالباً اکبر کے بنونے کا) ایک نیا مذہب بناؤں گا جو یہودیت، مسیحیت اور اسلام تینوں مذاہب کو میدان سے ہٹا دے گا۔ اس زمانے میں اس کی فوج کشیاں بھی ناکام ہونے لگیں۔ ۱۵۱۷ء-۱۵۱۸ء میں لازگیوں سے جو جنگ وہ لڑا وہ بارہ نہ ہوئی۔ اسی طرح سے ۱۵۱۸ء میں ترکوں سے جو جنگ اسے کرنا پڑی اس میں وہ موصول پر قبضہ کرنے کی کوشش میں ناکام رہا۔ فارس اور شروان میں جو بغاوتیں ہوئیں وہ بھی بہ دقت اور بہت کچھ کشت و خون کے بعد فرو ہوئیں۔ لیکن ۱۵۱۹ء میں بمقام استرآباد اس نے قاچارلوں کی شورش کو دبا دیا۔ اگست ۱۵۲۵ء میں اردوان کے پاس ترکوں کو ایک گھسان لڑائی کے بعد شکست دی اور ۱۵۲۶ء میں ان کے ساتھ مناسب شرائط پر صلح کر لی۔ دوسرے سال وہ کرمان گیا جہاں اس کے مظالم اور استحصال نا جائز کی وجہ سے ایک آفت برپا ہو گئی۔ وہاں سے روانہ ہو کر اواخر مئی ۱۵۲۷ء میں وہ مشہد پہنچا۔ چونکہ اس کی فوج کے اکثر سپاہی ترکمان اور ازبک تھے اور مئی مذہب رکھتے تھے، اس لیے مشہد پہنچ کر اس نے اپنے تمام ایرانی افسروں اور سپاہیوں کو قتل کر دینے کا ناپاک منصوبہ باندھا، لیکن ایک گرجی غلام نے اس کی اس نیت کی خبر چند ایرانی افسروں کو کر دی جنہوں نے بھجوائے فارسی ضرب المثل ”پیش ازیں کہ برآ شام کند“ بر او صبح کنیم“ دوسرا انتقام کر لیا۔ چنانچہ ایک شخص مستی

۱۵ ملاحظہ ہو سر جان ملکم کی (ed. 1815) History of Persia

جلد دوم صفحہ ۱۲ - مصنف

صالح بیگ نے چار معتبر اور معتد علیہ آدمیوں کو ساتھ لے کر اس کا بیڑا
 نادر کا قتل | اٹھایا اور رات کے وقت نادر کے خیمے میں داخل
 ۲۰۔ جون ۱۷۰۷ء ہو کر، اسے قتل کیا۔ اور اپنے ملک کو ایک ایسے
 شخص کے وجود سے پاک کیا جس نے اگرچہ شروع میں ایران کو
 افغانی سیادت سے نجات دلائی تھی، لیکن اب اسے اس سے بھی
 زیادہ ناقابلِ برداشت جوئے کے نیچے دبا کر کچل دینا چاہتا تھا۔
 نادر شاہ اپنی وفات کے وقت ۶۱ سال کا تھا، اور گیارہ سال تین ماہ
 تک حکومت کر چکا تھا (۱۷۰۷ء - ۱۷۰۸ء)۔ نادر کے بعد اس کا بھتیجا
 نادر کے بعد ملک | علی قلی خان عاقل شاہ کے لقب سے تخت پر
 بیٹھا، لیکن دوسرے سال اسے اپنے بھائی
 میں اتری۔

ابراہیم کے ہاتھوں شکست ہوئی اور وہ مار ڈالا گیا۔ خود ابراہیم کو
 بھی ایک سال بعد (۱۷۰۹ء) نادر کے پوتے شاہ مرخ کے ہوا خواہوں
 نے قتل کر دیا۔ شاہ مرخ ید نصیب رضا قلی خان کا بیٹا تھا اور ایک صفوی
 شہزادی یعنی شاہ حسین کی بیٹی کے بطن سے تھا اب وہ تخت پر بیٹھا
 لے تاریخ بعد نادر یہ (مرتبہ آسکرین مطبوع لندن ۱۷۹۱ء) ص ۱۵۱
 میں اس واقعہ کا بیان بہت شرح و بسط کے ساتھ کیا گیا ہے اس
 کے بموجب، خاص سازشی یہ چار تھے: محمد خان قاجار، موسیٰ بیگ
 افشار، قوچ بیگ - غنڈوزلو اور محمد صالح خان، یہ لوگ اپنے ساتھ
 شہزادان رضا کاروں کو بھی لے گئے تھے، لیکن سوائے چار شخصوں کے
 اور کسی کی ہمت نادر کے خیمے میں داخل ہونے کی نہ ہوئی۔ نادر کا قتل
 یکشنبہ ۱۱ جمادی الثانی ۱۱۰۷ھ (۲۰ جون ۱۷۰۷ء) کو ہوا۔ ۱۲ مصنف

وہ کم عمر، حسین اور نیک مزاج تھا۔ لیکن بد نصیبی کے آگے ان صفات کی میں سے کسی ایک بھی پیش نہ گئی۔ اور تخت نشینی کے تقوڑے ہی دن بعد ایک شخص مسیحی سید محمد نے جو صفوی بادشاہ شاہ سلیمان ثانی کا نواسا تھا، اسے اندھا کر کے تخت سے اتار دیا۔ سید محمد بھی اس عالمگیر بد نظمی اور بد امنی کا شکار ہونے سے نہ بچ نکلا جو اس زمانے میں ایران میں عام طور پر پھیلی ہوئی تھی، شاہ رخ کو دوبارہ تخت پر بٹھایا گیا، پھر معزول کیا گیا اور تیسری مرتبہ پھر بٹھایا گیا۔ اب وہ مشہد میں بیٹھ کر صدر خراسان پر برائے نام بادشاہی کرنے لگا۔ یہی وہ صوبہ تھا جسے احمد خان ابدالی (جو بعد کو احمد شاہ دُرّانی کے نام سے مشہور اور موجودہ سلطنت افغانستان کا بانی ہوا) ایران چھوڑنے سے پہلے ایک ایسی حجابی سلطنت بنا دینا چاہتا تھا جو اس کے ملک (افغانستان) اور ایران کے درمیان حائل رہے۔ نابینا شاہ رخ کی طویل حکومت کا بقیہ حصہ اہم واقعات سے خالی ہوا اور پچاس سال حکومت کرنے کے بعد ۱۷۹۷ء میں اس کا انتقال ہو گیا۔

لے ملاحظہ ہو ملکم کی تاریخ جلد دوم ص ۱۱۱ - ۱۲ مصنف
 ۱۷۹۷ء میں امان اللہ خان کے تخت سے چٹنے کے بعد دُرّانی خاندان کا
 خاتمہ ہو گیا ہے اور اب نادر شاہ غلزئی کی حکومت ہو ۱۲ مترجم
 ۱۷۹۷ء Buffer State کا ترجمہ ہے یعنی وہ سلطنت جو دو سلطنتوں
 کے بیچ میں حجاب کی طرح حائل رہے۔ ۱۲ مترجم

خاندان زند (۱۷۵۰ء تا ۱۷۹۴ء)

کریم خان زند کی سرحد ملکہ لکھتا ہے:-

اعلیٰ صفات | موجودہ حکمران خاندان کے بانی آقا

محمد خان کے عروج کے زمانے تک تاریخ ایران میں اگر کوئی نمایاں چیز نظر آتی ہے تو صرف کریم خان زند کی شخصیت ہے۔ اس بے نظیر بادشاہ کے مبارک عہد کا مقابلہ جب اس کے پیش روؤں اور جانشینوں سے کیا جاتا ہے تو مورخ کو مسرت بخش اطمینان کی بالکل وہی کیفیت محسوس ہوتی ہے جو کسی خستہ حال مسافر کو بے آب و گیاہ ویرانوں کے سفر صعب کے بعد کسی خوش منظر اور فرح بخش وادی میں پہنچ کر ہو۔ کریم خان کے جیسے سردار کے حالات کہنے میں قلم کو خاص لطف اور فرحت حاصل ہوتی ہے۔ اگرچہ وہ ایک معمولی خاندان میں پیدا ہوا لیکن اس خوبی کے ساتھ عروج و اقتدار کے انتہائی مدارج تک پہنچا کہ اس کے دامن شہرت پر ایک داغ معصیت بھی لگنے نہ پایا۔ اس نے اپنے اقتدار اور قوت کو ایسی خوش اسلوبی اور اعتدال کے ساتھ استعمال کیا جو اس زمانے کے حالات کے اعتبار سے

اتنا ہی عجیب و غریب اور ناقابل یقین نظر آتا ہے جتنی

اس کی نیک دلی اور عدل پروری۔

کریم خان کے | کریم خان نے شیراز کو اپنا دارالخلافہ قرار
دو حریف۔ | دیا تھا اور اس شہر کی آرائش اور زیبائش میں

اس نے ایسی کوشش کی تھی کہ آج تک وہاں کے لوگ اسے

احسان مندی کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ اس کی حدود حکومت ساری

ملکیت ایران پر کبھی محیط نہیں ہوئیں اور اس نے کبھی شاہ کا

لقب بھی اختیار نہیں کیا، بلکہ ”دکیل“ کے لقب ہی پر قناعت

کی۔ ابتداء وہ اور ایک اور بختیاری سردار مسی علی مردان خان

دونوں شاہ حسین کے ”کسی حقیقی یا فرضی پوتے“ کے مشترکہ طور پر

دکیل تھے اور اس کے نام سے اصغہان پر قبضہ کر کے اسے غمت

پر بٹھایا تھا۔ لیکن ان دونوں میں بہت نا اتفاقی ہو گئی، علی

مردان خان مارا گیا اور کریم خان حقیقی معنوں میں جنوبی ایران کا

حکمران بن گیا۔ اس کے خاص حریف دو تھے، ایک تو افغانی سردار

آزاد، آذربائیجان اور شمال مغرب میں، دوسرا محمد حسن قاجار یعنی

اس فتح علی خان کا بیٹا جسے نادر نے اپنے دور کے شروع میں مار

ڈالا تھا۔ یہی محمد حسن قاجار آقا محمد خان بانی قاجاریہ کا باپ تھا

اور بحیرہ خزر کے صوبجات میں رہتا تھا۔

افغانی سردار آزاد نے | سب سے پہلا شخص جو اس سے دشمنی

بساط خالی کر دی۔ | کش مکش سے خارج ہوا، آزاد افغان تھا

شروع میں تو اس نے کریم خان دہ کو شکست دے کر، اسے نہ صرف
اصفہان بلکہ شیراز کا تغلیہ کرنے پر بھی مجبور کر دیا تھا، لیکن اس نے
غلطی یہ کی کہ اس کے تعاقب میں بے تحاشا آگے بڑھتا چلا گیا
اور جب کمارج کے پہاڑوں میں، ایک درے میں پہنچا، تو دشمن
کی گھات میں آگیا، اس کے اکثر ساتھی مارے گئے۔ اور آخر کو مجبور
ہو کر پہلے اس نے بغداد کے پاشا اور پھر قتل شہزادہ گرجستان کے
پاس پناہ لی لیکن جب کہیں سر چھپانے کا موقع نہ ملا تو مجبور ہو کر
”کریم خان کا دامن عفو مقاما جس نے اسے بہت مہربانی
سے اپنے پاس مہان رکھا، اپنے اعلیٰ امیروں کے برابر
منصب عطا کیا اور اس پر اس قدر فیاضانہ اعتماد اور
اعتبار کیا کہ یہ دشمن جانی، دوست صادق بن گیا،“

کریم خان اپنے قاجاری | جنگ کمارج کے چار سال بعد ۱۱۵۰
حرلیف کو شکست دیتا ہے | میں کریم خان کو اپنے دوسرے حرلیف
محمد حسن خان قاجار کے زبردست حملے کی مدافعت کرنی پڑی۔ محمد
حسن خان کو پہلے تو نمایاں کامیابی ہوئی، لیکن بعد کو وہ پسپا ہوا
اور مازندران کی طرف بھاگ کھڑا ہوا جہاں ۱۱۵۰ء میں کریم خان
کے سپہ سالار شیخ علی خان نے اسے شکست دے کر مار ڈالا۔ اس زمانے سے
نے کراہتی وفات تک کے زمانے یعنی ۱۱۵۰ء کے موسم بہار تک کریم خان بجز آسان کے جہاں

لے لائحہ ہو ملک کی تاریخ ایران جلد ۲ ۱۲۵۰ اس سے پہلے کے دو صفحات میں
مصنف نے بڑی خوبی کے ساتھ جنگ کمارج کی لفظی تصویر کھینچی ہے۔ ملک نے جن
لوگوں سے اس جنگ کے حالات معلوم کیے وہ شریک جنگ رہ چکے تھے۔ ۱۲
مصنف

اب تک تائید اور کمزور شاہ رخ برائے نام بادشاہ تھا، سارے ایران پر حکومت کرتا رہا۔ اس کے زمانے کی سب سے بڑی فوجی ایرانیوں نے بصرہ فتح کر لیا | ہم وہ تھی جس میں اس کے بھائی صادق نے مشعلہء میں ترکوں سے بصرہ چھین لیا تھا۔ کریم خان کی وفات تک بصرہ کا انتظام صادق ہی کے ہاتھ میں رہا، لیکن جب کریم خان مر گیا تو صادق نے اسے ترکوں کے حوالے کر دیا اور خود اس جنگ برادرانہ میں شریک ہونے کے لیے چلا آیا جواب ایرانی تخت و تاج کے بے شروع ہو گئی تھی۔

کریم خان کی وفات اور | ”کریم خان کی وفات کے بعد آقا محمد خان کا سرار | جو واقعہ اپنے نتائج کے اعتبار

سے اہم ترین سمجھا جاسکتا ہے وہ آقا محمد خان کا فراق تھا جو کئی سال سے شہر شیراز میں زیر حراست تھا۔

جب آقا محمد خان بچہ تھا تو نادر کے بیٹے عادل شاہ کے خلاف حکم سے اسے بالکل محنتوں کر دیا گیا تھا اور یہی وجہ ہے کہ آقا یا آغا کا لفظ جو عام طور پر خواجہ سراؤں کے لیے استعمال ہوتا تھا، اس کے نام کا جز بن گیا۔ مشعلہء میں جب اس کے باپ محمد حسن خان قاجار کو شکست ہوئی اور وہ مارا گیا تو آقا محمد خان کریم خان کے ہاتھ آگیا

ملہ ملاحظہ ہو علی رضا کی تاریخ دہلیہ Ed. Ernest Beer

ص ۱۲، مصنف

Leyden, 1888

ملہ حکم کی تاریخ ایران جلد ۲ ص ۱۵۴، مصنف

ملہ حکم کی تاریخ ایران جلد ۲ ص ۲۱۳، مصنف

جس نے اسے شیراز میں نظر بند کر دیا، لیکن حفاظت اور حراست کی احتیاطوں کے علاوہ اور ہر طرح سے اس کے ساتھ مہربانی کا بلکہ فیاضانہ برتاؤ کیا جاتا تھا۔ اس کو نواح تیراز میں شکار کھیلنے کی بھی اجازت تھی اور صرف اتنی پابندی تھی کہ رات کے وقت شہر پناہ کے دروازے بند ہونے سے پہلے واپس آ جایا کرے۔ ۱۲ صفر ۱۱۹۲ھ مطابق یکم مارچ ۱۷۷۸ء کو جب وہ رات کے وقت شہر واپس آیا تو اسے اپنی بہن سے جو شاہی محل میں رہتی تھی، معلوم ہوا کہ کریم خان بستر مرگ پر پڑا ہوا ہے۔ یہ خبر سنتے ہی اس نے اپنے ایک بازو کو جسے وہ نہایت عزیز رکھتا تھا، اٹھا دیا اور اس کو پکڑنے کے بہانے سے رات کو شہر کے باہر میدان میں رہنے کی اجازت حاصل کر لی۔ دوسرے دن طلوع آفتاب سے دو ساعت پہلے جب اسے معلوم ہوا کہ کریم خان کا انتقال ہو چکا ہے تو شہر کی عام اتیری اور پریشانی سے فائدہ اٹھا کر وہ موقع پاکر شمال کی طرف چل دیا اور جلدی جلدی منزلیں طو کرتا ہوا قیسرے روتہ اصفہان جا پہنچا۔ وہاں سے اس نے مازندران کی راہ لی۔ یہی مقام ان تمام آئندہ کارروائیوں کا مرکز اور مستقر بننے والا تھا جن کی مدد سے اس نے پندرہ سال بعد خاندان زندیہ کا بالکل خاتمہ کر دیا اور اپنے خاندان کو وہ عروج بخشا کہ آج تک حاصل ہے۔

۱۲ صنف ۱۱۹۲ھ

۱۲ صنف ۱۱۹۲ھ

کریم خان کے جانشین | اس موقع پر ان برادرانہ جنگوں کا بیان غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جو دس سال تک (۱۷۷۹ء - ۱۷۸۹ء) اندر ہی اندر خاندانِ زندیہ کی قوت کو سلب کرتی رہیں۔ اس زمانے میں آقا محمد خان کمال ضبط اور تدبیر کے ساتھ قاجاریہ کی قوت کو متحد اور مستحکم بناتا رہا۔ جس سال کریم خان کی وفات ہوئی اسی ایک سال کے اندر اس کے خاندان کے چار افراد یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے، یعنی اس کا بیٹا ابوالفتح، اس کا بھتیجا علی مراد، محمد علی (اس کا بیٹا) اور صادق اس کا بھائی۔ علی مراد نے ۱۷۸۷ء میں صادق اور اس کی سب اولادوں کو، باستثنائے جعفر قتل کر دیا اور دوبارہ تخت نشین ہو گیا لیکن جنوری ۱۷۸۷ء میں اصفہان کے پاس بمقام مربع خور اس کا انتقال ہو گیا۔ اب جعفر تخت نشین ہوا اور حاجی سلیمان کاسبی المتخلص بہ سباجی نے ذیل کی بدیع رباعی میں اس کے جلوس کا مادہ تاریخی نکالا۔ ۵

بضبط سالِ جلوسِ مبارکِ میمون کہ ہست مبداءِ تاریخِ عشرتِ دوران
نوشت کلمکِ صباۓ - ز قصرِ سلطانی علی مراد بروں شد نشست جعفر خان
قصرِ سلطانی میں سے علی مراد کے اعداد نکال کر باقی ۱۹۵ میں
۳۵۵ ۵۵۰

جعفر خان کے اعداد (۱۰۰۴) شامل کیے جائیں تو مادہ تاریخی یعنی ۱۹۹ھ (۱۷۸۵ء) مستخرج ہوتا ہے۔

خاندان زندیہ کا آخری تاجدار | جعفر خاں ۲۵ ربیع الثانی
 لطف علی خان | ۱۲۳۳ھ (۲۳ جنوری ۱۸۱۶ء)

کو قتل کر دیا گیا اور اس کا بہادر، لیکن بد نصیب بیٹا لطف علی خان
 اس کی جگہ تخت نشین ہوا۔ سر ہار فورڈ جونز پرچہ نے (Sir
 Harford Jones Brydges) اس کا حال نہایت دلکش
 پیرایہ میں لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”مجھے امید ہے کہ اگر میں اس شریف النفس شخص لطف علی
 کی حکومت اور بد نصیبی کی داستان کسی قدر طوالت کے
 ساتھ بیان کروں تو میرے ناظرین مجھے معاف کریں گے۔
 جس طرح اس کے زمانہ حکومت میں مجھے اس کے اطان
 و عنایات سے بہرہ اندوز ہونے کا شرف حاصل ہوا تھا،
 اسی طرح اس زمانے میں بھی جب وہ اپنی جان بچانے
 کے لیے بھاگا بھاگا پھرتا تھا، ایک بوسیدہ خیمے کے نیچے
 ایک ہی زمین پوش پر بیٹھ کر اس کے ساتھ باتیں کرنے
 کی سعادت بھی مجھے نصیب ہو چکی ہے۔ اس کی نیکیوں نے
 رعایا کا دل موہ لیا تھا اور مصیبت کے زمانے میں جس
 بہادری، استقلال، ہمت اور قابلیت کا ثبوت اس نے
 دیا وہ سب آج تک نظروں میں اور عوام کے گیتوں میں

The Dynasty of Kajars etc. (London

1833) PP. CXX-CXXI

انہوں نے لطف علی خان کو سب سے پہلے خیر از میں ۱۲۳۶ء میں دیکھا تھا، مصنف

محفوظ ہو اور مجھے یقین ہو کہ جب تک فارسی زبان زندہ ہو، یہ چیزیں بھی زندہ رہیں گی۔ وہ اگر اپنے نعم اور کامرانی کے زمانے میں جوان مرد، نیک دل، اور ہر دل عزیز تھا، تو ان سخت ترین مصیبتوں میں بھی جو انسان پر پڑ سکتی ہیں وہ عالی وقار، متعل اور الالعزم رہا۔ جائے عبرت ہو کہ ایک ایسے شریف النفس انسان، ایک ایسے شہزادے پر جو فخر وطن ہو اور ملک کی آرزو کا جمن جس کی وجہ سے ہرا بھرا ہو، ایک ایسے غدار اور نابکار شخص کے ہاتھوں مصیبت آئے جو اس کی سادہ دلی کی وجہ سے اس کا معتمد علیہ بنا ہوا تھا۔ اس کا خاتمہ ایسی ایسی جہانی ایذاں دے کر اور ذلتوں سے کیا جائے جس کو سن کر فطرت انسانی کانپ کانپ اٹھتی ہو، اس کا معصوم بچہ قوت رجولیت سے محروم کر دیا جائے اس کی لڑکیوں کی شادی بھیر ذلیل ترین اشخاص کے ساتھ کر دی جائے، اس کی بیوی، ملکہ کی آبروریزی کی جائے۔ افسوس! سب باتیں سوائے مثبت اثری

ملہ یعنی مردود روزگار حاجی ابراہیم۔ سر ۵۔ ہر جز اپنی کتاب

(Account H. M. Missions etc. Vol. I, PP. 95-96) میں لکھتے ہیں:-

”اس بے ایمان لگورائے حرص و آرزو سیہ قلبی کی وجہ سے اس کے

بادشاہ پر جو اس پر اتنا اعتماد کرتا تھا، تباہی آئی اور خود اس کے

ابنائے ملک کو بھی شدید مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔“

اور مصالح خداوندی کے اور کیا کہی جاسکتی ہیں، لیکن خواہ ہم کو ان مصلحتوں میں دخل دینے اور دم مارنے کی مجال نہ ہو، مگر ان پر تعجب کیے بغیر ہم نہیں رہ سکتے۔

لطف علی خاں کا تہذیب | یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ ہمارے شجاعت اور مصائب | پاس تیرہ بخت لطف علی خان کے متعلق جو شاہان ایران میں آخری چار مرد بادشاہ تھا، مذکورہ بالا منصفانہ اور بے لاگ بیان موجود ہے۔ ہم نے اس چیز کو خوش قسمتی اس وجہ سے کہا ہے کہ اس کے جن ہم وطنوں نے اس کے حالات زندگی لکھے ہیں، وہ سب کے سب اس کے سنگ دل دشمن آقا محمد خان کی فتح کے بعد لکھے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ خود ان مصنفین کے ذاتی خیالات لطف علی خان کی طرف سے کیے ہی اچھے کیوں نہ ہوں، لیکن اس ظالم قاچار کی ناراضی کے ڈر سے ان کو یہ جرأت نہ ہو سکتی تھی کہ اس بد قسمت شہزادے کی تعریف کریں۔ خاندان زندیہ کا عروج اگرچہ چار دن کی چاندنی ضرور تھا لیکن اس کا آغاز اور انجام دونوں بہت اچھے تھے۔ اگر اس خاندان کا پہلا بادشاہ (کریم خان زند) شاہان ایران کے طویل سلسلے کا بہترین بادشاہ تھا تو اس کا آخری نام لیوا، لطف علی خان، ان میں سب سے زیادہ بہادر اور جوانمرد تھا۔

موجودہ خاندان قاجاریہ

(۱۹۲۶ء سے آج تک)

آقا محمد خان
تاریخ قتل ۱۷ جون ۱۷۹۷ء کے متعلق تفصیل کوائف و وقایع پہلے ہی سے انگریزی داں ناظرین کے سامنے موجود ہیں، اس لیے اس موقع پر اس خاندان کی تاریخ کو مجملہ بیان کرنا بھی غیر ضروری ہوگا۔ آقا محمد خاں نے ملکہ خاندان قاجاریہ کا خاتمہ ۱۹۲۵ء میں احمد شاہ قاجار کی مغزلی اور رضا شاہ خاں پہلوی کی تخت نشینی سے ہوا، پروفیسر براؤن مرحوم اس انقلاب سے پہلے ہی وفات پا چکے تھے، ”ترجم

ملکہ سر ہارڈ فوڈ جونز بریجز (Sir Harford Jones Brydges) کی تصنیف

”Dynasty of the Kajars“ (سلسلہ قاجاریہ) مترجمہ از اہل طبع لندن ۱۸۸۳ء

کے شروع میں ایک نہایت پر معلومات مقدمہ ہے جو ص ۱۳۱ سے ص ۱۳۷ تک حاوی ہے۔ اصل کتاب

جس کا یہ ترجمہ ہے، یعنی کاثر السلطانیہ، تبریز میں رجب ۱۲۸۵ھ (اپریل ۱۸۶۸ء) میں شائع ہوئی تھی

اور اُس سال تک کے واقعات پر حاوی ہے، لیکن بریجز کا ترجمہ ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۸ء-۱۸۶۹ء)

کے حالات پر ختم ہو جاتا ہے اور خصوصاً اس کے آخری حصے میں اصل کے مطبوعہ نسخے سے کئی

اختلافات پائے جاتے ہیں۔ سر جان ملکم کی تاریخ ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۸ء) پر ختم ہوتی ہے۔ راج ٹپن

(R. G. Watson) کا اعلیٰ درجہ کا مقالہ ۱۲۸۵ء-۱۲۸۶ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے۔

ایران کی جدید ترین تاریخ مصنفہ سر پیری مولس ورتھ مائلز (Sir Perey Molesworth

Sykes) (بار دوم، لندن ۱۹۲۱ء) اپنے سال طباعت تک کے واقعات پر حاوی ہے۔

”مصنف“

۹۷۰ء میں اپنی تاجپوشی کی رسم ادا کی اور دوسرے ہی سال اسے قتل کر دیا گیا، یعنی اس کے سر پر تاج ایران صرف ۱۵ ماہ تک رہا۔ لیکن حقیقی معنی میں اس کی حکومت ۹۷۰ء ہی میں یعنی کریم خان کے انتقال کے بعد سے شروع ہو گئی تھی۔ وہ کہا کرتا تھا ”میں اپنے کو اس وقت تک شاہ کے لقب کا مستحق نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ قدیم سلطنت ایران کی جلد حدود میں میرا حکم نہ پہنچے“ چنانچہ جب وہ گرجستان فتح کر چکا تب شاہ کا لقب اختیار کرنے پر راضی ہوا۔ سر جان ملکم نے اس کی صورت اور سیرت کو نہایت قابلیت اور جامعیت کے ساتھ حسب ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے:-

”آقا محمد خان تیرہ سال کی عمر میں قتل کر دیا گیا۔ اس نے ایران کے بڑے حصے پر بیس سال سے زیادہ حکومت کی لیکن سارے ملک کی پوری پوری بادشاہت اسے صرف چند ہی دن کے لیے نصیب ہوئی۔ وہ اتنا کم رو تھا کہ دوسرے چودہ ہندو برس کا لڑکا معلوم ہوتا تھا، اس کا بے ریش اور جھریوں دار چہرہ بالکل بڑھیا عورتوں کے چہرے کی طرح تھا۔ ایک تو وہ پہلے ہی سے ہنس مکھ نہ تھا اور پھر جب اس کے بشرے پر غصہ کے بادل چھا جاتے (جو اکثر ہوتا) تو اس کی ہیئت بالکل ہی دہشت انگ ہو جاتی۔ اس کو اپنی

ملہ نادر کی طرح سے اس کی تخت نشینی کا اعلان بھی میدان موخان میں ۹۷۰ء کے موسم بہار میں ہوا اور ۱۰۰۰ رجمن ۹۷۰ء کو اسے قتل کر دیا گیا۔ ۱۲ مصنف

ملہ ملکم کی تاریخ ایران جلد دوم ۲۸۵ ۱۲ مصنف

ملہ ملکم کی تاریخ ایران جلد دوم صفحہ ۳۰۳ ۱۲ مصنف

بد صورتی کا احساس تھا اور کسی کا اپنی طرف نظر بھر کر دیکھنا اسے گوارا نہ ہوتا تھا۔ اس شہزادے پر بچپن میں بہت ظلم ہوا تھا اور اس نے بہت مصیبتیں اٹھائی تھیں اور غالباً انہیں واقعات کی یاد نے اس کی ساری زندگی پر یہ رنگ چڑھایا۔ قوت کے اعتبار سے اس کے جذبات میں پہلا نبر حبِ اقتدار کا تھا، اس کے بعد حرص اور پھر انتقام۔ ان تینوں جذبات کی حالت میں وہ آپے سے باہر ہو جاتا تھا اور یہ تینوں ایک دوسرے کے لیے ایندھن کا کام دیتے تھے۔ لیکن جب کبھی ان میں تصادم ہوتا تو حبِ اقتدار کا جذبہ، حرص و انتقام کے جذبات پر حاوی ہو جاتا تھا۔

دوسروں کے خصال اور مزاج کے پہچان لینے کا اس میں خاص ملکہ تھا، اسی طرح سے اپنے دل کے بھیدوں کو دوسروں سے چھپاتے رکھنے کا بھی اس میں خاص سلیقہ تھا۔ اور انہیں دونوں صفات کی وجہ سے اسے اپنے دشمنوں کو زیر کرنے میں غیر معمولی کامیابی ہوئی۔ جب داؤں گھات سے کام دچلتا، تب وہ اپنے دشمنوں کے خلاف قوت کا استعمال کرتا اور جنگ میں بھی اس کی تلوار کی کاٹ سے زیادہ اس کی چالیں کارگر ہوتی تھیں۔ جب اس کے معتبر ترین وزیر سے پوچھا گیا کہ کیا آقا محمد خان بہادر ہی تو اس نے

ملہ یعنی مردود روزگار حاجی ابراہیم جس نے خود سرجان لکم کے سامنے یہ مانے

ظاہر کی تھی۔ ۱۲ مصنف

جواب دیا ”بے شک، لیکن اب تک مجھے ایک واقعہ بھی ایسا
یاد نہیں ہے جس میں اسے اپنی بہادری سے کام لینے کی ضرورت
پڑی ہو، اس کے بعد نہایت جوش سے اس نے اس لڑکے
کا امانہ کیا۔ اعلیٰ حضرت کا دماغ اُن کے ہاتھوں کے لیے
کوئی کام باقی ہی نہیں چھوڑتا۔“

آقا محمد خان کے بعد اس کا زن مرید اور کثیر الاولاد بھتیجا فتح علی شاہ
فتح علی شاہ کا عہد حکومت تخت نشین ہوا۔ وہ خلیص اور خود نما تھا
۱۷۹۷ء - ۱۸۰۳ء اور اپنے خوبصورت چہرے اور لمبی ڈاڑھی

پر اسے بہت ناز تھا۔ لیکن کم از کم اپنے مرحوم چچا کے مقابلے میں وہ
فطرتاً ظالم نہ تھا۔ کہتے ہیں کہ اگرچہ پرانے دستور کے مطابق مجرموں اور
قصود داروں کو اسی کے سامنے قتل کیا جاتا تھا، لیکن ہمیشہ ایسے موقعوں
پر وہ منہ پھیر لیا کرتا تھا تاکہ بد نصیب مقتول کی حالت نزع اپنی آنکھوں

لے نامح التواریخ کے بیان کے مطابق فتح علی شاہ کے ۴۷ سالہ زمانہ پختگی میں دو ہزار
اولادیں، پوتے پوتیاں، لڑا سے لڑائیاں ہوئیں۔ یہی مورخ لکھتا ہے کہ اگر ان ۲۱
سالوں کا بھی شمار کر لیا جائے جو اس کی وفات اور نامح التواریخ کے سن تصنیف کے
درمیان گزرے ہیں تو شاید ان سب کی مجموعی تعداد دس ہزار نفوس ہو جائے۔ بقول
اس کے مرتے وقت اس نے ۵۷ لڑکے، ۴۶ لڑکیاں، ۲۹۶ پوتے اور لڑائے،

۲۹۲ پوتیاں اور لڑائیاں اور ۱۵۸ بیویاں چھوڑیں۔ راج۔ وٹسن (R. G. Watson)

نے اپنی تصنیف ”تاریخ ایران“ ص ۲۶۹ پر اس کی اولاد کی تعداد ۱۵۹ بتائی ہے
کم از کم اتنا یقینی ہے کہ ان کی تعداد اس قدر زیادہ تھی کہ اس زمانے سے ایرانی نسل مشہور
ہو گئی ”شر و شپیش و شہزادہ ہمہ جا پیدا است“ مصنف

سے نہ دیکھے۔ وہ تھوڑا بہت شاعر بھی تھا اور خاقان کے تخلص سے اس نے کئی غزلیں کہیں۔ سیاسی حیثیت سے اس کے عہد حکومت کے خاص خاص واقعات یہ تھے:-

(۱) انگریزوں اور فرانسیزیوں کی باہمی رقابت، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر ایک طرف (یعنی انگریز) سے ملکہ اور ہارڈیوڈ جونس برجس کو سفیر بنا کر ایران بھیجا گیا تو دوسری طرف سے جاؤبرت (Jaubert) اور جبرل گاردان (Gardanne) وہاں متعین کیے گئے۔

(۲) روس کی روز افزوں قوت جس سے خائف ہو کر ایران نے پہلے عہد نامہ گلستان (۱۲۸۷ء) اور پھر عہد نامہ ترکمان چائے (۱۲۸۷ء) پر دستخط کیے۔

(۳) ترکی سے جنگ جو ۱۲۸۷ء کے صلح نامہ ارزروم کے بعد ختم ہوئی۔ اس عہد کے اور دوسرے واقعات یہ ہیں:- غدار حاجی ابراہیم کی تباہی اور موت اور ۱۲۸۷ء میں اس کے سارے خاندان کا یخ و بن سے قطع قلع اور اخراج، ۱۱۔ فروری ۱۲۸۹ء کو طہران میں گرے بے دولت (Grebaidoff) اور پوری روسی سفارت کا قتل عام اور ۱۲۸۳ء میں شاہ کے محبوب فرزند، ولی عہد سلطنت عباس مرزا کا قبل از وقت انتقال جس کے متعلق واٹسن کی رائے ہے کہ ”یہ شہزادہ خاندان قاجاریہ میں سب سے زیادہ شریف النفس تھا“ وغیرہ وغیرہ۔ شکستہ دل باپ

۱۔ ج۔ واٹسن کی تاریخ ایران ۱۲۸۷ء - ۱۲۹۰ء - ۱۲ مصنف

۲۔ ج۔ واٹسن کی تاریخ ایران ۱۲۸۷ء - ۱۲۹۰ء - ۱۲ مصنف

۳۔ ج۔ واٹسن کی تاریخ ایران ۱۲۸۷ء - ۱۲۹۰ء - ۱۲ مصنف

اپنے بیٹے کی وفات کے بعد صرف ایک سال زندہ رہا اور ۲۳ اکتوبر ۱۸۳۵ء میں ۶۸ برس کی عمر میں راہی ملک بقا ہوا۔ اس نے ۵۷ لڑکے اور ۲۶ لڑکیاں چھوڑیں۔

محمد شاہ ۱۸۳۵ء کا بیٹا محمد تخت نشین ہوا۔ لیکن تخت نشینی سے پہلے جو ۳۱ جنوری ۱۸۳۵ء میں ہوئی، اسے دو زبردست مدعیان سلطنت کا مقابلہ کرنا پڑا، یعنی ایک تو اس کا چچا ظل السلطان اور دوسرا اس کا بھائی فرمان فرما۔ لیکن ایرانی افواج نے جس کی کمان سرہنری بنتے تھیں (Sir Henry Lindsay Bethune) کے ہاتھ میں تھی، ان دونوں کو آسانی کے ساتھ شکست دے دی۔ نئے شاہ کو انگلستان اور روس سے اپنی تخت نشینی میں مدد ملی تھی اور وہ قدرگاہ ان دونوں سلطنتوں کا احسان مند بھی تھا، لیکن ان دو زبردست ہمسایہ سلطنتوں کا اس طرح سے اندرونی معاملات میں مداخلت کرنا ملک کی تاریخ کے لیے بُرا شگون اور خطرناک نظر تھا۔ اسی سال ۲۶ جون ۱۸۳۵ء کو مشہور قائم مقام مرزا ابوالقاسم کا ستارہ گردش میں آیا اور اسے قتل کر دیا گیا۔ یہ شخص بادشاہ کا وزیر اور سہماہ و سفید کا مالک تھا۔ اس کے ہم ملک آج بھی اسے وزیر جدید کے بہترین نثاروں میں سمجھے ہیں۔ اس کے بعد منصب وزارت ملے اس کے باپ مرزا علی فرمانی کا لقب بھی تھا مجمع القصار جلد دوم صفحہ ۲۲۵ پر ان دونوں کے حالات دیے ہوئے ہیں۔ اپنی اس تصنیف کے حصہ سوم میں جب ہم عہد قاجاریہ کے نثر نگاروں کا حال بیان کریں گے، اس وقت اس شخص کے ادبی کارناموں کا بھی ٹھوڑا بہت حال لکھیں گے۔ ۲ مصنف

اس بدنام شخص مرزا آغاسی کو ملا جس کے متعلق اب تک ایران میں کئی مضحکہ خیز قصے مشہور ہیں۔ ۱۸۳۸ء میں ایرانیوں نے ہرات کا جو طویل اور بے نتیجہ محاصرہ کیا تھا اور اس موقع پر روسیوں اور انگریزوں کی رقابت جس طرح ظاہر ہوئی تھی اس کا بیان اس محل پر غیر ضروری ہے۔ علی ہذا دربار ایران سے انگریزی سفیر سر ج۔ میک نیل (Sir J. McNeill) کا واپس جانا، ۱۸۳۸ء میں سرحد کے متعلق ترکوں اور ایرانیوں کے مناقشات نیز افغانوں کے ساتھ ۱۸۳۸ء میں بمقام کرہا ترکوں کے ہاتھوں ایرانیوں کا قتل عام ان سب کا بیان بھی اس موقع پر غیر ضروری ہے۔ ہمارے نقطہ نظر سے یہ واقعات، جنہیں ر۔ج۔ واٹسن اور دوسرے مؤرخین نے تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، اتنے دلچسپ اور اہم نہیں ہیں جتنا کہ ۱۸۳۸ء میں یا اسی کے قریبی زمانے میں اسماعیلی بنادت یا بابائی مذہب کی تحریک۔

جدید زمانہ میں اسماعیلیوں | فرقہ سبعیہ (یا اسماعیلیہ) کے آغاز کے حالات | اور ان کے مذہبی عقائد کا مختصر بہت

بیان اس تصنیف کی پہلی جلد میں کیا جا چکا ہے۔ اور تیرہویں صدی عیسوی

۱۸۳۸ء ملاحظہ ہو گوئی لا (Gobineau) کی تصنیف Les Religions

et les Philosophies dans l'Asie Centrale

(2nd Edn. Paris 1886) PP. 160-166

نیز میری کتاب "Year amongst the Persians" کا حصہ ۱۱ء - ۱۲ء

ر۔ج۔ واٹسن نے اپنی تاریخ ایران میں بھی (حصہ ۲۸ء - ۲۹ء) اس کی سیرت کا حال لکھا ہے

۱۸۳۸ء Literacy History of Persia Vol. I, PP. 391-415

میں ہلاکو خان مغل کے ہاتھوں ان پر جو تباہی آئی اس کا ذکر دوسری جلد میں ہو چکا ہے۔ لیکن خواہ اس فرقے کا زور ٹوٹ گیا ہو مگر اس میں پھر بھی تھوڑی بہت جان باقی تھی اور وہ وقتاً فوقتاً تاریخ ایران کے صفحات پر اپنے نقوش چھوڑتا رہا۔ تاریخ التواریخ کی اس جلد میں جو خاندان قاچار یہ کے متعلق ہے، ان کا ذکر بار بار ملتا ہے، اور سب سے پہلے ان کا بیان ۳۲۷ھ مطابق ۹۳۷ء کے ذیل میں ملتا ہے جب کہ اس شاہ خلیل اللہ کا یزد میں قتل فرقہ کے شیخ شاہ خلیل اللہ ولد سید ۳۲۷ھ - ۸۱۶ھ ابوالحسن خان کو یزد میں قتل کر دیا گیا تھا۔ زندیہ کے زمانے میں ابوالحسن خان کرمان کے گورنر تھے۔ اور ہر طرفی کے بعد محلات قم میں خانہ نشین ہو گئے تھے، جہاں بیٹھ کر وہ اپنے ہندوستان اور وسط ایشیا کے کثیر التعداد مریدوں سے نذرانہ وصول کیا کرتے تھے۔ لکھا ہے کہ اگر یہ مرید اصالتاً حاضر ہو کر نذرانہ نہ پیش کر سکتے تو انھیں سمند میں ڈال دیتے تھے اور سمجھتے تھے کہ وہ ہمارے امام تک پہنچ جائیں گے لیکن حتی الوسع یہ لوگ خود در دولت پر حاضری دینا اور ان کی ادنیٰ سی ادنیٰ خدمت کی بجا آوری کو اپنے لیے باعث سعادت خیال کرتے تھے۔ ابوالحسن خان کے بعد ان کے بیٹے خلیل اللہ نے یزد میں سکونت اختیار کر لی، لیکن وہاں ان کے قیام کو دو برس ہی ہوئے تھے کہ ایک شخص ملاسین کے اشارے سے ان کے مریدوں اور مسلمانان یزد میں جھگڑا ہو گیا جس میں یہ شہید کر دیے گئے۔ شاہ نے اس جرم کے بانیوں کو شدید سزائیں

دیں اور اپنی ایک بیٹی ان مقتول کے فرزند اور جانشین امام آقا خان کے
ہیالہ نکاح میں دے دی اور انھیں قم اور محلات قم کا گورنر بنا دیا۔

آقا خان کی بغاوت | اس کے بعد ہمیں آقا خان کا حال ۱۲۵۵ھ

(۱۲۳۹ء) یا ۱۲۵۰ھ (۱۲۳۴ھ) کے ذیل میں ملتا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ وزیر سلطنت حاجی مرزا آقاسی کے ایسا سے ایک شخص مسی حاجی
عبدالحمد محلاتی نے ان کے ساتھ گستاخانہ برتاؤ کیا جس پر بگڑ کر انہوں
نے بادشاہ کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا اور بام کی گڑھی کو مسخر کر لیا
لیکن یزد مرزا والی کرمان کے مقابلے میں انھیں اطاعت قبول کرنی پڑی
اور وہ طهران بھیج دیے گئے۔ یہاں حاجی مرزا آقاسی نے ہنایت عزت اور
احترام کے ساتھ ان کا استقبال کیا اور چند دن بعد انھیں قم کے ضلع
میں اپنی سابقہ ولایت پر واپس جانے کی اجازت دے دی اب انھوں نے
آزادی عمل حاصل کرنے کے لیے پہلے تو اپنے اہل و عیال اور مال کو براہ
بغداد کر بلائے مطبع بھیج دیا اور خود تیز رفتار اور مضبوط گھوڑے خریدنا
اور بہادر اور وفادار سپاہیوں کو بھرتی کرنا شروع کر دیا۔ جب یہ سب
انتظامات مکمل ہو گئے تو وہ ریگستانوں اور میدانوں کو چور کرتے ہوئے
کرمان کی طرف روانہ ہوئے اور جس نے وجہ پوچھی اس کو یہ جواب دیا
کہ مجھے والی کرمان مقرر کیا گیا ہے، اور میر دست میں براہ بندر عباس
کہ معظہ جا رہا ہوں۔ جب ان کے اصلی ارادوں کی اطلاع شہزادے
بہمن مرزا سے شکست کھا کر براہ بہمن مرزا علاء الدولہ کو ہوئی تو
لار ہندوستان بھاگ گئے | اس نے ان کا تعاقب کیا اور

لار رج۔ دانش نے اپنی تاریخ ایران میں اس بغاوت کا مفصل حال لکھا ہے ۳۳۳-۳۳۴ ص ۳۳۳

جس وقت وہ شہر بابک اور سیرجان کی طرف پیش قدمی کر رہے تھے ، انہیں آگیا۔ اس جنگ میں شہزادے کے ۸ سپاہی اور آقاخان کے ۱۶ آدمی مارے گئے۔ اس کے بعد ایک اور اس سے زیادہ خون ریز جنگ ہوئی جس میں آقاخان کو شکست ہوئی اور وہ لار کی طرف بھاگ نکلے۔ یہاں سے وہ آغز میں ہندوستان کی طرف چل دیے جہاں ان کی اولاد میں سے ایک صاحب آج کل بھی آقاخان کے منصب پر فائز ہیں اور جب مالک یورپ کی وسیع اور متعدد سیاحت سے فرصت پاتے ہیں تو بمبئی میں نہایت ثروت اور متول کی زندگی بسر کرتے ہیں۔

اسلمیلیوں کی بغاوت سے کہیں زیادہ اہم واقعہ جس کے اثرات بہت دیر پا ثابت ہوئے ، محمد شاہ کے آخر عہد حکومت میں بابی فرقہ یا مذہب باب کا عروج ہی اور اس پر نہ صرف فارسی اور عربی میں بلکہ انگریزی ، فرانسیسی ، المانی ، روسی ، اور دوسری یورپی زبانوں میں

لفظ یعنی ہزارائی نس آقاخان سلطان محمد شاہ ، جی۔سی۔سی۔ آئی وغیرہ جو شعاع میں پیدا ہوئے تھے۔

ملاحظہ ہو "Who Is Who" میں آقاخان کا بیان ، نیز اس کے ریش لاس گویارد (Stanislas Guyard) کا دلچسپ

مضمون بعنوان Un grand Maître des Assassins

au temps de Saladin"

Journal Asiatique

مصنف

کا آخری حصہ۔ یہ مضمون رسالہ

بابۃ شمع میں شائع ہوا تھا۔

کافی مواد موجود ہیں چونکہ اس ہنگامہ خیر تحریک کی تاریخ اور اس کے وسیع
بابی تحریک اثرات کا پورا پورا بیان اس موقع پر مناسب نہیں معلوم

ہوتا اور اس مذہب کے مبلغوں کو امریکہ میں جو کچھ کامیابی نصیب
ہوئی اس کی بدولت خصوصیت کے ساتھ انگریزی زبان میں اس کے
متعلق پوری پوری معلومات موجود ہیں۔ اس لیے اس کا اعادہ تحصیل
حاصل ہی۔ سید علی محمد باب نے اپنے بیان خود اپنی تاریخ ظہور ۵۔

جمادی الاول ۱۲۶۰ھ (۲۳ مئی ۱۸۴۸ء) بتایا ہو یعنی امام دوازدهم
حضرت امام مہدی (جن کے ”باب“ ہونے کے وہ مدعی ہیں) کی غیبت

کے ٹھیک ایک ہزار سال بعد۔ واضح رہے کہ یہ عقیدہ، یا اس کی
یہ شکل نئی نہیں ہے۔ امام مہدی کے یکے بعد دیگرے چار ”باب“ ہو چکے
ہیں جن کے توسط سے انھوں نے اپنی ”رجعت صغریٰ“ کے زمانے میں
اپنے مریدوں کے ساتھ سلسلہ پیام جاری رکھا ہو ”شیخی“ مذہب رحبن
کے مطابق باب کی تعلیم ہوئی تھی) کا ”مشیمہ کامل“ بھی امام محبوب اور
ان کے مریدوں کے درمیان ایک ”وسیطہ“ تھا۔ بعد کو باب بقول اپنے
مریدوں کے ”بالا ترفٹ“ اور پہلے انھوں نے ”نقطہ اعلیٰ“ یا ”نقطہ بیان“

۱۲۶۰ھ تک اس مذہب پر کتب حوالہ کے نام مطلوب ہوں، تو ملاحظہ ہو میری کتاب

Traveller's narrative written to illustrate

the Episode of the Bab'

(مطبوعہ کیمبرج ۱۸۹۶ء) جلد دوم ۱۸۳-۱۸۴ء - ۲۱۱۔

بعد کے تاریخی حوالوں کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials for the Study

of the Babi Religion (طبع کیمبرج ۱۹۱۸ء - ۱۹۵۰ء - ۲۲۳-۱۲۰ مصنف

ہونے کا دعویٰ کیا پھر "قایم" بنے پھر ایک "نجات تازہ" کے بانی اور سب سے آخر میں "ظہور" الہی ہونے کے مدعی ہوئے۔ ان کے بعض مرید تو ان سے بھی آگے بڑھ گئے، وہ خود کو خدا اور بابا کو "حدا آفرین" کہتے تھے۔ ایک شخص نے فوجوں میں بہار اللہ کے متعلق یہ لکھ دیا تھا:-

خلق گویند خدای و من اندر غضب آیم

پردہ برداشته پسند بخود تنگ خدای

اس میں شک نہیں کہ بابی تحریک بہت کچھ کشت و خون کا باعث ہوئی، لیکن یہ سب کچھ محمد شاہ کے انتقال کے بعد ہوا۔ جس کی تاریخ ۵ ستمبر ۱۸۴۲ء ہے۔ اس واقعہ سے پہلے ہی خود باب قلعہ ماکو میں جو ایران کی انتہائی شمال مغربی حد پر واقع ہے، قید تھے، اور خراسان مازندران اور دوسرے مقامات میں ان کے مسلح مرید چکر لگاتے، ہمدی موعود کے ظہور اور "حکومت ادبیاء" کے آغاز کا اعلان کرتے، اور سب کو شرکت جنگ کی دعوت دیتے پھرتے تھے۔ چنانچہ جب محمد شاہ کا انتقال ہو گیا، اور سارے ملک میں عام بغاوت اور بد نظمی کی لہر دوڑ گئی، تو ان بابیوں اور ان کے مخالفوں میں بھی سخت خون ریز معرکے شروع ہو گئے۔

۱۸ بہشت بہشت (میرے نسخے کے ۲۴۴) میں یہ شعر نقل کیا گیا ہے یہ نبیل زرنزی سے منسوب کیا جاتا ہے، جس نے ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء کو بہار اللہ کے انتقال کی خبر سن کر عکہ میں خود کشی کر لی تھی "مصنف

ناصرالدین شاہ | نئے دور حکومت کے آغاز کے وقت ملک کی
 (۱۸۴۸ء تا ۱۸۹۶ء) فضا، نہایت مکدر اور تیرہ و تارہ تھی، ولی عہد
 سلطنت ناصرالدین باپ کی وفات کے وقت تبریز میں تھا، جو اس کی
 ولایت کا مستقر تھا، اور اس کے ورود طهران تک اس کی والدہ مہدیہ
 علیاً زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لے چکی تھی۔ حاجی مرزا آقاسی کو جس کی
 طرف سے رعایا میں بہت بد دلی پھیلی ہوئی تھی، صرف وزارت ہی سے
 علیحدہ نہیں کیا گیا، بلکہ اسے اپنی جان بچا کر بھاگنا اور درگاہ شاہ
 عبدالعظیم میں پناہ گزین ہونا پڑا۔ خود شہر میں شورشیں شروع ہو گئی
 تھیں، اور بروجرود، کرمان شاہ، کردستان، شیراز، کرمان، یزد اور
 خراسان میں تو ابھی خاصی بغاوت کی سی حالت پیدا ہو گئی تھی۔ آخر کار
 نوزعمشاہ جو اس وقت صرف ۱۷ سال کا تھا۔ ۲۰ اکتوبر ۱۸۴۸ء کو
 دارالخلافہ پہنچا، اسی رات کو اس کی تاجپوشی کی رسم ادا کی گئی، اور
 اس نے فوراً مرزا تقی خاں کو جو زیادہ تر امیر نظام کے لقب سے معروف
 ہو، اپنا وزیر مقرر کیا۔ یہ شخص اگرچہ معمولی خاندان سے تھا اور اس کا
 باپ قائم مقام کا باورچی تھا، لیکن وہ ایران کے زمانہ حال کے
 وزیروں میں سب سے بڑا، سب سے زیادہ دیانت دار، قابل ترین

۱۔ ملاحظہ ہو رج۔ دانش کی تاریخ ایران ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۱۲ مصنف

۲۔ اس کی ولادت ۱۷ جولائی ۱۸۴۸ء کو ہوئی تھی۔ ۱۲ مصنف

۳۔ یہ لقب باپ بیٹے دونوں کا تھا، اور جلد ہذا کے حصہ سوم میں جب جدید
 زمانے کے نثاروں کا ذکر کیا جائے گا وہاں ان دونوں کے حالات بھی مختصراً
 بیان کیے جائیں گے۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ۱۸۴۸ء اور حاشیہ - ۱۷ مصنف

اور ذہین ترین وزیر ہوا ہے۔ والٹن نہایت جوش کے ساتھ لکھتا ہے:-
 ”جدید ایرانی نسل کو مردہ کون کہہ سکتا ہے، جب کہ ابھی
 حال میں اس نے امیر نظام جیسا شخص پیدا کر دکھایا۔“
 آئرلے لارڈ کرزن نے اپنی کتاب ”آرمینیا اور ارزروم“ میں اس
 کے متعلق لکھا ہے:-

”ترکی، ایران، روس اور برطانیہ کی طرف سے کیشن کے
 جتنے اراکین ارزروم میں جمع ہوئے تھے، ان میں اس
 (امیر نظام) کی شخصیت سب سے براتب زیادہ دل کش
 اور دلچسپ تھی۔“

وہ صرف تین سال تک وزارت کے منصب جلیلہ پر فائز رہا اور اس
 قلیل مدت میں بھی اس نے ایران کے لیے بہت کچھ کیا، لیکن افسوس
 کہ حاسدوں کے حسد اور نیش زنی نے ان سب توقعات کا خاتمہ کر دیا
 جو اس کی ذات سے ملک کو تھیں۔ وہ جلا وطن ہونے کے بعد کاشان
 مرزا تقی خاں کا الم ناک کے پاس فین کے خوبصورت اور خوش نما
 انجام - ۹ - جنوری ۱۸۸۱ء محل میں اپنی زندگی کے دن گزارتا تھا،
 اور جس افسوس ناک حالات میں، اس کو بے دردی کے ساتھ یہاں
 قتل کیا گیا وہ سب پر روشن ہیں، اور اس موقع پر ان کے اعادے
 کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اس کی بیوی کی، چو شاہ کی اکلوتی بہن تقی
 قابل تعریف وفاداری اور فداکاری ایسی نہیں ہے کہ اس کا ذکر
 نہ کیا جائے۔ والٹن لکھتا ہے:-

”جس خلوص اور محبت بھرے دل سے شاہ کی ہمنشرہ
 نے اپنے بدنصیب شوہر کا حق رفاقت و فداکاری
 ادا کیا، وہ ہرگز کسی عیسائی دربار کی اعلیٰ تعلیم یافتہ اور
 تاریخ عالم کی بہترین خواتین کی زندگیوں پر غور کرنے
 والی شہزادی سے کم نہ تھا۔ لیکن اس سنگ روزگار
 حاجی علی خان حاجب الدولہ کی چالوں کے آگے اس کی
 بیوی کی بے مکان مستعدی اور حزم و احتیاط کی بھی پیش
 نہ گئی۔ اس شخص نے جس وزیر سلطنت (مرزا قلی خان)
 کی زندگی کا چراغ ۹ جنوری ۱۸۵۷ء کو گل کیا، اس نے
 اپنی زندگی میں اس پر ہزاروں احسانات کیے تھے“

بابی شورشیں | بابی مرزا قلی خان کے دشمن تھے، اس لیے کہ اور
 کارروائیوں کے علاوہ جو وہ ان کے خلاف کرتا رہتا تھا، ۹ جنوری
 ۱۸۵۷ء میں تبریز میں باب کا قتل بھی اسی کے ایثار سے ہوا تھا۔ یہ
 لوگ مرزا قلی خان کو قتل کرنے کی پہلے ہی کوشش کر چکے تھے اور اس
 کی موت کو انہوں نے عقوبت الہی سے تعبیر کیا۔ اگرچہ خود باب ایک
 بے دست و پا قیدی تھا، لیکن جو آگ اس نے لگائی تھی، وہ بجھے والی
 نہ تھی، اور ناصر الدین شاہ کے عہد حکومت کے ابتدائی چار سالوں میں
 اس کے شعلے خوب ہی بھڑکے۔ بابیوں کے حیرت انگیز فوجی کارناموں
 کا بیان، جو انہوں نے طبرسی (مازندران)، زنجان، یزد، نیریز اور دوسرے
 مقامات پر دکھائے، جس خوبی کے ساتھ کاسے وی گوبی نو
 (Comte de Gobineau) نے اپنی لاجواب کتاب

Les Religions et les Philosophies

dans l'Asie Centrale وسطی ایشیائے وسطی

میں کیا ہے، اس سے بہتر بیان ہونا مشکل ہے، اس لیے کہ یہ کتاب خوش طبعی ہمدردانہ نظر اور بصیرت کا ایک حیرت انگیز نمونہ ہے۔ ذاتی حیثیت سے میں یحییٰ خوشہ چینی اس کتاب کی کی ہو، اتنی ایران کے متعلق کسی دوسری کتاب کی نہیں کی۔ اسی کتاب کی بدولت، نیز خوش قسمتی سے اصفہان میں اُس کے مصنف کی اتفاقیہ ملاقات کی وجہ سے میں بامیوں کے عقائد اور ان کی تاریخ کی گتھیاں سلجھا سکا، اور یہی چیز سب سے پہلے بحیثیت مستشرق کے میری شہرت کا سبب بنی۔ کچھ زمانے تک گوبنی نو کے وطن نے اس کی قدر نہ کی، لیکن چاہے فرانس نے اس کی طرف توجہ نہ کی ہو، لیکن جرمنی نے ایک ”ادارہ گوبنی نو“ قائم کر دکھایا۔ اور اس کی سوانح اور تصنیفات پر کئی کتابیں لکھیں۔

لے اس کی تاسیس ۱۸۹۴ء میں ہوئی تھی۔ ۱۱ مصنف

سے میرے پاس لڈوگ شے مان (Ludwig Schemann) کی دو کتابیں

(ایک سوانح عمری) Eine Biographie اور Quellen und Unter Suchengun

(ماخذ اور تحقیقات)۔ مطبوعہ اسٹراس برگ (۱۹۱۳ء و ۱۹۱۴ء) موجود ہیں

ماہانہ رسالے یورپ نے اکتوبر ۱۹۱۴ء کا فیروزہ، میں ایک نہایت اہم گوبنی نو نمبر شائع کیا ہے

جس میں (صفحہ ۱۳۷) ایم۔ والدی میر منارسکی (M. Valdimir Minorsky) نے

ایک لاجواب مضمون گوبنی نو اور ایران (Gobineau et la Perse) کے

عنوان سے لکھا ہے۔ اس مضمون کے بعد ہی صفحہ ۱۳۷ پر اس کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ

تصانیف کی فہرست، اس کے حالات زندگی اور تحریک گوبنی نو کا بیان لکھا ہے۔

۱۱ مصنف “Le Mouvement Gobiniste en Allemagne et en France”

تین بابیوں کی شاہ کو | بابیوں کی جنگی کارروائیوں کی انتہا یہ ہوئی
 قتل کرنے کی کوشش کہ اس فرقے کے تین افراد نے ۱۵۔ اگست ۱۸۵۷ء
 کو شاہ کو قتل کرنے کی کوشش کی۔ اب ان کی تعزیر اور سرکوبی کا سلسلہ
 شروع ہوا، جس میں ۲۸ بابیوں کو جن میں سے بعض کم اور بعض زیادہ
 مشہور تھے شدید تکالیف کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔ انھیں مقتولین میں
 حسین اور قابل بابی شاعرہ قرۃ العین بھی تھیں۔ جو مشہور اور سربرآوردہ
 بابی قتل سے بچ گئے تھے وہ یا تو ہجرت کر گئے یا بغداد میں جلاوطن کر دیے
 گئے۔ اس میں شک نہیں کہ اس واقعہ کے بعد ایران میں اس فرقے کے
 پیروں کی تعداد برابر بڑھتی رہی۔ لیکن اب ان کی جدوجہد کا مرکز
 خواہ بغداد، ایدر یا ٹیپل، قبرس یا عکہ میں ہو، لیکن ایرانی حدود سے
 باہر رہا۔

انگلستان اور ایران کی | ایرانیوں کے ہر ات پر قبضہ کرنے کی
 جنگ ۱۸۵۶ء۔ ۱۸۵۷ء | وجہ سے جو مختصر لڑائی ۱۸۵۶ء۔ ۱۸۵۷ء
 میں ایران اور انگلستان میں ہوئی۔ اس کے اسباب اور واقعات کی
 بحث اس موقع پر غیر ضروری ہے۔ اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ انگریزوں
 نے ۴۔ دسمبر ۱۸۵۷ء کو خلیج ایران کے جزیرہ خارک پر قبضہ کر لیا اور اس
 کا خاتمہ اس صلح نامہ سے ہوا، جس پر ۴۔ مارچ ۱۸۵۷ء کو بمقام پیرس
 لارڈ کولی (Lord Cowley) اور فرخ خان نے دستخط کیے تھے

لے ملاحظہ ہو میری تصانیف Travellers' Narrative

جلد دوم قسط۔ ۳۳۵ اور Materials for the Study of the

۲۶۵۔ ۲۷۱ مصنف Babi religion

چونکہ اس زمانے میں ترسیل اطلاعات میں بہت تعویق ہوا کرتی تھی، اس وجہ سے صلح نامہ پر دستخط ہو جانے کے ایک ماہ بعد تک بھی کچھ لڑائیاں ہوتی رہیں۔ برطانیہ کی خوش قسمتی سے یہ جنگ خوب موقع پر ختم ہوئی، اس لیے کہ صلح کے کاغذات ابھی بعد تصدیق و توثیق ایک دوسرے کے پاس واپس بھی نہ آنے پائے تھے کہ ہندوستان میں غدر ہو گیا۔ اس وقت یہ محسوس کیا گیا کہ ہندوستان اور انگلستان کے ایران میں تاریہ برقی کی درمیان ترسیل اخبارات کے وسائل کو بہتر تنصیب بنانا چاہیے، چنانچہ ۱۸۶۲ء میں ایران میں

تاریہ برقی نصب کی گئی اور ۱۸۶۲ء و ۱۸۶۳ء میں اس میں مزید توسیع ہوئی۔ بقول سرمولس ورثہ پرسی سائلکس (Sir Molesworth Percy Sykes) کے (جن کی کتاب تاریخ ایران پی ص ۱۱۱) ایسی کتاب ہے جس میں ۱۸۵۷ء سے ۱۹۲۱ء تک واقعات کا سلسلہ وار اور مربوط بیان کیا گیا ہے، تاریہ برقی کے قیام کے اثرات بہت گہرے اور دور رس ہوئے۔ اور یہ بھی منجملہ ان چند عوامل کے ہے جنہوں نے ایرانی تجدد میں بہت کچھ حصہ لیا ہے۔ دوسرے عوامل یہ تھے پرتیس کی توسیع و نگر عوامل تجدد ایران (جسے سب سے پہلے تقریباً ۱۸۵۷ء میں عباس مرزا نے تبریز میں قائم کیا تھا) اور اس کی وجہ سے ادبیات کا نشر

۱۸ میری مراد ان کی کتاب History of Persia کے دوسرے اور ضخیم تر ایڈیشن سے ہے جو ۱۹۲۱ء میں شائع ہوا ہے۔ اس کے صفحہ پر لکھا ہے کہ اس تصنیف کی صحیح تاریخ مارچ ۱۹۲۲ء ہے۔ ۱۲ مصنف
۱۵ ملاحظہ ہو ان کی تاریخ کا صفحہ ۲۶۹ ۱۲ مصنف

و اشاعت صحافت کی تدریجی ترقی جس کی بنیاد ۱۸۵۷ء میں پڑی اور جس نے ایک تو ۱۸۵۷ء سے ۱۸۹۷ء کے زمانے میں اور دوسرے روسیوں کی شکست کے بعد بہت زیادہ ترقی کی۔ ۱۸۵۷ء میں ہقام پھران دارالغنون کا قیام اور یورپی علوم اور یورپی طرز تعلیم کی ابتدا اور سب سے آخری اثر شاہ کی سیاحت یورپ جو ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں کی گئیں۔ ان سیاحت کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ذرا دشوار ہے کہ بادشاہ اور اس کے رفقاء سفر نے یورپ کی سیروں میں جو کچھ دیکھا اس سے خود ان کو زیادہ فائدہ پہنچا۔ یا شاہ کے کھے ہوئے سیاحت نامے سے ایرانی ادب کو زیادہ فائدہ حاصل ہوا ناصرالدین شاہ کا عین جوبلی کے | ناصرالدین شاہ اپنی تخت نشینی دن قتل۔ یکم مئی ۱۸۹۶ء کے وقت جو ۲۴۔ ذی قعدہ ۱۲۷۴ء مطابق ۲۰۔ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو ہوئی، صرف ۱۷ سال کا تھا، اور ۲۴ محرم ۱۳۱۳ء مطابق ۵۔ مئی ۱۸۵۷ء کو اس کی تخت نشینی کو پورے پچاس سال ہو جاتے، اس کی جوبلی کے جشن کی سب تیاریاں مکمل ہو چکی تھیں کہ تاریخ مقررہ سے چار روز پہلے مرزا رضا کرمانی نے، جو جمال الدین الافغانی جیسے بے چین اور ہنگامہ آرا شخص کا مقلد تھا اسے پھران سے چند میل جنوب کی طرف یعنی شاہ عبدالعظیم کی درگاہ میں گولی سے ہلاک کر دیا، اس سانحے کی تفصیل اور اس کے اسباب سے

ملہ ملاحظہ ہو میری تصنیف (Press and Poetry in Modern Persia)

کا ص ۱۷۰۔ اس کتاب میں ایرانی صحافت پر بہت تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

History of Persian Revolution میں اپنی تصنیف (تاریخ انقلاب ایران ۱۲۹۷-۱۳۰۷ء) میں مفصل بحث کر چکا ہوں اور اس موقع پر ان کا اعادہ کر کے فضول کاغذ سیاہ نہ کر دوں گا۔ اس انقلاب کے بیچ تو اسی وقت بڑے چاچکے تھے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ پھوٹ بھی چکے تھے، جب شاہ نے اپنے قہرے اور آخری سفر یورپ میں یورپی دول کے ساتھ ناقبت اندیشانہ مراعات کی تھیں۔ یہ مراعات ہی (اور خصوصاً ۱۲۹۷ء میں تمباکو کے ٹیکس کی رعایت) ملک میں ان سیاسی ہیجانات کا بڑا سبب ہوئیں، جن کا آغاز ۱۲۹۷ء میں تمباکو والی شورش سے ہوا، اور جن کی انتہا ۱۲۹۷ء کے انقلاب کی شکل میں ظاہر ہوئی۔ اور اگر ان خارجی تعلقات سے قطع نظر کر لی جائے جو ایران کے دویل خارجہ خصوصاً انگلستان اور روس کے ساتھ تھے اور جن کا مفصل بیان سر پرسی مولس ورتھ سائکس اور دوسرے مورخوں نے اپنی تاریخوں میں کیا ہے۔ تو ناصرالدین شاہ کے عہد حکومت ناصرالدین کے عہد کے ابتدائی اور کی تلخیص یوں کی جاسکتی ہے کہ آخری سال خاص طور پر اہم تھے۔

۱۲۹۷ء (۱۲۹۷-۱۲۹۸ء) بابیوں کی پیدا کی ہوئی مذہبی شورشوں کے اعتبار سے اہم تھے اور آخری چھ سال (۱۲۹۷-۱۲۹۸ء) ان سیاسی ہیجانات کے اعتبار سے خاص اہمیت رکھتے تھے جو آنے والے دور میں انقلاب کا سبب بنے۔ اس آغاز اور انجام کے علاوہ اس کی حکومت کا درمیانی حصہ کم از کم ظاہری حیثیت سے کسی قدر امن و امان اور خوش حالی کا زمانہ تھا۔ اس دور کے آخری حصے میں یعنی

سلسلہء - سلسلہء میں | سلسلہء - سلسلہء میں مجھے خوش قسمتی سے
ایران کی حالت - سیاحت ایران کا اتفاق ہوا تھا، مجھے

اس وقت نہ صرف اس امن و امان سے بہرہ اندوز ہونے کا موقع
ملا جو ملک میں قائم تھا بلکہ میں نے ایران کے دور متوسطہ کی آخری
حالت کو بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا وہاں سے واپس آنے کے بعد
جو حالات سفر میں نے لکھے تھے ان میں اس دور امن و امان
کی تعریف کا پورا پورا حق ادا نہ کر سکا کیونکہ اس وقت مجھے اس کا
بالکل اندازہ نہ تھا کہ میری سیاحت سے پہلے، نیز اس کے بعد ایسے
زمانے ایران میں بہت کم گزرے ہیں جب کہ میری طرح کا ایک
نوعمر غیر ملکی باشندہ جو نہ کوئی سرکاری حیثیت رکھتا ہو، اور نہ سرکاری
حفاظت میں ہو، شمال مغرب سے جنوب مشرق تک اور شمال سے
جنوب تک صرف ایک ایرانی ملازم اور چند خچر دانوں کے ساتھ ملک
کا سفر کر سکتا اور پھر بھی خطرات سے محفوظ رہ سکتا ہو اور یہی نہیں
بلکہ پورے دوران سفر میں ایک بھی حادثہ یا ناگوار واقعہ اسے پیش
نہ آیا ہو! غرض کہ ملک کے امن و امان کی یہ حالت کسی طرح بھی
اکثر یورپی ممالک کی حالت سے کم نہ تھی، اور خواہ ابتداء میں اس کے

لے مصنف مرحوم کا مطلب یہ ہے کہ ناصر الدین شاہ کے بعد سے ایران میں
”دورہ تجدد“ شروع ہوتا ہے، یعنی یورپی تہذیب اور تعلیم کے اثرات کا دور۔“ ترجمہ
A year among the Persians (London یعنی

۱۸۹۳ء A and C Black) یہ کتاب عرصہ سے خارج از طباعت ہے

اور آج کل بہت نایاب ہے، مصنف

قائم کرنے کے لیے قزاقوں اور جرایم پیشہ لوگوں کو عبرت ناک سزائیں دی گئیں، ہوں، لیکن اس زمانے میں جب کہ میں نے سفر کیا، ایسی سزائیں بھی موقوف ہو گئی تھیں اور اپنے قیام ایران کی پوری مدت میں، میں نے کسی کو قتل ہوتے، یا لکڑیوں سے زد و کوب کیے جاتے نہیں دیکھا، اور جہاں کہیں میرا قیام ہوا، وہاں اس قسم کی سزا کا واقعہ میرے علم میں نہیں آیا۔ البتہ شیراز کی شہریناہ کے باہر گچ کے کچے ایسے مینار میرے زمانے میں بھی موجود تھے، جن سے انسانوں کی ہڈیاں باہر کی طرف نکلی ہوئی زبانِ حال سے شاہ کے چچا فرہاد مرزا معتمد الدولہ کے تشدد آمیز عہدِ حکومت کا حال کہہ رہی تھیں۔ میں نے جب فرہاد مرزا کو دیکھا، اس وقت ان کی حیثیت صرف ایک درباری کی سی رہ گئی تھی، اور وہ ایک عالم اور مطالعہ کتب کے شوقین شخص کی حیثیت سے معروف تھے۔ لیکن، جیسا کہ میں کہ چکا ہوں ان تمام باتوں کے باوجود ملک کی فضا ازمنہ وسطیٰ کی سی تھی سیاسیات اور ترقی کا تو چرچا تک نہ ہوتا تھا اور گفتگو کا موضوع زیادہ تر تصوف مابعد الطبیعات، یا مذہب ہوا کرتا تھا، اور آنحضرت صلعم کے خلفاء کا مسئلہ (جو ساتویں صدی عیسوی میں شروع ہوا تھا) اس زمانے میں بھی ایران کا اہم ترین سیاسی بحث تھا۔ دو سرکاری جرائد ایران اور اطلاع تو خود ایران سے نکلتے، اور اکثر قسطنطنیہ سے شائع ہوتا تھا، جس کا لب و لہجہ مذکورہ بالا دو اخباروں کی بہ نسبت ذرا سخت تھا ان اخباروں کی وجہ سے البتہ کوائف خارجہ سے کچھ یوں ہی سی دیکھی ہو جایا کرتی تھی، لیکن کرمان کو بیرونی دنیا سے داصل کرنے والی

صرف ایک ڈاک تھی جو ہفتہ وار آیا کرتی تھی۔ کہاں یہ حالات، اور کہاں ۱۸۹۱ء کا دورہ اضطراب و انتشار ۱۹۰۵ء سے ۱۹۱۱ء تک طوفانی دور | سیاسی ہیجان ۱۹۱۱ء کا بڑا دن (۲۵ دسمبر) جب (۱۸۹۱ء کے بعد) کہ روسیوں کے خوفناک مظالم اور حرکات سے ملک سکتہ کے عالم میں تھا اور پھر گزشتہ جنگ جس میں ایران تین غیر ملکی فوجوں کا جولاں گاہ اور بے شمار سازشوں کا بازی گاہ رہا! غرض کہ بعد کے ان واقعات اور پہلے کے جو واقعات اور حالات اور بیان کیے گئے ہیں، ان میں کس قدر زمین و آسمان کا فرق ہے! انگریز اب روسی شہنشاہیت کے زوال نے ایران کو ایک صدی کے دہشت ناک اور پریشان خواب سے جگا دیا ہے۔ ایرانیوں کے عقیدہ میں روس کا یہ انقلاب اس کے حق میں ایک عذاب الہی ہے جو اپریل ۱۹۱۲ء میں مشہد مقدس کی درگاہ کی بے حرمتی کی پاداش میں اس پر نازل کیا گیا ہے۔ دوسری طرف انگریزی ایرانی معاہدہ کے ختم ہونے اور ایران سے انگریزی فوجوں اور مشیروں کی واپسی کی وجہ سے، اب آج کل ایران اپنے داخلی معاملات میں آزاد ہے اور اپنے مستقبل کو شاندار بنانا یا اسے برباد کر دینا یہ دونوں صورتیں اب صرف اسی کے ہاتھ میں ہیں۔

ناصرالدین شاہ کے چانشین | ناصرالدین شاہ کے قاتل کی گولی سے ہلاک ہونے کے بعد حب ذیل بادشاہ ایرانی تخت پر بیٹھ چکے ہیں۔ (۱) مظفرالدین شاہ، ناصرالدین شاہ کا بیٹا، جس نے ملک کو مشروط عطا کی۔

(۲) ناصرالدین کا پوتا محمد علی جس نے مشروطہ کو توڑنا چاہا تھا اور جسے ۱۶ جولائی ۱۹۰۷ء کو قوم خواہوں نے تخت کا خلع کرنے پر مجبور کر دیا چنانچہ وہ آج کل قسطنطنیہ کے مصنافات میں گوشہ نشینی کی زندگی بسر کر رہا ہے۔

(۳) ناصرالدین کا پوتا سلطان احمد شاہ جو آج کل سریر آراء ملتفت ہو۔ اس آخذا ذکر شاہ کے عہد حکومت اور اس کی سیرت و خصایل کی بحث ابھی قبل از وقت ہے۔ اس کے باپ (محمد علی) اور دادا (مظفر الدین) کی متضاد سیرتوں کا بیان میں اپنی کتاب History of Persian Revolution (تاریخ انقلاب ایران) میں کرچکا ہوں۔ اتنا بہر حال ضرور کہا جاسکتا ہے کہ ناصرالدین شاہ کے قتل کے بعد سے، جسے آج ۲۰ سال ہوئے ہیں، ایران میں شاہ کی بجائے اب جمہور زیادہ دیکھپی کا مرکز بنی ہوئی ہے، اور جہاں تک مستقبل کا تھوڑا بہت اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ہم کہہ سکتے ہیں کہ اب سرزمین ایران سے کوئی دوسرا اسماعیل تہم دوسرا نادر یا خدا نخواستہ دوسرا آقا محمد خان نہیں اُٹھے گا۔

۱۹۲۹ء میں (مصنف مرحوم کی وفات کے بعد) اسے بھی رضا شاہ خاں کی سرکردگی میں خلع تخت پر مجبور کر دیا گیا۔

مترجم

۱۰ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اس جگہ کی ترتیب ۱۹۲۳ء میں کی تھی، اس لیے کہ ناصرالدین شاہ کو ۱۸۹۶ء میں گولی سے ہلاک کیا گیا تھا ۱۲۰۔ مترجم
۱۱ آج کل عود چلویہ کے پڑا خواہ رضا شاہ خاں کو دوسرا اسماعیل ہی سمجھتے ہیں ۱۲ مترجم

حصہ دوم

گزشتہ چار صدی کی ایرانی شاعری

باب پنجم

(دوہ آخر کی ایرانی شاعری، خصوصاً مذہبی شاعری پر
ایک سرسری نظر)

فارسی ادبی زبان کی | اب سے چار سو سال پہلے فارسی زبان
عجیب و غریب یک رنگی | یا کم از کم تحریری فارسی زبان اس لیے
کہ بہت ممکن ہو کہ اس درمیان میں جدید روزمرہ یا عامیانہ محاورات
پیدا ہوئے ہوں، ہر حیثیت سے ویسی ہی تھی جیسی آج ہو اور اگر
کچھ نئے اصناف ادبیات نظر آتے ہیں تو وہ انیسویں صدی کے
وسط، یعنی ناصرالدین شاہ کی تخت نشینی (۱۲۵۷-۱۲۹۶) سے پہلے
کے نہیں ہیں۔ دراصل اس بادشاہ کا دور ایران کا ”وگڈرین دور“
کہا جاسکتا ہو۔ اس تصنیف کی پہلی تین جلدوں میں میں نے یہ طریقہ
اختیار کیا تھا کہ ہر تاریخی باب کے بعد اس دور کی ادبیات پر ایک
باب ہوتا تھا، لیکن مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر مجھے ربط واقعات
میں اس طرح خلل ڈالنا مناسب نہ نظر آیا، بلکہ میں نے یہ زیادہ
بہتر سمجھا کہ اس جلد کے پہلے حصے میں پورے دور کی تاریخ کا اجمالی
تبصرہ اور دوسرے اور تیسرے حصوں میں مختلف اصناف ادبیات
نظم و نثر کا بیان کر دوں۔

لے دیے بھی ناصر اور وگڈرین سمجھے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اب تک صرف فارسی شاعری پر بحث کے لیے ادبیات کے ضرورت سے زیادہ توجہ کی گئی ہے مختلف اصناف کی ترتیب اور تقسیم ایک ایسا کام تھا جس پر مجھے بہت کچھ غور و فکر صرف کرنا پڑا ہے۔ جن حضرات نے فارسی ادبیات پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے (کم از کم میرے خیال میں) نظم اور شعر پر ضرورت سے زیادہ زور دیا ہے اور معرکہ حقیقت آگیاں اصناف ادبیات مثلاً تاریخ و سیر، عقاید و فلسفہ اور علوم قدیمہ کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اگر ادبیات کے محدود معنی لیے جائیں اور اس میں صرف نظم یا نثر کی ایسی اصناف کو داخل سمجھا جائے جو حُسنِ صوری رکھتی ہیں تو بے شک مذکورہ بالا نقطہ خیال بجا اور درست ہے، لیکن اگر ادبیات کے وسیع تر معنی ذہن میں رکھے جائیں اور اسے قوم کی دماغی اور ذہنی فعلیتوں کا منظر سمجھا جائے تو یہ خیال ہرگز درست نہیں سمجھا جاسکتا۔ تاہم عام راتے اور خیال کا لحاظ کر کے ہم بھی جدید فارسی ادبیات کے اس تبصرے کو حصہ نظم ہی کی بحث سے شروع کرتے ہیں۔

فارسی نظم کے اصناف | اس زمانے میں سب سے پہلے ہمیں نظم کے چھ اصناف ایک دوسرے سے الگ نظر آتے ہیں یعنی (۱) قدیمی یا کلاسیکل شاعری (۲) ہنگامی یا عصری شاعری (۳) مذہبی شاعری یا منقبت جس میں بڑے بڑے شعرا مثلاً محتشم کاشانی کے مرثیے سے لے کر ان سادہ اور مقبول عام نظموں کی تمام اصناف داخل ہیں جو عزائے

۱۰ یعنی Topical Verse ایسی شاعری جس میں شاعر اپنے

زمانے کے کسی واقعہ سے بحث کرے۔ ۱۲ حضرت محمد مصطفیٰ

محرم کے طور پر کہی جاتی ہیں (۴)۔ بابوں کی کہی ہوئی کیا، لیکن پرجوش نظمیں جو ۱۸۵۵ء کے بعد سے شروع ہوتی ہیں، اس صنف کو دراصل آخر الذکر صنف ہی کی فرع سمجھنا چاہیے۔ (۵) تصانیف (Ballads) یعنی ایک خاص قسم کی نظمیں جنہیں پیشہ ور مغنی گاتے پھرتے ہیں اور جن کے آغاز یا قدامت کے متعلق کوئی تحقیق نہیں کی جاسکتی (۶) زمانہ حال کی سیاسی شاعری جس کی ابتدا ۱۸۹۰ء کے انقلاب کے بعد سے ہوتی ہے اور جس کی مفصل بحث میں اپنی ایک اور تصنیف میں کرچکا ہوں۔

موجودہ باب میں، میں صرف مذہبی شاعری سے بحث کروں گا دوسری اصناف کی بحث آئندہ دو ابواب میں ہوگی۔

۱۔ قدیمی یا کلاسیکل شاعری

قدیم طرز پر زمانہ حال | صدر ثا اور معاً دونوں حیثیتوں سے
کی نظمیں۔ | کم از کم پانچ یا چھ صدی سے فارسی
ادبیات ایک ہی ڈگر پر رہی ہے، یہاں تک کہ اگر کسی قصیدہ یا غزل یا رباعی کے ایسے حصے کو نظر انداز کر دیا جائے جس کے واقعات یا اشخاص کے نام سے اس کے زمانہ تصنیف کا پتہ چلتا ہو تو یہ حکم لگانا مشکل ہو جائے کہ یہ چیز جامی (وفات ۱۵۹۲ء) کے کسی ہم عصر کی کہی ہوئی ہے، یا قاضی کے جیسے کسی زمانہ حال کے شاعر کی تصنیف ہے۔ میں فارسی ادبیات کی انتہائی رسمیت اور ”وضع داری“ کا ذکر کسی پہلی جلد میں کرچکا ہوں اور

اور اسی سلسلہ میں ابن خلدون کی یہ رائے بیان کر چکا ہوں کہ ”اسالیب نظم و نثر کا تعلق مضمّن سے نہیں بلکہ صورت سے ہوتا ہے“ اس قسم کی جدید سے جدید نظم (غزل) میں بھی ہمیں جدید باتوں مثلاً چار نوشی، تمباکو کشی، ریل، تار، اخبارات وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں نظر آتا۔ بلکہ زمانہ جدید کے اکثر مشاہیر شعرا مثلاً قاسمی، داوری وغیرہ نے تو مستط اور ایسی ہی دوسری اصناف کی تجدید کر کے اپنی جدت دکھائی ہے جو گیارہویں یا بارہویں صدی سے متروک ہو چکی تھیں۔

ایرانیوں نے ادبی تنقید پر گزشتہ پیراگراف کے شروع میں جو کبھی توجہ نہیں کی رائے ظاہر کی گئی ہے، وہ شاید بہت

زیادہ سرسری ہے اور اس میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت اس لیے ہے کہ ترکی اور ہندستانی نقادوں کا خیال ہے کہ بعد کے چند فارسی گو شعرا میں ایک خاص قسم کی ”نمازہ گوئی“ پائی جاتی ہے جس سے فن شعر کی ترقی اور ایک جدید مذہب شاعری کے ارتقا کا پتہ چلتا ہے۔ خود ایرانی ادبی تنقید کے عادی نہیں ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ جس طرح لوگ اپنی جہانی صحت کا ذکر اور اس کے متعلق گفتگو اسی وقت

ملے ملاحظہ ہو گیب کی ”تاریخ ادبیات عثمانی“ جلد چہارم ص ۷۷

موجودہ باب کے خاتمہ پر میں نے نعیم کا جو قصیدہ نقل کیا ہے اس میں بعض جدید چیزوں کے حوالے مل جاتے ہیں، اگرچہ صنف شعر کے اعتبار سے اس کا طرز بالکل قدیم قصیدوں کا سا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد دوم ص ۷۷۔ ص ۱۲ مصنف

کرتے ہیں جب وہ خراب ہوتی جا رہی ہو، اسی طرح سے ادبی تنقید میں صرف انہیں لوگوں کو لطف آتا ہے جنہوں نے کبھی پہلے اچھا ادب پیدا نہیں کیا، یا اب اس کے پیدا کرنے کے اہل نہیں رہے ہیں۔ رگب نے لکھا ہے کہ جامی، میر علی شیر نوائی، عرفی شیرازی، (وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء) فیضی ہندی (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء) اور صائب اصفہانی (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۶۶۹ء - ۱۶۷۰ء) ان سب کے اثرات ہی وہ خاص غیر ملکی اثرات تھے جو یکے بعد دیگرے ترکی ادبیات پر پڑے۔ چنانچہ ترکی نقادوں نے ان شاعروں پر بہت کچھ لکھا بھی ہے۔ جہاں تک میری ناقص رائے کا تعلق ہے، میں سمجھتا ہوں کہ شروع سے سترھویں صدی عیسوی کے اواخر تک کے تمام ممتاز فارسی شعرا کے کلام کی بہترین اور مکمل ترین تنقید مشہور ہندی محقق اور عالم شبلی نعمانی کی تصنیف ”شعر العجم“ ہے جو بدقسمتی سے اردو میں ہے۔ اس تصنیف کی تیسری جلد میں جو ۱۳۲۴ھ - ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۶ء - ۱۹۰۷ء میں ختم ہوئی، سولہویں اور سترھویں صدی عیسوی کے حسب ذیل سات شعرا کا ذکر کیا گیا ہے۔ (۱) قفانی (وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء) (۲) فیضی (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء) (۳) عرفی (وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء) (۴) نظیری (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۶۱۲ء - ۱۶۱۳ء) (۵) طالب آملی (وفات ۱۰۳۶ھ مطابق ۱۶۲۶ء) (۶) صائب (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۶۶۹ء - ۱۶۷۰ء) اور (۷) ابر طالب حکیم (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۶۷۰ء) یہ سب شعرا، سوائے فیضی کے ایرانی الاصل تھے اور دربار مغلیہ کی قدر افزائی اور فیاضی انہیں ہندوستان پہنچانے لگی تھی۔ فیضی کے متعلق شبلی

کا خیال ہے کہ امیر خسرو کے بعد صرف وہی ایک ایسا ہندی شاعر ہوا ہے جس کا فارسی کلام ٹھیک ایرانیوں کا سا معلوم ہوتا ہے۔ عرفی اور صائب ان ساتوں میں مشہور ترین تھے، لیکن ان کی شہرت بھی ان کے وطن کی یہ نسبت ہندوستان اور ترکی میں زیادہ ہوئی۔ میرے بعض ایرانی احباب اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ چونکہ خالص ایرانی مذاق کی لطیف اور نازک شاعری غیر ایرانی حضرات کی فہم سے بالاتر ہے لیکن ان کے (عرفی اور صائب) کلام کو وہ آسانی کے ساتھ سمجھ لیتے ہیں اس لیے ان لوگوں میں ان دونوں کو مقبولیت حاصل ہو۔ مجھے شرمندگی کے ساتھ اس کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ اس بارے میں میں بھی غیر ایرانی حضرات کا ہم مذاق ہوں اور خصوصیت کے ساتھ مجھے صائب بہت پسند ہے جس کی وجہ اس کے طرز کی سادگی اور بے تکلفی اور صنایع حسن تحلیل اور ارسال المثل سے اس کی قدرت ہے۔ اب سے چالیس سال پہلے (۱۸۷۵ء میں) مجھے حسن اتفاق سے تین زبانوں کی شاعری کے اس معرکہ آلا انتخاب کو دیکھنے کا موقع ملا تھا جو خرابات کے نام سے مشہور ہے اور جس میں عربوں، ترکوں اور ایرانیوں کی عشقیہ شاعری کا بیان ہے اور تینوں زبانوں کی غزلیں اور لہذا رضاقلی خان نے تو ان دونوں کے متعلق صاف صاف کہ دیا ہے کہ جدید ایرانی ان کے طرز کو پسند نہیں کرتے۔ ۱۲ مصنف

۱۲ ملاحظہ ہو گیت کی تاریخ ادبیات عثمانی، جلد اول ص ۱۱۳۔ ۱۱۴ ۱۲ مصنف

۱۳ خرابات مرتبہ ضیا پاشا یہ کتاب ۱۲۹۱ھ۔ ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۴ء۔ ۱۸۷۵ء

میں قسطنطنیہ سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ ۱۲ مصنف

ابیات نقل کیے گئے ہیں۔ میں نے اس کے فارسی حصہ کو پڑھا اور ایک بیاض میں جو اس وقت میرے پیش نظر ہی، ان شعروں کو نقل کرتا رہا جو مجھے پسند آئے، بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ شعر کس کے تھے۔ اس بیاض پر اب جو میں نظر ڈالتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ میرے منتخبہ ۴۴۳ اشعار میں سے اکثر بے نام ہیں، لیکن ان کا دسواں حصہ (یعنی ۵۵) صاحب کے اشعار کا ہے!

شاہان مغلیہ کے ابتدائی دور میں ایرانی | سولہویں اور سترہویں
شاعروں نے ہندوستان کا رخ کیا | صدی عیسوی کے بڑے
حصے میں اہل کمال شعرائے ایران کی ایک کثیر تعداد ہندوستان
آتی رہی اور جس قدر و منزلت سے وہ اپنے وطن میں محروم کر دیے
گئے تھے، وہ یہاں آکر انھیں نصیب ہوئی۔ ان لوگوں کے ہندوستان
آنے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ہایوں، اکبر اور خٹک اور پابند شمع
اور نگ دیب کے زمانے تک ان کے جانشین، نیز ان کے امرا
جیسے برم خانخانان اور اس کا بیٹا عبدالرحیم خانخانان جو سلطنت
میں اپنے باپ کے قتل کے بعد اس کے خطاب سے سرفراز ہوا۔
یہ سب کے سب علم و ادب کی قدر افزائی بہت دریا دلی کے
ساتھ کرتے تھے۔ بدائی نے ۱۱۰ ایسے ایک سو ستر (۱۷۰) شاعروں
کا ذکر کیا ہے جو ایران چھوڑ کر ہندوستان آئے تھے۔ اگرچہ ان میں
سے بعض ہندی نژاد بھی تھے، لیکن زیادہ تر ایرانی الاصل تھے۔ شبلی

۱۰۰ نقب التواریخ (طبع کلکتہ ۱۲۷۹ھ) جلد سوم صفحہ ۱۷۹-۱۸۰ مصنف

۱۰۱ شعراجم جلد سوم صفحہ ۵۵-۵۶ مصنف

نے ایسے اہ شعراء کی فہرست دی ہے جو اکبر کے زمانے میں ہندوستان آئے اور دربار شاہی میں باریاب ہوئے تھے۔ اسپرنگر نے (Sprengr) بھی ایک طویل فہرست دی ہے۔ شبلی نے ایسے اشعار بکثرت نقل کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ایرانی شعراء میں ہندوستان آنے اور یہاں قسمت آزمائی کرنے کا شوق کس قدر تھا۔ مثلاً صائب کہتا ہے ۵

ہچو عزم سفر ہند کہ در ہر دل مسرت شوق سودائے تو در ہچ سرے نیست کہ نیست
یا ابوطالب کلیم کے یہ اشعار :-

اسیر ہندم و زیں رفتن بیجا پشیمانم
کجا خواہد رساند پرفشانی مرغ بسمل را
ہ ایران می رود نالای کلیم از شوق ہلراں
ہ پائے دیگران ہچو چرس طر کردہ منزل را
نر شوق ہند زان سال چشم حسرت بر قفادام
کہ رؤہم گر بہ رہ آرم فی بینم مقابل را
اسی طرح سے علی قلی سلیم کہتا ہے :-

نیت در ایراں زیں سامان تحصیل کمال
تا نیاند سوئے ہندستاں حنا رنگیں نشد
شاعر در ولش منش رسمی خانہ نمان کی قدر افزائی شعرا کی یاد میں لکھتا ہے ۶ :-

۵۔ فہرست کتب خانہ شاہان اودہ جلد اول ص ۵۵۔ ص ۶۵ ۱۲ مصنف

۶۔ شعرا عجم جلد سوم ص ۱۱۔ ۱۲ مصنف

زمین مدح تو آں نکتہ سنج شیرازی
 رسید صیبت کمالش بہ روم از خاور
 بطری تازہ ز مدح تو سنا گردید
 چو رؤئے خوب کہ یابد ز ماضیہ زیور
 ز فیض نام توفیقی گرفت چوں خستہ
 بہ تیغ ہندی اقلیم سبہ را یکسر
 ز ریزہ چینی خوانت نظیرئی شاعر
 رسیدہ است بجائے کہ شاعران دگر
 کنند بہر مدحش قصیدہ انشا
 کہ خون رشک چکد از دل سخن پرور
 سواد شعر شکلی چو کمال صفہاں
 بہ تحفہ سوائے خراساں برند اہل نظر
 ز مدح تو حیاتی حیات دیگر یافت
 بلے مقوی طبع عرض بود جوہر
 حدیث نوعی و کفوی بیاں چہ سازم نہن
 چوں زندہ اند بمدح تو تا دم مشد
 ز نعمت تو بہ نوعی رسید آں مایہ
 کہ یافت میر معزی ز مدح سحر

لے شبلی نے اس پر حاشیہ لکھا کہ یہ عرفی کی طرٹ اشارہ ہے ۱۲ مصنف

۱۲۸۰ ۱۲۸۰ حاشیہ ۱۲

؟

۱۲۸۰ حاشیہ ۱۲

۱۲۸۰

سولہویں اور سترہویں صدی کے ان شاعروں کے فیض سے وہ چیز پیدا ہوئی جسے مرحوم پروفیسر ایچھے (Eche) نے نہایت لطافت کے ساتھ ”فارسی شاعری کی ہندی بہار“ کہا ہے اور جب تک فارسی زبان کا استعمال ہندوستان میں تہذیب اور شائستگی کی علامت سمجھا گیا، تب تک ان شعرا کے بے شمار مقلد اور جانشین وہاں پیدا ہوئے۔ لیکن ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک غیر زبان کے محاورہ بندوں کی سی تھی اور میں ان کا تذکرہ نہ کروں گا، بلکہ خالص ایرانی الاصل شعرا میں سے بھی، خواہ وہ ہندوستان میں مقیم ہو گئے ہوں یا اپنے وطن ہی میں سکونت پذیر رہے ہوں، صرف گنتی کے چند مشہور ترین شعرا کے تذکرے کی گنجائش ان صفحات میں نکل سکے گی۔ اٹھارہویں صدی عیسوی اور خصوصاً اس کا وہ پُر آشوب زمانہ جو صفویہ کے زوال اٹھارہویں صدی کا زمانہ ادبی اور قاجاریہ کے عروج کے درمیان حیثیت سے بالکل مفلس تھا گزرا (یعنی ۱۷۲۲ء-۱۷۹۵ء) ادبی کمالات اور ترقیوں کے اعتبار سے سب زمانوں سے ادنیٰ درجے کا تھا، لیکن اس کے بعد ہمیں ادبیات میں ایک نمایاں نشاۃ ثانیہ نظر آتی ہے اور اسیویں صدی کے اکثر شعرا: مثلاً قاسمی، یغما فروغی، وصال اور اس کا خاندان — یہ سب بہ استثنائے ایک یا دو نہایت ہی بلند پایہ پیشرووں کے بقیہ سب سے ہم سری کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

۲۔ ہنگامی یا عصری شاعری

(Topical Verse)

ہنگامی شاعری | شاعری کے اکثر نہایت دلچسپ نمونے ایسے اشعار کی مثالیں ہوا کرتے ہیں جو کسی خاص مقصد سے یا کسی خاص موقع پر کہے گئے ہوں۔ یہ لازمی نہیں ہیں کہ ان اشعار کے کہنے والے پیشہ ور شاعر ہی ہوں۔ ایسے اشعار دوادین کی بجائے زیادہ تر معاصر تاریخ میں نظر آتے ہیں۔ ہم نمونے کے طور پر احسن التواریخ سے درج ہونے والے اشعار (۱۵۵۵ء) میں ہندوستان میں تین بادشاہوں کا انتقال ہوا۔ محمود ثالث شاہ گجرات، اسلام شاہ ولد شیر شاہ افغان شاہ دہلی اور نظام الملک بھری شاہ دکن۔ ذیل کے اشعار میں اسی ”قرآن“ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور مادہ تاریخی نکالا گیا ہے۔

سہ خرد و اقرار آمد بہ یک سال کہ ہند از عدل شاہ دارالامان بود
یکے محمود شاہنشاہ گجرات کہ ہجو دولت خود نوجواں بود
دوم اسلام شاہ سلطان دہلی کہ در ہندوستان صاحب قرآن بود

۱۵۵۵ء ملاحظہ ہو لین پول کی Mohammadan Dynasties

۳۱۳ - ۱۲ مصنف

۱۵۵۵ء ملاحظہ ہو لین پول کی Mohammadan Dynasties

۳۱۳ و ۱۲ مصنف

سلیم آمد نظام الملک بحدیثی کہ در ملک دکن خسرو نشان بود
 زمین تاریخ فوت آں سہ خسرو
 چہ می پرسی ، ز دال خسرواں بود
 ۹۶۱ھ

اسی طرح سے مذکورہ بالا واقعہ کے ایک سال بعد ۹۶۲ھ ہر مطابق
 ۱۵۵۶ء - ۱۵۵۷ء میں ہمایوں کے انتقال پر مولانا قاسم نے حسب ذیل
 اشعار کہے تھے :-

ہمایوں پادشاہ ملک معنی ندارد کس چو اوشا ہنشہی یاد
 ندبام قصر خود افتاد ناگہ وزد عمر گرامی رفت بریاد
 پئے تاریخ او قاسم پے رقم زد
 ہمایوں پادشاہ از بام افتاد
 ۹۶۲ھ

لے ملاحظہ ہو لین پول کی Mohammadan Dynasties صفحہ ۳۲ - مجھے بھرتی کے صحیح ہونے میں شک ہو گا بلکہ یہ لفظ برہان ہو جو احمد نگر کے نظام شاہ
 ثانی کا نام تھا جس نے ۱۵۴۹ء سے ۱۵۶۵ء تک (۱۵۵۶ء - ۱۵۵۷ء) حکومت کی مصنف
 نے میرے نسخہ احسن التواریخ میں اس جگہ ”گاہے“ لکھا ہوا ہے جسے میں نے قاسم
 بنا دیا ہے۔ ہمایوں کے انتقال کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ارکن (Erskine)

کی تصنیف "History of India under the first two, Sovereigns of the

House of Timur, Baber, and Humayun (London 1854) Vol. II,

PP. 527-528 .

یہ مادہ تاریخی غیر معمولی طور پر سادہ برہمن اور بے ساختہ ہے۔ ۱۲ مصنف

ذیل کے اشعار جن میں باشندگانِ قزوین کو بڑا بھلا کہا گیا ہے، حیرتی کی
تصنیف ہیں جو ۹۶۱ھ مطابق ۱۵۵۳ء - ۱۵۵۴ء میں بمقام کا شان گزردہ۔
وقت آں آمد کہ آساید سپہر بے مدار
چوں زمیں در سایہ اث ای سایہ پروردگار
بادشاہ امت نہ ماہ شد کیں ناتواں
ماندہ در قزوین خراب و خستہ و مجروح و زار
یا فتم رسم تسنن در وضع و در شریف
دیدم آثارِ تخریج در صغار و در کبار
در مقابر پائے شستہ از فقیر و از غنی
در مساجد دست بستہ از زمین و از لیار
در زمان چوں تو شاہے دست بستن در نماز
ہست کارے دست بستہ ای شہر عالی تبار
قاضی این ملک نسل خالد ابن الولید
مفتی این شہر شہر زید سعید نابکار
کشتہ گردیدہ ز تیغ شاہ غازی ہردو را
ہم برادر ہم پدر ہم یار ہم خویش و تبار
خود بفرما ای شیر دانا کہ اکنون ہیں گروہ
داعی خصم اند یا مولائے شاہ کا مگار
قتل عامی گر نباشد، قتل خاصے می توان
خاصہ از بہرِ رخصتے حضرت پروردگار
نہیںند این ہا رعایائے کہ باشد قتل شان

موجب تکلیف مال و مائع حصرِ دیار

بلکہ ہر یک مبلغ از مال دیوان می خوردند

سر بسر صاحب سیور غالدو ہم ادرار دار

ان ہنگامی یا عصری نظموں کا سب سے بڑا نقص یہ ہوتا ہے کہ

ہم کو ان واقعات کا صحیح صحیح علم نہیں ہوتا جو ان کی تصنیف کے

محکم ہوئے تھے اور ہم ان کے اشارات اور تلمیحات کے سمجھنے سے

قاصر رہتے ہیں۔ مثلاً اسی نظم میں جسے ہم نے ابھی نقل کیا ہے

یہ کسی طرح سے معلوم نہیں ہو سکتا کہ باشندگان قزوین نے شاعر کے

ساعتہ ایسا کون سا سلوک کیا تھا جس کی وجہ سے وہ یوں اپنے دل

کا بخار نکال رہا ہو؟ جس قاضی اور مفتی کو اس نے پٹا بھلا کہا ہے،

وہ کون تھے؟ ان کے عزیزوں کو بادشاہ نے کیوں قتل کیا تھا؟ وہ

کس "خضم" کے "داعی" تھے، وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ ہم ان اشعار کی تاریخ

تصنیف سے واقف نہیں ہیں اور نہ ہمیں اس کا علم ہے یہ شاہ طہاسب

کے عہد میں لکھے گئے تھے یا اس کے والد اور پیش رو شاہ اسماعیل کے

زمانے میں، اس لیے ہم مذکورہ بالا سوالات کا کوئی جواب نہیں دے

سکتے۔ تاہم یہ معلوم کرنا حالی از دہجہ نہیں ہے کہ اس زمانے میں

جب یہ اشعار لکھے گئے قزوین میں سنی عقائد کس قدر پھیلے ہوئے تھے۔

آج کل کی ہنگامی یا عصری شاعری کی تلمیحات، اشارے اور حوالے

البتہ بہت آسانی سے سمجھ میں آجاتے ہیں، اس لیے کہ زمانہ انقلاب

کے اخبارات میں خصوصاً شعاع - السلام کے دور کے جرائد میں اس

قسم کی شاعری کے نمونے بکثرت نظر آتے ہیں۔

۳۔ مذہبی شاعری یا منقبت

صفویہ دور کے جن بے شمار شعرا نے ائمہ علیہم السلام کی منقبت لکھی یا ان کے ابتلا اور مصائب کا حال بیان کیا ہے ان میں محشم کا بھی (وفات ۱۰۹۶ ہر مطابق ۱۶۸۶ء) سب سے زیادہ مشہور ہے۔ جوانی میں اس کی شاعری کا رنگ عاشقانہ تھا، لیکن بعد میں اس نے اپنی ساری ذہنی قوتوں کو مذہبی خدمت کے لیے وقف کر دیا۔ رضا قلی خان نے اپنے مجمع الفصحاء میں (جلد دوم ص ۳۶۔ ۳۷) اس کی دونوں رنگوں کی شاعری کے نمونے دیے ہیں، لیکن سیرت ہماری بحث صرف اس کی مذہبی رنگ کی شاعری سے ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کے مصنف نے شاہ لہاسب کے عہد کے نامور شاہان صفویہ عقائد کی طرف شاعروں کے بیان میں لکھا ہے کہ التفات نہ کرتے تھے۔ اگرچہ اوائل عمر میں بادشاہ کو شاعروں کی صحبت میں لطف آتا تھا اور شعر و سخن سے حظ حاصل ہوتا تھا، لیکن بعد کو اپنی طبیعت کی روز افزوں خشکی اور مجتہدین کے کہنے سننے سے وہ شاعروں سے ناخوش رہنے اور انھیں "ذبیح المشرک" سمجھنے لگا، حتیٰ کہ جب محشم نے دو نہایت بلند پایہ قصیدے ایک خود شاہ کی تعریف میں اور دوسرا شہزادی پری خاتم کے لیے کہے تو اسے ایک جتہ بھی صلہ کے طور پر نہ ملا اور شاہ نے فرمایا

ملہ میرے نسخہ ۱۱۳ کا ورق H ص ۱۳۵ الف - ۱۳۹ ب

بدقسمی سے یہ اہم تاریخ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ "مصنف

لیکن اس کے قریب شاہ لہاسب کے شاہزادے کی شاعری کے بارے میں

کہ بھجوائے عربی مثل ”الکذب الشعر احسنہ“ ایسے قصیدوں میں دروغ باقیوں اور مبالغوں کا طوار ہونا لازمی ہے، لیکن چونکہ نعت پیغمبر اور منقبت اللہ علیہم السلام میں جتنا بھی غلو کیا جائے کم ہے اس لیے ان میدانوں میں شاعر نہ صرف اپنی طبیعت کی جولانی دکھا سکتا ہے بلکہ مادّی صلے کے بدلے ثواب اخروی کی دولت سے بھی مالا مال ہو سکتا ہے۔ چنانچہ شاہ کی اس فرمایش ہی پر محتمم نے منقبت اللہ میں اپنا مشہور روزگار ”ہفت بند“ لکھا اور انعام و اکرام سے سرفراز ہوا۔ اس کی تقلید میں اور کئی شعرا نے بھی یہی روش اختیار کی اور محوڑی ہی سی مدت میں پچاس ساٹھ ہفت بند تیار ہو گئے۔ اشعار کے جن جن انتخابات میں محتمم کا تذکرہ کیا گیا ہے ان میں یہ ہفت بند بھی ضرور نقل کیا گیا ہے، لیکن اس کی پوری پوری نقل صرف ضیا پاشا کی خرابات^۱ (جلد دوم ص ۱۹۷- ض ۲) میں ملتی ہے۔ اس پوری نظم میں (۱۲ بند ہیں، ہر بند میں سات اشعار ہیں اور ہر بند کی میٹپ دوسری بجز میں ہے۔ غرضکہ کل ۹۶ اشعار ہیں۔ اس کی زبان میں غیر معمولی سلاست اور بے ساختگی پائی جاتی ہے اور اس میں وہ لفظی صنایع و بدایع بالکل نہیں ہیں جن سے اکثر یورپی حضرات منقض ہوا کرتے ہیں، بلکہ اصلی درد اور مذہبی احساس کی جھلک اس میں نظر آتی ہے۔ چونکہ یہ ہفت بند اسی قسم کے اور دوسرے ہفت بندوں کا سچا نمونہ ہے اس لیے میری آرزو تھی کہ اس کی

۱۔ عربی، فارسی اور ترکی اشعار کا یہ لاجواب انتخاب ۱۲۹۱ھ-۱۲۹۲ھ-۱۲۹۳ھ-۱۲۹۴ھ

۱۲۴۵ھ میں قسطنطنیہ سے تین جلدوں میں شایع ہو چکا ہے ۱۲ مصنف

پوری نقل کرنے کی گنجائش ان صفحات میں نکل سکتی لیکن چونکہ یہ ممکن نہیں ہے اس لیے میں نمونے کے طور پر بارہ بندوں میں سے صرف تین (چوتھا، پانچواں اور چھٹا) یہاں نقل کیے دیتا ہوں:-

مختتم کا مشہور مہفت بند

برخوان غم چو عالمیاں را صلا زدند

اول صلابسلہ انبیا زدند

نوبت بہ اولیا چو رسید آسماں طہید

زاں ضربتے کہ بر سیر شیر خدا زدند

پس آنتے زا خگر الماس ریزہ ہا

افروختند و بر حسن مجتہا زدند

وانگہ سرادقیکہ ملک محرمش نبو و

کشدند از مدینہ و در کربلا زدند

وز تشنہ سستینہ دراں دشت کوفیاں

پس نخلہا نہ گلشن آل عبا زدند

پس ضربتے کزاں جگر مصطفیٰ درید

بر حلق تشنہ خلف مرتضیٰ زدند

اہل حرم دریدہ گریباں کشادہ ہوے

فریاد بر دیر حرم کیر یا زدند

روح الامیں نہادہ بزانو سر حجاب

تاریک شد دیدن او چشم آفتاب

چون خونِ خلق تشنه او بر زمین رسید
 جوش از زمین بدروه عرش بریں رسید
 نزدیک شد که خاذه ایمان شود خراب
 از بس شکسته ها که به ارکان دین رسید
 محل بلند او چو خسان بر زمین زدند
 طوفان بر آسمان ز غبار زمین رسید
 باد آں غبار را به مزایه نبی رساند
 گرد از مدینہ بر فلک ہفتمین رسید
 یک بارہ جامہ درخم گردوں بہ نیل زد
 چون این خبر بہ عیسی گردوں نشین رسید
 پر شد فلک ز غلغلہ چون نوبتِ خودش
 از انبیا بحضرت روح الایم رسید
 کرد این خیال و ہم غلط کار کین غبار
 تا دامن جلال جہاں آفریں رسید
 ہست از ملال گرچہ بری ذات ذوالجلال
 او در دل است و بیچ دلے نیست بے ملال

ترسم جزاے قاتلِ او چوں رقم زنند
 یک بارہ بر جریدہ رحمت قلم زنند
 ترسم کزین گناہ شفیعیانِ روزِ حشر
 دارند شرم کز گنہ خلق دم زنند

دست عتاب حق بدر آید ز آستین
چوں اہل بیت دست بر اہل ستم زنند
آہ از دیمیکہ پاکفنِ غوں چکاں ز خاک
آل علی چو شعلہ آتش علم زنند
فریاد از آں زماں کہ جوانانِ اہل بیت
گلگون کفن بعرضہ محشر بہم زنند
جمعہ کہ زد بہم صفِ شاں شور کر بلا
در حشر صفِ زماں صفِ محشر بہم زنند
از صاحبِ حرم چہ توقع کنند باز
آں ناکساں کہ تیغِ بصیدِ حرم زنند
پس بر شاں کنند سرے را کہ جبرئیل
نمود غبار گیسویش از آبِ سلسبیل

اس قسم کی شاعری میں اصلی | مذکورہ بالا اشعار کو خواہ یہ
درد اور احساس ہوتا ہی۔ اعتبار شاعری اچھا کہا جاسکے
اور واقعہ یہ ہے کہ ایسے خشک ترجمے میں جس میں جا بجا ایسی اہی
باتوں پر حاشیوں کا طومار ہو جنہیں ہر ایرانی سمجھتا ہے لیکن جو غیر
ملکیوں اور غیر مسلموں کی فہم سے بالا تر ہیں۔ ان اشعار کا اصلی
حسن ظاہر نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا
کہ ناظرین کو شاید یہ جلد بے ربط نظر آئے، پر دفسر براؤن نے غنیمت کے اشعار نقل کرنے کے
بعد ان کا انگریزی ترجمہ بھی دیا ہے جس میں جا بجا ایسی چیزیں جیسے کو فیاض، سلسبیل، آلِ عبا
وغیرہ پر حاشی بھی ہیں اور یہ استحضار اسی ترجمے کے متعلق ہے کہ ”مترجم

کہ ان اشعار میں اس گہرے دلی درد کی جھلک ضرور نظر آتی ہے جو خفیف سے خفیف مذہبی احساس رکھنے والے سنجیدہ خیال ایرانی کے دل میں بھی کر بلا کے ناقابل فراموش سانحہ کی یاد سے پیدا ہو جاتا ہے۔ ناصر خسرو کے اشعار کی طرح جو محتمم سے پانچ سو برس پہلے گزرا ہے ان اشعار کی بڑی خوبی ان کا خلوص اور حقیقت نگاری ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان میں ہمیں وہ سچی اور اصلی شاعری نظر آتی ہے جسے ہم اکثر ان فارسی شعر کے پُر صنعت اشعار میں بھی نہیں پاتے جو اپنے وطن میں محتمم سے زیادہ شہرت رکھتے ہیں۔

قائمی کا مرثیہ | اس موقع پر میرا دل بے اختیار یہ چاہتا ہے **شہادت امام حسین** کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے متعلق ایک اور مرثیہ کی نقل بھی دوں۔ اس مرثیہ میں نہ صرف صنعتِ شاعری کے اعتبار سے جدت پائی جاتی ہے بلکہ یہ ایک ایسے شاعر قائمی وفات ۱۳۵۷ء کا کہا ہوا ہے جو ~~میرزا کاظم~~ اور جدید شعرائے ایران میں سب سے بڑا اور اخلاقی حالت کے اعتبار سے سب سے بڑا ہوا تھا۔ یہ نظم اس قسم کی نظموں کے ایک لیتھو گراف مجموعے سے لی گئی ہے جو بغیر کسی عنوان یا صراحت سن و مقام طباعت ایران میں شایع ہوا ہے۔ اس میں ۲۲۰ صفحے ہیں جن پر نمبر نہیں درج ہیں اور چھ شاعروں وصال، وقار، محتمم، قائمی، صباحی اور بیدل کا کلام اس میں نقل کیا گیا ہے۔

بارد چوہ خوں، کہ دیدہ، چساں؟ روز و شب، چرا؟
از غم، کدام عشم؟ غم سلطان کر بلا

نامش چه بود؟ حسین، ز نژاد کہ؟ از علیؑ
 مامش کہ بود؟ فاطمہ، جدش کہ؟ مصطفیٰ
 چون شد؟ شهید شد، بہ کجا؟ دشتِ باریہ
 کج؟ عاشقِ محرم، پنهان، نہ برملا
 شب کشتہ شد؟ نہ روز، چہ ہنگام؟ وقتِ ظہر
 شد از گلو بریدہ سرش؟ نہ، نے، از قفا
 سیراب کشتہ شد؟ نہ، کس آبش نہاد؟ داد
 کہ؟ شمر، از چہ چشمہ؟ ز سرِ چشمہ فنا
 مظلوم شد شہید؟ بلے۔ مجرم داشت؟ نہ،
 کارش چہ بود؟ ہدایہ، دیارش کہ بود؟ خدا
 این ظلم را کہ کرد؟ یزید، این یزید کیست؟
 ز اولادِ ہند، از چہ کس؟ از نطفہٗ زنا
 خود کرد این عمل؟ نہ، فرستاد نامہ،
 نزد کہ؟ نزد زادہٗ مرجانہٗ دعا
 ابنِ زیاد زادہٗ مرجانہٗ بد؟ نعم
 از گفتہٗ یزید تخلف نہ کرد؟ لا،
 این نابکار کشت حسینؑ را بدستِ خویش
 نہ، او روانہ کرد سپہِ سونے کربلا

لے یزید حضرت علی کے حریف معاویہؓ بانی خاندان اُمیہ کا بیٹا تھا، معاویہؓ ابوسفیانؓ اور ہند
 زکلاؓ (لاکباد) کی اولاد تھے۔ پس "نطفہٗ زنا" کا اطلاق یزید پر نہیں بلکہ ابنِ زیاد پر ہونا چاہیے
 دیکھو کتاب الفخری اڈیشن الہوارڈٹ (Ahlwardt) ۱۳۳ - ۱۳۵ - ۱۲ مصنف

میر سپه که بُد؟ عمر سعد، او برید
 خلق عزیر فاطمه؟ نه شمر بے حیا
 خنجر برید خنجر اورا، نه کرد شرم؟
 کرد، از چه پس برید؟ نپذیرفت از قضا
 بر چه؟ بهر آن که شود حلق را شفیع
 شرط شفاعت شس چه بود؟ لوحه و صبا
 کس کشته شد هم از پس رانش؟ بلے، دوتن
 دیگر که؟ نه برادر، و دیگر که؟ اقربا
 دیگر پس نداشت؟ چرا، داشت، آں که بود؟
 سجّاد، چوں بُد او؟ به غم و رنج مبتلا
 ماند او به کربلائے پدر؟ نه به شام رفت
 با عز و احتشام؟ نه با ذلت و عنا
 تنها؟ نه با زنان حرم، نام شاں چه بود؟
 زینب، سکینه، فاطمه، کلثوم، بے نوا
 بر تن لباس داشت؟ بلے، گردِ ره گزار
 بر سر عامه داشت؟ بلے، چوب اشقیا
 بیمار بد؟ بلے، چه دوا داشت؟ انگ چشم
 بعد از دوا غذاش چه مید؟ خون دل غنا
 کس بود همیش؟ بلے، اطفال بے پدر
 دیگر که بود؟ تب که بنی گشت از دجا
 از زینتِ زنان چه بجا مانده بود؟ دو چنیر

طوق ستم بگردن و غمخال غم بر پا

گبر ایں ستم کند؟ نہ، محوس دیہود؟ نہ

ہندو؟ نہ، بت پرست؟ نہ، فریاد ازیں جفا

قاآنی است قابل این شعر با؟ بے،

خواہد چہ؟ رحمت، از کہ؟ زحق، کی؟ صغیر!

حامیانہ مذاق کی | قدیم طرز کے ان مراثنی کے علاوہ ،
 مذہبی شاعری | ائمہ علیہم السلام اور اہل بیت اطہار کے مصائب
 کی یاد کی وجہ سے ادبیات کا ایک اچھا خاصہ عام پسند و پیشہ
 فراہم ہو گیا ہے جو نظم اور نثر دونوں میں ہے۔ ماہ محرم کی عزاداری
 صرف ان مصیبت ناک واقعات کی شبیہ ہی تک محدود نہیں ہوتی
 جن کی تعداد کم سے کم چالیس ہوتی ہے اور جن میں سے بعض ائمہ
 علیہم السلام کے علاوہ انبیاء و اولیائے اسلام کے متعلق بھی ہوتی ہیں
 ان کے علاوہ، ان مصائب کا زبانی بیان بھی ہوتا ہے جسے ”روضہ
 خوانی“ کہتے ہیں۔ چونکہ اس موضوع پر ایک نہایت قدیم اور مشہور
 حسین واعظ کاشفی کی روضۃ الشہداء پہلے سے موجود ہے، اس لیے ذکر
 مصائب کو بھی عام طور پر روضہ خوانی کہا جاتا ہے، خواہ وہ اسی
 کتاب سے ہو، یا ایسی ہی دوسری کتابوں مثلاً طوفان البکار،
 اسرار الشہادت وغیرہ سے۔ ایسی مجالس عام طور پر ماہ محرم میں
 امرا، علمائین، یا تجار وغیرہ کی طرف سے ترتیب دی جاتی ہیں۔
 لہ واقعات کو بلا کے نامک کو ایران میں ”شبیہ“ کہتے ہیں۔ مترجم

ان میں پیشہ ور روضہ خوانوں کی کافی تعداد بلالی جاتی ہے اور روضہ خوانی کے بعد شام کا پُر تکلف کھانا ہوتا ہے۔

عزائے محرم پر | میرے پاس ایک عجیب و غریب کتاب، کتاب
ایک طنزیہ حملہ | السفرہ فی ذم الریاء کا ایک نسخہ ہے جس میں میزبانوں
کی خود نمائی و نمود اور مہانوں کی طمع اور دست درازیوں پر خوب
نک مہرچ لگا کر فقرے چست کیے گئے ہیں۔ ذیل کے اشعار میں جو
اس کتاب سے نقل کیے جاتے ہیں، یہ بتایا گیا ہے کہ یہ خبریں کس
کی مجلس میں تر مال زیادہ ہوگا، کس طرح مشہور ہوتی ہیں۔

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| کنوں بشو از من یکے داستاں | کہ رنگیں حراست از گل بوستاں |
| کسانیک گیرند عزائے حسین | بمجلس نشینند با شور و شین |
| برائے جگر گوشہ فاطمہ | سیہ پوش گردند یکسر ہمہ |
| نمایند برپا عنرا خانہ ہا | بگیرند عزائے شہ کر بلا |
| بہر گوشہ بڑے ہتیا کنند | یکے مجلس لغتہ برپا کنند |
| مفرش نمایند صحن و اطاق | منقش نمایند طاق و درواق |
| ہمہ گستراند فرش لطیف | بچینند اسباب ہائے ظریف |
| نروہے ز مردان اشکم پرست | نہ جام طمع جملہ بے خویش دست |
| بایشاں طمع کردہ زانساں اثر | کہ مانند سکہ پر روئے زر |
| بہ پیشانی خویش بہادہ داغ | نمایند ازیں گونہ مجلس سراغ |
| یکے زان میاں گوید ای ہمہ ہاں | بسندیدہ یاران کار آگہاں |

اسے مصنف کا نام ترکی شیرازی بتایا گیا ہے اور یہ چھوٹی سی کتاب (۴۸ صفحات)

۱۲۹۱ھ (۱۸۷۵ء) میں ممبئی میں لیتھو میں چھپی ہے۔ ۱۲ مصنف

من و حاجی عباس رفتیم دوش
 بنود اندر آں مجلس مختصر
 ندیدیم آں جاکس از مردماں
 نشستن درآں بزم نبود روا
 خداوند ازل بندہ خرسند نیست
 ولیکن بروزی ده انس و جاں
 عجب مجلس خوب و راحت فراست
 در آں بزم چاہے بود آق پر
 ز نے پیچ قلیان ہائے بلور
 رود عطر تنباکویش چند میل
 نخواہد در آں جاشود آب محو
 نمودہ است بانی عالی جناب
 یک از ذاکراں میرزا کاشی است
 دگر زان کساں ذاکر رشتی است
 ز کرمان و از یزد و کرمان شہاں
 ہمہ موسیقی داں و خوش صوت و نغز
 حقیقت عجب مجلس بے ریاست
 چوں یارایاں کنند ایں سخن استماع
 سوتے بزم آں شخص سبزی فروش
 بجز چاہے و قہوہ چیزے دگر
 بجز بانی و یک در تن روضہ خواں
 کہ بے قند و چاہے ندارد صفا
 کہ در مجلس شربت قند نیست
 فلاں جاست بزمے چو بزم شہاں
 یقین دانم آں مجلس بے ریاست
 ہمیش قند بزدے بجائے شکر
 کہ یابد دل از قتل دے سرد
 درخشد بہ سر آتش چوں سہیل
 بجز شربت قند و لیو و برن
 نہر کشورے ذاکرے انتخاب
 کہ گویند او روضہ خواں باشی است
 کہ دریائے آواز را کشتی است
 ز شیراز و از شوستر و اصفہاں
 بود دیگران قشر و ایشاں چو مغز
 بجان شما رفتن آں جا بجاست
 ہاں بزم یکسر کنند اجتماع

عزائے محرم کے خلوص کے متعلق | مذکورہ بالا اشعار سے قطع نظر
 بعض یورپی حضرات کی شہادتیں | کر کے بحیثیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے

کہ محرم کی عزاداری کے سلسلے میں جو جذبات پیدا ہوتے ہیں، خواہ شبیہیں دیکھنے سے ہوں یا روضہ خوانی سننے سے، نہایت گہرے اور سچے ہوتے ہیں اور غیر ملکوں اور غیر مسلموں کو بھی ان کے مخلصانہ اور موثر ہونے کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ (سر لیوس پے لی Sir Lewis Pelly) نے جن ۳۷ مجالس عزاکا ترجمہ کیا ہے اس کے دیباچے میں وہ لکھتے ہیں :-

”اگر کسی تخیل کی کامیابی کا معیار اس تاثیر کو قرار دیا جائے جو اس کی وجہ سے ان لوگوں کے قلوب پر جن کے لیے وہ لکھی گئی ہے یا ناظرین کے دلوں پر ہوتی ہے تو ماننا پڑے گا کہ دنیا کا کوئی المیہ (ٹریجڈی) اس المیہ سے زیادہ کامیاب نہیں ہوا ہے جو مسلمانوں میں شہادت نامہ حسن و حسین کے نام سے مشہور ہے۔“

مٹرے تھو آرنلڈ (Mathew Arnold) نے اپنی کتاب (Essays on Criticism) (مقالات بر تنقید ادبی) میں ایرانی شبیہوں کے نفسِ قصہ اور ان کے اثرات کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے اور سٹرمیکالے (Macaulay) کے Essay on Clive (مقالہ بر کلائیو) نے تو اسراہ محرم کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے غیر فانی بنادیا ہے۔ اور تو اور خود گبن (Gibbon)

The Miracle plays of Hassan and Hussain

۱۲ ص ۱۲

(2 Vols. London 1879)

جو بڑا نکتہ چیں اور شکی مزاج ہو، لکھتا ہے :-
 ”بعید سے بعید زمانے اور دور سے دور ملک میں بھی
 شہادت حسین کا الم ناک منظر بے جس سے بے جس ناظر
 کے جذبات کو متحرک کر دے گا“

ایرانی اپنے اس ہر دلغیز آقا کو ”سید الشہداء“ کہتے ہیں، یسکن
 دراصل ان کی نظروں میں ان کا درجہ اس سے بھی ہر اتب زیادہ ہے
 اس لیے کہ وہ تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حب گنہ گار امتیوں کی بخشش
 کے لیے خود پیغمبر کی سفارش بھی کام نہ دے گی تو امام حسینؑ کی
 شفاعت انھیں بخشا دے گی۔

”حشر کے دن حضرت رسول مقبول امام حسینؑ سے ارشاد
 فرمائیں گے کہ جا اور ہر اس شخص کو جس نے اپنی تمام عمر
 میں تیرے لیے ایک آنسو بھی بہایا ہو، یا تیری کسی طرح
 مدد کی ہو، یا تیرے روضہ کی زیارت کی ہو، یا غم میں
 مرثیہ کا ایک شعر بھی کہا ہو سب کو جہنم کے شعلوں
 سے نجات دلا اور اپنے ساتھ جنت میں لے جا“

غرض کہ ایرانی شیعہ کی نظروں میں حضرت امام حسینؑ کا وہی درجہ ہو
 لہ ملاحظہ ہو پروفیسر جے۔ بی۔ بری (J. B. Bury) کی مرتب کی ہوئی

”Decline and fall of the Roman Empire“

سات جلدوں میں طبع لندن ۱۹۰۵ء۔ جلد پنجم ص ۳۹۱۔ ۱۲ مصنف

”Sir Lewis Pelly“ Miracle Play

جلد دوم ص ۳۴۷۔ ۱۲ مصنف

کفارہ کے متعلق ایرانیوں کا عقیدہ جو عیسائیوں کی نگاہوں میں حضرت عیسیٰ کا ہے، حالانکہ کفارہ کا عقیدہ اسلامی تعلیمات کے بالکل منافی ہے۔ ہم ذیل میں ایک شعر نقل کرتے ہیں اور ایک انسان کی الوہیت کے متعلق جو مبالغہ اس میں ہو وہ شاید کسی دوسرے فارسی شعر میں نہ ملے گا۔

خلق گویند خدائی و من اندر غضب آیم

پردہ برداشته پسند بخود ننگ خدائی

لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ذیل کے اشعار پڑھ کر جو بابی شاعر نبیلؒ کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں کسی ایرانی شیعہ کو جتنا تعجب ہوگا وہ مذکورہ بالا شعر سے بھی نہ ہوا ہوگا۔

شہدائے طلعت نار من بد و بد سوے دیار من

سر و جاں کنسید شایر من کہ منم شہسختہ کر بلا

طبری اور شروع کے دوسرے عرب مورخین نے حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے واقعات کی جو مختصر اور مبہم تاریخی بنیاد پیش کی ہے

لے حضرت ازیہ کے ایک مناظر کی رائے اس شعر کے متعلق یہ ہے کہ یہ بہاء اللہ

کے کسی مرید نے ان کی شان میں کہا ہے، لیکن مجھ سے یہ کہا گیا ہے کہ یہ یا اسی سے ملتا

جیتا کوئی اور شعر دراصل امام حسینؑ کی شان میں کہا گیا تھا۔ مصنف

لے نبیلؒ بابوں کے نزدیک محمدؐ کا بدل ہے، اس لیے کہ از روئے جملہ دوزوں کے

اعداد ۹۲ ہیں۔ باب کی دفات کے بعد ایک مرتبہ نبیلؒ نے خود باب ہونے کا دعویٰ

کیا تھا اور شاید یہ اشعار اسی زمانہ میں کہے گئے ہیں۔ بعد کو وہ بہار اللہ کا راج

مرید بن گیا اور ۱۸۹۹ء میں جب ان کا انتقال ہوا تو خود بھی عکے میں ڈوب کر مر گیا۔

وہاں سے شروع کر کے درجہ بدرجہ ان مدارج کا مطالعہ کرتا جن میں سے گزر کر اس قصہ نے آج کل کی عزاداری اور روضہ خوانوں کی بنائی ہوئی پیچ و پچ شکل اختیار کر لی ہے۔ دیکھ چکے ہیں، لیکن افسوس کہ موجودہ تصنیف کی حد نظر سے باہر ہے۔ اس داستان میں رومانی عنصر شروع ہی سے نظر آتا ہے، حتیٰ کہ ابوحنفہ لوط ابن یحییٰ کی کتاب میں بھی موجود ہے جو دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں گزرا ہے۔ بعض لوگوں نے تو یہ رائے تک ظاہر کی ہے کہ شاید حضرت حسینؑ کو پاستانی عہد کے کسی ہیرو (بطل) مثلاً Adonis کی صفات سے متصف کیا گیا ہے۔ اتنا بہر حال ضرور صحیح ہے کہ اگر آج کوئی شخص عاشورہ یا روز قتل ابل (Baal) کے پیجا دیوں کے مراسم کا اندازہ کے خونی مناظر ارکنا چاہے تو اسے ان کا بہترین نمونہ روز قتل کے ان ہیبت مناظر میں مل سکتا ہے جو ہر اس مقام پر جہاں شیعہ حضرات کی تھوڑی بہت آبادی بھی ہے اور خاص کر ایران میں عشرہ محرم کے روز نظر آتے ہیں۔

لے ملاحظہ ہو ووسٹن فیلڈ (Wustenfield) کی کتاب

Die geschichtsch nieber der Aarber

مورخین عرب ۱۹ ص ۷۰ - ۷۱

نیز ابوحنفہ کی کتاب کا ترجمہ جو اس نے اس عنوان سے کیا ہے :-

Der Tod des Husein Ben Ali und die Rache : ein historicher

(طبع گزشتہ صدیء)

Roman aus dem Arabischen

حسین ابن علیؑ کی موت اور اس کا انتقام تاریخی ناول ماخوذ از عربی (مصنف

حضرت امام حسین کے واقعات کے بعض حصوں سے تو بالکل یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید ایرانی شیعہ اور عیسائیوں کے عقائد بعض باتوں میں ایک سے ہیں۔ یہ مشابہت خصوصیت کے ساتھ کفارہ کے عقیدے میں نظر آتی ہے جس پر شیعہ اور عیسائی دونوں ہم عقیدہ ہیں۔ عقائد کی اس یک رنگی کی بہترین مثال یزید کے دربار میں "فرنگی سفیر" کے تبدیل مذہب اور اس کی شہادت کا واقعہ ہے۔ یہ واقعہ آج بھی تقریروں اور شبیہوں میں دکھایا جاتا ہے اور اگر مجلس عزاء میں کچھ یورپی حضرات بھی ناظرین کی حیثیت سے شریک ہوں۔ تو اس کا دکھانا خاص طور پر قرین مصلحت سمجھا جاتا ہے۔ اس کی ایک اور مثال اسماعیل خان سر باز کی کتاب اسرار الشہادت میں ملتی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ ابن سعد، حضرت امام حسینؑ کو قتل کرنے کے لیے بعض عیسائیوں سے مدد لینا چاہتا تھا، لیکن جب ان لوگوں کی نظریں سید الشہدا پر پڑیں :-

کریلا را دید عرش کبریا عرش را تر دید از خون خدا
نقش بست اندر دل از کلک خیال کیں خدا باشد بدیں فرد حال
گر خدا بود یقین علی بود آفتاب عرش دین ما بود

لے ملاحظہ Pelly's Miracle Plays Vol. II.

۱۲ مصنف

PP 222-240.

۱۳ یہ کتاب بعض بھڑی تصویروں کے ساتھ ۱۲۷۴ھ (۱۸۵۸ء) میں طہران میں لیتھ ہوئی تھی۔ ۱۲ مصنف

۱۴ ایک مسلمان کے قلم یا زبان سے ایسے الفاظ کا نکلتا بہت تعجب خیز ہے۔ ۱۲ مصنف

تب وہ سردارِ اسلام کی صداقت اور حضرت امام حسینؑ کی پاکیزگی کا مُقرر ہو جاتا ہو؛

خواست اذنِ جنگ با صد شور و شین

رفت و جاں بنمود مستر بانِ حسین

لیکن چونکہ ان مثالوں اور قصّوں کے علاوہ ہمیں ایک ہندی بادشاہ (جو شاید کافر تھا) حتیٰ کہ ایک شیر کے مشرت باسلام ہونے اور حضرت امام حسینؑ کے ہاتھوں پر بیعت کرنے کے واقعات بھی قصّوں میں نظر آتے ہیں، اس لیے غالباً ان سب سے یہ ثابت کرنا مقصود ہو کہ جب کافروں اور درندوں کے دل بھی مصائب حضرت امام حسینؑ، دیکھ کر پگھل جاتے تھے تو وہ کلمہ گو مسلمان کتنے قسی القلب اور شقی ہوں گے جو ان کی اور ان کے رفقا کی شہادت کا باعث ہوئے۔

شبیبہ یا تمثیلِ عزا | تعزیوں میں سوانگ بھرنے والے جو الفاظ کی کتابیں استعمال کرتے ہیں ان کے اصل نسخے عام طور پر دستیاب نہیں ہوتے۔ بعض لیتھو کی چھپی ہوئی کتابیں البتہ مل جاتی ہیں اور اپنے مرحوم دوست جارج گریہم (George Graham) کی عنایت سے جو کسی زمانے میں ایران کے مختلف حصّوں میں سفیر کی حیثیت سے رہ چکے ہیں۔ میرے پاس ایسی چھ کتابیں موجود ہیں ان کے ایک عام نمونے کے طور پر میں ذیل میں شہادتِ حرّ ابن یزید الریاحیؑ کا وہ حصّہ نقل کرتا ہوں جہاں کوفہ سے ایک عرب آتا

لہ سرسپوس پے لی (Sir Lewis Pelly) کی کتاب Miracle Plays (جلد اول)

ط ۱، ۱۷۱ میں اس کے متعلق ایک پورا سین (مجلس) علیحدہ موجود ہے۔ ۱۲ صنف

اور امام حسین کو ان کے برادرِ عم زادِ مسلم ابن عقیل کی شہادت کا
واقعہ سنا تا ہی :-

آمدن مردِ عرب از کوفہ و خبر آوردن از شہادت

مسلم ابن عقیل

عرب :- من کہ بینی کہ بعدِ شور و دوا می آیم

ہم نزدِ سکیمانِ دسبایِ آیم

آیم از کوفہ و دارم خبر از مسلم زاد

چوں نسیمِ سحری روحِ فزایِ آیم

بر سرمِ شوقِ لقاے پیرِ فاطمہ است

کہ بدرِ دلِ محبہ دوحِ دوا می آیم

عباس :- این درے را کہ بود خاکِ سرایش کاؤد

سرمہ چشمِ ملک باشد و خدائش حور

ہست این در بخدا قبلہ اربابِ وفا

دردِ مندانِ بلا را بود این دارِ شفا

عرب :- سلام من بتو ای مقتدائے عالمیاں

ز کوفہ می رسم ای پیشوائے اہلِ جنان

خدا یارا، کجا می روی تو ای سرور

بیاں نما تو بحقِ خدائے جن و بشر

امام :- علیک من بتو ای قاصدِ نگوِ منظر

ز دُسم بہ کوفہ من این دم بحالتِ مضطر

نوشتہ اند بمن نامہ ہائے اشتیاق
 فلک کشیدہ عنانم بسوئے ملک عراق
 بمن بگو تو ز مسلم اگر خبر داری
 کہے بہ کوفہ بہ او کرد از وفایاری
 عرب :- پیرس از حالت مسلم، فدایت
 بیا آفتا بوسم دست و پایت
 مرد در کوفہ امی سلطان اہرار
 کہ می ترسم شوی محزون و بے یار
 مرد در کوفہ امی سرور امان است
 بکن رحمت، علی اکبر جوان است
 مرد در کوفہ زینب خواہ گرد
 اسیر کوچہ و بازار گردد
 امام :- عرب، از حالت مسلم بیاں کن
 عرب :- برائے مسلم محزون فغان کن
 امام :- بگو در کوفہ چون شد حال مسلم
 عرب :- بدای، برگشت شد اقبال مسلم
 امام :- مگر کوفی تنش در خون کشیدند
 عرب :- سیر پاکش ز ملک تن بریدند

۱۔ یعنی امام حسین کے فرزند اکبر، پچھلی کے

Miracle Plays میں ان کی شہادت کو ایک مستقل سین میں بیان کیا گیا ہے (جلد اول)

ص ۳۸۴ - ص ۳۸۵ - ۱۲ مصنف

امام :- مگر کردند حبش پارہ پارہ
 عرب :- دند جسم شریفش بر قنارہ
 امام :- دگر پر گوچہ کردند قوم اشرا
 عرب :- کشیدندش میان شہر و بازار
 امام :- بگو از حالت طفلان مسلم
 عرب :- شدند اندر جناں مہمان مسلم
 امام :- کہ بر آں کودکاں ظلم و جفا کرد
 عرب :- سہ ایشان زن حارث جدا کرد
 امام :- فقال از دیدہ گریان مسلم
 عرب :- بود ایں جامہ طفلان مسلم
 اے دایہ کہ مسلم و فادایہ
 کشتہ شدہ از جفا تے اشرا

صفحات گزشتہ میں میں نے اس وسیع ادبیات کی صرف ایک سرسری جھلک ناظرین کو دکھائی ہے جو عام طور پر ایرانی تمثیل عزا (Persian Passion Play) کے نام سے مشہور ہے اور صرف اس کے چیدہ چیدہ نمونے پیش کیے ہیں؛ یعنی (۱) محترم اور اس کے مقلدوں کے کہے ہوئے قدیم طرز کے مرثی، (دب)، واقعات کربلا کے عام مذاق کے بیانات خواہ نظم میں ہوں یا نثر میں؛ یا دونوں میں۔ اس قسم کے بیانات بے شمار غیر معروف لہ نسخہ سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ یہ شعر ایک نے یا دونوں نے ایک ساتھ

لیتھو نسخوں میں ملتے ہیں اور میں نے ان سب کے نمونے کے طور پر صرف اسرار الشہادت کو لیا ہے، نہ اس وجہ سے کہ اس میں کوئی خاص خوبی ہے، بلکہ محض اس لیے کہ یہ ان چند کتابوں میں سے ہے جن کے نسخے میرے پاس موجود ہیں اور (رج) شبینہیں جو پھر ان کے شاہی عاشور خانے میں عشرہ محرم میں دکھائی جاتی ہیں اور ان کی عبارتوں کا نمونہ۔ مجالس محرم میں جن کتابوں سے روضہ خوانی ہوتی ہے ان کے نسخے عام طور پر فارسی کتب کے ذخیروں میں نظر آتے ہیں اور ان میں سے ایک کا بیان درج نشان Add. 423 کے تحت کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانے میں محفوظ ہے) میں تفصیل کے ساتھ اپنی مرتب کردہ ”فہرست مخطوطات فارسی کتب خانہ کیمبرج یونیورسٹی“ میں کرچکا ہوں۔ اس قسم کی اکثر نظموں کے مصنف کا نام معلوم نہیں ہو سکا ہے، لیکن جن جن شعرا کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں مقبل، مخلص، موزوں نسیم، شفیع اور لوجی وغیرہ کا نام بھی ملتا ہے۔ مجھے ان میں سے کسی کے حالات زندگی کے متعلق بھی کوئی مواد کہیں سے نہیں مل سکا۔

۴۔ بابی شاعری

سانحہ کر بلا کا اثر ایرانی | میرے ایک نوجوان ایرانی دوست
دماغ پر بہت گہرا ہوا ہے | نے جو نئی پود کے دوسرے نوجوانوں کی
طرح ملاؤں، روضہ خوانوں، ان کی پیدا کی ہوئی مذہبی فضا اور خصوصاً

لہ No LXVI. PP. 122-142 ص ۱۲۱ پر اس قسم کے اور

دوسرے ذخیروں کے متعلق بعض حوالے دیئے گئے ہیں۔ یہ مصنف

مراسم محرم کے بہت شاکی ہیں، میرے سامنے برسبیل تذکرہ اعتراف کیا تھا کہ خواہ عزا داری اور اس کے مراسم قابلِ اعتراض ہوں یا نہ ہوں، لیکن اتنا غرور ماننا پڑے گا کہ جو کچھ کلام اس سلسلہ میں کیا گیا ہو، وہ اتنا مکمل طور پر کیا گیا ہو کہ ایران کی جاہل سی جاہل عورت اور ناخواندہ سے ناخواندہ کسان تک واقعاتِ شہادت کی ایک ایک تفصیل سے واقف ہو گئے ہیں، یہ اور بات ہو کہ وہ بیان کردہ واقعات یا اشخاص متعلقہ کی صحیح تاریخ سے واقف نہ ہوں۔ ملا محمد باقر مجلسی کی طرح کے جید مجتہدین بھی چاہے وہ ان عامیانہ شبیہوں کے مبالغے اور اکثر بے ادبی کے جلوں کو بنظرِ استحسان نہ دیکھتے ہوں، لیکن سب کے سب اس کی بڑی کوشش کرتے رہے ہیں کہ ان کے ہم دلوں کے سامنے اس موضوع پر فارسی کے سہل اور سلیس رسالے آجائیں تاکہ واقعات کر بلا کا علم صرف عربی داں طبقہ اور مجتہدین ہی تک محدود نہ رہے، بلکہ عام ہو جائے۔

ایرانیوں کا جذبہ شہادت | ان شبیہوں کا ایک نمایاں اثر یہ ہوا ہو کہ عام طور پر ہر ایرانی کے دل میں شوقِ شہادت پیدا ہو گیا ہو۔ موریر Morier کی کتاب حاجی بابا میں ایرانی مزاج کی جو ایک مرنی تصویر کھینچی گئی ہو، یا یوں کہنا چاہیے کہ اس کا خاکہ اُڑایا گیا ہو، اس کے پڑھنے والے اس شوقِ شہادت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتے اور ایرانیوں کو ایک بُردل قوم سمجھنے لگتے ہیں۔ لیکن جن ایرانی مبلغین نے اپنی زندگیاں ایران میں بسر کی ہیں اور جنہیں دہاں کے باشندوں کے متعلق دوسرے شعبوں میں کام کرنے والوں کی نسبت

کہیں زیادہ ہمدردانہ بصیرت حاصل ہو، وہ ایرانی قوم سے زیادہ بہتر طریقے پر واقف ہیں۔ چنانچہ پادری نے بنی یرمیل کم (Rev. Napier

Malcolm) نے اپنی کتاب (Yazd) Five years in a Persian Town

(ایک ایرانی شہر یزد میں پنج سالہ قیام) میں بآنی اور بہائی شہیدوں کی فداکاری، ہمت اور استقلال کا جو بے لاگ اور مکمل بیان کیا ہے وہ کسی دوسرے مصنف کے یہاں ہرگز نہ ملے گا۔ ایک بابیوں اور بہائیوں کی شہرت کا بڑا سبب اور مشنری بزرگ نے ان کے شہیدوں کی فداکاری تھی۔ مجھ سے اپنا اصغہان کا ایک چشم دید دھچپ واقعہ بیان کیا۔ اس شہر کے بڑے مجتہدین میں سے ایک نے شرک کے جرم میں چند بابیوں کے قتل عام کا حکم دے دیا تھا اور راوی قصہ کا بیان ہے کہ میں نے ہمت کر کے ان مجتہد صاحب سے ان بد نصیبوں کی سفارش کی۔ شروع شروع میں تو انہیں اس دخل در معقولات پر بہت غصہ آیا، لیکن جب میرے دوست (راوی) نے ان سے کہا "کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اس فرقہ نے جو کچھ زور پکڑا ہے، وہ اس وجہ سے ہے کہ ان کے عقائد زیادہ سچے ہیں؟ برغلاف اس کے، کیا ان کے اس طرح قوت حاصل کرنے کی یہ اور صرف یہ وجہ نہیں ہے کہ جن بابیوں کو آپ، یا آپ کی طرح کے دوسرے مجتہدین بابی عقائد کے پابند ہونے کی پاداش میں سزائے موت دیتے ہیں وہ نہایت دلیری اور بلند ہمتی کے ساتھ موت قبول کرتے ہیں۔ اگر شروع ہی سے بابیوں کو ایذا نہیں دی جاتیں اور وہ اسے پکے استقلال اور اٹل ہمت کے ساتھ خوشی خوشی گوارا نہ کرتے

تو آج ان کی بھی وہی معمولی حالت ہوتی جو ایران کے اور سینکڑوں غیر
معروت مذہبی فرقوں کی ہے، یعنی انہیں کوئی جانتا تک نہیں۔ لیکن یہ
آپ اور آپ جیسے دوسرے مجتہدوں کی حرکات کا نتیجہ ہے کہ آج فرقہ
بابیہ تعداد اور قوت میں اتنی ترقی کر گیا ہے، اس لیے کہ اگر آپ ایک
بابی کو سزائے قتل دیتے ہیں تو اس کی جگہ تنو آدمی بابی مذہب اختیار
کر لیتے ہیں۔ مجتہد نے ذرا دیر غور کیا اور پھر کہا ”آپ سچ کہتے ہیں، میں
ان لوگوں کی جان بخشی کر دوں گا۔“

اکثر بابی شہدا اشعار پڑھتے ہوئے جاں بحق ہوتے تھے۔ جب
سلیمان خان کے جسم میں جو زخموں سے چور تھا، مشعلوں کی لو لگائی
جا رہی تھی تو وہ لہک لہک کر یہ شعر پڑھ رہا تھا،
یک دست جام بادہ و یک دست زلف یار
رقص چنین میانہ میدانم آرزو است
اسی طرح سے جب ”ہفت شہدا“ میں سے ایک کی گردن پر جلاد نے
تلواریں چلائی، لیکن سر کی بجائے اس کی دستار زمین پر گر پڑی تو
اس نے فوراً یہ شعر پڑھا،

امی خوش آس عاشق سرنست کہ در پائے حبیب
سر و دستار نداند کہ کدام اندازد

میرے قابل دوست اور سابق شاگرد مٹر ڈبلو۔ اے۔ اسمارٹ

(W. A. Smart) نے جس انصاف پسندی کو ایرانیوں کی نہایت محبوب

اور پسندیدہ سیرت کہا ہے، مجتہد کا رویہ اس کا ثبوت ہے۔ ۱۲ مصنف

عربی اور ایرانی شجاعت کی خصوصیات

قدیم زمانے کے متعلق ول فرڈ بلنٹ (Wilfred Blunt) نے خوب لکھا ہے:-

”ان کی شجاعت اس بہادری سے مختلف قسم کی تھی جسے ہم لوگ قابلِ تعریف سمجھتے ہیں۔ وہ ایسے زود جس اور اشتعال پذیر لوگوں کی شجاعت تھی جو دیکھنے والوں کی واہ واہ اور خود اپنی آوازوں سے اور زیادہ جوش میں آکر بہادری کے جوہر دکھاتے تھے۔“

تقریباً یہی رائے ایرانیوں کی بہادری کے لیے بھی صحیح ہے۔ شاعری کو سحر حلال کہتے ہیں اور اس کی وجہ بقول چہار مقالہ کے مصنف کے یہ ہے کہ:-

”شاعری کا فن ہے جس کی بدولت شاعر چھوٹے کو بڑا اور بڑے کو چھوٹا کر دکھاتا ہے اور بُرائی کو بھلائی کا اور

لے ملاحظہ ہو اس کی تصنیف The Seven golden odes of Pagan Arabia (سید معلقہ) طبع لندن ۱۹۰۳ء صفحہ ۱۲ عنفت

۱۱۴ ”شاعری صناعت است۔ کہ شاعر سیل و جہاں معنی خرد را بزرگ گرداند و معنی بزرگ را خرد و نیکو را در خلعت زشت باز نماید و زشت را در صورت نیکو جلوه کند۔ تا بدال ایہام طبایع را انقباض و انبساط بود و امور عظام را در نظام عالم سبب شود۔“

چہار مقالہ نظامی عروضی (گلب مموریل سیریز) جلد ۲۔ ۱۲ مترجم

بھلائی کو مجاہدی کا جامہ پہنا دیتا ہے اور یہ سب کچھ اس انداز سے کیا جاتا ہے کہ انسانوں کے قلب انقباض یا انبساط کے جذبات سے بھر جاتے ہیں، غرض کہ اس طرح سے شاعر نظامِ عالم میں بڑے بڑے کاموں کی تکمیل میں مدد دیتا ہے۔

واقعہ کر بلا ہی وہ خاص محرک ہے جس نے ایران کے شہدا میں ایسی نفسی حالت پیدا کر دی ہے جس میں نہ صرف مصائب کا مقابلہ ہتھکڑوں کے ساتھ کیا جاتا ہے، بلکہ لذتِ آزار کا ذوق بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ بانیِ شاعرہ اور مجاہدہ قرۃ العین (جو اگست ۱۸۵۵ء کے مظالم کا شکار ہوئی) کی دو مشہور نظموں میں سے ایک میں یہ شعر موجود ہے:-

من و عشق آں میہ خویرد، کہ چو شد صلائے بلا یرو
بہ نشاط و قہقہہ شد فرو، کہ انا الشہید بکر بلا

اپنی ابتدائی اور خالص شکل میں بابت کا عقیدہ گویا ایک طرح کی مبالغہ آمیز شیعیت ہے اور باب ۱۰ امام غائب، حضرت مہدی کا ”دروازہ“ تھے۔ رفتہ رفتہ وہ خود کو ”امام غائب“ سمجھنے لگے، پھر ”نقطہ“ یعنی ذاتِ برتر کا حقیقی ظہور بن گئے اور ان کے خاص خاص مریدین ائمہ کے اوتار قرار پائے اور بمقامِ شیخ طبرسی (مازندران) پورا واقعہ کر بلا ”ایک نئی فضا“ میں پیش کیا گیا۔ باب کی تمام تحریرات میں سب سے زیادہ قریب الفہم اور مربوط تصنیف ان کی فارسی کتاب بیان ہے

لہ میری تصنیف Materials for the Study of the Babi Religion کے صفحات ۳۷۴-۳۷۵ پر یہ دونوں نظمیں مع منظوم ترجموں کے موجود ہیں ۱۲ مصنف
۱۵ دیکھو محترم کے ہفت بند منقولہ صفحہ ۱۶۳ کا پہلا شعر۔ ۱۲ مصنف

اور اس کے ۱۹ ابواب ہیں جن پر کتاب کا پہلا "واحد" مشتمل ہے۔
 زیادہ تر یہ عقیدہ پیش کیا گیا ہے کہ اسلامی دور کے تمام سربراہان
 بزرگوں نے موجودہ دور میں پھر دنیاوی زندگی کی طرف رجعت کی
 ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے بابی مورخ حاجی مرزا جانی نے جو ۱۲۵۶ھ کے
 مظالم کا شکار ہوا، میدان کر بلا اور میدان شیخ طبری کا ایک طول
 طویل موازنہ کیا ہے اور آخر الذکر کی فوقیت ثابت کی ہے۔

بہائی شاعر مرزا نعیم | اپنی کتاب
 ساکن سی وہ Study of the Babi Religion (۳۳۳-۳۵۵)

کے گیارہویں یعنی آخری حصہ میں بابی اور بہائی شعرا
 کے بعض اشعار کا انتخاب دے چکا ہوں اور اس موقع پر میں ان
 میں صرف ایک قصیدہ کا اضافہ کروں گا جو ۱۳۳ اشعار پر مشتمل ہے۔
 یہ قصیدہ مرزا نعیم نے جو اصفہان کے پاس ایک مقام سی وہ کے
 رہنے والے ہیں شائع کئے موسم بہار میں کہا تھا۔ یہ صاحب ایک
 جو شیلے بہائی تھے اور مجھے اپنے ایک دوست سے جو سفارت خانہ
 انگریزی میں ملازم ہیں، معلوم ہوا ہے کہ ان کے ایک فرزند آج کل
 بھی سی وہ میں سکونت پذیر ہیں۔ مرزا نعیم نے ۱۹۲۰ء کے موسم گرما

ملاحظہ کیے اس خاص مسئلہ کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials etc. ۳۳۵-۳۳۸ اور

میرزا تاریخ جدید کا ترجمہ (Translation of the New History) ۳۳۷-۳۳۸ مصنف

۱۔ ملاحظہ ہو لفظ الکاف (سلسلہ ج ۱۵) ۲۰۴-۲۰۵ - ۲۰۵ مصنف

۲۔ ان کا ذکر میری تصنیف "A Year among the Persians" (P. 519)

میں ہو چکا ہے، وہاں میں نے غلطی سے انھیں آبادہ کا باشندہ کھو دیا ہے۔ ۲۰۵ مصنف

میں اپنے ہاتھ سے لکھ کر اس قصیدہ کی ایک نقل میرے مرحوم دوست
 جارج گریہم (George Graham) کے توسط سے مجھے بھجوائی
 تھی اور خاتمہ پر اپنے متعلق یہ لکھا تھا کہ میں ۱۸۵۵ء۔
 ۱۸۵۶ء میں بمقام سی دہ پیدا ہوا اور ۱۸۵۶ء۔ ۱۸۵۷ء
 میں طہران آیا۔ یہ قصیدہ اتنا طویل ہو کہ پہلے میں نے یہ خیال کیا تھا
 کہ صرف اس کے جتنے جتنے انتظامات ہدیہ ناظرین کروں گا، لیکن جب
 مجھے معلوم ہوا کہ ایسا کرنے میں ربط خیالات میں خلل پڑنے کا اندیشہ
 ہو تو میں نے اسے من وعن نقل کرنے کا ارادہ کر لیا، چنانچہ اس
 قصیدہ کو ایسے بہانے کلام کا نمونہ سمجھنا چاہیے جس کی تطبیق خود مصنف
 کے قلمی مسودہ سے کی جا چکی ہو۔

ہو اللہ تعالیٰ شانہ

- (۱) مرا بود دل و چشمن ز گردن گردوں
- یکے چو دجلہ آب و یکے چو گنج خوں
- (۲) چرا نتالم سخت، و سپرانہ مگریم زار
- کہ از مضیق جہاں رہ نمی برم برون
- (۳) درون دایرہ مقصود خود نمی یابم
- مرا نہ پائے بروں باشند جاتے دروں
- (۴) مرا چہ فائدہ از جاہ اگر شوم قسارن
- مرا چہ عائدہ از مال اگر شوم قاروں

لہ قارن: ایران پاستانی کے سات خاندان امرا میں سے (بقیہ پر صفحہ ۲۹۹)

- (۵) چو می بنم چہ ثمری دہد ضیاع و عقار
چو بگزم چہ اثری کند نبات و ہنوں
- (۶) مرا چہ فخر کہ نوشم عقار یا حبلا
مرا چہ فضل کہ پوشم حریر یا اکسول
- (۷) چو ملک و مال نہ ماند چہ محتم چہ فقیر
چو روزگار نپاید چہ شاد چہ محزون
- (۸) بقفل نازم و ہر جانور ازاں مسلو
بروح ہالم و ہر جانگہ ازاں مشو
- (۹) مرا ازیں چہ کہ گویم چہ کرد اسکندر
مرا یدیں چہ کہ داغ کہ بود ناپلیوں
- (۱۰) مرا چہ کار کہ نہ شد ہلال و پیر از آنک
بقدر تابش خور بروی مہست چہ ہنوں
- (۱۱) چہ فائدہ است کسوف و خفوت را داغ
کہ خور زماہ و مہ از ظل ارض نیل گوں

دقیقہ صفحہ ۲۹۸

ایک خاندان کا نام ہے۔ ملاحظہ ہو نولد کی (Noldeke) کی ساسانیان
(Sasaniden) پہلوی کتابوں میں لفظ برہیتان اور عرب مورخین
کی اصطلاح اہل البیوتات سے یہی سات خاندان مراد ہوتے ہیں ۱۲ مصنف
۱۳ اکسول (ایک قسم کا سیاہ زریں پارچہ) اس کے متعلق ناظرین کو میرے ترجمہ چارچاق
رسلہ گب کے متن پر ایک حاشیہ ملے گا۔ ۱۴ مصنف
۱۵ پنولین ہونا پارٹ ۱۲ مترجم

- (۱۲) چه لازم است که گویم ثوابت بسیار
همه شمس و کراتش در خیم گردوں
(۱۳) مرا ازین چه که دانم کرات گرد شمس
معلقند و دواں و ز دو جذبہ اندزوں
(۱۴) مرا چه کار که باد آں هوا که موج زند
خفیف خشک بغوث و ثقیل تر سوسه دواں
(۱۵) چه گویم آں که قبر بر زمین زمین شمس
هم اد بشمس دگر می چسبید به پیراں
(۱۶) چه گویم این ریل سالم است یا محذوف
چه گویم این رجز مطوی است یا مخبول
(۱۷) نصرت و نحو و حرمت و قرانت و تجوید
زوقف کوفتین و ز وصل بعسر یوں
(۱۸) ز اشتقاق و بدیع و معانی و انشاء
بیان و خط و عروض و قرطین شعر و فنون
(۱۹) رجال و فقه و اصول و عدال و استنباط
حدیث و محبت و تفسیر و سنت و قانون
(۲۰) ز رسم و صیغ و جبر و مناظر و تاریخ
حساب و هندسه جغرافی از جمیع شؤں
(۲۱) سیاست مدن و شرع و زرع و کان و لغات

له ابتدائی عهد اسلامی میں یہ دور بردست مذاہب لغویین تھے ۱۲ مصنف

کے نقشہ کشی - ۱۲ مترجم

حقوق ملت و خرج و خراج و قرض و قسوں

(۲۲) طب و علامت و تشریح و نبین و قارورہ

خواص جملہ ادویہ مفسر و معجول

(۲۳) طلسم و دعوت و تعمیر و کیمیا و حیل

بحر و طالع و اعداد و رمل و جفر و فنون

(۲۴) علوم فلسفہ و منطق از قدیم و جدید

تجاشیات و اشئ لسطات متوں

(۲۵) بدین علوم ہلا نقد عمر خویش مدہ

کزیں معاملہ گشتند عالمی مغبول

(۲۶) از این علوم سوئے علم دین حق بگراے

کہ غیر معرفت حق ہمہ فریب و فسوں

(۲۷) فنون فلسفہ مشکوکہ سر لبر سرفہ است

فنون دہری و کلبی تمام جہل و جنوں

(۲۸) چرا ظنون طبیعی شمرده تو علوم

جسرا علوم آہی گرفتہ تو ظنون

(۲۹) مقال این حکما حیثیت جنگلی مشکوک

کلام این جہلا حیثیت سر لبر متلون

(۳۰) علوم شاں پئے دفع حیا و صدق و صفا

فنون شاں پئے فسق و فساد و کرد و مجول

- (۳۱) ہمہ اباۃ ارض است و اشتراک حظوظ^{۱۱}
 ہمہ اشاعہ فنی است و امتلاء بطون
 (۳۲) خیال شاں ہمہ کوتاہ و چشم شاں ہمہ تنگ
 فنون شاں ہمہ وہم و شوق شاں ہمہ دل
 (۳۳) نبود سلا شریعت اگر بریں یا جوج
 نبود هیچ کس از عرض مال دجان مامول
 (۳۴) بحق حق سخن این گروہ ظاہر ہیں
 بحکم ملت و ملک است بدترین طاعون
 (۳۵) شوی ز علم الہی سلالۃ کونین^{۱۲}
 شوی ز حکمت بکلی غیسرہ میمون
 (۳۶) ہر آنچہ گفت نبی^{۱۳} این دماں میں مشہود
 ہر آنچہ گفت حکیم این دماں میں مطعون
 (۳۷) علوم و سخاں ہمہ از انبیاء و سلف ناقص
 فنون شاں ہمہ از اولیاء و سلف ملوک
 (۳۸) ولیکن از در انصاف و در جہاں انساں
 بعلم و دانش ممتاز باشند از نادوں
 (۳۹) بعلم و حکمت رہ می برد بذات قدیم
 لہ شروع دانے کے بانیوں پر اکثر یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ قدیم ایرانی مزدک
 کی طرح وہ بھی اشتراکیت (Communism) کے پیرو تھے، اس مقام پر
 ان عقائد کی تردید کی گئی ہے۔
 ۱۲ مصنف
 ۱۳ یہ صریح اشارہ ہے۔ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے متعلق ۱۲ مصنف

بعقل و فکر یزد رہہ بحضرت یحییٰ

(۴۰) تقلم است کہ فرمودہ افضل الاعمال

تفکر است کرو ساعتی بہ از سبوع

(۴۱) مقرّرات قدیش حکیم ہائے بزرگ

چو سوفراط چو بقراط، ارسطو و زینوں

(۴۲) چو بوعلی، و چو اقلیدس و چو بطلیموس

چو طالس و چو فلاطون چو ہرست و شیلون

(۴۳) یقّدسون لہ بالعقّی والاشراق

یسّجون اذا یصبون اذا یمسول

(۴۴) جہاں سرے کہ حکیم اندر و بجائے خرد

زماں تنے کہ علوم اندر و بجائے عیوں

(۴۵) ولے توست عنال توسن فتوں کرکش

ولے توغام ضعیف ابریش علوم حردوں

(۴۶) نخواندہ سطرے ریب آوری بر ب قدیم

زہے مزاج کہ قبض آورو زائمتیوں

(۴۷) زہد تا بجد علم جو و لو بالعیس تہ

ز علم حق کہ بر آنست اعتماد در کون

(۴۸) حقائین کلش را حکیم ہا مبہوت

جوامع کلش را ادیب ہا مرہوں

لے غالباً حکیم سولن (Solon) لیکن مشکوک - ۱۲ مصنف

تہ اشارہ ہی مشہور حدیث کی طرف اطلبوا العلم دلکان بالصین ۱۲ مصنف

(۴۹) طبایع اند چو اجسام در ظہور و بروز
حقائق اند چو ارواح در خفا و کون

(۵۰) ز تنگ ظرفی دریں فضا کے نامحدود
بود عوالم بے حد بیک دگر مد فوں

(۵۱) امور عادیہ را عام دید و خاصہاں
بقدر خود و ہو اَعْلَم بِمَا یَصِفُونَ

(۵۲) بکثر پست تریں صنع حادثش نرسد
چہ جائے ذات قدیمش ہزار افلاطوں

(۵۳) بحکم حق متحرک بود سپہر و نجوم
بے زجاں متاثر بود عیون و جفوں

(۵۴) ز امر نیست پس از کسیت جنبش اجرام
ز آب نیست پس از چسبیت گردش طالعوں

(۵۵) یکے بہ چشم تامل نہ روی عقل نہیں
دریں سرا چہ کہ رہے ازاں یو و سکوں

(۵۶) بہر یکے ز جاد و نیات و از حیواں
ہزار عالم ناویدہ ظاہر و مکنون

(۵۷) ورے عقل تو عقل دگر بود غالب
درون جان تو جان دگر بود مکوں

(۵۸) بہ ہیں بہ دانہ کہ آں دانہ با ازل ہم دوش
بہ ہیں بہ بیضہ کہ آں بیضہ با ابد مقرون

(۵۹) نہاں و ظاہر از این صد جہاں طیور و فرخ

- قدیم و حادث از آں صدحین شمار و فصل
(۶۰) کجا بکوی حقیقت گزر توانی کرد
- تو کز سرای طبیعت نمی روی بیرون
(۶۱) چنان کہ بینی فیض حیات ازین عالم
بطعش از مدد مام می رسیدیرون
- (۶۲) ز ما وراے طبیعت اگر مدد نرسد
بدین جہاں بخدا این جہاں شود وادرون
- (۶۳) ز ما وراے طبیعت درین مصیق جہاں
عوائے است خدا را ز حد و عدافرون
- (۶۴) گروہے از عقلایر خلاص عادت کل
بطوع و طبع ہمیں غوطہ می زنند بخون
- (۶۵) خلاص طبع گروہے پردرد و غم خوشنود
خلاص طبع فریقے ز جور کیں ممتون
- (۶۶) بمیل طبع ببین جمعی از جہاں بیزار
بطیب نفس لگرتو می از وطن سُرگون
- (۶۷) ببین بہ شوق و شغب فرقہ ہمہ مقتول
ببین بذوق و طرب زمزمہ ہمہ مسجون
- (۶۸) بطوع سلسلہ در عذاب رنگا رنگ
بطبع طائفہ در بلائے گوناگون

لے اس شعر، اور اس کے بعد کے اشاریں اس امر کی طرف اشارہ ہیں کہ باقی

شہادت کے لیے کتنے آماوہ دیا کرتے تھے۔ ۱۲ مصنف

- (۶۹) جمیع مست و غزل خواں ولے نہ از یادہ
تمام محو و پریشاں ولے نہ از افیوں
(۷۰) چہ گوئے داد خبر دانیال از امروز
چہ گوئے کرد اثر قول اشعیا الکتوں
(۷۱) چہ گوئے گشت وفا وعدہ جمیع کتب
بطبق مصحف و تورات مصحف الکتوں
(۷۲) گئے بدار سلام و گئے باور شلیم
گئے بکرل و گاہے اودوم و گہ صیوں
(۷۳) معین آمدہ ارض مقدس مسعود
مورخ آمدہ یوم مبارک میوں
(۷۴) وکیف جاء لنا النحر کما اشار لنا
نبینا العزری
(۷۵) چہاں بوعدہ جمال قدتم نوو جمال
ازاں جمال مبارک زمانہ یافت شکوں

لہ شکار سلیمان خان ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ۱۷۷۱ نیز میری تصنیف Year

amongst the Persians. P. 102. ۱۲ - مصنف

۱۷۷۱ ان پیشین گوئیوں کے صحیح اترنے کی بحث ایک باہمی کتاب "استدلالیہ" میں جو یودیون
کو مخاطب کر کے لکھی گئی ہے اور ایک اور انگریزی کتاب "Bahau'llah, the
Splendour" مصنفہ ابراہیم خیر اللہ میں کی گئی "شکار" قرن و قرون و نصف القرن
کا مطلب ۳۶۰ دن کے تین سال اور چہ ماہ بتایا گیا ہے یعنی ۳۶۰ جو باب کے طور
کا سن ہجری تھا۔ ۱۱ مصنف

۱۷۷۱ یعنی بہار اللہ جہیں ان کے مرید "جمال مبارک" کہتے تھے۔ ۱۲ مصنف

- (۷۶) چه گونه گشت عیاں حق به دادی و بالین
 چه گونه گشت پدید او بکوه و الزیتون
- (۷۷) چه گونه بے سپہ او قاهر است و کل مقہور
 چه گونه یکتنہ او غالب است و خلق زبون
- (۷۸) سرودہ بے سبب علم خوشترین آیات
 نہادہ بے مد غیر بہترین ستاروں
- (۷۹) چرا ندیدہ باد صہنزار جاں تہربال
 چرا نہ دیدہ باد صہنزار دل مفتون
- (۸۰) ز جنبش قلش جنبش قلوب و صدور
 ز رامش نظرش رامش ظہور و بطون
- (۸۱) عایم علما مشعلش نکرد خموش
 کتابتِ امرا را میتش نکرد نگوں
- (۸۲) ببین رود سخنش در جہاں چو در تن جہاں
 ببین چہ اثرش در رواں چو در رگ خون
- (۸۳) خصومتِ خصما آب سودہ در ہا وں
 رقابتِ رقبا باد بودہ بر ہا وں
- (۸۴) ثبوتِ حکمش در قلب بارواں ہمدم
 دوامِ امرش در دہر با قول مقول
- (۸۵) چگونہ آتش افروختہ است در دل ہا
 کہ ہرچ آب نیارد نشاندن این کانون
- (۸۶) گرفتہ حکمش روے زمین و زیر زمین

گزشتہ صفتش اندھیں دہند و از ژاپوں

(۸۷) بیک نظر بکٹودہ دوسد بلا د و بلوک

بیک قلم بستاندہ دوسد قلاع دھوں

(۸۸) چہ گو نہ کرد بیا محفلہ بدعت دیں

کہ تا بحشر نگر دند منہی از ناہوں

(۸۹) پئے بنائے شریعت زکس خواست مدد

بے نداشت بیا آساں خدا بستوں

(۹۰) بفضل و رحمتش اقرار کئے نمائی کے

بعلم و قدرتش انکار چوں نمائی چوں

(۹۱) تو خود کہ نظم بہ بیک خانوادہ نتوانی

مکن معارضہ با ناظم جمیع قروں

(۹۲) تو خود کہ مصلحت کار خود متی دانی

مکن محاج بسلطان ملک کن فیکوں

(۹۳) تو با پدر بستیزی بیک پیشیز ضرر

دہندہ در رہ او مال و جان و زدموں

(۹۴) ہزار حیف کہ دارم وریں توانی تنگ

ہزار نکتہ کہ نتوان نمودش موزوں

(۹۵) سخن زد دست شد و درد دل تمام نشد

ردم دوبارہ کنوں بر سر یہاں مضموں

ملہ یعنی جاپان ۲ مترجم

ملہ دہند کے فاعل بہار اللہ کے مرید ہیں ۲ مصنف

- (۹۶) مراد لیت درین روزگار بوقلمون
 فریب خورده بازیچه ہائے گوناگون
 (۹۷) زمانہ جلوه کند رنگ رنگ چو طاؤس
 سپہر عشوہ دہد گوند گوں چو بوقلمون
 (۹۸) بس است تابشت ای ہر شد دلم بریای
 بس است گردشت ای چرخ شد تم طوں
 (۹۹) مرا سریت چہ سازد بایں ہمہ سودا
 دلست مراد لیت چہ سازد بایں ہمہ افسوں
 (۱۰۰) بجز بجاناں جاں راکجاست تاب و تکیب
 بجز بہ دلبر دل راکجاست صبر و سکوں
 (۱۰۱) گئے بخویش بگویم کہ الکمال و بال
 گئے بخویش بخدم کہ اکسمنون فنون
 (۱۰۲) دود خیالم گاہے بدشت چو ماشیں
 پرد ہوا یم گاہے بچرخ چو بالوں
 (۱۰۳) زن گسستہ ام و جاں نمی رود از تن
 ز جاں گزشتہ ام ددل نمی شود ماموں
 (۱۰۴) دلم گرفت زویراں سرے فضل و ہنر
 خوشا مالک عشق و خوشا دیا ر جنوں
 (۱۰۵) ز پائے بختی بخت عقال عقل گینت

لے اسی مضمون کا حافظ کا شعر ہے:-

عقل اگر داند کہ دل دریند نقش چوں خوش است
 عاقلان دیوانہ گردند از پئے زنجیرا

مصنف

کجاست یلے من ای خدا شدم محبوں

(۱۰۶) بحر ارادہ رحمانی از در قدرت

کہ می تواند ازین ورطہ ام برد بیرون

(۱۰۷) ہلا ارادہ حق من ارادہ اللہ است

کہ شد ارادہ حق با ارادہ اش مقبول

(۱۰۸) یگانہ عبد بہاء آنکہ از ارادہ حق

اذا اراد لشیء یقول کن فیکون

(۱۰۹) شے کہ مارا حق سوے اوست راہ نما

ہے کہ مارا کہ سوے حق اوست راہ نموں

(۱۱۰) نجمتہ گوہر بحر وصال سر اللہ

کہ اوست در صدف علم حق در کنوں

(۱۱۱) بہ نزد فضلش فضل است فاقد الافضل

بہ نزد جودش معنی است مانع الماعول

(۱۱۲) عدوے اوست بخود خصم دیار ازو بنزار

میطیع اوست ز خود امن و خلق ازو ماموں

۱۔ بہاء اللہ کے مریدوں نے ان کے بیٹے عباس آفندی کو جو القاب دیے ہیں

یہ ان میں سے ایک ہے۔ عباس آفندی کا دوسرا لقب "سر اللہ" ہے، اور اپنے

والد کے انتقال کے بعد وہ عبد البہاء کے لقب سے لقب ہوئے۔ ۱۲ مصنف

۲۔ معنی ابن زیاد اپنی شجاعت، نیکی اور سخاوت کے لیے ضرب المثل ہے۔ ان

کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو زوشن برگ (Zotenberg) کی

Chronique de Tabari تاریخ طبری، چہارم، ص ۳۲۱ الخ ۱۲ مصنف

(۱۱۳) بوصف طلعت من طاف حوله الْأَشْمَاءُ

سرودے سخن ار بودے از و ماذوں

(۱۱۴) بدح ذائق می گفتم آنچه گفته خداے

نه شعر الشعرا یکتبهم العاؤون

(۱۱۵) تو ای خلیفہ رحمن و ای سفینہ نوح

غنی مشو کہ حقیقت ز نقض شدیم ہوں

(۱۱۶) بعہد حضرت آدم بحور و کیں قباہیل

بدوں جرم و گنہ رحمت از برادر غوں

(۱۱۷) بعہد نوح چو کفاح شکست عہد پد

بذل نفی نسب شد غریب بحر الہوں

(۱۱۸) بعہد حضرت یعقوب یوسف صدیق

ز قید اخوان در قید بندگی مسجون

(۱۱۹) بعہد حضرت موسی ز سبط اسرائیل

یکے چو حضرت ہارون و دیگرے قارون

(۱۲۰) بعہد حضرت روح اللہ از حواریین

یک از جفا چو یہودا یک از صفا شمعون

(۱۲۱) بعہد حضرت ختمی مآب از امت

یکے بصدق ابو ذریکے ابو شعیول

لے مسلمانوں کی روایت کے بموجب یہ حضرت نوح کے فرزند یا پوتے تھے جو مومن ہونے کی

وجہ سے کشتی نوح میں بچائے نہ گئے بلکہ طوفان میں ہلاک ہو گئے۔ ۱۷ مصنف

۱۸ مجھے اس نام کے کسی شخص کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکی، میرا شبہ ہے کہ کتابت میں کچھ غلطی ہو۔ ۱۹ مصنف

- (۱۲۲) بعہد حضرت اعلیٰ دو تن وحید شدند
یکے شجاع امین و یکے جہان خوں
- (۱۲۳) بعہد طلعتِ اپری ہمیں چنیں باید
یکے است ثابتِ عہد و یکے است ناقصِ دین
- (۱۲۴) بلعن لب نکشایم وے خدا گوید
ہر آنکہ می شکند عہد من بود ملعون
- (۱۲۵) بحق بعہد مرایں فرقہ چشم می پوشند
کہ حق ز باطل پیدا است در جمیع شوؤں
- (۱۲۶) قسم بروے تو ای مقتدائے کل امم
قسم بروے تو ای پیشواے کل قروں
- (۱۲۷) قسم باصل تو یعنی بحضرت مطلق
قسم بحق تو یعنی حقیقتِ بے چوں
- (۱۲۸) قسم بوجہ تو یعنی بوجہ المشرق
قسم لبسّر تو یعنی لبسّرُ المحزون

۱۔ شروع میں بابوں نے وحید کے لقب کو بھیجا تھا لیکن یہ اسی صورت میں
ممکن کہ کو بھیجا کو بجائے تین ی کے صرف دُری سے بھی لکھا جائے۔ اگر اس طرح سے غلط املاء لکھا
جائے تو اس کے عدد "وحید" کے برابر ہوں گے یعنی ۲۸۔ یہ صورت ہمیں مرزا جانی کے نقطۃ الکاف
(سلسلہ کتب جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لقب سب سے پہلے
سید عیسیٰ دارابی بانی کار بغاوت تیریز کو ملا تھا اور ان کی وفات پر مرزا یحییٰ صبح ازل کو ملا جو بہاء اللہ
کے علاقائی بھائی اور مد مقابل تھے۔ اسی وجہ سے خود بہاء اللہ کو "وحید ثانی" کہا جاتا ہے۔ مرزا نعیم
نے مرزا یحییٰ صبح ازل ہی کے لیے "جہان خوں" کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ ۲۔ مصنف
(حاشیہ نمبر ۳ صفحہ ۳۱۳ پر ملاحظہ ہو)

- (۱۲۹۱) بخاک پاک تو یعنی بہ کمیائے مراد
 بگرد راہ تو یعنی بہ توتیار عیوں
 (۱۳۰۰) بوطاً قدم تو بموطن ولسٹین،
 بسجدہ گاہ حسلائق بزرب والزیوں
 (۱۳۱۰) کہ بے ثنائے تو ام مطمئن نگردد دل
 سرفراز سبالیں نمی دہد مدیوں
 (۱۳۲۰) وے نعیم کجا مدح تو تواند کرد
 نیاز مودہ نہادہ است پائے درجیوں
 (۱۳۳۰) مطیع امر تو از کید نفس باد امین
 اسیر بند تو از شید دہر باد مصوں

نعم کے قصیدے کا خلاصہ اور اس کے | میں سمجھتا ہوں کہ
 یہاں نقل کرنے کے وجوہات | زمانہ حال کے کسی ایسے
 شاعر کی جو اپنے ہم نڈہیوں کے حلقے کے باہر بالکل غیر معزوف ہی۔
 اتنی طویل نظم نقل کرنا اور اس کا ترجمہ دینا کچھ نہ کچھ معذرت ضرور
 چاہتا ہو، اور پھر شاعر بھی ایسا جو خود اپنے قوافی کی تنگی اور موزوں
 کرنے کی ناقابلیت کا معترف ہو! لیکن دوسری طرف اس سے بھی انکار
 نہیں ہو سکتا کہ بابی تحریک اور اس کے بعد بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ

بقیہ حاشیہ ۱۲ صفحہ ۳۱۳) لکھ یہاں بہار اللہ کے بیٹوں عباس آصفی عبدالبہا اور محمد علی کی طرف
 اشارہ ہی۔ یہ علاقائی بجائی تھے اور ان میں جانشینی کے متعلق وہی اختلافات ہوتے تھے جو پہلے ان
 کے والد (بہار اللہ) اور صبیح ازل میں ہوتے تھے ۱۲ صنف

اس کا نتیجہ بہانہ کی تحریک یہ دونوں ہمارے زمانے کے ایرانی خیالات کے اہم ترین اور خاص مظاہرات ہیں اور یہ نظم جس میں ہمیں قوت اظہار اور غیر معروف اصطلاحات مصروف پیکار نظر آتے ہیں بحیثیت مجموعی بہانہ کی Weltanschauung (تصور کائنات) کا سچا نمونہ ہے۔ اس نظم میں جس پہنچ پر اظہار خیال کیا گیا ہے وہ حسب ذیل خلاصہ پڑھنے کے بعد ناظرین کی سمجھ میں بخوبی آجائے گا:-

نعمیم کی نظم کا خلاصہ

عام حالات زندگی کی طرف سے مصنف کی بے اطمینانی اور دنیوی دولت و جاہ اور علوم کی بے ثباتی اور فضول ہونے کا اعتراف (اشعار ۱ تا ۲۵)، اصلی مذہبیت ہی میں روح انسانی کو تسکین مل سکتی ہے مادیت اور اشتراکیت کی بُرائیاں (اشعار ۲۶ - ۳۴)، معرفت حقیقی اور اس کے جوہر اور معلوم کی (جن میں قدیم فلاسفہ یونان بھی شامل ہیں) تحسین اور تعریف (اشعار ۳۵ - ۴۸)، کائنات کا گورکھ دھند اور ذات ربانی کا اس میں جاری و ساری ہونا (اشعار ۴۹ - ۶۱)، جس طرح طفل شیرخوار کو دودھ کی احتیاج ہے اسی طرح سے انسان الہام ربانی کا محتاج ہے (اشعار ۶۲ - ۷۳)، بابا اور بہاء اللہ کے مریدوں کا شوق شہادت اور جذبہ آزار طلبی (اشعار ۷۴ - ۷۹)، سابقہ پیشین گوئیوں کا اس عہد میں پورا ہونا (اشعار ۸۰ - ۸۴)، بہاء اللہ کے دعوے کی صداقت کا ثبوت (اشعار ۸۵ - ۹۴) اس کے بعد شاعر نے مطلع ثانی سے مطلوب کی طرف گریز کیا ہے۔

(۹۵) اور پہلے اپنا ذکر کر کے اپنی حالت بیان کی ہے (اشعار ۹۵۔
 ۱۰۵) اس کے بعد بہار اللہ کے فرزند عباس آفندی کی (جو اپنے
 والد کے انتقال واقع ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء کے بعد عبدالبہا کے لقب سے
 لقب ہوئے) تعریف کی ہے اور اس کے علانی بھائی اور اس کے
 رفقاء ”نقیضین“ نے اس پر جو مظالم کیے ہیں ان کے متعلق قدیم
 عہدوں کی مثالیں بیان کر کے اسے تسلی دی ہے (اشعار ۱۱۵۔ ۱۲۵)؛
 آخری آٹھ اشعار میں (۱۲۶۔ ۱۳۳) قصیدہ کا خاتمہ ہے۔ اس نظم کے
 سمجھنے کے لیے بابیوں اور بہائیوں کی تاریخ، ان کے عقائد اور مسائل
 کی واقفیت ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجھے اسے قریب الفہم بنانے
 کے لیے متعدد حواشی دینا پڑے ہیں جو افسوس ہے کہ بہت زیادہ ہو گئے
 ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہی یہی ایک نظم ایسی ہے جس میں مصنف نے
 ہمت کر کے بابی اور بہائی عقائد و مسائل کی تشریح اشعار میں کی ہے۔
 عہد آخر کی تصوفانہ شاعری میں غالباً میرے ناظرین مجھ
 بہت کم جدت یا ترقی پائی جاتی ہے۔ سے بجا طور پر یہ توقع رکھتے
 ہوں گے کہ اس حصہ میں میں عہد آخر کے صوفیاء کی تصوفانہ شاعری
 کی بحث بھی کروں گا۔ اس میں شک نہیں کہ تصوفانہ شاعری ایران
 میں آج بھی ہوتی ہے، لیکن مجھے آج ایک شاعر بھی ایسا نہیں نظر
 آتا جو اس صنف شاعری میں سنائی، عطار، جلال الدین رومی،
 سہ ہم نے صرف انھیں حاشی کا ترجمہ کیا ہے جو فارسی داں اصحاب کے لیے تحقیق
 وغیرہ کے اعتبار سے مفید ہوں گے، ایسے حاشی جن میں ایسے الفاظ و مصطلحات
 کی تشریح تھی جنہیں ہر مسلمان یا کم از کم ہر عربی یا فارسی داں جانتا ہے، نظر انداز کر دیے گئے ہیں۔
 ”مترجم“

محمود شبستری، جامی اور ان دوسرے صوفی شعرا کی خاک پا کو بھی پہنچ سکے جن کا ذکر میں اس تصنیف کی اس سے پہلے کی جلدوں میں کر چکا ہوں۔ تصوفانہ شعر کے اس فقدان کی وجہ شاید یہ ہو کہ اس موضوع پر قدامت نے کوئی بات ایسی اٹھا نہیں رکھی جسے اب کہا جائے یا جسے پہلے کے مقابلے میں زیادہ اچھی طرح کہا جاسکے۔ علاوہ بریں حد صغویہ کے حالات تصوفانہ خیالات کے اظہار کے لیے خاص طور پر نامساعد تھے۔ غرض کہ جہاں تک مجھے علم ہی اٹھا رہویں صدی عیسوی کی تصوفانہ شاعری کا واحد کارنامہ ہاتھ کا وہ لاجواب ترجیع بند ہے جو میں نے آئندہ باب کے خاتمہ پر نقل کیا ہے۔

(Ballads)

۵۔ تصنیف

تصنیف یا عام واقعاتی گیت | فارسی شاعری کی یہ صنف بھی اتنی ہی عارضی اور چند روزہ ہی جتنے خود ہماری زبان کے واقعاتی یا مذاقہ گیت۔ اور کچھ زمانے کے بعد ادبیات میں سے اس کے نقش و نگار اتنے مدہم بڑ جاتے ہیں کہ اس کی اہمیت کے مدنظر تعجب ہوتا ہے۔ مثلاً جب میں ششماہ کے موسم بہار میں شیراز میں تھا تو اس زمانے میں صاحب دیوان کے متعلق یہ تصنیف بچے بچے کی زبان پر تھی:-

دل کشا را ساخت زیر سر سرک دل کشا را ساخت یا چوب و فلک
حیف دل کشا، حیف دل کشا

لیکن آج کل شاید اس کی یاد وہاں کے باشندوں کے دلوں سے بھی اتنی ہی محو ہو گئی ہوگی جتنی کہ انگریزوں کے دلوں سے اسی زمانے کے ایک مذاقہ گیت کی یاد جو کسی ممبر پارلیمنٹ کے متعلق کہا گیا تھا، کہ

“He upset the milk in bringing it home
from chelsea”

تصنیف کی قدامت | میرا قیاس ہے کہ خانہ بدوش مغیوں کے
کے متعلق قیاس۔ جگہ جگہ تصنیفیں گاتے پھرنے کا رواج ایران
میں بہت قدیم زمانے، بلکہ شاید اسلامی زمانے سے پہلے سے ہی۔ غالباً
اب سے تیرہ سو برس پہلے بارید اور سکسیا، خسر و پرویز ساسانی
کو اسی قسم کے گیت گا گا کر سناتے ہوں گے اور رودکی کے متعلق
تو تقریباً قطعی طور پر کہا جا سکتا ہے کہ اپنے محسن و مدوح ساسانی
شہزادے کو وہ اس قسم کی نظمیں اب سے چار سو برس پہلے ضرور
گا کر سناتا ہوگا۔ ابوبکر نجم الدین محمد الراوندی نے تیرھویں صدی
عیسوی کے شروع میں سلجوقیوں کی جو تاریخ راحت الصدور و آیات
الشہور کے نام سے لکھی ہے، اس میں جس مقام پر مشرک اور قاتل
احمد ابن عطاءش کی گرفتاری اور سزائے موت کا ذکر ہے وہیں اس

لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد اول ص ۱۱۱۔ ص ۱۱۲ مصنف

(انجمن ترقی اردو کا ترجمہ جلد اول - ص ۲۱ ص ۲۹) مترجم

یہ تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد دوم ص ۳۱۳۔ ص ۳۱۴

نیز ملاحظہ ہو راحت الصدور لکھنؤ میں سیرت جلد ۱ ص ۱۶۱ و ص ۱۶۹ (حاشیہ بر حارہ) ۱۲ مصنف

تصنیف کا کچھ حصہ بھی کر دیا گیا ہے جو اصفہان میں اس واقعہ کے متعلق زبان زد خاص و عام تھی اور جسے اس وقت ”حرارہ“ کی عجیب و غریب اصطلاح سے موسوم کیا جاتا تھا۔

ان تصنیفوں کے بنانے والوں کے ناموں کے متعلق اکثر بہت کم معلومات ہوتی ہیں اور شاید و نادر ہی وہ قلم بند کی جاتی ہیں۔ لیکن میرے مرحوم دوست جارج گریہم George Graham نے مشاعرے میں جب وہ شیراز میں سفیر کی حیثیت سے متعین تھے تقریباً ایسی چالیس تصنیفوں کا ایک مجموعہ میرے لیے مرتب کرایا تھا، جو اس زمانے میں شیراز، طہران، اصفہان، رشت، تبریز وغیرہ میں بچے بچے کی زبان پر تھیں۔ علیٰ ہذا مشاعرے میں، یا اس کے قریبی زمانے میں ایک اور مجموعہ تصانیف شائع ہوا تھا، جس میں ہر تصنیف کو بارہ تصنیفات کا پیانو کے سُروں پر بھی جمایا گیا تھا۔ اس مجموعہ کا عنوان

یہ ہے:-

Twelve Persian Folk songs collected and arranged for Voice and Pianoforte by Blair Fairchild: English Version of the words by Alma St rettle (Novello and Co., London and New York.)

اس چھوٹی سی لاجواب کتاب میں جتنے گیت دیئے گئے ہیں وہ بڑی عزت سے ساتھ پیانو کے سُروں پر جمائے گئے ہیں، انگریزی میں ان کے ترجمے بھی خوب اور فارسی عبارت کی انگریزی رسم الخط میں نقل

بھی اگرچہ بہت اعلیٰ درجہ کی نہیں، تاہم قابلِ فہم ضرور ہے۔ ذیل کے اقتباس سے جو اس کے مقدمے سے لیا گیا ہے، ناظرین کو معلوم ہوگا کہ ان گیتوں کا مرتب نغمہ فارسی کے ناقابلِ بیان حُسن کا کس حد تک لذت شناس ہے، لکھتا ہے:-

وہ لیکن ان گیتوں کا اصلی لطف وہی پا سکتا ہے، جو پہلے مشرقی فضا پیدا کرے۔ ایران کی ہلکی ہلکی گرم راتیں ہوں، مطلع صاف ہو، ایرانی لباسوں کے بھر کیلے رنگوں پر لیسوں اور قندیلوں کی روشنی بہار دکھا رہی ہو، چاروں طرف اندھیرا ہو، جس میں ہلکی ہلکی پرچھائیاں ادھر ادھر آ جا رہی ہوں۔ سازوں سے عجیب و غریب صدائیں نکل رہی ہوں۔ گانے والوں کی آوازیں رہ رہ کر نغموں کے اتار چڑھاؤ میں گرتی اور بلند ہوتی ہوں۔ کس کی مجال ہے جو ان سب چیزوں کو ترجمے میں پیش کر سکے، لیکن ان کا جو اثر قلب و دماغ پر باقی رہ جاتا ہے وہ اتنا اہجاگر اور جادو بھرا ہوتا ہے کہ اسے کسی نہ کسی شکل میں زندہ رکھنے کی آرزو ہر دل میں پیدا ہوتی ہے۔

اس قسم کی اکثر تصنیفیں عام طور پر عاشقانہ گیتوں کی شکل میں ہوتی ہیں، جن میں حافظ یا کسی دوسرے مشہور شاعر کے کسی شعر پر تفسیر کی جاتی ہے۔ واقعاتی، مناظرانہ، یا طنزیہ تصنیفیں بہت کم ملتی ہیں، حالانکہ وہ بہت دلچسپ ہوتی ہیں، لیکن ساتھ ہی بہت عارضی بھی ہوتی ہیں۔ یہ البتہ ہوتا ہے کہ کسی تصنیف پر معاصرانہ یا

اس کی نقل کی تصنیف نئے حالات کے لیے کہ لی جائے جیسا کہ ہمارے پڑوس میں آمرلینڈ اور ویلز میں ہوتا ہے۔ بدلے ہوئے حالات کے اعتبار سے پرانی تصنیف میں جس طرح رد و بدل کر لیا جاتا ہے اس کی مثال میری کتاب Press and Poetry in Modern Persia کی نظم ۱ (۱۱۴ - ۱۱۵) سے ملتی ہے۔ یہ بتانا تو غالباً غیر ضروری ہے کہ "تصنیف" میں الفاظ کے مقابلے میں "دُصن" کہیں زیادہ اہمیت رکھتی ہے، اور ان کے باقاعدہ مطالعہ کے لیے ایرانی موسیقی کی تھوڑی بہت واقفیت ضروری ہے، جس سے بد قسمتی سے میں محروم ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایسے یورپی حضرات جنہوں نے نظری اور عملی ایرانی موسیقی پر عبور حاصل کر لیا ہو، یا جو کم از کم اس کے بارہ مقام اور ہر مقام کے ۲۴ شعبہ بتا سکیں بہت خال خال ہوں گے۔

۶۔ جدید سیاسی شاعری

اس صنف شاعری کے متعلق میں اپنی کتاب

Press and Poetry in Modern Persia

(Cambridge, 1914)

میں اس قدر تفصیل سے بحث کر چکا ہوں کہ اس موقع پر اس میں کچھ لے اس موضوع پر میری نظر سے جو واضح ترین اور سادہ ہی جامع اور مختصر رسالہ میری نظر سے گزرا ہے، وہ بہجت الروح ہے، جس کا ایک قلمی نسخہ آنکھائی

س۔ اے۔ ہوٹم شنڈلر (Sfr A Houtam Schindler) کے

کتب خانے میں، جواب میرے پاس ہے، محفوظ ہے۔ ۱۷ مصنف

امناذ کرنا تحصیل حاصل ہے۔ یہ شاعری مشنّاء کے انقلاب اداس کے بالکل بعد کے زمانے کی پیداوار ہے، اور میری رائے میں اس میں اصلی معنوں میں جدّت، خوبی، اور ظرافت پائی جاتی ہے۔ جب میں زمانہ جدید کی فارسی صحافت سے بحث کروں گا، اس موقع پر بشرط گنجائش اس شاعری کے کچھ اور نمونے پیش کروں گا، اس لیے کہ جدید صحافت اور جدید سیاسی شاعری، ان دونوں کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے، اور دراصل موخر الذکر اول الذکر کا نتیجہ ہے۔ اس قسم کے شعر کہنے والوں میں مشہور ترین عارف قزوینی، دغ قزوینی، اشرف گیلانی اور بہار مشہدی ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہے۔ یہ سب حضرات ابھی بقیہ حیات ہیں۔ خصوصاً عارف اور دغ تو بالکل نوجوان ہیں۔ میری مذکورہ بالا تصنیف میں ناظرین کو ان سب کی تصویریں، اور ان کے خاص خاص واقعات زندگی مل سکیں گے۔

باب ششم قدیم مذاق کے شعرا

زمانہ قبل قاجاریہ (۱۷۵۰ء - ۱۸۰۷ء)

ایران میں مذاق شاعری بہت وسیع ہے۔ لکھا ایرانی معمولی درجے کے شعر ضرور کہہ سکتا ہے اور کہتا بھی ہے اور ایسے لوگوں کی تعداد جو بالعموم اور بکثرت شعر کہتے ہیں، اور صاحب دیوان ہیں، ایران میں ہمیشہ اچھی خاصی رہی ہے۔ یہ شاعری اس قدر قدیم طرز کی ہوتی ہے اور (زمانہ زیر بحث میں) زبان میں اس قدر کم رد و بدل ہوا ہے کہ اگر گزشتہ چار صدی کے سنو مختلف شاعروں کی کہی ہوئی سنو غزلیں جمع کی جائیں۔ جن میں ای غزلیں نہ ہوں جن میں شاعر نے اپنے زمانے کے کسی واقعہ کا ذکر کیا ہو، نیز منتخب شدہ غزلیات کے مقطع خارج کر دیے جائیں۔ تو مجھے شک ہے کہ شاید ہی کوئی نقاد بھی محض ان غزلوں کا عام رنگ دیکھ کر اس کا سرسری اندازہ بھی کر سکے کہ یہ کس زمانے کی کہی ہوئی ہیں اور شاہ اسماعیل صفوی کے کسی ہم عصر شاعر اور ناصر الدین شاہ قاجار کے زمانے کے شاعر کے کلام میں تمیز کرنا بھی اس کے لیے مشکل ہو جائے۔ بد قسمتی سے شعرا کے تذکرے بھی ہمیں اس تیز پر

مشہور اور عامی شعراء میں کسی قسم کی مدد نہیں دیتے، اس لیے تمیز کرنے کی دقت - کہ جب تذکرہ نگار اپنے معاصرین کا حال لکھتا ہو تو وہ صرف اپنے احباب ہی کے ذکر پر قناعت کرتا ہو، اور جن لوگوں سے وہ خفا ہوتا ہو ان کا ذکر تذکرہ میں نہیں آنے دیتا۔ نتیجہ یہ ہوتا ہو کہ ادنیٰ درجے کے شاعر، اگر وہ ذی اثر یا متواضع المزاج ہوئے تو تذکروں میں جگہ پالیتے ہیں، لیکن تمدین ہجو گو، یا ایسے شعراء جن سے تذکرہ نگار ناخوش، یا جن کی طرف سے وہ غیر متعلق ہو، باوصف اعلیٰ قابلیت شعر گوئی کے نظر انداز کر دیے جاتے ہیں۔ جب مجمع الفصحاء کا جو زمانہ حال کا ایک اہم تذکرہ ہو۔ مصنف رضاقلی خان ہدایت اپنے معاصرین کا ذکر کرتا ہو تو ہمیں اس قسم کے جملے اکثر نظر آتے ہیں:-

”بائنش ارتباط خاص بود و مرا بمنابش اخلاص“

بائنشان و تیر از ملاقات کردم

میں اکثر ان کے گھر گیا اور وہ دیر گفٹاؤ میرے سامنے
باز فرماتے تھے ”اے“

۱۔ سن ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۷ء - ۱۸۶۸ء) سن طباعت ۱۲۹۵ھ (۱۸۷۸ء)

بقام طهران - ۲ جلدوں میں - ۱۲ مصنف

۲۔ جلد دوم ۱۲۸۵ھ - بیان آغاسے شیرازی

۳۔ جلد دوم ۱۲۸۵ھ - بیان آزاد

۴۔ جلد دوم ۱۲۸۵ھ - بیان مرزا ابوالقاسم شیرازی

”کبھی کبھی مجھ سے ان سے باتیں ہوتی ہیں“

کیونکہ جب وہ فارس میں سکونت پذیر ہوئے جہاں مصنف
ہذا بھی اسی زمانے میں موجود تھا، تو مجھے اکثر ان سے
گفتگو کا شرف حاصل ہوتا تھا اور وہ اپنے احباب پر
در شادمانی دا فرماتے تھے“

وغیرہ۔ وغیرہ۔ سوال یہ ہو کہ ان ۳۵۹ ”معاصر شعرا“ میں سے جن کا
ذکر اس تذکرہ میں کیا گیا ہو کتنے ایسے ہیں جنہیں کسی خاص کمال
شاعری کی بنا پر نہیں بلکہ محض مذکورہ بالا قسم کے ذاتی تعلقات کی
بنا پر تذکرے میں جگہ دی گئی ہو؟ ایک مرتبہ میں نے اپنے لائبریریئر
محترم عنایت فرما حاجی مرزا یحییٰ دولت آبادی کے ساتھ جو ہنایت وسیع
الاخلاق بزرگ ہیں، فارسی شاعری پر بہت وسیع نظر رکھتے ہیں اور
جنہیں فارسی کے ہزاروں اشعار زبانی یاد ہیں۔ اس فہرست کا مطالعہ
کیا اور ان سے دریافت کیا کہ ان سب شعرا میں آپ کن کن کو اصل
معنوں میں مشہور سمجھتے ہیں۔ انہوں نے ان ۳۵۹ شاعروں میں سے جن
کا ذکر تذکرہ میں ہو صرف پانچ یعنی صبا کاشانی، فروغی بسطامی، قافی
شیرازی، مجر اصفہانی اور نشاط اصفہانی کو درجہ اول میں رکھا، دو

۱۔ جلد دوم بیان اسید کرمان شاہی

۲۔ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۲ بیان الفت کاشانی

۳۔ ان کا حال جلد دوم ص ۵۔ ۶۰۹ میں کیا گیا ہو لیکن یہ سب اصل معنوں
میں معاصر نہ تھے، بلکہ ان میں سے بعض کا تعلق تو اٹھارھویں صدی کے نصف
اول سے ہے۔ مصنف

یعنی وصال شیرازی اور خود مصنف تذکرہ ہدایت کو درجہ دوم میں، اور دو یعنی سروش اصفہانی اور وقار شیرازی کو درجہ سوم میں۔ مختصر یہ ہے کہ ان کی رائے میں ہر چالیس شاعروں میں (جن کا ذکر تذکرہ میں ہوا ہے) صرف ایک شاعر ممتاز اور قابلِ قدر مرقا ہے۔

معیار انتخاب پس یہ امر بہر صورت نہایت ضروری ہے کہ شعرا کا انتخاب نہایت سختی سے کیا جائے، خصوصاً اس کی ضرورت وہاں اور زیادہ ہے جہاں ایسے شاعروں سے بحث کی جا رہی ہو جن کے کلام کا جن صرف لفظی وضووری ہی نہیں ہے اور ترجمہ میں بھی کسی قدر باقی رہ سکتا ہے۔ چنانچہ صفحات آئندہ میں، میں نے انھیں شعرا کے کلام کا انتخاب کیا ہے جن کو اپنے ملک میں کافی شہرت حاصل ہے، یا بعض ایسے شعرا بھی جن سے اپنے مطالعہ کے دوران میں مجھے رُوح شناس ہونے کا موقع ملا ہے اور جن کے کلام کی تاثیر نے میرے دل کو گرمایا ہے، لیکن ان کی تعداد مجموعی تعداد کا صرف ایک ادنیٰ جز ہے۔ یہ امر کہ ایک غیر ملکی ناقد کس حد تک تنقید کا مجاز ہو سکتا ہے، مشتبہ ہے، وہ یہ البتہ کہہ سکتا ہے کہ ذاتی طور پر مجھے یہ شاعر پسند ہے اور وہ ناپسند، غیر ملکی اور ملکی مذاق | لیکن کم از کم مجھے اس میں تاثر ہے کہ وہ محض تنقید کا اختلاف | اس ذاتی بنیاد پر قطعیت اور تعمیم کے ساتھ کسی شاعر کی درجہ بندی اچھے یا بُرے میں کرنے کا حق رکھتا ہے یا نہیں۔ ترک اور ہندوستانی، فارسی شاعری سے جتنے رُوح شناس ہیں اتنے ہم (یورپی) آسانی کے ساتھ نہیں ہو سکتے، لیکن خود ان کا مذاق بھی ٹھیکٹ ایرانیوں کے مذاق سے بہت مختلف ہوتا ہے، اور

ظاہر ہے کہ اپنی ادبیات کے قابل ترین اور مستند ترین نقاد اور مبصر خود ایرانی ہی ہو سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں، میں چاہتا ہوں کہ ناظرین کی توجہ پی۔ جی۔ ہے مرٹن (P. G. Hammerton) کی تصنیف

'Intellectual Life' (لاذہنی زندگی) کی طرف منعطف کراؤں،

جس کی ایک عبارت ہماری موجودہ بحث کے لیے خاص طور پر موزوں

اور بر محل ہے۔ ایک ایسے فرانسیسی کا ذکر کرتے ہوئے جس نے مصنف

درسی کتابوں سے انگریزی سیکھی تھی، لیکن اسے پل نہ سکتا تھا اور

انگریزی گفتگو سمجھ سکتا تھا، پھر بھی انگریزی کے متعلق اس نے اس

قدر معلومات حاصل کر لی تھی جو اگر کسی مردہ زبان کے متعلق ہوتی

تو وہ شخص یقیناً اعلیٰ درجہ کا محقق سمجھا جاتا۔ یہ مصنف لکھتا ہے:-

”ہمارے مصنفین خصوصاً شعرا کے متعلق اس کی رائے

اور نظر انگریزوں کی تنقید اور انگریزوں کے احساسات

سے اتنی مختلف تھی کہ صاف طور پر یہ معلوم ہوتا تھا کہ

جس طرح ہم اپنے شاعروں کے کلام کو سمجھتے ہیں وہ نہیں

سمجھ سکتا ہے، اس کے خاص طور پر دو ثبوت تھے، ایک تو

یہ کہ وہ ادنیٰ درجہ کی جوشیلی نظموں کو اعلیٰ درجہ کی

شاعری سمجھتا تھا اور دوسرے یہ کہ اس کے کانوں میں

ہمارے موسیقیت بھرے شعرا جیسے بائرن اور ٹی سی

کی موسیقیت پہچاننے کا ملکہ ہی نہ تھا اور ہوتا بھی کیسے

کیونکہ وہ انگریزی زبان کی اصوات کے لطف سے بالکل

بے بہرہ تھا۔“

مذکورہ بالا عبارت میں اگر آپ فرانسیسی کی جگہ ہندوستانی یا ترک، انگریزی کی جگہ فارسی اور بالآخر اور طے فی سن کی جگہ قافلی رکھ دیں تو یہ ساری عبارت ترکوں اور ہندوستانیوں کے فارسی شاعری کے مذاق پر صادق آئے گی۔

لے اس موقع پر ہم کمال ادب کے ساتھ پروفیسر براؤن مرحوم کی رائے سے اختلاف کرتے ہیں۔ ان کی اس رائے پر یقیناً رضاقلی خان ہدایت صاحب تجلیات الفصاحت غالب ہو چو اپنی ایرانیت کے جوش میں سرے سے ہندوستانیوں کے فارسی مذاق ہی کا قایل نہیں۔ حتیٰ کہ عربی، نظیری اور صائب کو جو ہندوستان میں بس گئے معمولی درجہ کا شاعر سمجھتا ہو۔

پروفیسر براؤن مرحوم نے جو عبارت نقل کی ہو وہ ہرگز ہندوستانیوں کے فارسی شاعری کے مذاق پر صادق نہیں آتی۔ ایک تو اس کا آخری حصہ یعنی اصوات کے لطف سے بے بہرہ ہونا ہندوستانیوں کے لیے صحیح نہیں ہو، اس لیے کہ ان کی واحد ملکی زبان اردو فارسی حروف اپنے آغوش میں رکھتی ہو، اس کا رسم الخط لیے ہوئے ہی اسی کے الفاظ سے بنی ہوئی ہو اور فارسی شاعری سے اس حد تک متاثر ہوئی ہو کہ ہندیت کا رنگ غائب ہو گیا ہو۔ علاوہ ازیں صدیوں تک فارسی درباری زبان رہی ہو، اس میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ برابر جاری رہا ہو، شاہان مغلیہ کی فیاضی نے ایرانی بالکالوں کو ملک الشعراء کے منصب پر فائز کر کے ملک میں فارسی کے مذاق کو سوارا ہو، خصوصاً فن تاریخ میں ہندوستانی فارسی نگار مسنفین نے کچھ کیا ہو وہ اپنی یادگار ہو، پس یہ کہنا کہ ہندوستانیوں کو فارسی زبان سے حقیقی مناسبت نہیں ہو سکتی ہماری ناقص رائے میں صحیح نہیں ہو خصوصاً جب کہ خود پروفیسر براؤن نے شبنم لغانی مرحوم کی شعرالجم کو فارسی شاعری کی بہترین تنقید تسلیم کر چکے ہیں۔ ۱۲ مترجم

ان شعرا میں سے جن کی تاریخ وفات سنہ ۶۰۰ء اور سنہ ۶۰۱ء کے درمیان ہے، تقریباً دس بارہ ایسے ہیں جو کم از کم قابل ذکر ضرور ہیں۔ سنہ ۶۰۰ء اور سنہ ۶۰۱ء کے درمیان وفات پانے والے شعرا میں بھی تقریباً اتنی ہی تعداد قابل ذکر ہے۔ سنہ ۶۰۰ء اور سنہ ۶۰۱ء کے درمیانی زمانے میں ایک یا دو اور سنہ ۶۰۰ء سے سنہ ۶۰۱ء تک تقریباً بیس ضرور تذکرے کے مستحق ہیں۔ جو شاعر سنہ ۶۰۰ء کے بعد تک زندہ رہے، وہ آسانی کے ساتھ جدید شعرا کے زمرے میں داخل کیے جاسکتے ہیں اور ان کی بحث علیحدہ ہوگی۔ مذکورہ بالا چار دوروں میں سے ہمیں حسب ذیل شعرا کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ ان کی ترتیب سن واد، یعنی بہ لحاظ سال وفات رکھی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی تاریخ ولادت شاید نادر ہی مل جائے تو مل جائے، ورنہ عام طور پر اس کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکتی ہے۔

۱۔ سنہ ۶۰۰ء۔ سنہ ۶۰۱ء

(سنہ ۶۰۶ء۔ سنہ ۶۰۹ء)

اس دور کے اکثر شعرا کا ذکر میں اپنی تاریخ ادبیات ایران

بزمانہ تاتاریہ (یعنی جلد سوم۔ مترجم) میں کرچکا ہوں۔ مثلاً میر علی شیر نای

دوفات سنہ ۶۰۶ء مطابق سنہ ۶۰۶ء۔ سنہ ۶۰۷ء؛ حسین واعظ

کاشفی، وفات سنہ ۶۰۶ء مطابق سنہ ۶۰۶ء۔ سنہ ۶۰۷ء؛

بتائی جو ۹۱۵ھ مطابق ۱۵۱۳ء-۱۵۱۳ء میں قرشی کے قتل عام میں مارا گیا۔ (۲۵۵)۔ اور ہلالی جسے شیعہ ہونے کی پاداش میں عید اللہ خان ازبک نے ۹۳۶ھ مطابق ۱۵۲۹ء-۱۵۳۰ء میں قتل کر دیا تھا (۲۵۹) ان سب میں سے اس تصنیف میں، میں صرف آخر الذکر شاعر ہی کے متعلق کچھ مزید اضافہ کروں گا۔

۱۔ ہاتفی روفات ۹۲۷ھ مطابق دسمبر ۱۵۲۰ء یا جنوری ۱۵۲۱ء

ہاتفی روفات ۹۲۷ھ | مولانا عبداللہ ہاتفی جو خراسان کے ایک مقام
(مطابق ۱۵۲۰ء) | خرجرد کے باشندے تھے، خاص طور پر اس وجہ
سے مشہور ہیں کہ وہ جامیؒ جیسے زبردست شاعر کے بھتیجے تھے۔ ان کے
متعلق ایک عام روایت یہ ہے کہ شعر گوئی کی اجازت دینے سے پہلے
جامیؒ نے ان کی آزمائش کے لیے یہ فرمائش کی تھی کہ سلطان محمود غزنوی

۱۔ اس سلسلے میں علاوہ فارسی تذکروں کے، ملاحظہ ہو سرگورہ آؤس لے

Biographical Notes (Sir Gore Ouseley) کی تصنیف

of Persian Poets (سوانح حیات شعرا ایران) طبع لندن

۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷ھ تصنیف

کی جو مشہور ہجو فردوسی نے کہی ہے اس کے حسب ذیل اشعار کا جواب کھو
 درختے کرتخ است وے راسرشت گرش در نشانی بہ بارغ بہشت
 وراز جوے خلدش بہ ہنگام آب بہ پنج انگلیں ریزی و شہد ناب
 سرانجام گوہر بکار آورد ہماں میوہ تلخ بار آورد
 چنانچہ ہاتقی نے اس کے جواب میں ذیل کے اشعار لکھے، جن کو جامی نے
 پسند کیا، لیکن مذاق کے طور پر اتنا ضرور کہا کہ اس نو آموز نے "اثنائے
 راہ میں انڈے بہت دیسے ہیں"۔

اگر بیغہ زارغ خلعت سرشت نہی زیر طاؤس بارغ بہشت
 بہ ہنگام آں بیغہ پردر شش ز انجیر جنت دہی ارزش
 دہی آبلش از چشمہ سلیل بدال بیغہ دم در دہر جبریل
 شود عاقبت بیغہ زارغ، زارغ بردر پنج یہودہ طاؤس بارغ
 جن کثیر التعداد شعرا نے نظامی گنجوی کے غصہ کے جواب میں غصے کہے ہیں
 ان میں ہاتقی بھی ہیں۔ ان کے پانچ قصوں میں سے دو تو دہی میں جو
 نظامی کے تھے، یعنی داستان بلی و مجنوں اور شیریں و خسرو۔ ہفت پرکے
 لے یہ ہجو ٹرنرے کن (Turner Macan) کے شاہنامے کے ادیشن
 بطبع کلکتہ ۱۲۹۶ء کے فارسی دیباچے کے ۶۳ - ۶۶ پر موجود ہے اور اس
 محولہ اشعار ۶۶ کی سطور ۵ - ۷ میں ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۵ مجمع الفصحا۔ جلد دوم ۵۵۰۔ ہاتقی کے اشعار ضیائے کی خرابات جلد سوم ۵۳۰
 پر موجود ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۵ اسے۔ سر۔ و۔ جوس۔ (W. Jones) نے ۱۸۵۵ء میں کلکتہ سے شایع
 کیا ہے۔ ۱۲ مصنف

جواب میں انھوں نے ہفت منظر لکھا ہے اور سکندر نامے کے جواب میں تیمور نامہ اس کے متعلق ہاتھی کا دعویٰ ہے کہ میری یہ نظم قصوں اور داستانوں پر نہیں بلکہ واقعات پر مبنی ہے انھوں نے اسی طرز کی ایک تاریخی نظم شاہ اسماعیل کے کارناموں کے متعلق بھی شروع کی تھی، لیکن اسے مکمل نہ کر سکے۔ شاہ اسماعیل جب ۱۱۵۶ھ (۱۷۴۲ء) میں خراسان کی فوج کشی سے واپس آ رہا تھا تو بغیر کسی اطلاع کے وہ ہاتھی سے بھی ملنے آیا تھا۔ یہ نظم شاہنامہ فردوسی کی طرز اور بحر میں ہے اور اس کا نام شاہ نامہ حضرت اسماعیل ہے۔

ابتداءً دور صفویہ کے دوسرے مشاہیر علوم و فنون کی طرح ہاتھی کا تعلق بھی دراصل اس گروہ سے ہے جو آخری تیموری فرماں رواؤں کی سہ پرستی اور فیاضی کی بدولت ہرات میں جمیع ہو گیا تھا۔

۱۔ طبع (لیتھو) لکھنؤ اکتوبر ۱۸۶۹ء اس میں تقریباً چار ہزار پانچ سو اشعار ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۔ ملاحظہ ہو فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم مرتبہ ریو (Rieu) ص ۶۵۴ ۱۲ مصنف

۳۔ قاسمی کی ایک نظم بھی اسی طرز کی اور اسی نام کی ہے۔ ملاحظہ ہو فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم (ص ۶۶۱ - ۶۶۲)۔ قاسمی کے شاہ نامے کا ایک نسخہ کنگس کالج کیمبرج کے کتب خانے میں محفوظ ہے (پوٹ کا ذخیرہ ۲۳۸) ۱۲ مصنف

۴۔ بابا فغانی شیرازی وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء

فغانی وفات ۹۲۵ھ | فغانی ان شاعروں میں سے ہیں جن کی
مطابق ۱۵۱۹ء شہرت اور قدر اپنے وطن کی بہ نسبت ہندوستان
میں بہت زیادہ ہے، اس لیے کہ اگر ایک طرف شبلی نے اپنی شعر الجہم
(جلد سوم ص ۲۷۰ - ص ۳) اور دالہ داغستانی نے اپنی ریاض الشعراء میں
انھیں شاعری کے ایک طرز جدید کا موجد قرار دیا ہے، تو دوسری طرف
رضا قلی خان نے اپنی ریاض العارفین میں ان کا بہت مختصر تذکرہ
کیا ہے اور مجمع الفصحا سے تو انھیں بالکل ہی نظر انداز کر دیا گیا ہے۔
علی ہذا آتش کدہ اور تحفہ نسائی میں ان کا حال بہت مختصر طور پر درج
ہے۔ یہ ایک معمولی خاندان کے فرد تھے، ان کے والد سکاٹے یا دیگر
بیانات کے بموجب شراب فروش تھے اور قلندرانہ زندگی بسر کرتے
تھے۔ خراسان میں جہاں وہ شیراز چھوڑنے کے بعد سکونت پذیر ہو گئے
تھے، کسی نے، حتیٰ کہ جامی نے بھی جن سے وہ ملے تھے، ان کی قدر
نہ کی، لیکن تبریز میں انھیں آق قویونلو ترکمانوں کا سردار سلطان
یعقوب جیسا قدر شناس محسن مل گیا۔ آخر عمر میں اپنی گزشتہ زندگی
سے ملاحظہ ہو رتو کی فہرست کتب فارسی ص ۶۵ - ۱۲ مصنف

۱۵ لیتوہران ۸۸۵ھ مطابق ۱۴۸۰ء - ۱۲۲۰ ۱۲ مصنف
۱۵ اسی مناسبت سے انھوں نے شروع میں سکاکی تخلص رکھا تھا ۱۲ مصنف

سے نائب ہو کر وہ مشہد مقدس میں سکونت پذیر ہو گئے اور اب شاید
ان کا حسب ذیل شعر ان کے حال پر صادق نہ رہا۔
آلودہ شراب فغانی بخاک رفت
آہ ار ملائکہ کفن تازہ بوکشند

ان کے کلام کے سب سے زیادہ انتخابات مجالس المؤمنین میں
ملتے ہیں، لیکن اس میں تمام تر وہ قصائد ہیں جو آخر عمر میں انھوں نے
منقبت علی علیہ السلام میں کہے۔ ان قصیدوں سے یہ ضرور معلوم ہو جاتا
ہے کہ وہ ایک راسخ العقیدہ شیعہ تھے، لیکن ان سے بحیثیت شاعر کے
ان کا مرتبہ ثابت نہیں ہوتا۔

۳۔ امیدی یا امیدی طهرانی (وفات ۹۲۵ھ بمطابق ۱۵۱۹ء) یا ۹۳۵ھ بمطابق ۱۵۲۳ء - ۱۵۲۴ء

امیدی کے متعلق اس کے سوا اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کا
نام ار جاسپ تھا اور وہ مشہور فلسفی جلال الدین دقانی کے شاگرد تھے
ان کو غزل کی یہ نسبت قصیدہ میں زیادہ دستگاہ تھی۔ اپنے ہم شہر
لوگوں کے ساتھ ان کے تعلقات بہت کشیدہ تھے، چنانچہ انھوں نے
اس نام کی وجہ سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ شاید وہ زرتشتی تھے، لیکن مجھے
اس کا کوئی ثبوت کہیں نہیں ملا۔ ۱۷ مصنف

ان کی کئی ہجوئیں لکھی ہیں۔ ظہران میں کچھ آراضی کے متعلق ایک جھگڑے میں انھیں قوام الدین نوربخشی کے اشارے سے قتل کر دیا گیا۔ ان کے ایک شاگرد نامی نے ان کی حسب ذیل تاریخ وفات کہی :-

نادور عصہ اسیدی معلوم کو بنا حق شہید شد ناگاہ
شب بخواب من آمد و فرمود کاے ز حال دروین من آگاہ
پیر تاریخ قتل من بنویس آہ از خون ناحق من آہ

۹۲۵ھ

تصنیف ہذا کے صفحہ پر ہم نے اس قصیدہ کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے نغم ثانی کی مدح میں لکھا تھا، اور غالب گمان یہ ہے کہ ان کی شاعری زیادہ تر ریختہ قصاید ہی پر مشتمل تھی، اگرچہ ایک قدیم طرہ کا ساقی نام بھی ان کے کلام میں نظر آتا ہے۔ ان کے کلام کے نئے بہت کم یا ب ہیں لیکن برٹش میوزیم میں اس کا ایک نقلی نسخہ موجود ہے، جس میں صرف اس تاریخ سے ۹۲۵ھ تک ہے، لیکن سام مرزا نے ان کی تاریخ وفات ۹۳۰ھ (۱۵۲۳ء - ۱۵۲۲ء) لکھی ہے اور احسن التواریخ میں (جس سے ہفت اقلیم نے بھی نقل کی ہے) ۹۲۹ھ مطابق ۱۵۲۲ء - ۱۵۲۳ء دیا ہوا ہے، مصنف

۱۹۷۵ - ۱۸۷۵

Or. 3642

یعنی (میر)

ملاحظہ ہو ریو کا نسیم فہرست کتب فارسی صفحہ ۲۶۹۔ ہفت اقلیم کا مصنف جس نے اپنی کتاب امیدہ کی وفات کے نشر سال بعد لکھی اور جو اس کا ہم شہر بلکہ ہم خاندان بھی تھا لکھا ہے کہ میرے زمانے میں امیدہ کا جو کلام مشہور اور معروف تھا وہ سترہ قصائد، تین غزلوں، چند قطعات اور رباعیات اور ایک ساقی نامہ پر مشتمل تھا۔ ۱۲ مصنف

سترہ ورق ہیں، یہ محفوظ بہت کلام بھی ان کے انتقال کے بعد
شاہ صفی کے حکم سے جمع کیا گیا، تاہم ان کے حالات اکثر تذکروں
میں ملتے ہیں اور آتش کدہ میں ان کے ساتھی نامے کے ہم اشعار
اور دوسرے کلام سے ۷۰ اشعار نقل کیے گئے ہیں۔ انہیں میں حسب
ذیل اشعار بھی ہیں، جنہیں جمع الفصحا (جلد دوم ص ۷۷-۷۸) میں بھی
نقل کیا گیا ہے۔

رواق مدرسہ گرسنگوں شود سہل است
تصور میسکدہ عشق را مباد قصور
بنائے مدرسہ از جنس عالی و ساقل
خراب گشت و خرابات ہم چہاں معور

تو ترک نیم مستی من مرغ نیم بسمل
کار تو از من آساں کلیم من از تو مشکل
تو پا نہی بہ میداں من دست شویم از جاں
تو غوے چکانی از مرغ من خون فشانم از دل
دنبال آں مسافر از ضعف و ناتوانی
بر خیزم و نشینم چوں گرد تا بہ منزل
کو بخت آں کہ گیرم مستش ز خاند زیں
و آں ساعدیلوریں در گردنم حایل
خنجر کشی و ساغر اہل و فاسد اسر
خون خورده در برابر جاں دادہ در مقابل

ماہیم جو طم شد بشنو حکایت رے
 دیوانہ الیت درے دیوانہ الیت عامل
 دیوانہ کہ تدبیر دروے نہ کردہ تاثیر
 دیوانہ کہ درخسیر اورا نہ کردہ حائل
 دیوانہ الیت پرفن دیرینہ دشمن من
 ازوے مہاش امین وزمن مہاش غافل
 برداور سخنداں ایں مکہ الیت پہناں
 کاندیشہ پریشاں نبود بہ نظم مایل
 طبع نہر کہ بودے، گوے سخن زہودی
 اما اگر نبودے درخانہ ام محصل

۴-۵-۱ اہلین

(۱) اہلی ترشیزی وفات ۹۳۴ھ مطابق ۱۵۲۴ء بقول ریو کے
 (۲) اہلی شیرازی وفات ۹۴۲ھ مطابق ۱۵۳۵ء ان دونوں ہم تخلص
 شاعروں میں، جن کے کلام کی بہ نسبت نام سے لوگ زیادہ واقف
 ہیں بخوبی امتیاز کرنے کی ضرورت ہے۔ ان میں سے ایک کا وطن
 لہ یہ تشبیہ پوہو (چوگان بازی) کے کھیل سے لی گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

لہ فرست کتب فارسی ۶۵۵-۶۵۶ شیرملاحظہ ہو پروفیسر ایچے کی (Eche)

ہرست کتب فارسی مخزنہ اندیا آفس۔ کالم ۵۵۰۔ نمبر شمار ۳۲ ۳۱ جہاں
 و مصنف کے ایک قلمی نسخے مرتبہ ۹۳۲ھ مطابق ۱۵۲۴ء کا حال لکھا گیا ہے

ترشیز (خراسان)، اور سن وفات ۹۳۵ھ مطابق ۱۵۲۶ء ہی اور دوسرے کا وطن شیراز اور سال وفات ۹۳۶ھ مطابق ۱۵۲۵ء۔ ۹۳۷ھ ہی۔ رضا قلی خان نے ان دونوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ دونوں کا تعلق (اہلی ترشیزی کا واقفانہ اور اہلی شیرازی کا متغنا) ہرات کے اس حلقہ مشاہیر سے ہے جو سلطان حسین اور میر علی شیر کی قدردانیوں کی وجہ سے وہاں قائم ہو گیا تھا۔ ہاکمالان ہرات کا یہ جھمکڑا جس سے ظہوری ترشیزی (وفات ۹۳۸ھ مطابق ۱۵۲۷ء) کا تعلق بھی تھا، صرف اپنے ہی زمانے میں خراسان میں مشہور ہوا، بقیہ ایران نے کبھی اس کی شہرت تسلیم نہ کی، لیکن ہندوستان میں اسے کافی شہرت حاصل ہے، جہاں ظہوری کو، جس کا ایران میں کوئی نام تک نہیں جانتا، بدیع اور مرصع نثر نگار کی حیثیت سے غیر معمولی (اور میری رائے میں ناجائز) شہرت حاصل ہے۔ اہلی شیرازی کا خاص کمال تجنیسات اور دیگر صنایع و بدایع لفظی پر اس کی بڑی قدرت ہے۔

۴۔ ہلالی - وفات ۹۳۵ھ مطابق ۱۵۲۶ء

۱۵۲۹ء

ہلالی - وفات ۹۳۵ھ مطابق ۱۵۲۶ء۔ اگرچہ ہلالی کا مولد ایران کے صوبہ گرگان کا پایہ تخت استرآباد تھا، لیکن نسلاً وہ چغتائی ترک تھا۔ عفوآن شباب میں وہ میر علی شیر لودائی کے زیر تربیت رہا تھا۔ اس کی مشہور ترین نظم شاہ و درویش یا شاہ و گدا

ہی۔ اس پر خود بابر نے بہت سخت تنقید کی ہے اور قریب تر زمانے میں اسپرنگر نے بھی اس پر بہت کچھ اعتراضات کیے ہیں لیکن ایتھے (Ethe) اس کا بڑا مدّاح ہے اور اس نے اس کا ترجمہ المانی زبان میں کیا ہے۔ ہلالی نے ایک اور شذی صفات العاشقین بھی لکھی ہے اور صاحب دیوان بھی ہے، جو کئی غزلیات پر مشتمل ہے۔ رضا قلی خاں لکھا ہے کہ ”اسے خراسان والے شیعہ اور عراق والے سنی سمجھتے تھے بدقسمتی سے عبید اللہ خان ازبک جو سنی غالی تھا، اسے شیعہ ہی سمجھتا تھا، چنانچہ اسی رفض کی پاداش میں اُس نے اسے قتل کر دیا۔ لیکن تعجب ہے کہ مجالس المؤمنین میں جہاں اور دوسرے شیعہ شعرا کا ذکر کیا گیا ہے اس کا کوئی حال نہیں لکھا گیا۔ صاحب ہفت اقلیم کی رائے ہے کہ اس کے قتل کا باعث اس کی شیعیت نہیں بلکہ ازبکوں کے دربار میں اس کے دوزبرد دست حریفوں بقائی اور شمس الدین کوہستانی کی سازش تھی۔ چنانچہ اسی مصنف کے بقول عبید اللہ خان کو اس کے قتل کر دینے کا بہت افسوس ہوا۔ ذیل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے

لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد سوم ص ۴۵۹ ۱۲ مصنف

لے فہرست کتب خانہ شاہان اودھ ص ۲۲۷ ۱۲ مصنف

لے (مقالات تطلق بمشرق) Morgenlaudische Studien

۱۲ مصنف (Leipzig) 1870—PP. 197—282

لے مجمع الفضا جلد دوم ص ۵۵ ۱۲ مصنف

کہ اس کا رجحان شیعیت کی طرف زیادہ تھا۔
 محمد عربی آبرو سے ہر دوسرا ست کسے کہ خاک و ریش نیت خاک بر سر او
 شنیدہ ام کہ تکلم نمود همچو مسیح بدیں حدیث لب لعل روح پر و راو
 کہ من مدینہ علم علی درست مرا عجب نخبہ حدیث است ہن سبک در او

۷۔ لسانی وفات ۹۴۰ھ

مطابق ۵۳۳ھ - ۵۳۴ھ

لسانی وفات ۹۴۰ھ | مجالس المؤمنین میں جن بائیس شیعہ ایرانی
 مطابق ۵۳۳ھ - ۵۳۴ھ شعرا کا ذکر ہو، اس میں لسانی کا نمبر سب سے
 آخری ہے۔ وہ اپنے کمال شاعری کے اعتبار سے اتنا قابل ذکر نہیں
 لہ ہمارے ناچیز رائے میں، محض یہ اشعار جب تک کہ ان کی مزید تصدیق کسی
 دوسرے قطعی ثبوت سے نہ ہو، ہلالی کو شیعہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں
 ہیں، اس لیے کہ ”انامداینۃ العلم و علی با جہا“ کی حدیث شیعہ اور سنی
 دونوں میں معتبر ہے۔ اسی طرح سے ”من سبک در او“ سے جو تعظیم حضرت علی کی
 نکلتی ہے، وہ ایک سنی کے دل میں بھی اسی قدر ہے جتنی کہ کسی شیعہ کے دل میں
 البتہ اگر ”وصی رسول اللہ“ یا ”خليفة بلا فصل“ کی طرف کوئی اشارہ ہوتا تو یہ
 شیعیت کا قطعی ثبوت ہوتا۔ ”مترجم

۱۰ کتب علی اکثر شیعوں کا نام ہوتا ہے، نیز جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں شاہان صفویہ
 اپنے آپ کو ”سکائن آستان علی ابن ابی طالب“ کے لقب سے متعجب کرنا بڑا فخر
 سمجھتے تھے۔ یہ اشعار مجمع الفصحا سے نقل کیے گئے ہیں۔ ”مصنف

ہو۔ جتنا کہ شیعیت کے غلو کی وجہ سے تھا۔ عام طور پر اس کے اشار کی تعداد ایک لاکھ بتائی جاتی ہے، لیکن اس کا کلام بہت کم مشہور اور کیا ہے اور اگرچہ اس کدہ اور ہفت اقلیم میں اس کا ذکر ملتا ہے، لیکن رضا فی خان نے اسے بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اس کی زندگی کا بڑا حصہ بغداد اور تبریز میں بسر ہوا اور تبریز پر عثمانی سلطان سلیمان کے قبضہ سے کچھ روز پہلے ہی اس کا وہاں انتقال ہوا۔ صاحب مجالس المؤمنین لکھتا ہے:-

”اس کو بارہ اماموں کے ساتھ اتنی عقیدت تھی کہ وہ تاج دوازدہ ترک ایک لمحہ کے لیے بھی اپنے سر سے نہ اتارتا تھا۔ جب سلطان سلیمان ترک تبریز کی طرف پیش قدمی کرتا ہوا چلا آ رہا تھا تو اس کے شہر کے نزدیک پہنچنے کی اطلاع آسانی کو اس وقت ملی جب وہ مسجد جامع تبریز میں نماز میں مصروف تھا۔ اس خبر کو سن کر اس نے دونوں ہاتھ دعا کے لیے اٹھائے اور کہا کہ اے باریہ اللہ یہ غاصب تبریز آ رہا ہے، میں نہ تو اس تاج کو سر سے اتار سکتا ہوں اور نہ مجھے یہ گوارا ہو سکتا ہے کہ اس کو فاتحانہ طور پر تبریز میں داخل ہوتے ہوئے دیکھوں، پس تو مجھے موت دے دے

لے اس کے دیوان کا ایک نسخہ (Or 307) برلین میوزیم میں موجود ہے

لاحظہ ہو یہ تو کی فہرست کتب فارسی ۶۵۶-۶۵۷-۱۷ مصنف

لے اس مخصوص کلام کا ذکر جس کی وجہ سے ایرانی شیعوں کو قزلباش کہا گیا

یعنی ”سرخ سر“ تصنیف ہذا کے ۶۵۷ پر ہو چکا ہے۔ ۱۷ مصنف

اور اپنے جوار رحمت میں مجھے طلب کرے۔ یہ کہہ کر وہ
اپنا سر سجدہ میں لے گیا اور اسی حالت میں اس کی روح
و اصل بہ محبوب ہو گئی۔“

ذیل کی رباعی سے اس کے عالی عقاید کا خاص طور پر اندازہ ہوتا ہے:-
گر بند لسانی بگسلد از بندش در خاک شود وجود حاجتمندش
باللہ کہ زمشرق دشمن سرزند مجز مہر علی و یازدہ فرزندش
اس کی موت کے بعد اس کا کلام، جس کے محفوظ رکھنے کی طرف
سے وہ خود بہت بے پروا تھا، اس کے شاگرد شریف تبریزی نے
یکجا کیا، لیکن اس بُری طرح سے اسے ترتیب دیا کہ بقول صاحب
آتش کدہ اس کا نام ”سہو اللسان“ پڑ گیا۔

۸۔ فضولی بغدادی وفات ۹۷۷ھ

مطابق ۵۶۲ھ - ۵۶۳ھ

فضولی۔ وفات ۹۷۷ھ | فضولی کو ایرانی شعرا کی بجائے ترکی
مطابق ۵۶۲ھ - ۵۶۳ھ | شعرا کے زمرے میں شمار کیا جاتا ہے اور

گیب نے اپنی یادگار تصنیف History of Ottoman Poetry

(تاریخ ادبیات عثمانی) جلد سوم - باب چہارم ۷۷ - ۷۸ پر بہت
تفصیل کے ساتھ اس کا حال لکھا ہے۔ اس کے ترکی رعلیا بننے کی
وجہ یہ ہوئی کہ شہر بغداد جہاں غالباً وہ پیدا ہوا اور ساری عمر رہا،
۹۷۷ھ (۱۵۶۲ء) میں ایرانیوں کے ہاتھ سے نکل کر ترکوں کے قبضے

میں آگیا تھا لیکن بقول گیب کے ”اس کو ترکی، فارسی اور عربی تینوں زبانوں میں شعر کہنے کی یکساں قدرت حاصل تھی“ آگے چل کر یہی مصنف اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”وہ ان چار مشہور اور زبردست شعرا میں جو قدیم ترکی ادبیات میں بہت ممتاز درجہ رکھتے ہیں اور جس زمانے یا جس قوم میں بھی ہوتے تو بقائے دوام کے مستحق سمجھے جاتے۔ قدیم ترین ہے“

اگر فارسی کے آسمان شاعری پر اس کی ضیا کسی قدر مدہم ہو تو اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ فارسی زبان پر اسے قدرت اور کمال حاصل نہ تھا بلکہ صرف یہ کہ اس آسمان کے دوسرے ستارے اس سے بھی زیادہ درخشاں تھے، نیز اس زمانے میں ایران میں معیار شعر بہت بلند تھا۔ اس کے اکثر اشعار نیز اس کی تصنیف حدائق السعداۃ سے اس کا شیعہ ہونا ظاہر ہے۔ یہ ترکی زبان میں ایک شہادت نامہ ہے اور حسین واعظ کاشفی کے روضۃ الشہداء کے طرز پر لکھا گیا ہے۔ چونکہ میں نے ترکی ادبیات پر گیب کی زبردست تصنیف کا ذکر

۱۔ تاریخ ادبیات عثمانی ص ۷۷ مصنف

۲۔ تاریخ ادبیات عثمانی ص ۷۷ مصنف

۳۔ اس کا ایک مکمل فارسی دیوان باقی ہے جس کا ایک قلمی نسخہ (Add 7785) برٹش میوزیم میں موجود ہے اور تبریز میں چھپ بھی چکا ہے۔ ملاحظہ ہو ریڈو کی فہرست

کتب فارسی ص ۶۵۹ - ۱۱ مصنف

۴۔ ملاحظہ ہو ریڈو کی فہرست کتب ترکی ص ۲۹ - ۱۲ مصنف

کیا ہے اس لیے برسیل تذکرہ اس موقع پر اس کے اس خیال کے متعلق یہ بھی اپنا شبہ ظاہر کیے دیتا ہوں کہ نظم کی وہ صنف جسے ”شہر انگیز“ کہتے ہیں، ترکوں کی ایجاد ہے اور ”فارسی ادبیات میں اس قسم کی کوئی نظم نظر نہیں آتی“ سام مرزا نے اپنے تذکرے تحفہ سامی (سن تالیف ۱۱۵۵ھ مطابق ۱۷۴۱ء) میں کم از کم ایسے دو شاعروں وحید میمنی اور حریفی اصفہانی کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اس قسم کی نظمیں لکھی تھیں اور اگرچہ ان نظموں کا سن تصنیف مسیحی کے اس ترکی ”شہر انگیز“ کے بعد کا ہے جو ایڈریانوئل پر لکھا گیا تھا، لیکن یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ اس قسم کی نظمیں ایران میں تازہ ایجاد سمجھی جاتی تھیں۔ حریفی کی نظم جس کا نام ”شہر آشوب“ تھا، بہت سخت تھی، کیونکہ بقول سام مرزا کے اس کی پاداش میں بد نصیب شاعر کی زبان کھینچ لی گئی تھی۔

”شہر آشوبے جہت آسجا (گیلان) گفتہ و اورا با مریدے
مہتم ساختہ زبانش را بریدند، اما این جائزہ اورا از برے
اشعار دیگرش می بالست نہ جہت ہجو گیلان“

۹۔ وحشی بافقی

(وفات ۹۹۱ھ مطابق ۱۵۸۳ء)

وحشی۔ وفات ۹۹۱ھ مطابق ۱۵۸۳ء | وحشی کی ولادت تو ولایت کرمان

کی ایک جاگیر یافت میں ہوئی تھی، لیکن اس کی زندگی زیادہ تر پردہ میں گزری۔ اس کے کلام، خصوصاً اس کی شہسوی فرہاد و شیریں اور غزلیات کی تعریف تاریخ عالم آرائے عباسی، آتش کدہ اور مجمع الفصحا میں بہت کچھ کی گئی ہے۔ اس نے شاہ ملہاسپ اور اس کے امراء دربار کی شان میں قصاید بھی لکھے ہیں، لیکن ان کے متعلق صاحب مجمع الفصحا کی رائے یہ ہے کہ اس صنف (قصیدہ) میں طبقہ متوسطین میں سے کوئی شاعر بھی قدما کی برابری نہیں کر سکتا۔ وحشی فرہاد و شیریں ختم نہ کر سکا اور اس کے بہت زمانے بعد ۶۵۰ھ ہر دشت ۵۴۹ء ۵۴۹ء میں وصال نے اس کی تکمیل کی۔ اس نے دو اور شہسویاں ظہیر بریں اور ناظر و منظور نیز غزلیں، قطعات وغیرہ بھی کہے ہیں جن کے بکثرت انتخابات مجمع الفصحا اور آتش کدہ (ص ۱۱۱-۱۱۲) میں موجود ہیں۔ ذیل کا مزید بھی جو بغایت دلکش اور معمولی طرز سے الگ ہی ان دونوں تذکروں میں ملتا ہے۔

دوستان شرح پریشانی من گوش کنید

داستان غم پنهانی من گوش کنید

قصہ بے سرو سامانی من گوش کنید

گفتگوئے من و حیرانی من گوش کنید

شرح این قصہ جاں سوز ہفتن تا کے

سو ختم سو ختم این راز نگفتن تا کے

۱۵ جلد دوم ص ۵۱ - ۵۲ مصنف

۱۵ ملاحظہ ہو ریکو کی فہرست کتب فارسی ص ۶۶ - ۶۷ مصنف ۱۲

روزگارے من و دل ساکن کوئے بودیم
 ساکن کوئے بتے عربده جوئے بودیم
 دین و دل باخته ویرانه روئے بودیم
 بستہ سلسلہ سلسلہ ہوئے بودیم
 کس دران سلسلہ غیراژ من ددل بند نبود
 یک گرفتار ازیں جملہ کہ ہستند نبود
 ز کس غمزہ زلفش ایں ہمہ بیمار نداشت
 سنبل چشکش ہیچ گرفتار نداشت
 ایں ہمہ مشتری دگرئی بازار نداشت
 یوسفے بود و لے ہیچ حنہ یار نداشت
 اوّل آں کس کہ خریدار شدم من بودم
 باعث گرمی بازار شدم من بودم
 عشق من شد سبب خوبی و رعنائی او
 داد و سنوائی من شہرت زیبائی او
 بسکہ کردم ہمہ جا شرح دل آرائی او
 شہر پر گشت ز غوغائے تماشا ئی او
 ایں زماں عاشق سرگشتہ فراواں دارد
 کے سرو برگ من بے سرو سماں دارد
 چوں چنین است پئے کار دگر باشیم بہ
 مرغ خوش نغمہ گزار دگر باشیم بہ
 عندلیب گل رخسار دگر باشیم بہ

چند روزے پئے دلدار دگر با شیم بہ
 نو گلے گو کہ شوم بلبل دشاں سازش
 سازم از تارہ جوانان چمن منازش
 چہ از خاطر وحشی ہوس روئے تورفت
 وز دلش آرزوئے قامت دلجوئے تورفت
 شد دل آزرده آزرده از کوئے تورفت
 بادل پر گلہ از ناخوشی روئے تورفت
 حاشا بلکہ دفائے تو فراموش کنسیم
 سخن مصلحت آمیز کساں گوش کنسیم

۱۰۔ محمود قاری یزدی وفات ۹۹۳ھ

مطابق ۱۵۸۵ء

۱۱۔ محتشم کاشی وفات ۹۹۶ھ مطابق ۱۵۸۷ء

۱۵۸۸ء

محمود قاری یزدی "شاعر طبوسات" کا انتقال وحشی کے انتقال کے دو برس بعد اور محتشم کی وفات سے تین سال پہلے ہوا۔ اس کا ذکر میں تصنیف ہذا سے پہلے کی جلد میں دوسرے ہزل گوشرا عبیدزاکانی اور بشجاق (ابواسحاق) شیرازی کے سلسلے میں کر چکا ہوں۔ محتشم کاشی محمود قاری سے کہیں زیادہ مشہور ہیں اور اس کا ذکر گزشتہ باب میں

ص ۱۶۲ - مذہبی شاعری کی بحث میں تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے اور دراصل اس کو شہرت بھی اسی صنفِ شاعری میں حاصل ہے۔ اس کے زمانہ شباب کی عشقیہ شاعری اور شاہ طہاسب کی مدح میں جو قصاید اس نے کہے، ان کے انتخابات آتش کدہ میں بکثرت موجود ہیں، لیکن حضرت امام حسینؑ اور دیگر ائمہ کی شہادت پر جو ہراٹھی اس نے کہے ہیں (مجمع الفضائل میں زیادہ تر قصاید ہی کے انتخابات ہیں) ان کے مقابلے میں اس کا دوسرا کلام نہ تو زیادہ مشہور ہے اور نہ کوئی خاص خصوصیت اس میں پائی جاتی ہے۔

۱۲۔ عرفی شیرازی وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۱ء - ۱۵۹۲ء اور اس کا حلقہ

عرفی شیرازی وفات ۹۹۹ھ | اگرچہ عرفی کی قدر ہندوستان مطابق ۱۵۹۱ء - ۱۵۹۲ء اور ترکی کے مقابلے میں خود اپنے وطن میں بہت کم ہوئی ہے، تاہم غالباً مجموعی حیثیت سے اپنی صدی (۱۵۹۱ء - ۱۵۹۲ء) میں ایران کا مشہور ترین اور سب سے زیادہ

محمود کے حالات نہ آتش کدہ میں ملتے ہیں اور نہ ہفت اقلیم یا مجمع الفضائل میں مجھے اس کے سوانح حیات کا مطلق علم نہیں ہے اور اس کی جو تاریخ وفات بتائی گئی ہے اسے بھی مشتبہ ہی سمجھنا چاہیے۔ ۱۲ مصنف
کے جلد دوم ص ۳۶ - ۳۸ ۱۲ مصنف

مقبول عام شاعر وہی ہو اگرچہ وہ شیراز میں پیدا ہوا اور وہیں اس کی پرورش بھی ہوئی، لیکن اس کی مختصر زندگی زیادہ تر ہندوستان میں بسر ہوئی اور یہیں اس نے ۹۹۹ھ (۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء) میں ۳۶ سال انتقال کیا۔ بعض لوگ اس کی موت کا سبب عارضہ بعث قرار دیتے ہیں، لیکن کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ شاید اسے زہر دے دیا گیا۔ سولہویں صدی کے جن تین شاعروں کا ذکر شبلی نے اپنی شعر العجم میں کیا ہے، ان میں ایک تو عرفی شیرازی ہے اور بقیہ دو میں ایک تو اس کا ہم وطن بابا فغانی ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور دوسرا اکبر کے مشہور وزیر ابوالفضل کا بھائی فیضی ہے۔ فیضی، بقول شبلی لغمانی کے ان دو ہندوستانی شعرا میں سے تھا جن کا کلام بھٹ ایرانوں کا سامعہ معلوم ہوتا ہے۔ عبدالقادر بدایونی لکھتا ہے:

لے ملاحظہ ہو ریو کی فہرست کتب فارسی صفحہ ۱۲ مصنف

کے جلد سوم صفحہ ۱۳۰-۱۳۱ مصنف

کے ۱۹۵۰-۱۹۵۱ مصنف ۲۳۲-۲۳۳

کے دوسرے اسیر خسرو دہلوی صفحہ ۱۲ مصنف

۵۵ دو اد (عرفی) حسین ثنائی از شعر عجیب طالع دارند کہ بیچ کوچہ و بانہاے نیست کہ کتاب فردشاں دیوان این دو کس ما در سیر راہ گرفتہ نایستند۔۔۔ بخلاف شیخ فیضی کہ چندیا زہاے جاگیر صرف کتابت و تہذیب تصانیف خود ساختہ و بیچ کس بہ آں مفید نمی شود مگر ہاں یک سواد کہ خود باطراف فرستادہ گ

دعقب التواریخ طبع کلکتہ جلد سوم صفحہ ۲۰ مترجم

”میرے زمانے میں ہندوستان میں فارسی کے دوسب سے زیادہ مقبول شاعر عربی اور ثنائی تھے اور ان کے کلام کے نئے ہر بازار میں اور ہر کتب فروش کے یہاں مل سکتے تھے، لیکن فیضی کے کلام کو با وصف اس کے کہ اس نے ان کی کتابت اور تدریس میں بہت کچھ خرچ کیا تھا، کوئی پوچھتا بھی نہ تھا“

فیضی اور عربی کو ترکی اور ہندوستان میں بہت مقبولیت حاصل تھی علاوہ جن فارسی شعرا کا ترکی ادبیات پر بہت گہرا پڑا، وہ فیضی اور عربی تھے، لیکن بعد کے مصائب نے ان کی جگہ لے لی۔

”اس نئے طرز کی خصوصیت خاصہ صرف یہی نہ تھی کہ شاعری کے پڑانے بندھے ہوئے لفظی سراپہ میں نئی اصطلاحات کا اضافہ ہوا، بلکہ صنائع پر اب اتنا زور نہیں دیا جاتا تھا اور اس کی بجائے طرز ادا کی رفعت اور الفاظ کی شوکت پر زیادہ توجہ کی جاتی تھی“

ضیا پاشا نے جو منظوم مقدمہ خرابات پر لکھا ہے اور جس میں اس نے فارسی شعرا کا ذکر کیا ہے، اس میں جامی کی تعریف کے بعد عربی فیضی کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:-

فیضی ابلہ عربی ہم عناندر سر جملہ آخر الزما ندر

۱۲۹۹ء اور ۱۳۰۰ء ۱۲ مصنف

۱۳ تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول ۱۳۰۰ء ۱۲ مصنف

فیضیدہ بلاغت و طراوت عرفیدہ عزوبت و علالت
فیضی وہ مواعظ آتشین در عرفی وہ قصیدہ لرزین در
اما آرا نورسہ اولویت فیضیدہ قالورینہ فضیلت
فیضی معجم ایکن سراپا تفسیرینہ نقطہ تو نماز اصلا
بولدی او یگانہ فضیلت شاگردی یدہ ایلہ شہادت

(ترجمہ) ”فیضی اور عرفی دونوں، دونوں ہم عنان ہیں اور دویہ آخر کے سردار ہیں۔ فیضی میں بلاغت اور تازگی ہو، عرفی میں شیرینی اور روانی ہو۔ فیضی کے یہاں آتشیں مواعظ ہیں اور عرفی کے یہاں بلند پایہ قصیدہ۔ لیکن اگر فضیلت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو سہرا فیضی ہی کے سر پر۔ وہ از اول تا آخر سلیس اور صاف ہو۔ اس کی تفسیر میں ایک نقطہ کے اضافہ کی بھی گنجائش نہیں ہو لیکن افوس کہ وہ یگانہ فضیلت اپنے شاگرد کے ہاتھ سے شہید ہوا۔“

فیضی کی غیر متناک وفات | مذکورہ بالا اشعار کے آخر میں فیضی کی شہادت کی طرٹ اشارہ کیا گیا ہے، اس کی تائید میں مجھے کوئی اور شہادت نہیں ملی۔ فیضی کی موت کا یہ بیان اس بیان سے بہت مختلف ہے جو برداؤنی نے چبا چبا کر اور مسرت کے ساتھ فیضی کے دردناک اور پرے انجام کا کیا ہے۔ اس دشمن جانی نے اس کے متورم چہرے اور سیاہ ہونٹوں کا حال کمال شقاوت کے ساتھ لکھا ہے جس سے یہ شبہ پیدا ہونا ممکن ہے

لے یہ طیف اشارہ فیضی کی بے نقط تغیر کی طرٹ ہی ۱۲ مترجم

۱۲ منتخب التواریخ جلد سوم ۲۹۹ء ضا ۳۱ خصوصاً ضا ۱۲ مصنف

۱۳ روضۃ اہل بدرم کردہ ولب ہا تمام سیاہ شدہ بود (طبع کلکتہ جلد سوم ضا ۱۲ مترجم

کہ اسے زہر دیا گیا۔ اسی متعصب مورخ نے ایسے کئی جملے کئے تاریخی
قطعات بھی نقل کئے ہیں جو ”راہِ العقیدہ“ لوگوں نے فیضی جیسے ”مخد“ کی
موت پر کہے تھے۔ مثلاً :-

فیضی بے دین چو مرد سال وفاتش فصیح
گفت سگے از جہاں رفتہ بحال قبیح

شعبہ ۱۰۰۴

ایسی تاریخوں میں سے سادہ ترین تاریخیں یہ ہیں ”بود فیضی طوطا“
”چم سگ پرستے مرد“ ”قاعدۃ الاحادیث نکست“ وغیرہ ان سب شعبہ ۱۰۰۴
۱۰۰۴

مادہ تاریخی شعبہ ۱۰۰۴ برآمد ہوتا ہے۔ بدادینی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اپنی
مذہبی بدنامی اور رسوائی کے داغ دھونے کے لیے فیضی نے ایک بے
لفظ تفسیر بھی لکھی تھی اور پھر اس ٹکڑے کا اضافہ کیا ہے کہ ”اس کو
لکھتے وقت وہ سرست اور نجس تھا“ صاحب مجمع الفصاحتے صرف اس
بے لفظ تفسیر کے بیان میں (جس کا اس نے صرف ذکر ہی کیا تھا) دیکھا
دے تھا) اتنا لکھا ہے کہ ”کھتے بے حاصل کشیدہ“ اور اس کے دوسرے کلام
کی تعریف میں ایک لفظ بھی نہیں لکھا ہے اور صاحب آتش کردہ نے
اسے تفسیر بے لفظ برائے شستن بدنامی کہ تا روز جزا بصد آب دریا نشہ گرد
در میں حالت مستی و جنابت می نوشنت“

(تغیب التواریخ جلد سوم صفحہ ۳۱) ۱۲ مترجم

۲۶ - جلد دوم - بقول شبلی کے اس تفسیر کا نام سواطع الالہام تھا (شعر العجم
جلد سوم صفحہ ۶۵) - ۱۲ مصنف

لکھا بھی ہے تو یہ مزید ار فقرہ کہ ”چنداں بد نبود“ فیضی کے متعلق چمفصل ترین اور مبصرانہ بیان میری نظر سے گزرا ہے وہ ہے جو شبلی نے شعرِ عجم میں لکھا ہے۔ اس نے نظامی کے خمہ کی تقلید میں ایک خمہ بھی لکھا تھا جن کی پانچوں ثنویوں کے عنوانات یہ تھے۔ مرکز اودار، سلیمان و بلقیس، نل و دمن (یہ سب سے زیادہ مشہور ہے)، ہفت کشور، اور اکبر نامہ، لیکن ان میں سے بعض مکمل نہ ہو سکیں۔ اس نے بہت سے قصیدے اور غزلیں بھی لکھی ہیں اور کئی سنسکرت کتابوں کے ترجمے بھی کیے ہیں۔ شبلی نے اس کے کلام کا جو انتخاب دیا ہے، اس میں مجھے سب سے زیادہ پُر درد و ذیل کے اشعار نظر آئے جو اس نے اپنے بچے کی موت پر لکھے تھے:-

ای روشنی دیدہ روشن چگونہ؟ من بے توتیرہ روز تو بے من چگونہ؟
 ماتم سراسر است خانہ من در فراق تو تو زیر خاک ساختہ مسکن، چگونہ؟
 بر خار و خس کہ بستر و بالین خوابت ای یاسین عذار من تن، چگونہ؟
فیضی کا کتب خانہ فیضی کی ذات جامع العلوم تھی، کتابوں کا اسے بہت شوق تھا۔ اس کے کتب خانے میں چار ہزار چھ سو نہایت اچھا قلمی نسخے موجود تھے، جن میں سے اکثر یا تو خود مصنفین کے قلم کے، یا ان کی زندگی میں لکھے گئے تھے۔ وہ بہت فیاض اور مہمان نواز تھا۔ جو لوگ اس کی مہمان نوازی سے فیض یاب ہوئے، انھیں میں عرفی بھی تھا اور اب ہم اسی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

جلد سوم ص ۳۱ - ص ۱۲ مصنف

جلد سوم ص ۵۵ و منتخب التواریخ جلد سوم ص ۲۵۵ مصنف

عرفی کا حال | عرفی کا پورا نام جمال الدین محمد تھا۔ والد کا نام بدرالدین۔ وہ شیراز میں پیدا ہوا اور وہیں اس کی تعلیم ہوئی، لیکن کم سنی ہی میں ہندوستان چلا آیا اور جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا ہے فیضی کے متوسلین میں شامل ہو گیا۔ لیکن تھوڑے زمانے بعد دونوں میں ناچاقی ہو گئی۔ بدآؤنی لکھتا ہے کہ ایک دن وہ فیضی سے ملنے گیا تو دیکھا کہ وہ ایک کتے کے بچے کو پیار کر رہا ہے۔ عرفی نے پوچھا کہ ”مخدوم زادے“ کا نام کیا ہے۔ فیضی نے جواب دیا ”عرفی“ اس پر فوراً عرفی نے جواب دیا ”مبارک باشد“ جس کے ایک معنی تو ظاہر ہیں، لیکن دوسرا اشارہ فیضی کے باپ شیخ مبارک کی طرف بھی ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد عرفی نے حکیم ابو الفتح گیلانی کے مزاج میں درخورد حاصل کیا اور اسی کے توسط سے اس کی رسائی امیر کبیر قدردان علوم و فنون عبدالرحیم خان خانان کی بارگاہ تک ہوئی جو اپنے باپ بیرم خان کے قتل (۹۶۵ھ مطابق ۱۵۵۶ء-۱۵۶۱ء) کے بعد اس کے خطاب سے سرفراز ہوا تھا۔ رفتہ رفتہ دربار اکبری تک رسائی ہو گئی اور جب بادشاہ ۹۹۷ھ (۱۵۸۸ء-۱۵۸۹ء) میں کشمیر گیا تو عرفی بھی ہمراہ رکاب تھا۔

عرفی کی بددماغی | ان مواقع اور خود اپنی مسئلہ قابلیت کے باوجود عرفی کے ناقابل برداشت غرور اور بددماغی نے اسے ہر دل عزیز

لے منتخب التواریخ جلد سوم ۲۵۵ ص ۱۲ مصنف

لے منتخب التواریخ جلد سوم ۱۶۷ ص

اس کا انتقال ۹۹۷ھ (مطابق ۱۵۸۸ء-۱۵۸۹ء) میں ہوا۔ ۱۲ مصنف

نہ ہونے دیا اور اس کے کئی دشمن پیدا ہو گئے۔ رضا قلی خان نے اس
 نا حال بہت مختصر لکھا ہے اور لکھا ہے کہ ”آج کل کے لوگ اس طرز
 کلام کو پسند نہیں کرتے“ جو شاعر خود اپنے متعلق یہ دعوے کرے کہ۔
 نازش سعدی بمشیت خاک شیراز از چہ بود
 گر بنی دانست باشد مولد و ماوائے من
 وہ گویا خود اپنے ہاتھ سے تنقید اور تنقیص کے دروازے کھولتا ہے۔
 واضح رہے کہ مذکورہ بالا شعر اس کی تعلیوں کی واحد مثال نہیں ہے۔ وہ
 اسی طرح سے خود کو انوری، ابوالفرج، خاقانی اور دوسرے مشہور
 فارسی شاعروں سے بڑھا چڑھا کر دکھاتا ہے۔ اپنے اپنا تے وطن میں مقبول
 نہ ہونے کی بڑی وجہ اس کی یہی بد دماغی ہے، اس لیے کہ ظاہر ہے کہ ایرانی
 اپنی قوم اور اپنے مشاہیر ملک کی اس طرح توہین و تذلیل کیوں گوارا
 کرنے لگے۔ برخلاف اس کے، جیسا کہ ہم ابھی دیکھ چکے ہیں، ترکی اور
 ہندوستان میں اس کی شہرت اور اس کا اثر اچھا خاصا ہوا۔ چنانچہ
 شبلی نے اپنی تصنیف شعر العجم (جلد سوم) کے ۵۲ صفحات (۱۲۵-۱۳۳)
 میں اس کا حال لکھا ہے، جو نہ صرف فیضی، بلکہ ان ساٹوں شعرا کے حال
 سے بہت زیادہ ہے جن کا ذکر اس جلد میں کیا گیا ہے، لیکن خود شبلی
 کو بھی اس کا اعتراف ہے کہ عرفی کی بد دماغی ہی نے اس کے دشمن پیدا
 کیے۔ ذیل کی نظم سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اپنی اس کوتاہی سے

۱۔ جمع الفصحا جلد دوم ۲۲۵ - ۲۵۵ - ۱۲ مصنف

۲۔ ”بارے در شاعری طرز غریب دارد کہ اکثول پسندیدہ نیست“ مترجم

۳۔ شعر العجم جلد سوم ۹۲ - ۹۳ - ۱۲ مصنف

واقف تھا۔ ان اشعار میں وہ اپنے ان ”دوستوں“ کی جھوٹی ہمدردی کا خاکہ اڑاتا ہے جو اس کی علالت کے زمانے میں عیادت کے لیے آئے تھے :-

تن اوقتا و دریں حال و دوستان فصیح
بدور بالش و بستر ستادہ چوں منبر
یکے بریش کشد دست و یکے کند گردن
کہ روزگار و صفا با کہ کرد جان پدر
بجاہ و مال فرومایہ دل نباید بست
کجاست دولت جمشید و نام اسکندر
یکے بہ نرمی آواز و گفتگوئے حسیں
کند شروع و کشد آستین بدیدہ تر
کہ جان من ہمہ را ایں رہیت و بایدیت
تمام راہ روانیم و دہر را کب بر
یکے بچرب زبانی سخن طسراز شود
کہ ای وفات تو تاریخ انقلاب خبر
فراہم آے و پریشان مدار دل زہار
کہ نظم و نثر تو من جمع سے کفم یکسر

۱۔ میں سمجھتا ہوں کہ انقلاب خبر کو تاریخی مادہ سمجھنا چاہیے جس سے مشاعرہ (۱۵۵۷ء-۱۵۵۹ء) برآمد ہوتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو شبلی کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ یہ عربی کی آخری علالت تھی (شعر العجم جلد سوم ص ۹۲) کیونکہ ۱۵۵۹ء (۱۵۵۹ء) تک زندہ تھا۔ ۱۲ مصنف

س از نوشتن و تصحیح می کنم ان شاء

بمذعائے تو دیا چہ چوں درج گھر

چنانچہ ہستی فہرست دانش و فرہنگ

چنانچہ ہستی مجموعہ صفات و ہنر

بنظم و نثر در آویزم و فرو ریزم *

اگرچہ مصر کمال تو نیست حد بشر

خداے عزوجل صہم دہد بینی

کہ این منافقان را چہ آدرم بر سر

افسوس ہے کہ قلت گنجایش کی وجہ سے عربی کے متعلق شبلی کی

دبچپ اور مفصل تحقیق کو یہاں پوری طرح پیش نہیں کیا جاسکتا۔

اُس نے اس کے کلام کی چھ خصوصیتیں قرار دی ہیں: زور کلام،

جدت ترکیب، ندرت تشبیہات و استعارات، تسلسل مضامین وغیرہ۔

بجز ایک مختصر سے غیر معروف رسالہ نفسیہ کے جو فن تصنیف پر ہے،

اس کا بقیہ کلام نظم میں ہے اور بقول شبلی کے دوثنویوں اور ایک

دیوان پر مشتمل ہے۔ ثنویوں کے نام مخزن الاسرار اور خسرو و شیریں

ہیں اور یہ نظامی کے طرز پر کہی گئی ہیں۔ دیوان ۹۹۶ھ/۱۵۸۸ء میں

یعنی اس کی وفات سے صرف تین برس پہلے مرتب ہوا اور ۲۶ قصائد

۲۷ غزلیات اور ۷۰ قطعات و رباعیات پر مشتمل ہے۔ ذیل کی تاریخ سے

سال ترتیب دیوان برآمد ہوتا ہے۔

۱۔ یہ آخری شعر خود شاعر کی زبانی ہے۔ ۱۱ مصنف

۲۔ شعر العجم جلد سوم ۹۵ھ ۱۱ مصنف

اس طرح نکاتِ سحر و اعمازی چوں گشتِ کمل بر قم پر داری
مجموعہ طرازِ قدسِ تاریخش یافت اول دیوانِ عرفی شیرازی

۹۹۶ء

اس کا ایک نہایت مشہور قصیدہ جس کی نقلِ خرابات (جلد اول ص ۱۶۹
صفحہ ۱۷۱) میں موجود ہے، حضرت علی ابن ابی طالب کی منقبت میں ہے اور
۱۸۱ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کا مطلع یہ ہے:-

جہاں بگشتم و در داہیچ شہر و دیار نیافتم کہ فروشد بخت در بازار
مجالسِ المومنین میں جن شیعہ شعرا کے حالات لکھے گئے ہیں، ان میں عرفی
کا ذکر نہیں ہے۔

مسٹر ون سنٹ اسمتھ چوں تعدادِ ایرانی، مجتہدین، علماء،
(Vincent Smith) فلاسفہ اور شعرا کشاں کشاں اکبر کے
کی سخت رائے شاندار دربار کی طرف کھینچ آئے تھے، ان

سب کے حالات کے لیے بڑا کافی کی منتخب التواریخ (جلد سوم) معلومات
کا ایک سمندر ہے، لیکن افسوس کہ گنجائش کی کمی ہمیں اس کی اجازت
نہیں دیتی کہ سلطنتِ ایران کی حدود کے باہر نظر ڈالیں۔ مرحوم مسٹر ون
سنٹ اسمتھ نے اکبر پر جو کتاب لکھی ہے وہ ہر حیثیت سے قابلِ تعریف
ہے، لیکن شاعروں کے متعلق انھوں نے جو رائے ظاہر کی ہے وہ بہت سخت
اور غیر منصفانہ ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں (ص ۴۱۷ - ص ۴۱۸):-

”موزوں کویوں کی جنھیں شاعر کہا جاتا ہے، تعداد بہت زیادہ

لے اکبر مغل اعظم (Akbar, the Great Moghul)

طبع آکس فورڈ ۱۹۱۷ء مصنف

تھی۔ ابوالفضل لکھتا ہے کہ اگرچہ اکبر ان کی طرف ملقت بھی نہ ہوتا تھا لیکن ”ہزاروں شاعر برابر دربار میں حاضر رہتے ہیں جن میں سے اکثر صاحب دیوان یا کسی فنوی کے مصنف ہیں“ اس کے بعد اس نے (ابوالفضل نے) ان میں سے ۵۹ بہترین شعرا کا نام بتایا ہے جو دربار میں باریاب ہو چکے تھے اور ان پر تنقید کی ہے، پھر ۱۵ ایسے شاعروں کا ذکر کیا ہے جو اگرچہ دربار شاہی میں باریاب نہ ہوئے تھے لیکن ایران کے مختلف مقامات سے نفل سجانی کی طرح میں قصائد روانہ کر چکے تھے۔ ابوالفضل نے ان ۵۹ شعرا کے کلام کے انتخابات بھی دیے ہیں۔ میں نے ان کا انگریزی ترجمہ پڑھا ہے اور مجھے ان اشعار میں جن میں اس کے بھائی ملک الشعرا قطبی کے کلام کا انتخاب بھی ہے، جسے ابوالفضل نے ”جواہر الحکامہ“ کہا ہے، ایک تحفہ بھی ایسا نہیں نظر آیا جو نقل کرنے کے قابل ہو۔“

| | |
|---|-------------------------|
| بداؤنی کی منتخب التواریخ جلد سوم صرف | بداؤنی کا فراہم کیا ہوا |
| ان شعرا اور اہل علم کی سوانح پر مشتمل ہے جو | لا جواب مواد |

دربار اکبری کی رونق تھی۔ اس جلد میں ۳۸ شیوخ، ۶۹ علماء، ۱۵ فلاسفہ اور اطباء، اور کم از کم ۱۶ شعرا کا ذکر ہے۔ اگرچہ ان میں سے اکثر فارسی لہ ”آئین اکبری مترجمہ ایچ۔ بلاخ مین اور ایچ۔ ایس۔ جے رٹ

H. Blochmann and H. S. Jarrett)

طبع کلکتہ ۱۸۷۳ء-۱۸۹۲ء (دوسرے جلد) جلد اول ۱۸۷۵ء و ۱۸۷۶ء ”مصنف“

زبان میں تصنیف و تالیف کرتے تھے اور ایرانی نژاد بھی تھے، لیکن ایران میں کوئی ان کا نام تک نہیں جانتا۔

جن مشاہیر کا تعلق اس صدی سے ہے جس کا بیان اب ہم ختم کر رہے ہیں؛ یعنی سلسلہ تاسنہ، ان میں چند نام یہ ہیں:-
شیخ بہاء الدین عالمی، طاحن فیض کاشی المخلص بہ فیض؛ میر داماد؛
 اور میر ابو القاسم فخر رسی۔ لیکن ان سب کا بیان مجتہدین یا فلاسفہ کے
 سلسلہ میں زیادہ مناسب ہوگا۔

سلسلہ مطابق سلسلہ تاسنہ

شبلی نے اپنی شعرا العجم کی تیسری جلد میں جن سات شاعروں کا ذکر
 بہت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، ان میں سے چار کا تعلق مذکورہ بالا
 زمانے سے ہے؛ یعنی نظیری (وفات سلسلہ ۶۱۲ مطابق سلسلہ ۶۱۳)
طالب عالمی (سلسلہ ۶۱۴ مطابق سلسلہ ۶۱۵) ابو طالب کلیم (وفات سلسلہ ۶۱۶
 مطابق سلسلہ ۶۱۷) اور صائب (وفات سلسلہ ۶۱۸ مطابق سلسلہ ۶۱۹)
رضا قلی خان نے میرخواند کی روضۃ الصفا کے ضمیمہ کے طور پر جو آٹھویں
 جلد لکھی ہے، اس کے خاتمے پر شاہان صفویہ کے عہد کے مشاہیر کا ذکر
 کیا ہے، لیکن مذکورہ بالا شعرا میں سے ایک کا نام بھی اس نے نہیں
 لکھا ہے، البتہ زیر بحث دور میں اس نے صرف ظہوری (وفات سلسلہ ۶۲۰
 مطابق سلسلہ ۶۱۵) اور شغائی (وفات سلسلہ ۶۲۱ مطابق سلسلہ ۶۲۲) کا حال
 لے اس کی وفات کی دوسری تاریخیں بھی بتائی جاتی ہیں، مثلاً سلسلہ ۶۲۳ مطابق
سلسلہ ۶۱۹۔ سلسلہ ۶۲۴؛ ملاحظہ ہو ریو کی فہرست کتب فارسی ص ۶۹، ۱۲، مصنف

لکھا ہے۔ ایک اور شاعر جس کو شبلی اور رضا قلی خان دونوں نے نظر انداز کر دیا ہے شوکت (یا ترکی تلفظ شوکت بکسرہ ش ک) بختاری (وفات ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۷۹۶ء) ہے۔ ترکی میں اس کی بڑی قدر کی جاتی ہے اور بقول گیب کے۔

”وہ آدھی صدی سے زیادہ مدت تک اکثر عثمانی شاعروں کے لیے دلیل راہ کا کام دیتا رہا ہے اور اپنی حیرت انگیز جدت، تخیلات کی تازگی اور رنگینی اور قدرت تشبیہ آفرینی کی وجہ سے بجا طور پر مشہور رہ چکا ہے“

ہم ان سات شعرا کی فہرست میں حسب ذیل چھو شعرا کا اور اضافہ کرتے ہیں جو غالباً اپنے بے شمار حریفوں کی یہ نسبت کسی قدر زیادہ ممتاز ہیں۔
 سحاب ۳ ستر آبادی (وفات ۱۲۵۱ھ مطابق ۱۷۹۲ء)؛ زلالی
 خوانساری (وفات تقریباً ۱۲۵۲ھ مطابق ۱۷۹۳ء)؛ جلال اسیر (وفات ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۷۹۷ء)؛ سلیم طهرانی (وفات ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۷۹۷ء)؛ قدسی مشہدی (وفات ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۷۹۷ء)؛
 ۱۲۵۷ھ اور امانی مازندرانی (وفات ۱۲۵۸ھ مطابق ۱۷۹۸ء)۔ ان کے علاوہ چار یا پانچ اور مشاہیر بھی ہیں جو اگرچہ کبھی کبھی شعر کہتے تھے لیکن خاص طور پر ان کا تعلق زمرہ فلاسفہ سے ہے اور ان کی بحث اُسی سلسلہ میں کی جائے گی۔ صاحب کے متعلق اگرچہ ریو (Rieu)

سلسلہ تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول صفحہ ۱۳ نیز جلد چہارم صفحہ ۹۵ مصنف
 ۱۲۵۸ھ یعنی میرداماد، شیخ بہار الدین، ابوالقاسم فندرسکی، محسن فیض اور عبدالرزاق
 لاجی المعروف بہ قیامن ۱۲ مصنف

کی یہ رائے کسی قدر مبالغہ آمیز ہے کہ
 ”وہ باتفاق رائے نئے طرزِ شعر کا موجد اور جدید ایرانی شعرا
 میں سب سے بڑا ہے“

تاہم اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ستر موئل عیسوی کے تمام شعرا
 میں وہی ممتاز ترین ہے اور باوجود رضاقلی خان کی اس رائے کے:-
 ”ہارے در طریق شاعری طرزِ غریب داشتہ کہ انوں پسندیدہ
 نیست“

اس قابل ہے کہ اس تصنیف میں اس کا ذکر تفصیل کے ساتھ کیا جائے۔
 ذیل میں ان ستر شاعروں کا حال بترتیب سن وفات درج کیا جاتا ہے
 اور مختصراً ان مآخذ کا حوالہ بھی دے دیا گیا ہے جن سے ان کے تفصیلی
 حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔ ان مآخذ میں ریو (Rieu) کی لاجواب
 د فہرست کتب فارسی مخزنہ برٹش میوزیم کے علاوہ حسب ذیل کتب
 بھی داخل ہیں شبلی کی شعر العجم جلد سوم، آتش کدہ، ہفت اقلیم (جو ابھی
 تک قلمی صورت میں ہے) روضات الجنات، روضۃ الصفا، مجمع الفصحا،
 اور ریاض العارفین۔

۱۔ سجانی استرآبادی روفات سالہ

مطابق ۱۶۰۱ھ - ۱۶۰۳ھ

مآخذ معلومات | ریو (Rieu) ص ۶۴۲، آتش کدہ: احوال سجانی

لہ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۷۷، مصنف

استر آبادی ص ۱۴۱ - ۱۴۲؛ ہفت اقلیم: احوال سجابی استر آبادی؛
مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۱؛ ریاض العارفین ص ۵۵ - ۵۶
سجابی نے اپنی عمر کے چالیس سال نجف کی درگاہ کی مجاوری
میں بسر کیے تھے۔ غزلوں کے علاوہ رباعیاں بھی کہتا تھا، جن میں سے
چھ ہزار اب تک باقی ہیں۔

۲۔ نظیری نیشاپوری روفاۃ السلامہ

مطابق ۱۶۱۲ء - ۱۶۱۳ء

کاخذ | ریو (ص ۱۱۱ - ۱۱۲)؛ شعر العجم جلد سوم ص ۱۳۲ تا ۱۳۳؛ آتش کدہ
ص ۱۳۱ - ۱۳۲؛ ہفت اقلیم: احوال نظیری نیشاپوری (بہت طویل بیان
کیا گیا ہے)؛ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۵ - ۵۶؛ ریاض العارفین ص ۲۳
ص ۲۳۴۔

اس کی عمر کے آخری تیس سال ہندوستان، خصوصاً احمد آباد
گجرات میں بسر ہوئے اور یہیں اس کا انتقال ہوا۔ اس کا شمار بھی
ان بے شمار شعرا میں ہی جو عبدالرحیم خانناران کے خان کرم سے
فیض یاب ہوتے تھے؛ سن ۱۵۹۳ء - ۱۵۹۴ء میں اس
نے خانناران کی خدمت میں ایک قصیدہ گزانا تھا اور صدمہ فریفتہ
ج ادا کرنے کے لیے زاد راہ پایا، اس کے پہلے ۲ شعر یہ تھے:-

ز ہنر بخود نہ گنجم چو گنجم سے معانی بزدلیاں برتن چو بچو شدم معانی
مہر علیش اس جہانی بہ عنایت تو دیم چو عجب اگر بیامم ز تو زاد آبخانی

مذہبی معاملات میں وہ کسی قدر غالی تھا اور اکثر اشعار میں اس نے "مولانا" ابو الفضل پر چوٹیں کی ہیں۔ تنباکو کی تعریف میں بھی اس نے کچھ اشعار کہے تھے، جنہیں شبلی نے نقل کیا ہے (صفحہ ۱۳۷)۔

۳۔ زلالی خوانساری وفات ۱۲۲۴ھ مطابق

۱۶۱۵ء

ماخذ | ریو صفحہ ۶۷۷، صفحہ ۶۷۸، ہفت اقلیم: احوال خوانسار دہست طویل ذکر ہے، اس کا مددوح میر داماد تھا۔ اس نے سات بیٹیاں لکھی ہیں جن میں سے ایک محمود وایاز جو سنہ ۱۵۹۲ھ - ۱۵۹۳ھ میں شروع اور اس کی موت سے کچھ ہی پہلے سنہ ۱۲۲۴ھ مطابق ۱۶۱۵ء میں تمام ہوئی، سب سے زیادہ مشہور ہے۔ دو اور بیٹیاں جن کا ذکر ریو نے کیا ہے، مری خانہ اور ذذہ دغورشد ہیں۔

۴۔ ظہوری ترشیزی وفات ۱۲۲۴ھ

مطابق ۱۶۱۵ء

یہ اور اس کا ہم عصر شاعر اور خسر ملک قلی دونوں دکن میں ایک نزاع کے سلسلے میں قتل کر دیے گئے۔

ماخذ | ریو صفحہ ۶۷۹، آتش کدہ صفحہ ۶۷۸، روضۃ الصفا خانہ جلد ہشتم، بقول ریو کے وہ ایران میں بہت کم مشہور ہے، لیکن

ہندوستان میں، خصوصاً مرصع نثر لکھنے والے کی حیثیت سے اس کی بہت قدر ہوتی ہے۔ صاحب آتش کدہ لکھتا ہے کہ اگرچہ اس کا ساقی نامہ بہت مشہور ہے، لیکن میری رائے میں اس میں کوئی خاص حُسن نہیں ہے۔“

۵۔ بہار الدین عالی وفات ۱۰۳۰ھ

مطابق ۱۶۲۰ھ - ۱۶۲۱ھ

یہ شیخ بہائی کے نام سے معروف ہیں، ان کی حیثیت زیادہ تر مذہبی عالم کی ہے، فلسفہ اور ریاضی میں بھی مشہور ہیں، لیکن کم از کم دوثنویوں: نان و حلوا اور شیر و شکر کے مصنف بھی ہیں۔ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۰۔ مذا اور ریاض العارفین میں ان دونوں کے انتخابات موجود ہیں اور چند غزلیں اور رباعیاں بھی نقل کی گئی ہیں۔ ہندو سنہ اور فلکیات پر رسائل کے علاوہ، ان کی مشہور ترین تصنیف کشکول ہے جو بلاق (مصر) میں چھپی ہے اور ایران میں بھی لیتھو میں طبع ہو چکی ہے۔ اگرچہ یہ عربی میں ہے، لیکن اس میں کثرت سے فارسی اشعار بھی ہیں۔ مصری اڈنٹین میں سے اشعار حذف کر دیے گئے ہیں۔ ان کے ممتاز شاگردوں میں ملا محمد تقی مجلسی (وفات ۱۰۳۰ھ مطابق ۱۶۵۹ھ - ۱۰۳۶ھ) سب سے زیادہ مشہور ہیں۔

۶۔ طالب آملی وفات ۱۰۳۶ھ

مطابق ۱۶۲۶ھ - ۱۶۲۷ھ

مآخذ ریو ص ۶۷۹، شعر الجم جلد سوم ص ۱۶۵۔ ص ۱۸۵؛ آتش کدہ ص ۱۵۵۔ ۱۵۶

اس میں ان کے متعلق یہ رائے ظاہر کی گئی ہے کہ ان کا طرز عجیب و غریب تھا۔ جسے فصیح شاعر پسند نہیں کرتے۔ یہ اداس عمر میں ہندوستان میں سکونت پذیر ہو گئے تھے اور یہاں ان کی اتنی قدر ہوئی کہ سنہ ۱۶۱۹ء مطابق سنہ ۱۰۲۹ھ میں جہانگیر نے انہیں اپنے دربار کا ملک الشعرا بنایا۔ طبیعت میں تعلی بہت تھی اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ میں برس کی عمر سے اپنے ہفت علوم میں کامل دستگاہ حاصل کر لی تھی؛

| | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| پانچ دو تین پایہ اوج عشر اتم | دایک عدد فہم از آلات زیادت |
| برہندہ و منطقی و ہنر و حکمت | دستے است مراکش یر بھیا و عبادت |
| دیں جلد چو طو شد نمکیں علم حقیقت | کا ستاد علوم است یریں جلد مزادت |
| در سلسلہ وصف حظ اس برس کہ ز کلکم | ہر نقطہ سویدائے دل اہل سواد است |
| پوشم نسب شعر چو دانم کہ تو دانی | کایں پایہ مرا شامس ابن سبع شدادت |

ذیل کی رباعی میں جسے شبلی نے ص ۱۶۵ پر نقل کیا ہے اپنے قصہ سفر ہند کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اپنی سیر بختی کو ایران ہی میں چھوڑ جا اس لیے کہ کوئی شخص ہندو کو بطور تحفہ ہندوستان نہیں لے جاتا۔

طالب گل این چمن بہ لبان بگزار بگزار کہ می شوی پریشاں بگزار
ہندو نہ برد تحفہ کسے جانب ہند بخت سیر خویش بہ ایراں بگزار

۱۵ شبلی نے شعر العجم جلد سوم ص ۱۶۶ پر یہ اشعار نقل کیے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۵ شبلی نے اس سے تصوف مراد لی ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲ قرآن ۱۲: آیت ۲۸، سبع شداد سے مراد خشک سالی کے سات سال لیے گئے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اپنی بہن سے بہت | ان کی ایک بڑی بہن بھی تھیں جن سے
محبت کرتے تھے | بہت مانوس تھے۔ بہت دلوں کی جدائی کے
بعد وہ ان سے ملنے کے لیے ایران سے سفر کر کے آگئے آئیں۔ اس
موقع پر ذیل کا قطعہ لکھ کر جہانگیر سے رخصت طلب کی ہے:-

ماجا، ڈرہ پرورا، عرصے | بزبان سخن در ست مرا
پیر ہمیشہ ایست عینم خوام | کہ بہ او ہر مادر است مرا
چارہ سال بلکہ بیش گزشت | کہ نظر دور منظر است مرا
دور گشتم ز خدمت بہ عساق | دیں گنہ جہدم منکر است مرا
او نیا درو تاب دوری من | کہ بسا در برابر است مرا
آمد اینک بہ آگرہ وز شوق | دل طلباں چہ کبوتر است مرا
می کند دل لبوئے او آہنگ | چہ کنم شوق رہہ براست مرا
گر شود رخصت زیارت او | بہ جہانے برابر است مرا

عاشقانہ کلام تو فارسی میں کثرت سے ہے، لیکن ایسی نظمیں جن
میں مذکورہ بالا قطعہ کی طرح، خالص اور گہری خاندانی محبت کا اظہار
کیا گیا ہو بہت خال خال ہیں، اسی لیے میں نے اسے نقل کر دیا ہے۔

۷۔ شفائی وفات ۱۳۰۳ھ بمطابق ۱۹۱۴ء

برٹش میوزیم میں (Or 1372 f.a.) شفائی کی ایک تصویر

نیز ان کی کہی ہوئی ایک ہجو "سیرہ پست" (Add 12560 H. 134-140)

محفوظ ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ریکوٹ ۶۸۵ - ۶۸۶ - ریکوٹ نے لکھا ہے کہ ان کا حال

"تاریخ عالم آرائے عباسی میں بھی ملتا ہے، لیکن مجھے اپنے قلمی نسخے میں نہیں ملا

لے اس کی وجہ تسمیہ غالباً یہ ہے کہ اس میں تیرہ بند ہیں۔ ۱۲ مصنف

تاہم رضا قلی خان کے مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۲ - ص ۲۳) اور اسی کی دوسری تصنیف ریاض العارفین (ص ۲۱۳ - ص ۲۱۵) نیز آتش کدہ ص ۱۶۵ - ص ۱۶۹ میں ان کے مفصل حالات موجود ہیں۔ ان کا پورا نام حکیم شرف الدین حسن تھا اور شاہ عباس گیر کے درباری طبیب اور ندیم تھے۔ رضا قلی خان ان کے متعلق لکھتا ہے:-

”فضل حکیم را طبابت و طبابت اورا شاعری محبوب داشته“
ہجویات اور غزلیات کے علاوہ انھوں نے سنائی کی شوی حلیقہ حقیقت کے طرز پر ایک شنوی ”نکدایں حقیقت“ بھی لکھی ہے۔

۸۔ میر محمد باقر داماد استرآبادی ،

وفات ۱۲۴۰ھ مطابق ۱۶۳۰ء - ۱۶۳۱ء

داماد درمہل ان کے باپ کا لقب تھا جو مشہور مجتہد شیخ علی ابن عبدالعالی العالی کے داماد تھے۔ میر داماد اگرچہ ”اشراق“ کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے، لیکن شاعری کی بہ نسبت وہ عالم اور فلسفی کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں۔

ماخذ | ریو ص ۸۳؛ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲؛ ریاض العارفین ص ۱۶۵۔ ص ۱۶۹، آتش کدہ ص ۱۵۹، روضات الجنات (ص ۱۱۱ - ص ۱۱۲) اور تاریخ عالم آراے عباسی میں بھی جو ۱۲۴۰ھ مطابق ۱۶۳۰ء میں، یعنی ان کی زندگی ہی میں تصنیف ہوئی، ان کے مفصل حالات موجود ہیں۔ ان سب کتابوں کے مصنفوں نے انھیں اکثر علوم خصوصاً فلسفہ، لغت، ہندسہ

طب، فقہ، شرح اور حدیث کا عالم کہا ہے اور ان کی بارہ تصنیفات
نثر کا ذکر کیا ہے، وہ مشہور فلسفی ملا صدرا شیرازی کے استاد تھے۔

۹۔ میر ابو القاسم فندرسکی (وفات تقریباً ۱۶۴۱ء) مطابق ۱۶۴۱ء - ۱۶۴۱ء

یہ بھی بجائے شاعر کے، فلسفی کی حیثیت سے زیادہ مشہور تھے،
لیکن مجمع الفصحا جلد دوم ص ۶۔ ص ۷ ریاض العارفین (۱۶۴۵ء - ۱۶۴۵ء)
۳۱۳ کدہ ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ء ریو ۱۶۴۵ء - ۱۶۴۵ء سب نے ان کا ذکر کیا ہے۔
ان کی ایک نظم جو نامر خسرو کے طرز پر کہی گئی ہے سب تذکروں میں موجود
ہے اور غالباً اگر ان کی بہترین نظم نہیں تو مشہور ترین ضرور ہے۔ اس کے
ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

چرخ با ایں اختران لغزو خوش زیباستی

صورتے در نیر دارد ہرچہ بر بالاستی

صورتِ زیریں اگر بانردبان معرفت

بر رود بالا ہاں با اصل خود یکتاستی

ایں سخن را در نیابد ہیچ قہم ظاہری

گر ابو نصرستی دگر بو علی سیناستی

ابو القاسم ظاہری رکھ رکھاؤ کی طرف سے بہت بے پروا تھے۔

درویشوں کا لباس پہنتے تھے امرا اور معززین کی صحبت سے دور بھاگتے

تھے، بدنام لوگوں اور اوباشوں سے ربط ضبط تھا۔ ایک دن شاہ عباس نے

ان کی اس خراب صحبت پر فہمائش کرنے کے ارادے سے ان سے کہا ”میں سنتا ہوں کہ بعض طالبانِ علم بھی ادنیٰ درجے کے لوگوں کی صحبت میں رہتے ہیں اور ان کی ذلیل حرکات دیکھتے ہیں“ تو میر ابو القاسم نے جواب دیا کہ ”میں خود ہمیشہ ایسی ہی صحبتوں میں رہتا ہوں، لیکن میں نے وہاں کبھی کسی طالبِ علم کو نہیں دیکھا“ انھوں نے ہندوستان کا سفر بھی کیا تھا اور دبستان کے بیان کے مطابق وہاں انھوں نے آذریکواں کے بعض پیروں کی رائے سے متاثر ہو کر درشتی، ہندو یا شاید بدھ مت اختیار کر لیا تھا اور یہاں تک کہ بیٹھے تھے کہ میں کبھی حج نہ کروں گا، اس لیے کہ اس میں ایک بے گند جانور کی جان لینی پڑتی ہے۔ اگرچہ رضا قلی خان نے ان کے کمالات کی بہت تعریف کی ہو، لیکن ان کے سوانح حیات بہت مختصر اور نا کافی طور پر بیان کیے ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ میر ابو القاسم شاعر سے زیادہ فلسفی کی اور فلسفی سے زیادہ درد لیش کی حیثیت رکھتے تھے، اس لیے ان کا تعلق ان تینوں گروہوں میں سے کسی ایک سے بھی باقی نہ رہا تھا اور کسی گروہ کے مخصوص تذکروں میں ان کے سوانح نہیں ملتے۔

اس دور کے معمولی درجے کے شعرا جو کسی قدر زیادہ معروف ہیں حسب ذیل ہیں:- جلال اسیر (وفات ۱۰۴۹ھ مطابق ۱۶۳۹ء)، ۱۰۴۹ھ (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء)، ۱۰۴۹ھ (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء)، ۱۰۴۹ھ (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء) اور ۱۰۴۹ھ (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء)۔

امانی مازندرانی (ز دونوں کی وفات ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۵۷ء میں ہوئی)
 محمد طاہر وحید (وفات تقریباً ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۵۷ء - ۱۱۷۶ء) اور
 شوکت بخاری (وفات ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۵۷ء - ۱۱۷۶ء)؛ صاحب
 (وفات ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۵۷ء - ۱۱۷۶ء) کو چھوڑ کر جو ان سب میں
 افضل ہے مذکورہ بالا شاعروں میں صرف کلیم، محمد طاہر وحید اور شوکت
 بخاری قابل ذکر ہیں۔

۱۰۔ ابوطالب کلیم (وفات ۱۱۷۵ھ مطابق ۱۷۵۷ء)

اس کا مولد تو ہمدان تھا، لیکن سفر ہندوستان سے پہلے وہ
 زیادہ تر کاشان (جس کی وجہ سے وہ اکثر کاشی کہلاتا ہے) اور شیراز
 میں رہا۔ رضا قلی خان نے (مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۵۷) تو اس کا حال
 بہت مختصر لکھتا ہے، لیکن شبلی نے (شعر النجم جلد سوم ص ۲۵۷ - ص ۲۵۸) اس
 کا ذکر کسی قدر تفصیل کے ساتھ کیا ہے۔ ۱۱۷۵ھ (مطابق ۱۷۵۷ء) کے
 قریب وہ اپنے وطن گیا تھا، لیکن تقریباً دو سال وہاں رہنے کے
 بعد پھر ہندوستان واپس آگیا اور دربار شاہجہانی میں ملک الشعرا
 کے منصب سے سرفراز ہوا۔ جب شاہجہان کنٹیر گیا تو وہ بھی ہمراہ
 رکاب تھا اور اس ملک کو دیکھ کر وہ اتنا خوش ہوا کہ وہیں رہ پڑا۔
 سیرت کے اعتبار سے وہ خوش مزاج اور رشک و حسد سے پاک تھا،
 یہی وجہ ہے کہ اپنے معاصرین میں بہت ہر دل عزیز تھا اور خاص کر
 صائب اور میر معصوم کے ساتھ اس کے تعلقات بہت دوستانہ
 تھے، چنانچہ صائب کہتا ہے:-

بغیر صاحب و معصوم نکتہ سنج و کلیم
دگر کہ ز اہل سخن دوستان یکدگر اند

جب ملک قحی کا انتقال ہوا تو کلیم نے اس کی حسب ذیل تاریخ وفات
کہی تھی:

ملک آں پادشاہ ملک معنی کہ نامش سکے نقد سخن بود
چنان آفاق گیر از ملک معنی کہ حد ملکش از قلم تا و کن بود
بجسم سال تاریخش ز ایام بگفتا۔ اوسر اہل سخن بود
۲۵۔ ملحد

اکثر ایرانی شعرا ہندوستان سے خوش نہ تھے | بقول شبلی کے، اکثر شعرائے
ایران جو دولت یا معاش کی تلاش میں
ہندوستان آئے تھے، زیادہ تر اس ملک کی بُرائیاں ہی کرتے رہے
لیکن کلیم ہمیشہ اس کا ذکر تعریف کے ساتھ کرتا ہوں
وہاں بہشت دوم گفتش بہ ایں معنی
کہ ہر کہ رفت ازیں بوستاناں پشیاں شد

ایک دفعہ سلطان ترکی نے شاہجہاں کو خط لکھا اور اس سے باز
پُرس کی کہ تم صرف ہندوستان کے بادشاہ ہو، تم نے خطاب شاہجہاں
کیوں اختیار کیا ہے؟ اس پر کلیم نے ذیل کے شعر میں اپنے آقا کے

ملہ شعر العجم جلد سوم صفحہ ۲۹۹ مصنف

تھ اس نے اپنے دوسرے ابنائے وطن کے مقابلے میں ویسی زبان بھی
زیادہ سیکھ لی تھی، ملاحظہ ہو اس کی پوری ہندی نظم جو شبلی نے شعر العجم
جلد سوم صفحہ ۲۱۱ پر نقل کی ہے۔ مصنف

خطاب کو حق بجانب ثابت کیا :-

ہند و جہاں زرد تے عدد ہر دو چوں یکیت
شہ را خطاب شاہجہا نے مسلم است
شہلی نے کلیم کے کلام کے محاسن بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیے
ہیں اور اپنی تائید میں اسی کے کئی اشعار نقل کیے ہیں۔ ان محاسن
میں وہ خصوصیت کے ساتھ مضمون آفرینی، خیال بندی اور مثالہ
کا ذکر کرتا ہے۔ آخر الذکر خصوصیت میں جس کے ثبوت کے طور پر ہم
چند اشعار پیش کرتے ہیں، کلیم اپنے مشہور ترہم عصر صائب سے
بہت ملتا ہے :-

روزگار اندر کمین بخت ماست دُروِ دایم در پئے خوابیدہ است

دل گماں دارد کہ پوشیدہ است راز عشق را
شع را فانوس پندارد کہ پنہاں کردہ است

از خاک برگرفتہ دوراں چو نے سوار دایم پیادہ رفت اگرچہ سوار شد

از ہنر حال خرابم نشد اصلاح پذیر بچہ ویرانہ کہ از گنج خود آباد نشد

سفلہ از قریب بزرگاں نہ کند کسب شرف

رشتہ پر قیمت از آمیزش گوہر نہ شود

لے از روئے جل دونوں کے اعداد ۵۹ ہوتے ہیں۔ ۱۱ مصنف

دست ہر کس را بسان شیخ پدیدن چو سود
ایچ کس نہ کشود آخر عقدہ کار مرا

بامن آمیزش او الفت موج است و کنار
دم بدم بامن و پیوستہ گریزاں از من

چو بہت قدرت دست و دل تو انگریزیت
صدف کشادہ گفت است آں زباں کہ گنہریت

داصل زحمت چون در چرا بستہ است لب
چوں رہ تمام گشت جس بے زباں شود

گر بہ قسمت قانعی بیش و کم دنیا کیے است
تشنہ چوں یک جرعه خواہد کوزہ و دریاکیت

ماز آغاز و انجام جہاں بے خبریم
اول و آخر اس کہنہ کتاب افتادہ است

لے یہ شعر صائب کے اس شعر سے بہت ملتا ہے :-
شکوہ باثر ہرگز نگردد جمع در یک جا محال است اس کہ با ہم نعمت و دنیاں شرد پیا

زود رفت آں کہ ز اسرایہاں آگہ شد
از دبستان پرودہ ہر کہ سبق روشن کرد

ذیل کی غزل جسے شبلی نے نقل کیا ہے، کلیم کی خصوصیت کا
آئینہ ہے اور ہم اپنے اس مختصر تبصرے کو اس پر ختم کرتے ہیں :-
پیری رسید و مستی طبعِ جوان گزشت
ضعف تن از تحملِ رطلِ گراں گزشت
وضع زمانہ قابلِ دیدن دوبارہ نیست
روپس نہ کرد ہر کہ ازیں خاکداں گزشت
از دست بُردِ حسن تو بر شکِ بہار
یک نیزہ خونِ گلِ دسیرِ ارغواں گزشت
بجے ہم رساں کہ بسازی بہ عالمے
یا ہمتے کہ اندِ سیرِ عالم تو اں گزشت
در کیشِ ماتمردِ عفاۃً تمام نیست
در فکرِ نام ماند اگر از نشاں گزشت
بے دیدہ راہ اگر نتواں رفت پس چرا
چشم از جہاں چو بستی ازومی تو اں گزشت

لے اس عجیب و غریب پرندہ کو عربی میں عفا اور فارسی میں سی مرغ، کہتے ہیں
اور اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ”موجود الاسم، مفقود الجسم“ ہے۔
۱۲ مصنف

بدنامی حیات دو روز سے بنو و بیش
 واں ہم کلیم با تو چہ گویم جہاں گوشت
 یک روز صرٹ بستن دل شد بایں دآں
 روزے دگر بکدن دل زیں دآں گوشت

۱۱۔ محمد طاہر وحید قزوینی وفات ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۸۸۶ء

وحید بڑا شاعر نہیں ہی، لیکن پرگو ضرور تھا، رضاقلی خان لکھتا
 ہے کہ اس نے نوے ہزار اشعار کا دیوان چھوڑا، لیکن اشعار کے متعلق
 یہ رائے دی ہو کہ ”ملاحظہ نمائش“ چنانچہ اس کے ”بہترین کلام“ کے
 نمونے کے طور پر اس نے صرف چھ اشعار نقل کیے ہیں۔ نیز ذیل کی
 رباعی بھی درج کی ہے جس سے اس کے شیعہ عقاید کا پتہ چلتا ہے:
 از مہر علی طینت ہر کس کہ سرشت ہر چند یود ہمیشہ در دیر و کشت
 در دوزخ اگر در آوردش بمثل جاگرم نہ کردہ می بردش بہشت
 وحید کے سوانح حیات ریوٹو کے یہاں ملتے ہیں، وہ یکے بعد دیگرے
 ایران کے دو وزیروں: مرزا تقی الدین محمد اور خلیفہ سلطان کا معتمد

۱۸۷۱ء کی تاریخ وفات مشکوک ہے۔ ملاحظہ ہو ریوٹو کی ضمیمہ فہرست کتب فارسی
 صفحہ ۲۱۷ اور ایچھے کی فہرست مخطوطات فارسی انڈیا آفس کالم نمبر ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳

۱۸۷۱ء مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۱۲ مصنف

۱۸۷۱ء فہرست کتب فارسی صفحہ ۱۹۹ نیز ضمیمہ فہرست۔ ۱۲ مصنف

رہا تھا۔ ۵۵ھ (۶۳۵ء-۶۳۶ء) میں وہ شاہ عباس ثانی کا درباری وقائع نگار مقرر کیا گیا۔ ۱۱۰ھ (۱۶۹۷ء-۱۶۹۸ء) میں وزیر ہوا۔ اٹھارہ سال بعد گوشہ نشینی اختیار کر لی اور تقریباً ۱۲۰ھ مطابق ۱۷۰۹ء میں انتقال کیا۔ ریو اس کی مصنفہ تاریخ کے پانچ نسخوں کا ذکر کرتا ہے جن میں سے ایک (Or 2940) ۲۲۰ھ جلوس یعنی ۱۷۶۲ء تک کے حالات پر حاوی ہے۔ آئٹس کدہ کی یہ رائے کہ اس کے اشعار کی تعریف اس کے مرتبہ کی وجہ سے ہوتی تھی، غالباً صحیح ہے۔ ایچھے کے بقول، صائب کے ساتھ اس کے مراسم درستانہ تھے۔

۱۲۔ شوکت بخاریؒ وفات ۱۰۷۰ھ ہجری

مطابق ۱۶۹۵ء-۱۶۹۶ء

اس شاعر کا آج ایران میں کوئی نام تک نہیں جانتا۔ مجمع الفصحا میں تو اس کا ذکر تک نہیں کیا گیا ہے۔ البتہ ریاض العارفین میں اس کا مختصر حال ملتا ہے، اس کے دو شعر نقل کیے گئے ہیں اور شیخ محمد علی لاہجی التلخیص بہ حزی نے جو اس کا ہم عصر تھا، اس کی مجنونانہ حرکات کا جو کچھ بیان لکھا ہے وہ نقل کر دیا گیا ہے۔ شیخ محمد علی حزیں لکھتا ہے کہ میں نے اسے سخت جاڑوں کے موسم میں برہنہ پا اور برہنہ سر کوچہ گردی ۱۰۷۰ھ ریو فہرست کتب ۶۹۵ ایچھے فہرست مخطوطات فارسی اندیا آفس

کرتے ہوئے دیکھا تھا، اس کے سر اور شانوں پر ایک نمد پارہ پڑا
ہوا تھا جس پر برف گری ہوئی تھی، مگر وہ اسے جھٹکتا تک نہ تھا۔
شوکت صرف اس وجہ سے قابل ذکر ہے کہ ترکی میں اسے بڑی شہرت
حاصل ہے اور ترکی ادبیات پر اس کا اثر بہت گہرا پڑا ہے جس کا
بیان گلب نے اپنی تاریخ ادبیات عثمانیہ میں کئی مقامات پر کیا ہے۔

۱۳۔ صاحب تبریزی (وفات ۱۰۸۸ھ)

مطابق ۱۰۸۸ھ - ۱۰۶۸ھ

شبلی نے اسے افضل متاخرین شعرائے ایران کہا ہے اور قیدت
میں قاضی سے بھی بڑھا ہوا دکھایا ہے جو جدید زمانے کے شعرا میں
بزرگ ترین اور مشہور ترین ہے، لیکن جسے شبلی صرف فرخی اور
منوچہری کا مقلد سمجھتا ہے۔ برخلاف اس کے رضا قلی خان کی رائے
صائب کے متعلق یہ ہے۔

”بارے در طریق شاعری طرز غریب داشته کہ اکون پسندیدہ نیست“

لہ جلد اول صفحہ ۱۳، جلد چہارم صفحہ ۹۶۔ ۱۰۶۸ھ - ۱۰۸۵ھ

نیز ملاحظہ ہو میری تصنیف ہذا کا صفحہ ۲۰۶ ۱۲ مصنف

تہ اگرچہ وہ تبریز میں پیدا ہوا، لیکن اس کی تعلیم اور تربیت اصفہان میں
ہوئی، اسی وجہ سے اسے اکثر اصفہانی کہا جاتا ہے۔ ۱۲ مصنف

تہ شعر الجم جلد سوم صفحہ ۱۰۹ ۱۲ مصنف

تہ مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۲۲۵ - ۱۲ مصنف

مختصر یہ کہ عربی کی طرح صائب بھی ان شعرا میں ہی جن کی ہندوستان اور ترکی میں تو بڑی قدر ہوتی ہے، لیکن ایران میں انہیں کوئی باوقفت نہیں سمجھتا۔ اس کے محاسن کلام کے متعلق میں اپنی ذاتی رائے جلد ہذا کے صفحہ ۱۵۷ پر ظاہر کر چکا ہوں۔

بقول صاحب آتش کدہ صائب کا پورا نام مرزا محمد علی تھا، اور وہ اصفہان کے پاس ایک دیہات عباس آباد میں پیدا ہوا تھا، جہاں اس کے خاندان نے شاہ عباس کے حکم سے تہریز چھوڑنے کے بعد سکونت اختیار کر لی تھی۔ اصفہان میں فارغ التحصیل ہونے کے بعد اس نے کم عمری میں یعنی کم از کم ۱۶۳۹ھ (۱۶۲۹ء-۱۶۳۳ء) سے پہلے ہی دہلی اور ہندوستان کے دوسرے شہروں کی سیر کی اور ظفر خان، نیز دوسرے امراء و براء کے خزان کرم سے فیض یاب ہوا۔ ابھی اسے ہندوستان آئے ہوئے دو سال ہی ہوئے تھے کہ اس کا باپ جو شتر سال کا ایک پیر مرد تھا، ہندوستان آیا تاکہ اسے سمجھا بھاکر اپنے ساتھ وطن واپس لے جائے، چنانچہ اس موقع پر اس نے اپنے محن اور ممدوح ظفر خان کی خدمت میں ذیل کا قطعہ پیش کر کے سفر کی اجازت طلب کی تھی

شش سال پیش رفت کہ از اصفہاں بہ ہند

افتادہ است تو سن عزم مرا گزار

۱۔ مثنوی لیتو ادلیش مطبوعہ ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۶۶ء صفحہ ۳۱ ص ۱۲ مصنف

۲۔ شبلی شعرا لجم جلد سوم ۱۹۳۵ء ص ۱۲ مصنف

۳۔ اگر شبلی کا یہ خیال صحیح ہو کہ یہ قطعہ تقریباً ۱۶۳۲ھ (۱۶۳۱ء-۱۶۳۳ء) میں

لکھا گیا تھا تو صائب ۱۶۳۵ھ (۱۶۲۵ء-۱۶۲۶ء) میں ہندوستان آیا ہوگا، ۱۲ مصنف

آزرده است جذبہ گستاخ شوقِ من
 از اصفہان باگرہ و لاہورش انگبار
 ہفتاد سالہ والدِ پیرست بندہ را
 کز تربیت بود بنش حق بے شمار
 زان پیشتر کز آگرہ بمعورہ دکن ۶
 آید عناں گستہ تر از سیلِ بے قرار
 ایں راہِ دُور راہِ ز سرِ شوق طے کند
 با قامتِ خمیدہ و با سپرِ نزار
 دارم امیدِ رخصتِ از آستانِ تو
 ای آستانِ کعبہ امیدِ روزگار
 مقصودِ او از آمدنش بردنِ منت
 لبِ راجرتِ رخصتِ من کن گھرِ نثار
 با جنبہ کشادہ تر از آفتابِ صبح
 درست دعا بیدرتہ راہِ من بر آہ
 اصفہانِ واپس آنے کے بعد صاحبِ شاہِ عباس ثانی کے دربار
 میں ملک الشعراء مقرر ہوا، لیکن بد قسمتی سے اس بادشاہ کا جانشین
 سلیمان اس سے خفا ہو گیا۔ بظاہر ایک پرسکون زندگی بسر کرنے کے
 بعد اس نے سنہ ۱۰۶۹ھ - ۱۰۷۰ھ میں اصفہان میں انتقال
 کیا۔ "صائب و فات یافت" سے مادہ تاریخی نکلتا ہے۔

۱۔ لیکن اس جملے سے سنہ ۱۰۶۹ھ نہیں بلکہ سنہ ۱۰۷۰ھ برآمد ہوتا ہے۔ ۱۲ مصنف

صائب اپنے معاصرین شعراے
ہندوستان کے کمال کا اعتراف
عالی ظرفی کے ساتھ کرتا تھا

شبلی نے صائب کی جن صفات
کا ذکر کیا ہے، ازاں بعد ایک یہ بھی
ہو کہ عام شعرائے ایران کی روش

کے خلاف وہ ہندوستانی شعرا کے کمال کا معترف تھا۔ شبلی نے ایسے
۱۳ اشعار نقل کیے ہیں جن میں صائب نے حب ذیل شعرا کو تعریف
کے ساتھ یاد کیا ہے: فیضی، ملک، طالب آملی، نوعی، اوحدی،
شوقی، قتی، شاپور، مطیع، ادبی، ادم، حاذق، راقم وغیرہ
ذیل کے اشعار میں اس نے اس رقابت پر افسوس کیا ہے جو حریت
سخن طرازیوں میں رہا کرتی تھی:

خوش آن گروہ کہ مست بیان یکدگر اند

ز جوش فکر مئے ارغوان یکدگر اند

نمی زنند بستگ شکست گوہر ہم

پئے رواج متاع دکان یکدگر اند

زنند بر سر ہم گل ز مصرع رنگیں

ز فکر تازہ گل بوستان یکدگر اند

سخن تراش چو گردن تیغ الماسند

زند چو طبع بکندی فشان یکدگر اند

بغیر صائب و معصوم نکتہ سخن و کلیم

دگر کہ ذابل سخن ہر بان یکدگر اند

صائب حافظ کا بڑا مداح تھا اور اپنے محضوں کو نکٹا اور شقای کی

بھی وہ بہت تعریف کرتا ہے۔ آخر الذکر کے متعلق وہ کہتا ہے:-
 در اصغہاں کہ بدر و سخن رسد صائب
 کنوں کہ نبض شناس سخن شفا فی نیست
 نظیری کو وہ نہ صرف اپنے ہی سے بلکہ عرفی سے بھی بڑا شاعر سمجھتا ہے۔
 شبلی نے لکھا ہے:-

”اس حد تک تو کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا، لیکن
 افسوس یہ ہے کہ قبول عام اور شہرت سے متاثر ہو کر وہ
 ظہوری اور جلال اسیر کا بھی تلاح ہو گیا ہے۔
 بد مذاقی کا یہ پہلا قدم تھا جس نے آگے چل کر ایک
 شاہراہ بنادی حتیٰ کہ کچھ دن گزرنے کے بعد لوگ ناصر علی
 بیدل اور شوکت بخاری کے آگے بھی سہر نیا نہ خم کرنے لگے“
 اگرچہ صائب نے ہر صنف شعر میں طبع آزمائی کی ہے، لیکن اس کا خاص
 میدان غزل تھا۔ وہ بدیہ گو بھی تھا۔ اس کے ایک شاگرد نے ایک
 مرتبہ ذیل کا مہمل مصرع پڑھا:-

از شیشہ بے مئے، مئے بے شیشہ طلب کن

صائب نے برجستہ اس پر مصرع لگا دیا:-

حق را ز دل خالی از اندیشہ طلب کن

اسی طرح سے ایک اور موقع پر اس کے کسی دوست نے ذیل کا بے مئے
 مصرع پڑھا:-

دویدن، رفتن، استادن، نشستن، خفتن و مردن

ملہ شعر البعم جلد سوم ص ۱۹ - ۲۰ مصنف

اور صاحب سے فرمایش کی کہ اس پر کوئی ایسا مصرع لگاؤ جس سے اس میں معنی پیدا ہو جائیں، چنانچہ اس نے فوراً ذیل کا مصرع اولیٰ پڑھا۔
بقدر ہر سکوں راحت بود بنگر تفاوت را

وہ اپنے پیش روؤں کی، خواہ متاخرین ہوں یا متقدمین، تصانیف کا مطالعہ بہت گہری نظر سے کرتا تھا، چنانچہ اس نے ان کے بہترین کلام کا ایک انتخاب بھی مرتب کیا ہے جس کا بقول شبلیؒ ایک نسخہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے اور والدہ داغستانی اور دوسرے تذکرہ نویسوں نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ شبلیؒ نے صاحب کا مقابلہ ابو تمام سے کیا ہے۔ جس نے عربی کلام کا ایک زبردست انتخاب ”حاسبہ“ مرتب کیا تھا اور لکھا ہے کہ ابو تمام کی طرح صاحب کی خوش مذاقی بھی تخلیقی قوت کی بہ نسبت انتخاب اشعار میں زیادہ نظر آتی ہے۔
صاحب کے منتخب اشعار ذیل میں صاحب کے چند اشعار نقل کرتا ہوں جنہیں میں نے بہت سال ہوئے خرابات سے ایک بیاض پر اُتار لیا تھا۔ مجھے ان میں اس زمانے میں بھی لطف آتا تھا جب میں مبتدی تھا اور اب بھی ان سے حظ حاصل ہوتا ہے اور مجھے امید ہے کہ کم از کم ان میں سے کچھ تو ایسے ضرور ہوں گے جن سے میرے ناظرین بھی محفوظ ہوں گے۔

چو شد زہر عادت مضرت نہ بخند بمرگ آشتا کن بتدیج جاں را

لہ شعر العجم جلد سوم ص ۱۰۲ - ۱۱ مصنف

کہ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ص ۱۵۱ میری یہ نقل ۱۶ ستمبر ۱۳۵۷ء کو ختم ہوئی تھی ۱۲ مصنف

—

ریشہ نخل کہن سال از جواں از نوں برت بیشتر دل بستگی باشد بدنیای پیر را

ہر سرے دارد دریں بازار سودائے دگر ہر کسے بندد بہ آئین دگر دستار را

ہتی دستانِ قسمت را چہ سود از رہبرِ کامل
کہ خضر از آپ جیواں تشنہ باز آرد سگندر را

سُجّہ بر کف، تو بہ برب لب، دل پُر از شوقِ گناہ
معصیت را خندہ می آید بر استغفارِ ما

مقامِ گوہرِ شہوار در گنجینہ مے باید
بیاض از سینہ باید ساخت شعرِ انتخابے را

گفتگوئے کفر و دیں آخر یک جا مے کشد
خواب یک خواب است اما مختلف تعبیر ہا

از تیر آہِ مظلوم، ظالم اماں نیابد
پیش از نشانہ خیزد از دل فغاں کماں را

چارہ ناخوشی وضع جہاں بے خبری است
اوست بیدار کہ در خواب گران است این جا

شگوفه با ثمر هرگز ننگد و جمع در یک محال
 محال است این که با هم نعمت و دندان شود پیدا

ده در شود کثاده اگر بسته شود درے انگشت ترجمان زبان است لال را

ساده لوحان، ساده لوحان زود می گیرند رنگی هم نشین
 صحبت طوطی سخنورے کند آتیشه را

گردش اقبال دارد لغزش اوبارها
 یک دو خطه باز رفتن پرده و ثواب را
 موج از حقیقت گهر بحر غافل است حادث چگونه درک نماید بتدیم را

معیار دوستان دغل روز حاجت است
 قرصه برسم تجربه از دوستان طلب

در میان اهل دنیا مردم دانا غریب
 همچو انگشت شهادت در کف ترسا غریب

چه سود از این که کتب خانه بهاں از نیست
 نه علم هر چه عمل می کنی هاں از نیست

هستی دنیائے فانی انتظارِ مردن است
ترکِ هستی ز انتظارِ نیستی و استن است

ترا ز جهان غمِ مالِ اے عزیزِ بیشتر است
علاقه تو بدستارِ بیشتر ز سر است

با کمالِ قرب از جاناں دلِ ما غافل است
دنده از دریاست ماهی و ز دریا غافل است

گریه شمع از برائے ما تمپردانه نیست
صبح نزدیک است در فکرِ شب تار خود است

رفتن از عالمِ پر شور به از آمدن است
غنچه دل تنگ بیباغ آمد و خنداں برخاست

اگر میان دو دل هست دوستی به قرار
نمی شوند بآمد شد خبر محتاج

آدمی پیر چو شد حرصِ جوان می گردد
خواب در وقتِ سحرگاه گراں می گردد

خونی حجتِ ناطق بود جویائے گوهر را
که از خواص دریا نفس بیرون نمی آید

یا سب یا خج می یا متدح باده کنند
یک کف خاک درین میکرده ضایع نه شود

حریص را نمکند نعمتِ دو عالم سیر همیشه آتش سوزنده اشتها دارد

پیرانه سر هاله سعادَت بمن رسید وقت زوال سایه دولت بمن رسید
شد مهربان سپهر بمن آخر حیات ق در وقت صبح خواب فراغت بمن رسید

از پشیمانی سخن در عهد پیری می زخم لب بدنای می زخم اکنون که دغدغه نماند

می شود غارتگر جاں چو کمال افتد زیاد
شاخ نازک بشکند چون بشیر بار آورد

اگر مجنون ستم پس کیست در روتے زیرِ عاقل
اگر عاقل توئی دیوانه در عالم نمی باشد

مرا بروی قیامت غمّی که هست این است
که روتے مردم عالم دوباره باید دید

لا مکانی شو که تبدیلی مکان آب و گل
نقل کردن باشد از زندان زندان دگر

نه گویت که دل از حاصل جهان بردار
بهر چه دست رست نیست دل از آن بردار

انجام ثبت پرست بود به ز خود پرست در قید خود مباش و بقیدِ تنگ باش

گر نسبت با بعالم صورت نمی زنی تا حشر در شکنجِ این کفش تنگ باش

درون خانه خود هر گدا شهنشا هست
قدم بروں منه از حدِ خویش و سلطان باش

گر سجود گل کنم بر ستی بلیل خطاست سن که در آتش پرستی است پروانم

چون شمع هر که افراشت گردن به افروز در انکب خود نشیند بسیار تا بگردن

بیش ازین پر زنگاں افسوس می خوردند خلق
می خوردند افسوس در ایام ما بگردان

یا نه سیلاب عوالت سو نباید تافتن یا نباید خانه در صحرائِ امکان خفتن

هر لوحِ مزایای زفر آتش کده خاک دستیت بروں آمده بهر طلب تو

شیراز فشار گردون موسی سفید و سرزد
شیرے کہ خوردہ بودم در روزگار طفلی

در وطن گرمی شدے ہر کس باسانی عزیز
کی ز آغوش پدر یوسف بزرنداں آمد

سنہ ۱۸۰۰ تا ۱۸۰۰ مطابق ۱۱۱۱ھ تا ۱۱۲۵ھ

اٹھارہویں صدی | ادبی حیثیت سے یہ صدی تاریخ ایران
عیسوی کا ادبی افلاس میں سب سے زیادہ تھی دامن نظر آتی ہے
حتیٰ کہ کم از کم میرے علم میں اس نثر سال کی مدت کی ساری
کائنات صرف ایک نظم یعنی ہالفت اصفہانی کا ترجیع بند ہی قابل ذکر
ہے اور میں آگے چل کر اس سے بحث کروں گا۔ البتہ اس زمانے
کے واقعات کے متعلق دو مستند تصنیفیں موجود ہیں جن کے مصنفین
خود ان مصیبت ناک واقعات میں شریک تھے جو افغانوں کے
حیلے ایران کے دوران اور اس کے بعد پیش آئے۔ ان حضرات نے
اس پر آشوب زمانے کی واضح اور سچی تصویریں اپنے قلم سے کھینچی ہیں
اس زمانے کے متعلق ان میں سے ایک تو شیخ علی خزینہ
دو اہم و متائع (ولادت ۱۱۰۳ھ بمقام ۱۲۹۲ء وفات ۱۱۸۰ھ بمقام ۱۲۶۶ء) اور دوسرے

مصنف

۱۵۹۰ء کا حیدر آباد کا مصنف

۲۶۱۶

لطف علی بیگ المتخلص بہ آذر (ولادت ۱۲۳۱ھ مطابق ۱۸۱۵ء؛ وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء) ہیں۔ یہ دونوں شاعر بھی تھے، خصوصاً شیخ علی حزیں تو نہایت پُرگو تھے اور تین چار دیوان چھوڑے ہیں، لیکن ہمارے نقطہ نظر سے ان کی نثر کی تحریریں ان کے کلام سے کہیں زیادہ دلچسپ اور اہم ہیں۔

شیخ علی حزیں | شیخ علی حزیں کا پورا نام محمد ابن ابی طالب گیلانی تھا۔ وہ زیادہ تر تذکرات الاحوال کے مصنف کی حیثیت سے معروف ہیں۔ یہ تذکرات انھوں نے اپنے زمانہ قیام ہندوستان میں ۱۲۵۱ھ مطابق ۱۸۳۶ء-۱۲۶۲ھ میں، یعنی وطن چھوڑنے کے بیس سال بعد لکھے تھے۔ مسٹر ایف۔ سی بالفور (F. C. Balfour) نے اصل نسخہ مع انگریزی ترجمہ کے ۱۲۵۱ھ-۱۲۶۲ھ میں شائع کیا تھا جو ناظرین کو آسانی سے دستیاب ہو سکتا ہے۔ شیخ علی حزیں خود اپنے بیان کے مطابق دوشنبہ مؤرخہ ۲۴ ربیع الثانی ۱۲۵۱ھ (۱۹ جنوری ۱۸۶۲ء) کو اصفہان میں پیدا ہوئے۔ وہ شیخ زاہد گیلانی کی اٹھارہویں پشت میں تھے جن کا ذکر کسی پچھلے باب میں ہو چکا ہے۔ یہ خاندان بہت عرصہ تک گیلان ہی میں، یعنی پہلے استارا اور پھر لاہجان میں مقیم رہا۔ بالآخر مصنف کے والد شیخ ابوطالب تحصیل علم کی غرض سے ۲۰ برس کی عمر میں اصفہان چلے آئے اور شادی کر کے وہیں رہ پڑے اور ۱۲۶۲ھ مطابق ۱۸۴۷ء میں ۴۹ برس کی عمر میں انتقال کیا، انھوں نے تین بیٹے چھوڑے جن میں مصنف تذکرات

سب سے بڑے تھے۔ شیخ علی خزین نے اپنے والد کے فضائل اور
 خصائل کا بیان بڑے فخر و مباہات کے ساتھ کیا ہے اور ان کے ماتم
 میں جو مرثیہ انھوں نے کہا تھا، اس کے بعض اشعار بھی نقل کیے
 ہیں۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اور وصیتوں کے علاوہ میرے والد
 نے مرتے وقت مجھ سے یہ پُر معنی الفاظ بھی کہے تھے:

”جہاں تک تمھارے امکان میں ہو اصفہان میں زیادہ

قیام ذکرنا، اس لیے کہ ہمارے خاندان میں سے آخر کسی

نہ کسی کا ذندہ رہنا ضروری ہے۔“

اسی سلسلہ میں شیخ علی خزین لکھتے ہیں:-

”مرحوم نے جس وقت یہ لفظ کہے تو ان کا مطلب میری سمجھ

میں نہ آیا تھا، لیکن چند سال گزرتے کے بعد اس وقت

ان کے معنی میری سمجھ میں آئے جب اصفہان میں شورش

ہوئی اور شہر لوٹ لیا گیا۔“

تذکرات شیخ علی خزین | چونکہ ہر انگریزی داں جسے ان تذکرات سے

دیکھی ہے، انھیں انگریزی میں پڑھ سکتا ہے، اس لیے اس موقع پر ان

کی شخصیت غیر ضروری ہے۔ صرف یہ بتا دینا کافی ہے کہ یہ مصنف کے زمانے

کے چشم دید واقعات ہیں اور اس حیثیت سے بہت اہم ہیں، نیز

بلکہ ایک چوتھا لڑکا بھی تھا، لیکن وہ حالت شیرخوارگی ہی میں مر گیا۔ شیخ علی

خزین کی والدہ اپنے شوہر کے انتقال کے ۲ برس بعد تک ذندہ رہیں۔

۱۰ بالفور اصل کا ص ۱۷۰۔ ترجمہ کا ص ۱۱۰ مصنف

۱۱ بالفور اصل تذکرات ص ۱۷۰ ترجمہ ص ۱۱۰ مصنف

ہیں

ادبی حیثیت سے جو چند باتیں ان میں دیکھ پ ہوں، ان کا بیان بھی کر دینا چاہیے۔ شیخ علی خزینے ^{۱۱۳۵ھ} مطابق ^{۱۲۲۳ء} - ^{۱۲۳۳ء} - میں "مدت العمر" کے نام سے غالباً شیخ بہار الدین عالمی کے کنگول کے طرز کا ایک مجموعہ مرتب کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن چند ماہ بعد جب افغانوں نے اصفہان کو غارت کیا تو ان کی دوسری کتابوں کے ساتھ یہ بھی تلف ہو گیا۔ اسی زمانے میں، یا اس سے کچھ پہلے انہوں نے متعدد فلسفیانہ شروح کے علاوہ ایک کتاب فرس نامہ بھی لکھی اور اپنا دوسرا دیوان اور اس کے کچھ ہی دن بعد تیسرا دیوان شایع کیا۔ افغانوں کے حملے اور اس کی وجہ سے جو تباہی ایران خصوصاً اصفہان پر آئی اس نے چند روز کے لیے شیخ علی خزینے کے علمی مشاغل کا خاتمہ کر دیا۔ وہ لکھتے ہیں:

"محاصرے کے آخری دنوں میں سخت علیل ہو گیا اور میرے دو بھائی میری دادی اور میرے گھر کے سب لوگ یکے بعد دیگرے داغ مفارقت دے گئے، حتیٰ کہ میرے محل

۱۔ بالفور ترجمہ ص ۹۴ - ۹۴ - آئندہ صفحات کے حوالے ترجمہ ہی سے متعلق ہوں گے۔ اس مجموعہ "مدت العمر" کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو ریو فہرست کتب فارسی ص ۴۸۵ جہاں خزینے کی دو اور تصانیف کا بھی ذکر ہے جن میں سے ایک "شراب اور پیازوں" اور دوسری "شکار پرہیز" مصنف ۱۲۔ ملاحظہ ہو بالفور کے ترجمہ کا ص ۱۱۱ و ص ۱۱۱ اور چوتھے دیوان کا ذکر جو کچھ دن بعد شایع ہوا ص ۱۴ پر ہے - ۱۲ مصنف ۱۳۔ بالفور ترجمہ ص ۱۲۵ - ۱۲ مصنف

میں سوائے دو یا تین ضعیفہ ماؤں کے جو میری علالت کے زمانے میں بیمار داری کرتی رہیں اور کوئی باقی نہیں رہا۔
 شغایاب ہونے کے بعد وہ فوراً اوائل محرم ۳۵۳ھ (اکتوبر ۱۹۱۲ء) میں یعنی افغانوں کے شہر پر قبضہ اور داخلہ سے چند ہی روز پہلے صفہان سے بھاگ کھڑے ہوئے اور دس سال تک مختلف اقطار ایران میں خانہ بدوشوں کی طرح پھرتے رہے اور یکے بعد دیگرے ان شہروں سے ہو کر گزرے یا چند روز وہاں مقیم رہے۔ خرم آباد (خراسان) ہمدان، ہمدان، دزقل، شوشتر، یہاں سے وہ براہِ بصرہ ج کرنے گئے اور واپسی میں مین گئے، کرمان شاہ، بغداد اور اس کے زیارات مشہد، کردستان، آذربائیجان، گیلان اور طہران۔ طہران سے وہ دوبارہ اصفہان گئے۔ وہاں پہنچ کر انھیں معلوم ہوا کہ:-
 ”بادشاہ کی موجودگی کے باوجود یہ بڑا شہر بالکل ویران ہے، اس کی اگلی آبادی اور میرے احباب میں اب شاید مشکل سے ایک یا دو شخص وہاں باقی تھے۔“
 چھ ماہ بعد وہ شیراز پہنچے تو وہاں بھی ابتری دیکھی۔ لکھتے ہیں:-
 ”یہاں جتنے میرے خاص احباب تھے اور جن سے زیادہ عزیز میرا کوئی اور دوست دنیا میں نہ تھا، اب ان میں سے ایک بھی زندہ نہ تھا۔ مجھے ان کے عیال اور اعزاکا

لے بالفور کا ترجمہ صفحہ ۲۰۱ یہ اس زمانے کا واقعہ ہے جب نامہ شاہ ایران سے

افغانوں کو نکال چکا تھا۔ ۱۲ مصنف

۲۰۱ بالفور کا ترجمہ صفحہ ۲۰۱ مصنف

ایک گروہ کثیر نظر آیا جو بالکل بے وسیلہ پڑا ہوا انتہائی
مصیبت کی زندگی گزار رہا تھا۔

شیراز سے وہ براہِ لار بندر عباس گئے، وہاں سے ارادہ یہ تھا کہ کسی
یورپی جہاز پر سوار ہو کر حجاز چلے جائیں کیونکہ بقول ان کے:
”ان لوگوں کے جہاز اور کشتیاں بہت گنجائش دار ہوتے
ہیں کمرے بہت آرام دہ ہوتے ہیں اور ان کے ماحول
دوسری قوموں کی بہ نسبت بحری سفر میں زیادہ باہارت
اور اپنے فن میں ہوشیار ہوتے ہیں۔“

لیکن ایک تو اپنی علالت کی وجہ سے اور دوسرے اپنی تہید سستی
کے سبب سے کیونکہ گیلان میں باپ کا جو کچھ ترکہ تھا وہ مرٹ گیا تھا
اور اس زمانے میں جبریہ محصولوں کی بہت زیادتی تھی۔ ان کا ارادہ
پورا نہ ہونے پایا۔ بعد کو کوشش کر کے وہ ایک وندیزی جہاز
میں مسقط تک پہنچ گئے۔ یہ مقام انھیں پسند نہ آیا اور یہاں دو
ماہ اور کچھ دن مقیم رہ کر وہ پھر بندر عباس واپس آ گئے۔ اس کے
بعد کرمان گئے لیکن یہ دیکھ کر کہ :-

”بعض بلوچ قبائل کی بغاوت اور دوسرے سانحوں کی
وجہ سے اس جگہ بالکل اتری پھیلی ہوئی ہوئی“

وہ چند ماہ رہ کر اس امید میں کہ شاید بغداد اور مقامات مقدسہ کی
زیارت کا ایک اور موقع مل جائے، پھر بندر عباس آ گئے، لیکن

۱۷ بالفور کا ترجمہ ص ۲۱۵ - مصنف

۱۸ بالفور کا ترجمہ ص ۲۱۵ - مصنف

چونکہ اس زمانے میں ترکوں کے خلافت نادر کی جنگی کارروائیاں جاری تھیں، اس لیے ان کی اس امید کے پورے ہونے کی کوئی صورت ممکن نہ تھی۔ علاوہ ازیں سارے ایران میں جو ابتری اور تباہی پھیلی ہوئی تھی اس کا منظر اب ان کے لیے ناقابل برداشت ہو گیا تھا، اس لیے آخر کار ۱۰۔ رمضان ۱۱۰۰ھ ہر سلطان ۱۴۱۱۔ فروری ۱۷۹۸ء کو جہاز میں سوار ہو کر وہ ہندوستان چلے آئے، جہاں باوجود اس نفرت کے جو انھیں اس ملک سے ہو گئی تھی، انھیں اپنی طویل عمر کے بقیہ ۴۵ سال بسر کرنا پڑے۔ وہ لکھتے ہیں:

”میں اس مدت کو جو اس ملک میں بسر ہوئی اپنی زندگی میں داخل ہی نہیں سمجھتا۔ جس دن میں نے اس مملکت کے ساحل پر قدم رکھا ہے، وہ گویا میری زندگی اور روحانی قوی کے خاتمہ کا دن تھا۔“

پھر آگے چل کر کہتے ہیں:-

”میری طبیعت کو اس ملک کے طور طریقوں کے ساتھ کوئی مناسبت ہی نہ تھی اور نہ مجھ میں یہاں کے حالات پر شاکر رہنے کی قدرت تھی۔“

اس کے آگے چند سطر بعد لکھتے ہیں:-

”ان بلاد کا نظارہ روز بروز میرے لیے نفرت انگیز ہوتا جاتا تھا اور چونکہ میں ہر وقت یہاں سے بھاگ جانے کی آرزو میں رہتا تھا، اس لیے میں نے اپنی طبیعت کو ایران کے

حالات اور واقعات کی طرف متوجہ کیا اور وہاں واپس
جانے کی دُھن میں رہنے لگا۔

لیکن بدقسمتی سے ان کی یہ حسرت پوری نہ ہوئی اور انھیں خوش و
ناخوش اپنی بقیہ طویل مدت عمر اسی ملک میں بسر کرنی پڑی جو بقول
ان کے

”بے ایمانی کے تار و پود سے بنا ہو اور کینہ پن اور شقاوت
جس کی سرشت میں داخل کیا گیا ہو“

”جہان کے تمام حالات اور واقعات کے متعلق شاید مشیت
الہی یہی ہو ان میں مشکلات اور تلخ کامیاں پیدا ہوتی رہیں“

ہندوستان میں اپنے حالاتِ زندگی کے متعلق انھوں نے ایک لفظ بھی
اپنے تذکرات میں نہیں لکھا ہے، بلکہ صرف یہاں کے خاص اور اہم تاریخی
واقعات مثلاً نادر شاہ کا حملہ اور ۲۰۔ مابرج ۳۹۰ء کو دلی کا قتل عام
وغیرہ کے بیان پر اکتفا کی ہے۔ اگرچہ یہ تذکرات ”در اواخر ۵۴۲ھ“
مکمل ہوئے یعنی ۱۱۴۲ء کے شروع میں، لیکن یہ صرف ان ذاتی
واقعات پر مشتمل ہیں جو مصنف کو ایران چھوڑنے سے پہلے، یعنی ختم
تصنیف سے بیس سال قبل پیش آئے تھے۔ انھوں نے اپنے شناسا
معاصر علما اور ادیبوں کے حالات بھی لکھے ہیں جن میں سے اکثر
محاصرہ اصفہان میں کام آئے تھے۔ یہی حصہ دراصل اس کتاب
میں سب سے زیادہ دلچسپ ہے۔

۱۔ بالفور کا ترجمہ ۲۵۶ ص ۱۲ مصنف

۲۔ بالفور کا ترجمہ ۲۶۱ ص ۱۲ مصنف

شیخ علی خزیں کا تذکرات المعاصرین | تذکرات الاحوال کے خاتمہ کے ۱۱ سال بعد
یعنی ۱۱۶۵ھ مطابق ۱۷۵۲ء میں شیخ علی خزیں
نے تذکرات المعاصرین کے عنوان سے اپنے زمانے کے تقریباً ۱۰۰ شعرا
کے حالات لکھے ہیں۔ ان کی کلیات کا جو ادیشن لکھنؤ سے ۱۲۹۳ھ
مطابق ۱۸۷۶ء میں لیتھو میں شائع ہوا ہی اس میں تذکرات المعاصرین
بھی شریک ہے اور اس کے نسخے برٹش میوزیم اور دیگر مقامات میں
موجود ہیں۔

لطف علی بیگ آذر (ولادت ۱۲۳۳ھ) | اسی زمانے کے شعرا
مطابق ۱۲۸۶ء؛ وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء کا ایک اور تذکرہ جو ایک
معاصر کا لکھا ہوا ہے اور آسانی سے دستیاب ہو سکتا ہے، وہ ہے جو
لطف علی بیگ آذر کے آتش کدہ کے خاتمے پر دیا ہوا ہے۔ اس
کتاب کے بشیر حصہ میں یقید ردیف و مقام و ملک ولادت (مع
ہندوستان و توران) ان شعرا کا تذکرہ کیا گیا ہے جو مصنف سے
لے ملاحظہ ہو۔ یہ تو کی فہرست کتب فارسی اور اسپرنگ کی فہرست کتب خانہ
شمالیہ اودھ۔ آخر الذکر فہرست میں کتاب کے مضامین کا مفصل بیان کیا
گیا ہے۔ اپنے دوست پروفیسر محمد شفیع (ریپرنسپل اورینٹل کالج لاہور) کی
عنایت سے مجھے حال ہی میں (ستمبر ۱۹۲۳ء) کلیات شیخ علی خزیں کا ایک نسخہ
ملایا جو ۱۲۹۳ء میں کاپور میں لیتھو ہوا تھا۔ اس میں ۱۰۳ صفحات ہیں جن
میں سے ۹۳-۱۲۵ پر یہ تذکرہ ہے۔ میرے شمار میں، اس میں ۹۶ شعرا کے
حالات ہیں اور ان میں سے صرف چار کے ناموں سے میں گوش آتا ہوں یعنی
طاہر تزدینی، شوکت بخاری، شفیع اثر شیرازی اور لطف علی بیگ شامی۔ ۱۲ مصنف

پہلے گزرے ہیں۔ اس کے بعد مصنف نے ۶۰ معاصرین کا حال لکھا ہے۔ جس کی ابتدا ایران کے اس پچاس سالہ دور آشوب سے ہوتی ہے جو افغانی حملے کے بعد سے شروع ہو کر اس وقت تک رہا جب کہ جنوب میں کریم خان زند نے امن و امان قائم کیا۔ مصنف اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ اس زمانہ میں شاعر دل اور ادیبوں کی تعداد میں بہت کمی رہی ہے اور بقول اُس کے اس کی وجہ یہ ہے:-

”تفریق مال و اختلال بجدلیت کہ کسے را حال خواندن

شعر نیست، تا بہ گفتن شعر چہ رسد“

ان شعرا میں سے اکثر کے حال میں مصنف نے صرف چند سطریں ہی لکھی ہیں۔ جن کا حال تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے، وہ یہ ہیں: ملا محمد موسیٰ المتخلص بہ داعی جہنوں نے ۱۱۵۵ھ مطابق ۱۷۴۷ء-۱۷۶۳ء ع میں ۹۵ سال کی عمر میں انتقال کیا؛ ملا حسین رفیق اصفہانی؛ سید محمد شعلہ اصفہانی سید محمد صادق تفرشی؛ مرزا جعفر صفائی اصفہانی صیاحی؛ جو ایک نوجوان شخص اور مصنف کا دوست تھا اور جس کے اشعار اس نے ۱۳ صفحوں میں نقل کیے ہیں؛ مرزا محمد علی صبح اصفہانی؛ آقا علی صہبائی؛ سید عبدالباقی طبیب جو خود نادر شاہ کے طبیب خاص تھے اور جن کے والد مرزا محمد رحیم شاہ حسین کے درباری طبیب تھے؛ طوفان ساکن ہزارہ جریب؛ جس کی تاریخ وفات بھی مصنف نے کہی ہے جس سے ۱۱۹۰ھ (۱۷۷۶ء-۱۷۷۷ء) برآمد ہوتا ہے؛ آقا محمد عاشق اصفہانی وفات ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۷۸۷ء-۱۷۹۵ء ع میں ۸ صفحے لکھے گئے ہیں اور خود مصنف کا چھوٹا بھائی اسحاق بیگ المتخلص بہ عذری

جس کا سن انتقال حسب ذیل تاریخ سے ۱۱۸۵ھ (۱۷۷۱ء) نکلتا ہے:

بادا در بہشت جادواں اسحاق بیگ

۱۱۸۵ھ

ان کے علاوہ حسب ذیل دوسرے شعرا کا ذکر بھی کیا گیا ہے :-
محمد علی بیگ ولد ابدال بیگ مصور جو پہلے فرنگی تھا اور بعد کو مشرف
 باسلام ہوا، سید محمد حسین غالب جس نے اوائل عمر کے ۱۲ سال
 ہندوستان میں بسر کیے اور نواب سر فرزند خان کی لڑکی سے شادی
 کی، میر سید علی مشتاق اصفہانی، سید محمد صادق برادر زادہ مرزا محمد
 رحیم جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور جو سلطان شاہ حسین کے طبیب
 خاص تھے۔ سید محمد صادق نے صرف پامال عنوانات مثلاً یلک و مجنون
خسرو و شیریں، وامق و عذرا پر مثنویاں ہی نہیں لکھیں بلکہ خاندان زند
 کی تاریخ لکھنے میں بھی مصروف تھے، میرزا بصیر ولد مرزا عبداللہ طبیب
 (وفات ۱۱۹۶ھ مطابق ۱۷۸۱ء) اور سید احمد ہاشم جو ان سب شعرا
 میں ممتاز ترین تھا اور جس کا ذکر ہم ابھی کریں گے۔

لطف علی بیگ نے اپنے آتش کدہ کے خاتمہ پر خود اپنا حال بھی
 لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۲۰۔ ربیع الاول ۱۱۸۵ھ (۱۷۷۱ء) جون
 ۱۱۸۵ھ کو اصفہان میں پیدا ہوئے۔ لیکن ان کی عمر کے ابتدائی چودہ
 سال قم میں بسر ہوئے جہاں افغانی شورشوں کی وجہ سے ان کے

خاندان نے سکونت اختیار کر لی تھی تھی۔ عہد نادر شاہی کے شروع میں ان کے والد کو لاہ اور سواہل فارس کا گورنر مقرر کیا گیا تھا اور وہ شیراز میں رہا کرتے تھے۔ باپ کے انتقال کے ۲ سال بعد لطف علی بیگ اپنے چچا حاجی محمد بیگ کے ساتھ حج سے مشرف ہوئے اور دیگر ممالک مقدسہ کی زیارات سے فارغ ہو کر ایران واپس آئے۔ جب نادر شاہ کی ظفریاب فوجیں ہندوستان سے واپس ہوئیں تو وہ مشہد میں تھے اور لشکر کے ساتھ مازندران تک گئے۔ پھر وہاں سے اصفہان واپس چلے گئے اور نادر شاہ کے قتل کے بعد کچھ دنوں تک علی شاہ، ابراہیم شاہ شاہ اسماعیل اور شاہ سلیمان کی ملازمت میں رہے، اس کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ملازمت سے کنارہ کشی کر کے وہ عزلت نشین ہو گئے اور میر سید علی مشتاق کے زیر تربیت و تعلیم رہ کر مشق سخن کرنے لگے۔ انھوں نے اپنے تذکرے آتش کدہ کے خاتمہ پر اپنا کلام نقل کیا ہے جو زیادہ تر ان کی شہنوی، یوسف زلیخا سے منقبتیں ہیں۔

ہائے اصفہانی | اگرچہ سید احمد ہائے اصفہانی، لطف علی بیگ کا ہم عصر اور دوست تھا، لیکن اس کے حالات زندگی آتش کدہ میں نہیں ملتے ہیں، بلکہ صرف تعریفوں پر اور وہ بھی مبالغہ کے ساتھ اکتفا کی گئی ہے، یعنی عربی کلام میں اسے اعشیٰ اور جریر سے تیسرے نمبر پر لے میرے زیر نظر آتش کدہ کا جو نسخہ رہا ہے وہ بیہی سے ۱۰۸۶ھ مطابق ۱۶۷۵ء میں لیتھو میں طبع ہوا ہے اس میں تین نقص ہیں ایک تو صفحات کا شمار ۱۸۹ پر ختم ہو جاتا ہے، دوسرے سنین تاریخی اکثر نہیں دیے گئے ہیں اور تیسرے صحت بھی جیسی ہونی چاہیے ویسی نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

اور فارسی شاعری میں انوری اور نیکم سے دوسرے نمبر پر رکھا گیا ہے۔
اس کے کلام کی نقل دس صفحوں میں دی ہوئی ہے، لیکن ہمیں صرف
اس کے اُس دل کش اور مشہور ترجیع بند سے سروکار ہے جس نے اس
کو زندہ جاوید بنا دیا ہے۔

ترجیع بند ہاتف اصفہانی

بند اول

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| ای فدائے تو ہم دل وہم جاں | دی نثارِ رہت ہم این وہم آں |
| دل فدائے تو چوں توئی دلبر | جاں نثارِ تو چوں توئی حبا ناں |
| دل رہا ندن ز دست تو مشکل | جاں فتا ندن بپائے تو آساں |
| راہ وصل تو راہ پُر آسیب | درد عشق تو دردِ بے درماں |
| بند گانیم جان و دل در کف | چشم بر حکم و گوش بر نرماں |
| گر سر صلح داری اینک دل | ور سر جنگ داری اینک جاں |
| دوش از شور عشق و جذبہ شوق | ہر طرف می شتافتم حیراں |
| آخر کار شوق دیدارم | سوے دیر مغاں کشید عنان |
| چشم بد دور خلوتے دیدم | روشن از نور حق نہ از نیراں |
| ہر طرف دیدم آتشے کاں شب | دید در طور موسیٰ عمداں |
| پیرے آں جا بآتش افروزی | بہ ادب گرد پیر مرغ بچگاں |
| ہمہ سیمیں عذار و گل رخسار | ہمہ شیریں زبان و تنگ دہاں |
| عود و جنگ و فی و دت و بربط | شمع و نقل و گل و مئے و ریحاں |
| ساقی ماہ رو و مشکیں موسے | مطرب پندہ گوئے خوش الحان |

مرغ و مرغ زاده موبد و دستور
 من شرمندہ از مسلمانی
 پیر پرسید کیست این گفتند
 گفت جلسہ دہیدش از مرغ ناب
 ساتی آتش دست و آتش پرست
 چوں کشیدم نہ عقل ماندہ ہوش
 مست افتادم و دران مستی
 این سخن می شنیدم از اعضا
 خدمتش را تمام بستہ میاں
 شدم آسنا بگوشہ پنهان
 عاشق بے قرار و سرگرداں
 گرچہ ناخواندہ باشد این ہماں
 ریخت در ساغر آتش سوزاں
 سوخت ہم کفر ازان و ہم ایمان
 بزبانے کہ شرح آں نتوان
 ہمسہ حتی الوریڈ والتشریاں

کہ یکے ہست و نیت هیچ جز او

وحدہ لا الہ الا ہو

بند دوم

از تو ای دوست نگسلم پیوند
 الحق از زان بود از ما صدجال
 ای پدر پسند کم دہ از عشقم
 پسند آماں دہند خلق ای کاش
 من مرہ کوئے عافیت دامن
 در کلیسا بد برحہ ترسا
 ای کہ دارد بتار و تارت
 رہ بوحشت نیافتن تا کے
 نام حق یگانہ چوں شاید
 در پیغم بر بند بسند از بند
 وز دہان تو نیم شکر خند
 کہ سخا بہ شد اہل این فرزند
 کہ ز عشق تو می دہند ہم بند
 چہ کف کا و نسا دہ ام بکند
 گفتم ای دل بدام تو در بند
 ہر سر موئے من حبدا پیوند
 ننگ تثلیث بر یکے تا چند
 کہ اب و ابن و روح قدس نہند

لب شیریں کشت و دبا من گفت وز شکر خند ریخت از لب قند
 که گر از سیر وحدت آگاہی ہمت کا فتری بماند
 در سہ آئینہ شاہد ازلی پر تو از روئے تابناک افگند
 سہ ٹگر دو بر لٹم از او را پر نیاں خوانی و حریر و پرند
 مادرین گفتگو کہ از یکسو شد ز تاقوس این ترانہ بلند
 کہ یکے ہست و نیست ہیچ جز او
 وحدہ لا الہ الا ہو

بند سوم

دوش رفتم بکونے بادہ فروش ز آتش عشق دل بچوش و فروش
 مجلسے لغز دیدم و روشن میراں بزم پیر بادہ فروش
 چاکراں ایستادہ صف و صف بادہ خواراں نشستہ دوش بدوش
 پیر در صدر و می کتاں گردش پارہ مست و پارہ مدہوش
 سینہ بے کینہ و دروے صافی دل پُر از گفتگو و لب خاموش
 ہمہ را از عنایت ازلی چشم حق بین و گوش رازنیوش
 سخن ایں بہ آن ہنیا لک پاسخ آں بہ ایں کہ بادت نوش
 گوش برجگ و چشم بر ساغر آرزوئے دو کون در آغوش
 بہ ادب پیش رفتم و غستم ای ترا دل قرار گاہ فروش
 عاشقم درو مند و حاجتمند درد من بنگر و بدرماں کوش
 پیر خنداں بہ طعز با من گفت ای ترا پیر عقل حلقہ بگوش
 تو سمجھا ما سمجھا ای از شرمست دختر رز نشستہ برقع پوش

گفتش سوخت جانم آبی ده
دوش می سوختم ازین آتش
گفت خنداں کہ ہیں پیالہ بگیر
جرعہ در کشیدم و گشتم
چول ہوش آدم یکے دیدم
ناگہاں در صوامع ملکوت
دآتش من فرو نشاں از جوش
آہ اگر مشبہم بود چون دوش
سدم، گفت ہاں زیادہ منوش
فارغ از رنج عقل و محنت ہوش
باقی را ہمہ خطوط و نقوش
ایں حدیثم سر دوش گفت بگوش

کہ یکے بہت و نیست پیچ بہنزداد
وحدہ لا آلہ الا ہو

بند چہارم

چشم دل باز کن کہ جاں بینی
گر بہ اقلیم عشق رو آدمی
بر ہمہ اہل این زمین ہمراد
آں چہ بینی دلت ہماں خواہد
بے سرو پا گدائے آں جا را
ہم در آں پا برہنہ قوے را
ہم در آں سر برہنہ جعے را
گاہ و جد و سماع ہر یکے را
دل ہر ذرّہ کہ بشگافی
ہر چہ داری اگر بعشق دی
جاں گدازی اگر بہ آتش عشق
آں چہ نا دیدنی است آں بینی
ہمہ آفاق گلستاں بینی
گردش دور آسماں بینی
و آں چہ خواہد دلت ہماں بینی
سر ز ملک جہاں گراں بینی
پاے بر فرق فرداں بینی
پر سد از عرش سائبان بینی
بر دو کون آستین نشاں بینی
آفتابش در میاں بینی
کا فرم گر جوے زیاں بینی
عشق را کیمیاے جاں بینی

از مضیق جہات در گزری وسعت ملک لا مکاں بینی
 آں چہ نشیدہ گوش آں شنوی و آنچه نادیدہ چشم آں بینی
 تا بجائے رسالت کہ یکے از جہان و جہانیاں بینی
 بایکے عشق و رزی از دل و جا تابعین الیقین عیاں بینی
 کہ یکے بہت و نہایت بیج جزا
 و حسدہ لا اکہ الا ہو

بند پنجم

یار بے پردہ از در و دیوار در تجلی است یا اولو الابصار
 شمع جوئی و آفتاب بلند روز بس روشن و تو در شب تار
 گرز ظلمات خود رہے بینی ہمہ عالم مشارق الانوار
 کور و دش قاید و عصا طلبی بہر این راہ روشن و ہموار
 چشم بکشا بگستاں و بہیں جلوہ آب صاف در گل و خار
 از آب بے رنگ صد ہزاراں رنگ لالہ و گل و گل و گلزار
 پا براو طلب نہ و از عشق بہر این راہ تو شش بردار
 شود آساں از عشق کارے چند کہ بود پیش عقل بس دشوار
 یار گو بالعدو و الاصال یار جو بالنعشی و الالبکار
 صدر بہت تن ترانی ارگویند باز میداد دیدہ پر دیدار
 تا بجائے رسی کہ می نرسد پائے او ہام و دیدہ افکار
 باریابی بہ محفلے کآں حبا جبرئیل این ندارد بار
 این رہ، این تو شہ تو این منزل مرد راہی اگر سیا و بیار

ورنه مرد راه چوں دگران یار میگوی و پشت سر می خار
 هاتفت از باب معرفت که بگه مست خواندشان و گه هشیار
 از من و جام و مطرب و ساقی از من و دیر و شاهد و زنیار
 قصد ایشان نهفته اسرار است که بایا کنند گاه اظهار
 پی بری گر بر از نشان دانی که همین است سر آن اسرار
 که یکے هست و نیست هیچ جزا
 وحده لا اله الا هو

باب ہفتم

عهد قاجاریہ کے شعرا

قاجاریہ عہد کے دور میں اگرچہ قاجاریہ کا عہد حکومت سخت شعرو شاعری کا احیا ضرور تھا، لیکن مستحکم اور زبردست بھی تھا اور اس کی سختیاں بھی ایک ایسے ملک کو جو ستر سال تک بناوٹ اور خانہ جنگی میں رہ چکا تھا، بہت علینت معلوم ہوتی تھیں۔ محنت آقا محمد خانؑ کے مختصر اور خونیں عہد میں ایرانی جھنڈا پھر گرجستان پر لہرایا اور طغلس بھی ایرانیوں کے قبضہ میں آگیا۔ اس کے بعد اس کے بھتیجے فتح علی شاہ (۱۷۹۷ء تا ۱۸۳۳ء) کا عہد شروع ہوا۔ جو نسبتاً نرم تھا۔ رضاقلی خان نے جمع الصغیا کے دیباچے میں لکھا ہے کہ ایران میں شاعری کا احیا اور اعلیٰ ادبی مذاق کا عود اس بادشاہ ہی کے اثر سے ہوا۔ چونکہ وہ خود شاعر تھا اور خاقان تخلص کرتا تھا اس لیے شاعروں کی ایک کثیر تعداد اس کے دربار میں جمع ہو گئی۔ جن کے کلام اور حالات پر کئی کتابیں لکھی گئیں مثلاً زینت المداخ، انجن خاقان گلشن محمود اور تذکرہ محمد شاہی۔ ریو نے اپنے صمیمہ فہرست مخطوطات لے اگرچہ عملاً وہ اٹھارہ سال تک بر سر اقتدار رہا (۱۷۹۷ء تا ۱۸۳۳ء) لیکن اس کی باقاعدہ تخت نشینی ۱۷۹۶ء میں ہوئی اور ۱۸۳۳ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔

فارسی پرٹش میوزیم (۱۷۷۵ء - ۱۷۹۱ء) میں ان سب کا ذکر کیا ہے اور رضا قلی خان نے بھی اپنے تذکرے کی تالیف میں ان سے استفادہ کیا ہے۔ ان میں سے ایک کتاب یعنی گلشن محمود میں فتح علی شاہ کے ۴۸ بیٹوں کا ذکر ہے جو شعر کہتے تھے۔ اسی طرح سے کچھ زمانہ بعد ایران کے شاہی خاندان میں ایک اور شاعر پیدا ہوا یعنی ناصر الدین شاہ (۱۸۴۸ء - ۱۸۹۶ء) لیکن ان رشحات شاہانہ سے اگر مطلب ہو سکتا ہے تو صرف انہیں جو ”کلام الملوک ملوک الکلام“ کے قائل ہیں، ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

قدیم طرز کی طرف علم ابتدائی قاجاریہ دور کے شعرا کا تذکرہ دراصل گزشتہ باب میں زیادہ بر محل اور مناسب ہوتا، لیکن بخیال طوالت یہ نہیں کیا گیا۔ ان شعرا اور ان کے قریبی پیش روؤں میں اگر کوئی فرق ہے تو یہی کہ قاجاری شعرا نے قدیم رنگ کی طرف رجعت کی اور عربی، صائب، شوکت وغیرہ جس مذہب شاعری کے نمائندے تھے، یہ اس سے منکر ہو گئے۔ چنانچہ ہمارے اس خیال کی تائید دو مختلف اور متضاد حلقوں سے ہوتی ہے۔ ایک طرف تو جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، شبلی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ فارسی شاعری جو رود کی سے شروع ہوئی تھی، صائب پر ختم ہو گئی اور قاجاری اور دوسرے متاخرین نے فقط قدیم شعرا مثلاً منوچہری، فرخی وغیرہ کی تقلید کی ہے۔ دوسری طرف رضا علی خان کی بھی یہی رائے ہے، لیکن دوسرے پہلو سے اس کا خیال

۱۔ تصنیف ۱۵۶ - ۲۱۵ نیز شعرا العجم جلد سوم ص ۱۸۹ ۱۲ مصنف

ہو کہ فارسی شاعری عرصہ سے زوال پذیر تھی اور قاجاریہ سے پہلے جو دور گزرا اس کے آخر میں تو بالکل ہی مردہ ہو چکی تھی، پس ابتدائی قاجاریہ دور کے شعرا نے یہ بہت اچھا کیا کہ اپنے قریبی پیش روؤں کے طرز سے الگ ہو گئے اور متقدمین کے رنگ کو اختیار کیا۔ ان متقدمین میں سے اس نے حسب ذیل کے نام بتائے ہیں۔ خاقانی، عبد الواسع جلی، خرنمی، منوچہری، رودکی، قطران، عنصری، مسعود سعد سلیمان، سنائی، جلال الدین رومی، ابوالفرح رونی، انوری، اسدی، فردوسی، نظامی، سعدی، ازرقی، قناری، معرّی، لمعی، ناصر خسرو اور ادیب صابر جو سب کے سب زوال خلافت اور تیرھویں صدی عیسوی کے وسط میں معلول کے حملے سے پہلے گزرے ہیں۔ متاخرین شعرا میں صرف حافظ ہی کی قدر و منزلت اس کے ابنائے وطن کی نظروں میں بدستور باقی رہی اگرچہ یہ امر مشتبہ ہو کہ خود اس کے رنگ کی نقل کی کس حد تک کوشش کی گئی۔ بہر حال اس کا یہ مطلب نہیں ہو کہ جامی، عرفی اور صائب کی طرح جو کبھی اپنے ہموطنوں میں مشہور تھے لیکن اب اپنی شہرت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کھو بیٹھے تھے، حافظ بھی غیر مقبول ہو گیا تھا، بلکہ صرف یہ کہ اس کے طرز کی نقل کوئی کر ہی نہ سکتا تھا۔ غرض کہ اس زمانے سے ترکی اور ہندوستانی مذاق ایرانی مذاق سے برابر مستبعد ہوتا گیا اور ہندوستان کے انگریزی حکمرانوں نے ۱۸۳۷ء-۱۸۳۶ء عیسوی

میں فارسی کی بجائے، اردو کو ملک کی مہذب سوسائٹی کی زبان قرار دے کر ہندوستان کا رشتہ جدید ایرانی ذہن اور ادبی رجحانات سے بالکل ہی منقطع کر دیا۔

وصال اور اس کا خاندان | مذکورہ بالا تذکروں سے، نیز بعد کے تذکروں سے قاجاریہ دور کے تقریباً سٹو یا دو سٹو کم و بیش مشہور شاعروں کی فہرست بہت آسانی سے مرتب کی جاسکتی ہے۔ لیکن ہمارے موضوع بحث کے اعتبار سے ان میں سے صرف ان دس یا بارہ شاعروں کا ذکر ہی کافی ہوگا جنہوں نے قدیم روایات شاعری کی پیروی کی۔ ان کی ترتیب ان عہدوں کے اعتبار سے کرنا جن میں وہ گزرے ہیں، بالکل غیر ضروری ہے۔ البتہ اگر یہ ترتیب سال ان کا بیان کر دیا جائے تو اس میں زیادہ سہولت ہوگی۔ ششده میں بمقام شیراز مجھے شاعروں کے ایک مشہور خاندان سے شرف ملاقات حاصل ہو چکا ہے یعنی مرزا شیخ وصال المعروف بہ مرزا کوچک (وفات ۱۲۶۶ھ مطابق ۱۸۴۷ء) کے بیٹوں اور پوتوں سے جن میں دو بھائی فرہنگ اور یزدانی بھی تھے۔ یزدانی کے ساتھ خود ان کا لڑکا، نیز ان کے مرحوم بھائی کا لڑکا بھی تھا جو بہت سارے اس زمانے میں انگریزوں نے وہ رقمی امداد بند کر دی جو پہلے مشرقی زبانوں کے قدیم نسخوں کی طباعت کے لیے ملتی تھی اور طرح السنہ مشرق کو بہت مدد پہنچایا۔ ۱۲ مصنف

کے ملاحظہ ہو میری تصنیف (Year amongst the Persians

تخلص کرتا تھا۔ وصال کے تین بیٹوں میں سب سے بڑا بیٹا وقار
 ۱۲۷۲ھ ہر مطابق ۱۲۷۲ء-۱۲۷۳ء میں جب رضا قلی خان سے اس
 سے طہران میں ملاقات ہوئی تھی ۴۲ برس کا تھا، دوسرے بیٹے
 مرزا محمود کا جو طبیب تھا اور حکیم تخلص کرتا تھا ۱۲۷۳ھ ہر مطابق ۱۲۷۳ء
 میں انتقال ہوا۔ تیسرے بیٹے کا نام داوری تھا، اس کے کلام کے
 کچھ نمونوں کا ترجمہ میں نے تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۱۲۷-
 ۱۲۸ پر دیا ہے، اس کی تاریخ وفات کا مجھے علم نہیں ہے۔ چونکہ
 جہاں تک مجھے علم ہے اس کا کلام ہنوز غیر مطبوعہ ہے اس لیے اس
 موقع پر میں وہ اشعار نقل کیے دیتا ہوں جن کا ترجمہ میں نے جلد سوم
 ص ۱۲۷-۱۲۸ پر دیا ہے۔ میں نے یہ اشعار ان کے کلام کے ایک مختصر قلمی
 نسخہ انتخاب سے لیے ہیں جو ۱۲۷۳-۱۲۷۴ء کے موسم گرما میں مجھے
 بمقام طہران اپنے مرحوم دوست نواب مرزا حسن علی خان نے دیا
 تھا جو داوری کے بڑے مداح تھے۔

داوری کے مہبط کے دو بند

ای بچہ عرب صبحک الشہیناز صبح است صبحی بدہ آں ساغر می را
 ز اں موکہ بقلب اربد ہی جرمہ وی را یر پات بساید سراکلیل چیدی را
 گرد بند بناتش بغداد چوں تو بئی را
 چوں چرخ زنی گرد خم بادہ چیدی را

۱۔ یہ انتخاب اب میرے قلمی نسخہ نمبر ۱۔ ۲ کے ساتھ جلد ہے، اس خط
 میں ۸ بند ہیں جن میں سے پہلے دو کی نقل یہاں کی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

گر نیست ترا بادہ یکے شیشہ برکش
برخیزو عبا را عربی وار برکش
ہیچو عرباں دامن خود تا بکمرکش
یکدست عباسیشہ ہداں دست دگرکش
بادامن تر منت از اں دامن ترکش

وزخانہ برو تا بدرخانہ خار

آج کل کے قصیدہ گوہوں کے حقیر صلے کے ذکر سے مجھے ایک عجیب و غریب واقعہ یاد آیا جو اوائل ششہء میں طہران میں پیش آیا تھا جب کہ میں ان کے یہاں ہوا تھا۔ اس واقعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگلے زمانے کی قدردانیوں کے مقابلے میں جب اگر شاعر کی کوئی نظم مدوح کی طبیعت کو پھڑکا دیتی تھی تو اس کا منہ سونے یا موتیوں سے بھر دیا جاتا تھا آج کل شاعری کا پیشہ کس قدر بے منفعت ہو گیا ہے۔ ایک دن ایک معمولی درجہ کا شاعر جس کا نام اگر کبھی مجھے یاد بھی تھا تو اس وقت یاد نہیں آتا، نواب کے مکان پر آیا اور ان کی شان میں ایک قصیدہ پڑھنے کی اجازت طلب کی، چنانچہ اسے اجازت دے دی گئی۔ جب قصیدہ ختم ہو گیا تو صلہ میں اسے ایک تومان (جو اس وقت چھوٹلنگ کے برابر تھا) عطا ہوا اور اسے لے کر خوش خوش چلا گیا۔ لیکن اس صلہ کو حقیر سمجھنا تو درکنار، نواب کے بعض دوستوں نے ان پر اعتراض کیا کہ آپ نے اتنی بڑی رقم بطور صلہ دے کر ایک شاعر کا دماغ خراب کر دیا ہوگا اور اب وہ یہ سمجھنے لگا ہوگا کہ میں شعر کہ کر پیٹ بھر سکوں گا۔

قصیدوں کے زوال کا سبب | ان مختلف اسباب میں سے جنہوں نے قدیم رنگ کی شاعری خصوصاً درجہ قصائد کا خاتمہ کر دیا ہے، ایک سبب تو وہ ہے جو ابھی بیان ہوا، لیکن اس سے بھی زیادہ موثر سبب یہ ہے کہ مشاعرہ کے انقلاب کے بعد سے ملک میں پریس کا اثر روز بروز قوی ہوتا جاتا ہے اور اب شاعر کا رجحان بجائے کسی خاص مہر و کی شان میں کچھ کہنے کے بحیثیت مجموعی جمہور کے لیے کچھ کہنے کی طرف روزانہ زیادہ ہوتا جا رہا ہے۔ اس تبدیلی رجحان کی سچی مثال ناظرین کو بد نصیب مرزا جہانگیر خاں شیرازی کے جیسے شاعروں میں نظر آ سکتی ہے۔ وہ اخبار صور اسرافیل کے مالک اور مدیر تھے جو دورہ انقلاب کی پیداوار تھا۔ مرزا جہانگیر خاں کی سوانح عمری 'ان کی موت کا بیان اور اس زبردست قومی مجرمان کے موقع پر ان کی ادبی خدمتیں۔ ان سب کا مفصل تذکرہ میں اپنی سابقہ تصنیف انقلاب ایران (Persian Revolution) اور

Press and Poetry in Modern Persia

(ایران جدید کا پریس اور شاعری) میں کرچکا ہوں۔ ابھی چند روز اوپر تک میں ان کے متعلق صرف یہی جانتا تھا کہ وہ دورہ انقلاب کے ایک مشہور اہل قلم تھے، لیکن ابھی حال ہی میں مجھے اپنے سابق شاگرد اور اب لائبریری ڈسٹ مسٹر و۔ ا۔ اسمارٹ (W. A. Smart) کے توسط سے جو ان چند ہمدرد ہمدرد داروں میں ہیں جنہیں برطانیہ کے سفارتی خدمات کے لیے بھیجا گیا ہے، ایک فارسی قلمی نسخہ کا بڑا حصہ (۲۹۲ صفحات) ملا ہے۔ اس کا نہ تو کوئی عنوان ہے نہ مصنف کا نام

۱۵۔ میرے کتب خانے میں نشان ۱۹:۱۱ کے ساتھ محفوظ ہے۔ ۱۲ مصنف

درج ہوئے۔ سرزرق ہی اور نہ وہ بذاتِ خود مکمل ہی۔ اس میں ان ۳۸ شعرا کے حالات درج ہیں جو اکثر فارس کے رہنے والے تھے اور ۱۹۱۰ء تک زندہ تھے یا جن کا انتقال گزشتہ چالیس سالوں میں ہوا ہے۔ ان میں مرزا جہانگیر خان کا ذکر بھی ہے (صفحہ ۱۷۸) اور ان کے انقلاب سے پہلے کے کلام کے نمونے بھی موجود ہیں اور وہ نظم بھی ہے جو انہوں نے طهران سے اپنے احباب مقیم شیراز کے نام لکھی تھی یہ سب نظمیں پُرانے رنگ کی ہیں اور جدید زمانے کی خصوصیات کا ان میں نام بھی نہیں ہے۔ اسی طرح سے دورِ تجدید کے دو اور شاعر ہیں جو جہانگیر خان ہی کے برابر شہرت رکھتے ہیں۔ یعنی ایک تو ابوالحسن مرزا نبیرۂ فتح علی شاہ ہیں جن کی ولادت ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۶۵ء میں ہوئی۔ ان کا عرف شیخ رئیس ہی اور زیادہ تر اپنی سیاسی اور فلسفیانہ تصانیف کی وجہ سے مشہور ہیں۔ وہ بچے "اسلام خواہ" تھے اور حیرتِ تخلص کرتے تھے۔ ان کا ذکر میرے نسخہ کے ۱۷۸، ۱۷۹ پر ہے۔ دوسرے شاعر ادیب الممالک^۱ ہیں۔ یہ ۱۲۷۷ھ میں پیدا ہوئے۔ مشہور اہل قلم ہیں دورۂ انقلاب کے شعرا^۲ تجدد اور مرزا علی قائم مقام کی تیری پشت میں ہیں یہ امیری و زبانی کے تخلص سے شعر کہتے ہیں ان کا ذکر میرے نسخہ کے ۳۹، ۴۰ پر ہے۔ غرض کہ انقلاب کے نئے شعرا، بحر ان چند نوجوان شاعروں کے جو اس یادگار زمانے کے بعد پیدا ہوئے زیادہ تر قدیم مذہب شاعری کے مقلد تھے، لیکن اپنے طبعی جوش

لے ملاحظہ ہو میری کتاب (Press and Poetry in Modern Persia)

اور اثر قبول طبیعت کی بدولت انھوں نے اپنے آپ کو نئے حالات سے مطالب کر لیا تھا۔ لیکن واضح رہے کہ اسی قسم کے دوسرے تاریخی انقلابات کی طرح دورہ تجدد بھی دو علیحدہ علیحدہ مستقل حصوں میں منقسم ہو سکتا ہے اور ۱۹۱۹ء سے ۱۹۲۹ء کا زمانہ ان دو حصوں کے درمیان حد فاصل ہے۔ آج بھی ایران میں پڑانے رنگ کی شاعری بہت زیادہ پڑانے اصناف شعر کے متروک ہوتی ہے۔ ۱۹۲۲ء فروری ۱۹۲۲ء کو اپنی ہو جانے کا اندیشہ نہیں ہے۔ ساٹھویں سال گرہ کے موقع پر مجھے تحفہ کے طور پر ایک مجموعہ اشعار پاتے کا شرف حاصل ہوا تھا، جس میں دور حاضر کے ۱۲ مشہور ترین شعرا کا کلام تھا، ان کے علاوہ ایک علیحدہ قصیدہ بھی تھا جو ایران جدید کے بن وے لوٹ سے لی گئی تھی۔

(Benvenuto Cellini) غلام الکتاب کا کہا ہوا تھا۔ غرض کہ اس کا کوئی اندیشہ نہیں ہے کہ پڑانے اصناف شعر بہت جلد مٹ جائیں گے۔ ممکن ہے کہ ان وجوہات کی بنا پر جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے مدحیہ قصیدہ (فلسفیانہ یا اخلاقی قصیدہ نہیں) کا رواج کم ہو جائے، لیکن مثنوی، غزل اور رباعی یہ اصناف اس وقت تک باقی رہیں گی جب تک کہ ایرانی مزاج کو قصوف، عشق اور نغز گوئی میں لطف آتا رہے گا۔

جدید شعرا کے تذکرے | جدید ترین زمانے کی شاعری کے اس اجمالی اور ابتدائی تذکرے کے بعد اب ہم اس کے بعض خاص خاص علم برداروں کا حال لکھتے ہیں۔ ان لوگوں کے متعلق جن کا زمانہ ۱۸۷۰ء سے ۱۹۰۰ء کا ہے ان کا ایک مشہور زرگر، سنگ تراش اور حرف کن تھا۔ ۱۲ مترجم

سے پہلے ہی میری معلومات کا خاص ماخذ رضاقلی خان ہدایت کی تین تصنیفات ہیں: یعنی ایک تو اس کا مفصل تذکرہ شعرا جس کا نام مجمع الفصحاۃ دوسرا اس سے مختصر تذکرہ یعنی ریاض العارفین جس میں خصوصیت کے ساتھ صوفیا اور عارفوں کا ذکر کیا گیا ہے اور تیسرا وہ ضمیمہ جو اس ضمیمہ روضۃ الصفا نے میرخواند کے روضۃ الصفا پر لکھا ہے اور جس میں ۱۰۵۷ء تک کے واقعات سے بحث کی ہے۔ جب مصنف رضاقلی خان سفارت غارزم سے واپس ہوا تو ۱۲۷۲ھ ہجری مطابق ۱۸۵۵ء تک کے واقعات اس ضمیمہ میں شامل ہو چکے تھے۔ اس سفارت کا مفصل حال اس نے اپنے سفارت نامہ میں لکھا ہے جس کا فارسی نسخہ مرحوم م۔ ج۔ شے فس (M. Ch. Schefer) نے ۱۸۷۹ء تا ۱۸۷۹ء میں فرانسیسی ترجمے کے ساتھ شائع کیا تھا۔

روضۃ الصفا کی نویں یعنی ضمیمہ کی دوسری جلد کے خاتمے پر جہاں فتح علی شاہ کے عہد کے حالات ختم ہوتے ہیں متعدد صفحات میں (جو بد قسمتی سے بے نمبر ہیں اور اس وجہ سے ان کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا) اس عہد کے مشاہیر مدبرین، شعراء، علما وغیرہ کے حالات لکھے گئے ہیں اور ان میں کہیں کہیں ان کے سوانح حیات کے متعلق ایسا مواد بھی مل جاتا ہے جو مسبق الذکر دو تصانیف مجمع الفصحاۃ اور ریاض العارفین میں نہیں ملتا۔ غرض کہ میں نے ذیل کے حالات انھیں تینوں تصانیف سے اس مصنف کا (رضاقلی خان) کی مذکورہ بالا اور دیگر تصانیف کے بیان کے لیے ملاحظہ ہو مسٹر اڈورڈ (Edward) کی لاجواب فہرست مطبوعات فارسی غزنونہ برٹش میوزیم (لندن ۱۹۲۲ء) کالم ۶۳۱ - ۶۳۲ء، مصنف

سے لیے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ ایک اور نادر قلمی نسخے سے بھی استفادہ کیا ہے جو شاید خود مصنف ہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور جس کا نام تذکرہ دل کشا ہے۔ اس میں مصنف (مرزا علی اکبر شیرازی) المتخلص بہ (اسبل) نے اپنے معاصرین کا حال لکھا ہے۔ یہ تقریباً ۱۲۳۴ھ مطابق ۱۸۲۶ء میں تصنیف ہوا ہے۔ یہ نادر نسخہ جو اول تا آخر قلمی اور روشن نسخ میں ہے اور جس میں جا بجا سُرخ کا استعمال ہے پہلے مرحوم سرالبرٹ ہوٹام شندلر (Sir Albert Houtam Schindler) کی ملک تھا اور اب میرے کتب خانہ میں زیر نشان ۱۰۱۸ محفوظ ہے رضا قلی خان نے اس کے مصنف کو اپنے زمانہ شباب میں شیراز میں دیکھا تھا اور اس نے اس کا حال مجمع الفصحا (جلد دوم صفحہ ۵۲-۵۳) اور ریاض العارفین (صفحہ ۲۴۳-۲۴۴) دونوں میں کیا ہے۔

۱۔ سحاب وفات ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۸ء

سید محمد اصفہانی المتخلص بہ سحاب سید احمد ہاتفت اصفہانی کے بیٹے تھے جن کا ذکر گزشتہ باب کے خاتمہ پر ہو چکا ہے اور جن کے متعلق ہم یہ بتا چکے ہیں کہ اٹھارھویں صدی میں صرف وہی ایران کے سب سے زیادہ مشہور شاعر ہوئے ہیں۔ سحاب کے متعلق رضا قلی خان لکھتا ہے (مجمع الفصحا، جلد دوم صفحہ ۲۱۱) کہ فتح علی شاہ کی شان میں کئی قصائد لکھنے کے علاوہ انھوں نے اسی کے ایما سے ایک تذکرہ (غالباً شعر کا) رشتات سحاب لکھا تھا، میری نظر سے یہ تذکرہ اب تک

نہیں گزرا۔ بقول رما قلی خان کے ان کے دیوان میں پانچ ہزار شعر ہیں،
ذیل کے اشعار جن میں انہوں نے بعض شعرا کو ان کے غزور اور بد
دماغی پر خوب لتاڑا ہے، دیکھی سے خالی نہیں ہیں :-

کس را کمال نفس بجز حسن حال چیست
و آں را کہ حسن حال نباشد کمال چیست

شعر است پیچ و شاعری از پیچ پیچ تر
در حیرتم کہ در سر پیچ این جدال چیست
یک تن پیرسد از پیچ ترتیب چند لفظ

ای الہیان بے ہنر این قیل و قال چیست
از بہر مصرعے دو کہ مضمون دیگر چیست

چندیں خیال جاہ و تملائے مال چیست
شعر اصلش از خیال بود حسنش از محال چیست

تا از خیال این ہمہ فکر محال چیست
از چند لفظ یادہ نزد لاف برتری

ہر کس کہ یافت شرم چہ و انفعال چیست
صد ذرع از این کمال بر اہل راے دہوش

لہ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۱۱ - ۱۲ مصنف

لہ عربوں کا قول ہے کہ "اکذب الشعر حسنة" اور اکثر فارسی قصیدہ نگار اپنے
مہمان کے لیے بدنام ہیں۔ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد دوم (انگریزی)

با حسن ذات عامی نیکو خصال چیت
گیرم کہ نظم بحر دُر و کان گوہر است
بانثر کلک داور دریا نوال چیت

۲۔ محمد وفات ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۸۱۰ء - ۱۸۱۱ء

ان کا پورا نام سید حسین۔ طلبا طبائی تھا اور یہ اصفہان کے پاس ایک مقام اردستان کے رہنے والے تھے۔ یہ مجتہد الشرا کے لقب سے ملقب تھے۔ رضا قلی خان نے اپنی تینوں مذکورہ بالا تصانیف میں ان کا حال لکھا ہے۔ ان کے ایک ہم عصر اور ہم وطن شاعر مرزا عبد الوہاب نشاط کی وجہ سے ان کی رسائی ایران کے شاہی دربار میں ہو گئی تھی۔ ان مرزا عبد الوہاب کا انتقال ان کے انتقال کے ۱۸ یا ۱۹ سال بعد ہوا۔ محمد نے غالباً جوانی ہی میں انتقال کیا، اس لیے کہ رضا قلی خان نے ان کے کلام کی جس کا بہت مختصر حصہ انہوں نے چھوڑا، تعریف کرنے کے بعد لکھا ہے:-

”ان کی عمر کچھ دن اور وفا کرتی تو یہ ضرور ادب شہرت تک پہنچ کر رہتے“

لیکن اب بھی وہ ان پانچ شاعروں میں سے ایک ہیں جنہیں میرے لایق اور بزرگ مرزا یحییٰ دولت آبادی نے اوّل درجہ کا شاعر کہا ہے۔
۱۔ ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا صفحہ ۱۸۹ بقیہ شعرا میں فردوسی (صبا) نشاط اور قاضی درجہ اول کے ہیں، احوال اور رضا قلی خان ہدایت درجہ دوم کے اور مقدار اور سروش درجہ سوم کے، ہر صنف

ان کے کلام کے نسخے شاذ و نادر ہی ملتے ہیں، لیکن برٹش میوزیم میں ان کے "کلیات" کا ایک نسخہ موجود ہے۔ رضا قلی خان نے ان کے کلام کے جو انتخابات دیے ہیں ان میں مجھے کوئی خاص بات نہیں نظر آئی۔ لیکن ذیل کے دو لغز جن میں سے ایک "ہوا" پر ہے اور دوسرا "قلم" پر جنہیں میں نے تذکرہ دل کتا سے نقل کیا ہے، ان کے کلام کے نمونے کا کام دیں گے :-

لغز باد

چیت آں پیکِ مبارکِ مقدمِ نزعِ جناب
روز و شب اندر تھرکِ سال و مر اندر ثناب
نمانہ اش درد اسن و اندر گریبانِ عبیر
غبرش در حبیب و اندر استینش مشکِ ناب
رہروے بے پا و سر دیوانہ بے عقل و ہوش
عاشقے بے خان و ماں آوارہ بے خورد و خواہ
کس بنی داند کہ از عشق کہ باشد بے قرار
کس بنی یابد کہ از ہجر کہ دارد اضطراب
آب از وی چوں دلِ عشاق از زلفِ بتاں
گاہ باشد در سلاسل کہ بود در پیچِ رتاب
مردہ گہ از اوزمین و زندہ گہ از اوجاں
چوں قوی از پیری و بچہ طبعیت از شباب

لہ یعنی 3543 Or. ملاحظہ ہو صمیمہ فہرست کتب فارسی

نغمہ قلم

گلبنِ باریغِ نصِ ناطقہ را من یکے ابر گوہر افشام
ہم شکر ریز و ہم بحرِ فشاں لبِ دلدار و زلفِ جانانم
در دُرِ افشانی و گہرِ ریزی طبعِ دستور و دستِ سلطانم

۳۔ صبا و فات ۱۲۳۸ھ مطابق ۱۸۲۲ء - ۱۸۲۳ء

فتح علی خان نام تھا۔ صبا تخلص کرتے تھے، فتح علی شاہ کے دربار میں ملک الشعراء تھے۔ رضا قلی خان جس نے اپنی تینوں تصانیف میں ان کا تذکرہ کیا ہے لکھتا ہے کہ ۷۰ سال سے کوئی شاعر ایران میں ان کے برابر نہیں پیدا ہوا۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض نقاد تو ان کے ”شہنشاہ نامہ“ کو فردوسی کے شاہ نامہ پر بھی ترجیح دیتے ہیں ان کی دوسری تصنیفات خداوند نامہ، عبرت نامہ اور گلشن صبا ہیں ایک دیوان بھی ہے جس میں دس یا پندرہ ہزار شعر بتائے جاتے ہیں۔ وہ پہلے کچھ مدت تک قم اور کاشان کے گورنر رہے، لیکن بعد میں خود کو نامتر شاہ کی ملازمت کے لیے وقف کر دیا۔ بچپن میں اپنے ہم وطن شاعر صباحی سے تلمذ رکھتے تھے جو ہاقت اور آذر کا ہم عصر تھا جس کا انتقال مجمع الفصحا کے بیان کے مطابق ۱۲۰۶ھ مطابق ۱۷۹۱ء - ۱۷۹۲ء میں ہوا۔ صبا کی وفات کے بعد ان کے لے ریاض العارفین ص ۲۶۲ شہنشاہ نامہ ۱۸۹۰ء میں ممبئی میں لیتھو ہو چکا ہے۔

فرزند اکبر مرزا حسین خان التخلص یہ عندلیب ملک الشعرا بنائے گئے۔
چوں کہ صبا کے کلام کا بیشتر حصہ قعقائد پر مشتمل ہے۔ اس لیے ہمارے
لیے زیادہ دلچسپ نہیں ہے، لیکن جیسا کہ ذیل کے انتخاب سے معلوم
ہوگا، پُر ترنم اور موسیقیت آمیز ضرور ہے۔ یہ انتخاب اس قصیدہ کا ہے
جسے تذکرہ دل کشا میں نقل کیا گیا ہے۔ چونکہ اس کا حُسن زیادہ تر
لفظی اور صورتی ہے اس لیے میں اس کا ترجمہ کرنا غیر ضروری سمجھتا
ہوں :-

عید است و عشرت را بقا بر در گہ نشہ رہ نما
در دم نوائے مرجا بربل سرود آفریں
عید است و شامانِ جہاں گویاں بہم در آستان
بر خاست بانگ بارہاں بنشت شاہ را وہیں
عید است و از نوبت سرا، آواز کوس و بانگ و ناسے
در کاخِ ہفت اختر صدا رکاس نہ گرد و لٹنیں
شہزادگان خورشید فر بر کلاہ پر دیں سپر
بر جانِ شاں پاتا لبر در آفریں جاں آفریں
بر ز آسماں شاں پاگاہ بل آسماں شاں خاک رہ
ویدار رشکِ مہر و مہ گفتار رازِ داد و دیں
شہ را ہمیں بر آسماں باشہ سرا یاں داستان
گوہر فتاں بر آسماں چنداں کہ شہ از آستین
فضل و ہنر آب و گلش آسماں ازاں ہر مشکش
گنجِ جواہر در دلش گنجور قدرت را دہیں

در پیش گاہے کاسماں بہادہ سرور آستان
 مکے ازاں باغِ جاناں فرشتے ہراں عرش ہریں
 شاہنشہ فرخندہ خاں با صدر اعظم رازگو
 گلبرگِ رو کا فرمواں پس نگر این پیش میں
 برجیں ساں خورشید ساں در سخن این در سخا
 چوں پور پیر بر خیا، چوں رود را د آبتین
 کار آگے، فرخ لقا، از آں صفا ہاں در صفا
 بر رنج درویشی دوا بر گنج سلطانی میں
 برتر ز گردوں پایہ اش افزوں ز انجم مایہ اش
 زین دو بہیں پیرایہ اش روئے نکورائے زین
 زیب بساطِ شہ نشاط، آرمے نشاط و انباط
 اطفالِ منے راقا ط، از کلک و از جبر انگیں
 ہر طفلِ منے کا ورد گر بخروش از جاں خرد
 نہ ہر بے چوں بگزرد ناقص من من شیں

۴۔ نشاط۔ وفات ۱۲۴۲ھ مطابق ۱۸۲۹ء

ہم مرزا محمد قلی افتخار المتخلص بہ الفت (وفات ۱۲۴۲ھ مطابق
 ۱۸۲۹ء۔ ۱۲۵۶ء) اور آقا علی اشرف آگاہ (وفات ۱۲۴۲ھ مطابق
 ۱۸۲۹ء) پور پیر بر خیا سے مراد سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف ہیں۔ روداد
 آبتین سے مطلب پاستانی بادشاہ فریدون ہیں۔ میں نے اس شعر کے قافیہ
 اور اس سے پہلے کے لفظ میں کسی قدر ضروری تصرف کر دیا ہے۔ ۱۷ مصنف

۱۸۲۸ء - ۱۸۲۹ء برادر نسیل کا تذکرہ نظر انداز کیے دیتے ہیں۔ ان دونوں سے رضا قلی خان ذاتی طور پر واقف تھا اور مرزا عبدالوہاب اصفہانی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو فن خطاطی، نیز شاعری میں بہت مشہور تھے۔ اور تینوں زبانوں، عربی، ترکی اور فارسی کے ماہر تھے۔ اپنی سخاوت نیز شعرا، صوفیا اور ادبا کی جہاں فانیوں میں اپنا تقریباً کل سرمایہ خرچ کرنے کے بعد وہ فتح علی شاہ کے دربار تک پہنچے اور معتدل الدولہ کے خطاب سے سرفراز ہوئے۔ ان کو غزل گوئی میں خاص قدرت حاصل تھی اور ان کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف ”گنجینہ“ ہی ذیل کے فقرے سے ان کی تاریخ وفات برآمد ہوتی ہے۔

از قلب جہاں نشاط رفته

۱۲۳۲ھ

۵۔ مرزا ابوالقاسم قائم مقام (قتل ۱۲۵۱ھ مطابق ۱۸۳۵ء)

قائم مقام دو مشہور آدمیوں کا خطاب رہ چکا ہے جو باپ بیٹے تھے: یعنی مرزا علی فراہانی المعروف بہ مرزا یزرگ جو شاہ عباس مرزا کے نائب وزیر السلطنت تھے اور ۱۲۴۶ھ مطابق ۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء میں انتقال کیا اور اُن کے بیٹے مرزا ابوالقاسم جن کا ستارہ فتح علی شاہ کے انتقال کے بعد گردش میں آگیا اور وہ اس کے جانشین

محمد شاہ کے حکم سے ۲۶۔ جون ۱۸۳۵ء کو قتل کر دیے گئے۔ ادبی حیثیت سے دیکھا جائے تو آخرا لکڑی یعنی ابوالقاسم قایم مقام ہی زیادہ مشہور ہیں۔ اگرچہ وہ تنہائی کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے، لیکن ان کی شہرت زیادہ تر تنہا کی حیثیت سے ہو اور ان کے بے شمار خطوط کو جو شایع بھی ہو چکے ہیں، ان کے ابنائے وطن اعلیٰ انشا پر دازی کا نمونہ سمجھے ہیں۔ میرے پاس ان کے کلام، نیز ان کی نثر کی تحریروں کا مجموعہ موجود ہے جو شہزادہ فرہاد مرزا مرحوم کے حکم سے ۱۸۹۲ء مطابق ۱۲۹۲ء ۱۸۹۶ء میں مرتب ہوا اور ۱۸۹۲ء مطابق ۱۲۹۵ء ۱۸۹۶ء میں تبریز سے لیتھو میں شایع ہوا تھا۔ اس مجموعہ کا بیشتر حصہ ان خطوط پر مشتمل ہے جو انہوں نے اپنے کم دبیش مشہور ہم عصروں کے نام لکھے تھے، لیکن ان میں صرف کہیں کہیں تاریخ کتابت نظر آتی ہے۔ ان میں اکثر سیاسی مراسلات بھی ہیں جو تاریخی حیثیت سے کسی قدر اہم ہیں، مثلاً وہ مراسلہ جو زار روس کے نام اس کے سفیر گریے بائی دون (Grebaldoff) اور اس کے ماتحت عملہ کے ہلران میں قتل کر دیے جانے کے بعد بطور معذرت لکھا گیا تھا اور جس کی بہت تعریف کی جاتی ہے۔ میں قایم مقام کی انشا پر دازی کے نمونے سے ملاحظہ ہو۔ راج۔ دانش کی تاریخ ایران ص ۲۵۱۔ ۲۵۲ اور ص ۲۵۵۔ ۲۵۶ انہوں نے اس وزیر کی سیرت کے متعلق جو رائے ظاہر کی ہے، وہ رضا قلی خاں کی رائے سے بہت مختلف ہے۔ ۱۲ مصنف

لے سب سے پہلی تاریخ جو مجھے ان خطوط میں مل سکی شوال ۱۲۳۵ء ہجری (۱۸۱۹ء جولائی ۱۸۳۳ء ع) ہے ۱۲ مصنف

کے طور پر اس مراسلہ کو یہاں نقل کیے دیتا ہوں :-

نامہ شاہنشاہی بامپراطور اعظم درباب گردش خون ایلچی
بآں طور کہ خواہش کردہ یوں نہ

اول دفتر بنام ایرو دانا صانع پروردگار حی و توانا
وجودے بے مثل و مانند مبرا از چون و چند کہ عادل و عالم است و
قاہر ہر ظالم پاداش ہر نیک دیدار اندازہ وحد نہادہ، بحکمت ہالغہم خود
یدکاران را زجر و عذاب کند و نیکوکاران را اجر و ثواب بخشد و درود
نامعدود بر رواں پیغیران راست کار و پیشوایان فرخندہ کردار باد
و بعد برائے حقان نامے بادشاہ ذی جاہ انصاف کیش عدالت
اندیش تاجدار بازیب دفر، شہریار بحر و بر، برادر والا گہر خجستہ اختر
اچہرا طار ممالک روسیہ و مضافات کہ دولتش با جاہ و خطر است و
بافخ و ظفر مخفی و ستور نانا و کہ ایلچی آں دولت را در پایے تخت ایں
دولت با قضاے حوادث دہر و غوغائے کسان او با جہاں شہر آسپے
رسید کہ تدبیر و تدارک آں بر ذمہ کار گزاران ایں دوست دافعی
واجب و لازم افتاد، لہذا اولاً برائے تہنید مقدمات عذرخواہی دپاس
شوکت و احترام آں برادر گرامی، فرزند ارجمند خود خسرو مرزا را بہ پائے
لے چونکہ یہ خط ایک عیسائی بادشاہ کو لکھا گیا ہے، اس لیے حضرت محمد پرورد

کی بجائے یہ عام طریقہ تحریر اختیار کیا گیا - ۱۲ مصنف

۱۵ ملاحظہ ہو۔ ر۔ ج۔ داطن کی تاریخ ایران ۲۵۴۔ ۲۵۶۔ وہ عباس مرزا کا بیٹا

اور اس اعتبار سے فتح علی شاہ کا پوتا تھا۔ ۱۲ مصنف

تحت دولت بهیه روسیه فرستاده حقیقت ناگاہی این حادثه و ناگاہی
 امنای این دولت را در تلگرامه صادقانه مرقوم و معلوم داشتیم و ثانیاً
 نظر بکمال یگانگی و اتفاق (که) مابین این دو حضرات آسمان رخت است
 انتقام ایلی مزبور را بر ذمت سلطنت خود ثابت دانسته هر کرا از اهالی
 و مسکن دارالخلافه گمان می رفت که درین کار زشت و کردار ناسزا
 اندک مدخلیتی تواند داشت بانمازه استحقاق مورد سیاست و حدود
 اخراج بلد نمودیم حتی داروغه شهر و کدخدای محله را نیز بهین جرم که
 چرا دیر خبردار شده و قبل از وقوع این حادثه ضابطه شهر محله را محکم
 نه داشته اند عزل و تنبیه و ترجیح کردیم - بالا تر ازین ما همه پادشاه و
 سزای بود که نسبت به عالی جناب مرزا مسیح ، دارد آمد بامر تبه
 اجتهاد در دین اسلام و افتقار و اقتدای که زمره خواص و عوام باد
 داشتند بواسطه اجتماع که مردم شهر هنگام حدوث غایله ایلی در دوازه
 او کرده بودند، گزشت و اعماض را نظر بانحاط و دولتین شنایسته ندیدیم
 و شفاعت مسیح شفیع و توسط مسیح واسطه در حق او مقبول نیفتاد. پس
 چون اعلام این گزارش به آن برادر نیکو سیر لازم بود تحریر این نامه
 دوستی علامه پرداختند - اعلام تفصیل او صلح با بفرزند موید موفق
 نائب السلطنه عباس مرزا محول داشتیم امید از درگاه پروردگار
 داریم که دم بدم مراتب و داد این دو دولت ابدیت بنیاد در ترقی
 و ازدیاد باشد و روابط دوستی و یگانگی حضرتین پیوسته بآمد و شد
 رسل رسائل متاخره و متصاعف گردد و العافیه بالعافیه -

تحریر آنی شهر ربیع الاول ۱۲۸۵ هـ (سپتامبر ۱۸۶۷ء)

”روس منحوس“ اگرچہ مذکورہ بالا مراسلہ فتح علی شاہ کی طرف سے ہے لیکن یہ دراصل قائم مقام کا لکھا ہوا ہے۔ جن روسیوں کو وہ اپنی ایک نظم میں جو عباس مرزا کے روسیوں اور ترکوں پر فتح یابی کی تہنیت میں لکھی گئی تھی، ان الفاظ میں یاد کرتا ہے:-

روم شوم و روس منحوس از دو جانب

قصد شاں تغیر آذر ہا محباں شد

ان کو اس قدر تہذیب بلکہ عجز کے ساتھ خط لکھنے میں اس نے کس قدر خون جگر نہ کھایا ہوگا! علی ہذا صلیح روس کے بعد جو غالباً ۱۲۳۳ھ ہر (مطابق ۱۸۵۶ء) میں ہوئی وہ مرزا بزرگ نوری کو ایک خط میں کس حسرت سے لکھتا ہے کہ اب میں روس کو ”روس منحوس“ بھی نہ کہ سکوں گا۔

”تالان سیم کہ در مقدمہ روس می ترسم بگویم منحوس“

مرزا تقی خان امیر کبیر | قائم مقام کے بعد ایک اور اتنا ہی نیک دل اور اتنا ہی پد نصیب وزیر بھی ایران میں گزرا ہے یعنی مرزا تقی خان امیر کبیرؒ جس نے سرکاری مراسلت کے طرز انشا کو اور زیادہ سلیس بنانے کی کوشش کی تھی۔ ممکن ہے کہ وہ حضرات جو اگلے وقتوں کی عبارت آرائیوں سے واقف نہیں ہیں قائم مقام کے خطوط کو کچھ ایسا زیادہ سادہ اور سلیس نہ خیال کریں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کا طرز انشا ان کا طرز انشا ان نفرت انگیز اور کچھ دار عبارت آرائیوں

لے مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۱۲ مصنف

لے اس کی سیرت کے بہترین بیان کے لیے ملاحظہ ہو راج دانش کی تاریخ

ایران ۱۲۰۴ - ۱۲۰۶ - ۱۲ مصنف

کے مقابلے میں کہیں زیادہ اصلاح شدہ اور ترقی یافتہ ہو چو بہت زمانے تک داخل فصاحت اور مستحسن سمجھی جاتی ہیں اور جیسا کہ ابھی بھی بیان ہو چکا ہے آج کل کے بہترین ادبی مذاق رکھنے والوں اور نقادوں کی اعلیٰ تعریف کا مستحق و مرادار ہے۔ ان خطوط کا اگر ایک تقابلاً اڈلین مع حواشی شائع کر دیا جائے تو ادبی اور تاریخی حیثیت سے یہ ایک کار نمایاں ہو اور اگر کوئی ایرانی محقق جس کی دلچسپیاں صرف ماضی بعید ہی تک محدود نہیں ہیں، اس کام پر محنت کرے تو ہمیں یقین ہے کہ اس کی محنت ضرور فائدہ بخش ثابت ہوگی۔

۶۔ وصال و وفات سیدہ مطابق سیدہ اور اس کے بیٹے

وصال کا ذکر میں پہلے بھی کر چکا ہوں۔ مجھے شماع کے موسم بہار میں ان کے بعض لائق بیٹیوں اور پوتوں سے شیراز میں ملاقات کرنے کا شرف حاصل ہو چکا ہے۔ وصال کو ان کے ابنائے وطن باتفاق رائے جدید شعر میں سب سے زیادہ مشہور تسلیم کرتے ہیں۔ رضاقلی خان جس نے اپنی تینوں تصانیف میں ان کا حال بہت طوالت کے ساتھ لکھا ہے اور بسمل مصنف تذکرہ دل کشا دونوں ان سے ذاتی طور پر واقف تھے۔ خصوصاً بسمل کے مراسم تو ان کے ساتھ بالکل بے تکلفانہ تھے۔ وصال شیراز کے رہنے والے تھے۔ ان کا پورا نام مرزا محمد شفیع تھا، لیکن وہ عام طور پر مرزا کوچک کے عرف سے معروف تھے۔ بسمل نے

فنِ خطاطی، موسیقی اور شاعری میں ان کے کمالات کی تعریف بہت شد مد کے ساتھ کی ہے اور ان تینوں فنون میں انھیں ”عدیم المثال“ بتایا ہے۔ ان کے وسیع اخلاق اور دوستی کی سچائی کو بھی اس نے بہت سراہا ہے، لیکن ساتھ ہی انھیں ”انک زود رنج“ بتایا ہے۔ اس کی تائید رضا قلی خان کے ضمیمہ روضۃ الصفات سے اس جملے سے بھی ہوتی ہے کہ جب بادشاہ نے بنظر تعریف و تحین ”یاسراف در کمالات نسبت داد“ تو وہ بہت چیں بچیں ہوئے۔ ان کے اشعار کی تعداد بارہ ہزار بتائی جاتی ہے جن میں قصائد اور غزلیات کے علاوہ ”بزم وصال“ اور وحشی کی فرہاد و شیریں کا تمہ بھی داخل ہے۔ بے اہل سے بھی بہتر“ کہا جاتا ہے :-

”فرہاد و شیریں وحشی را تمام فرمودہ و کمال فصاحت ظاہر نمودہ و بہر اتب بہ از وحشی گفتہ“

انھوں نے زرخشری کی اطواق الذنب کا ترجمہ بھی فارسی زبان میں کیا تھا۔ لعل نے جس کا دعویٰ ہے کہ میں ان کا تمام کلام پڑھ چکا ہوں، ان کے اشعار کی نسبتاً قلیل تعداد یعنی صرف ۲۱۳ شعر نقل کیے ہیں۔ ذیل کے اشعار سے ان کے عام رنگ کا اچھا اندازہ ہو سکتا ہے، نیز یہ اس صنعت کی بھی اچھی مثال ہے جسے فارسی علم بیان میں المدح بآیۃ الذم کہتے ہیں۔ اس کا مطلع

ہر کس شہباز بحد برد چرخ و اختر است

اقرار می کنند کہ خسروست مگر است

ماضی دربار میں تہلکہ ڈالنے کے لیے کافی ہے، لیکن آگے چل کر مرثیہ

کردی گئی ہو کہ سمندر بادشاہ کی سخاوت کا شکی ہو، پہاڑ اسے اس
وجہ سے سنگر کہتا ہو کہ اس نے اس کے سینے کے اندر کا چھپا ہوا سونا
مٹی کی طرح بکیر دیا ہو اور ستاروں کی شکایت اس وجہ سے ہو
کہ اس کی فوجوں کی تعداد اور چمک دمک نے انھیں ماند کر دیا ہو،
وقس علی ہذا۔ چونکہ ترجمہ میں اس قسم کی خیال آفرینیوں کا حسن باقی
رکھنا مشکل ہو، اس لیے میں صرف اصل اشعار کی نقل پر اکتفا کرتا ہوں
ہر کس شہانہ بجز ویر و چرخ و اختر است

اقرار می کنند کہ خسرو سنگر است

ز آنہا یکے است بجز کہ نالد ز دست شاہ

کام از ویرفت و کنوں خاک بر سر است

انذختہ ام تمام پر دخت و خود نہ گفت

کایں سنگ ریزہ نیست کہ مرجان و گوہر است

دریانشست و کوہ بر آرد و سہ کہ داد

زین شاہ چو د پیشہ مرا دل پر آذر است

بر من ہر آنچہ رفت بدریانہ نہ رفت

مرحباں کجا بہ پایہ یا قوتِ احمر است

لعلی کہ خبزو پر افسر شاہاں حرام باد

بے آب تر ز افسر شاہانش بر در است

زیرِ مرانہ دیدی و آں عزتے کہ داشت

با خاک رہ ز جود وے کنوں برابر است

کوہ است و سنگ خویش کنوں از سخلے شاہ

دآں نیز پیشِ حلم دے از کاهِ کترست
 افزاخت چرخِ سرکہ مرا شکوہ بشیر
 برفش فزوں تراست کہ بامش فزوں ترست
 اختر مرا شمار نہ و پیشِ لشکرش
 اختر لگو کہ ہرہ چہندم بشش درست
 خورشید را کہ چشم و سپرِ باغ زمانہ بود
 آتش بدل ز مہر شامش چو مہرست
 تا کہ دشیرِ رایتش آہنگ آسمان
 شیر من از ہر اس چو روباہ لاغرست
 از پیشِ سرگرسنہ چشم بہ باز شاہ
 صد عجز نامہ پیش بہ بالِ کبوترست
 ایں شاہ نیست دشمنِ بحر است و معدنست
 ایں شاہ نیست آفتِ چرخ است و آخرت

وصال کے بیٹے | وصال کی فرہاد و شیریں لیتھو میں طبع ہو چکی ہو اور
 رضا قلی خان نے ریاض العارفین (ص ۳۳۳ - ۳۳۵) اور مجمع الفصحا
 (جلد دوم ص ۵۲۵ - ۵۲۷) میں ان کے کلام کے انتخابات بھی دیے
 ہیں۔ مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۵۲۷ - ۵۲۹) میں ان کے بڑے بیٹے
 وقار کا حال بھی بہت تفصیل کے ساتھ درج ہے۔ وہ ۱۰۲۷ھ مطابق
 ۱۶۱۸ء میں طہران میں ناصر الدین شاہ کے دربار میں باریاب
 ہوئے تھے اور وہیں ان کا سوانح نگار رضا قلی خان "بیس سال کی
 جدائی کے بعد" ان سے ملا تھا۔ مجمع الفصحا میں وقار کے چھوٹے بھائی

مرزا محمود طبیب المتخلص بہ حکیم (دفات ۲۶۵۹ء مطابق ۱۲۵۸ء -
 مرزا محمود طبیب ۱۲۵۸ء) اور مرزا ابوالقاسم فرہنگ کے حالات
 بھی موجود ہیں، میں ان دونوں کا ذکر ادھر ۲۳۲ء پر کر چکا ہوں، لیکن
 ان کے اور تین بھائیوں: داوری، یزدانی اور ہمت کے حالات
 مجمع الفصحا میں نہیں ہیں۔ داوری کے حسب ذیل مسط کو جس میں
 داوری | بادشاہ کے شکار کا ذکر ہے، میں نے اپنے طور پر ادراک ۱۲۵۸ء
 میں لہران میں نقل کیا تھا جب میں نواب مرزا حسن علی خان مرحوم
 کے یہاں مہمان تھا۔ چونکہ یہ مسط ہنوز غیر مطبوعہ ہے اور میرے علم
 میں اس کی کوئی نقل بھی یورپ میں موجود نہیں ہے، اس لیے میں
 اسے یہاں نقل کرنے پر مجبور ہوں، خصوصاً ایسی صورت میں جب
 کہ اس کتاب میں نقل کر دیے جانے کی وجہ سے اس کی زندگی کی
 جواب تک معرض خطر میں تھی، کسی قدر ضمانت ہو جائے گی، اس
 لیے کہ میری نقل ایک علیحدہ آدھے نوٹ سپر پر تھی اور ابھی ابھی
 جب میں کسی دوسرے کاغذ کی تلاش میں تھا، اتفاقاً میرے ہاتھ
 آگئی ہے۔

یک چند جدا از بزم آں شوخ لبر بود

از دی نہ نشاں بود مرا و نہ خبر بود

با موکب منصور مہانا لبفر بود

از حسرت او آتشِ شوقم بہ جگر بود

شب ہائے فراقم ز شب گور بقر بود

روزم نہ غنیم ہجر سیہ تر ز شب بود

دوغینہ ہاں زاول شب نانشہ پاسے
 زنگی شب انگندہ بہ رخ تیرہ پاسے
 باقیر بیسند ڈودہ و پوشیدہ لباسے
 مہ بر سر گردوں شدہ چوں سمیں طاسے
 آمد ز در آں دلبر بے ترس و ہراسے
 یکبارہ برد از دل من اندہ و تیار
 پر بستہ میان و زندہ خنجر بہ کمر بہر
 مسکین دلم از خنجر تیزش بخند بہر
 سرداری سنجاب پوشیدہ بر بہر
 چو خانے خراسانی آن را بزہر بہر
 از بس ہوس دیدن من داشت بسر بہر
 از رہ سوئے من آمدہ با چکہ و شلووار
 پر خادہ سر و زلف و رخ از گردہ سپاہش
 خشکیدہ دو عناب تر از صدمہ راہش
 از بس نژدہ شانہ بہ نہ لہفین سپاہش
 در ہم شدہ و ریختہ بر گردہ کلاہش
 چوں کاسے خون سرخ شدہ چشم سپاہش
 از صدمہ بے خوابی و از رحمت بسیار
 یک دستہ گل سرخ رہ آور و سفر داشت
 از منبل تر نیز یکے دستہ بسر داشت
 از لعل بدختانی یک حقہ گہر داشت

از حق عجیب تر که یک تنگ شکر داشت
 چون از دل بیار من خسته خبر داشت
 در تنگ شکر داشت دوائے دل بیار
 گفتم صناگر چه بے رنج کشیدی
 صد شکر که شاد آمدی و نیک رسیدی
 جان رہی از دست غماں باز خریدی
 برگو که درین راه چه کردی و چه دیدی
 در موبک مضور چه دیدی و شنیدی
 چون بود سر انجام و چه شد عاقبت کار
 گفتا که نبود و ندیدی که چنان بود
 نخیر گه شاه یکے لاله ستاں بود
 هر گوشه زخون و جلا بغداد رواں بود
 تا چشم همی کار گستد تیر و کماں بود
 تا ابر همی جائے دهر گز و سناں بود
 نه دشت پدید از پید از لاش و نه کهار
 دلها همه آسوده ندرنج و ندرزن بود
 در دشت و بیاباں همه گل بود و من بود
 کبک دری از هر طرف قهقه زن بود
 نخیر گه از آهو چون دشت غن بود
 این ما همه از بخت شه شیر شکن بود
 کا قبال وے افزوده بود بختش بیدار

مخ سنج چہ تماشاے دوہ وہ چہ شکارے
 آناستہ صحرا دیاباں چہ نگارے
 گیتی بزمستاں شدہ چہ تازہ بہارے
 ہر گوشہ ز آہو و زنجیر قطارے
 ہر آنکھ آویختہ از ترک سوارے
 چوں لاش بقارہ قصاب نگوں سار

یہ سسط بہت سلیس اور اس کی بحر بہت سُریلی ہے، اس کے
 پڑھنے سے آنکھوں کے سامنے اصل واقعہ کی جی تصویر آجاتی ہے
 ”شوخی پس“ کا جو موسم زمستاں میں شاہ کے ساتھ شکار کھیل کر ابھی
 ابھی واپس ہوا ہے، شاعر سے ملنے کے لیے اس قدر بے تاب ہونا کہ
 از رہ سوے من آمدہ با چکھ و شلوار لہ

اور پھر اس حال میں کہ بال اب تک بکھرے ہوئے اور غبار آلود
 ہیں، آنکھیں دھوپ کی شدت، ”صد مہرہ“ اور ”بے خوابی“ کی وجہ
 سے ”کاسٹہ سُرخ“ بنی ہوئی ہیں، وہ آتا ہے اور تحفہ (دہ آورد) کے
 طور پر ”یک دستہ گل سُرخ“ اور ”یک دستہ سنبل تر“ یعنی اپنے سُرخ
 رخسار اور زلفیں ”لعل بدخشاں“ (ہونٹ) ”حقہ گہر“ (دانت) لاتا
 ہے! غرض کہ بہت لاجواب تصویر کھینچی گئی ہے۔ بادشاہ نے جنگل میں
 جانوروں کا جو قتل عام کیا ہے، اس کے بیان سے اگر ناظرین کو
 بے دیر (Bavaria) کے جنگل میں مسٹر بونکر (Bunker) کا

لے چکے۔ پوٹ۔ شلوار۔ شکاری برجس ”مترجم

جورج اسٹور کلاؤسٹن (J. Storer Clouston) کی تصنیف "Lunatic Abroad" کے صفحات میں زندہ جاوید بنے ہوئے ہیں، سٹھراؤ یاد آجائے تو ساتھ ہی وہ یہ بھی یاد کر لیں کہ چنگیز خان مغل نے تیرھویں صدی عیسوی میں جنگوں میں شکار کے جو کشتوں کے پٹے لگائے تھے، اس کے واقعات اب تک روایتوں میں محفوظ چلے آ رہے ہیں اور یورپ میں ان کی نظیر نہیں مل سکتی تھیں۔

فرہنگ کا بیان پاریس (Paris.) | داوری کے بھائی فرہنگ سے ملاقات کرنے سے پہلے ہی یعنی ۱۷۷۸ء میں اس کی دو نظیں لندن میں میری نظر سے گزر چکی تھیں اور میں نے ان کی نقل بھی کر لی تھی۔ ان میں سے ایک تو وہ قصیدہ تھا جو ملکہ وکٹوریہ کی جوہلی کے موقع پر میرے پاس بھیجا گیا تھا اور مجھ سے یہ درخواست کی گئی تھی کہ میں اس کا انگریزی ترجمہ کر دوں تاکہ وہ ملکہ کی نظر سے گزر سکے، لیکن یہ آرزو پوری نہ ہو سکی۔ دوسری نظم میں، جو ۱۷۸۸ء میں (شعبان ۱۲۰۷ھ) لکھی گئی ہے، شہر پیرس کا حال عجیب و غریب انداز سے بیان کیا گیا ہے، اس کے بیشتر حصہ میں تو اس

لے ملاحظہ ہو J. Storer Clouston's Lunatic Abroad

(Shilling Edition) مطبوعہ ۱۹۱۲ء ۲۲ ص ۱۲ مصنف

لے ملاحظہ ہو Baron D'ohsson's Histoire des Mongols

(تاریخ مغول) (طبع ہیگ و امسٹرڈم ۱۷۷۴ء) جلد اول ص ۲۰۴ - ۲۰۵

شہر کی تعریف ہے، لیکن خاتمہ پر جمہوری طرز حکومت پر سختی سے اعتراضات کیے گئے ہیں۔ یہ نظم فرہنگ کے دوسرے کلام سے جو مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۳۸۴ - ۳۸۵) میں نقل کیا گیا ہے، الگ رنگ کی ہے۔ اس میں فرانسیسی الفاظ کی کثرت ہے اور ایک عجیب مسخرہ بن اور ظرافت کا رنگ جھلکتا ہے جو غالباً مصنف نے قصداً پیدا کیا ہے۔ اس میں ۸ شعر ہیں۔ طوالت کے خیال سے میں اس کی پوری نقل تو نہیں دے سکتا، لیکن شروع اور خاتمہ کے بعض اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں:-

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| چشم بکشا بیا بہ میں انوار | سوئے پارسیں از در و دیوار |
| دیدہ راز بہین خود بکشاے | تا بہ مہنی ز ہر طرف اسرار |
| ستر آزادگان و آزادی | حق منودہ برائے شاں اظہار |
| ہمگی خواجہ ہائے آزادند | نیست ملوک جلد شاں احوار |
| ہم شہر پادشاہ و شہند | ہم زن و مرد و ہم صفار و کبار |
| ہم دارائے مکت و ثروت | ہم یا مال و دولت بسیار |
| ہم دارائے شغل و کار خوداند | نیست در ملک یک نفر بے کار |
| ہمگی صاحبان منصب و شغل | ہم سرکردہ و ہم سالار |
| شہر آراستہ چو خلد بریں | باغے آراستہ چو باغ بہار |
| شب زمیں شعل است و شمع و چراغ | نیست فرقی میان یل و نہار |
| ماہ رویان و گل عذاراں را | بنگر از ہر طرف قطار قطار |
| کوچہ ہائے ہم چو باغ ارم | ہر طرف برنشستہ سرو و چنار |

لے پیرس دارالخلافہ فرانس - ۱۲ مترجم

در خیابان دکوچہ ہابیسی
ہمہ کاسکہ ہائے پر دلبر
وہ چہ کاسکہ ہاچو مجلہ حور
از نرم دامن بوس بے
زادہ شہر تا باختر شہر
گو تیا مجلہ ز قصر بہشت
مجلہ پُر ز حوریان بہشت
ہر طرف بگری گل و نسیم

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

از گل و عطردوبے ریجاہنا
گشتہ پارس طبلہ عطار

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

تانیائی و خود نہ بینی تو
نہ کتی بر کلام من اقراء

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

راست گو بند و راست گردانند
ہرچہ گیرند و ہرچہ بفروشدند
کس نگوید کلام نا مربوط
مہربانی و لطف و خوش خوی
ہمہ حسیل عیسوی مذہب
راستی شاں بندہ ہمیشہ شعار
راست گویند در ہمہ بازار
نشود کس کلام ناہنجار
ہمہ با یک دگر کنند ایشان
ہمہ ملک عیسوی آثار

لہ طریوے ۱۲ مصنف

لہ آسنی لبس - کرایہ کی موٹریں - ۱۲ مترجم

۱۲ Boulevard یعنی ٹھنڈی سڑک جس کے دونوں جانب درخت ہوں -
۱۲ مترجم

ہمہ روحانی و مسیحائی
 در کلیسا برائے خدمت دین
 آن یکے ملیساں کشیدہ بسر
 در کلیسائے نتر دالم دیدم
 صورتے نقش کردہ بروح
 سجدہ گاہ ہمہ ہاں صورت
 از سر صدق و از سر اخلاص
 ہمہ پاک و منزہ و خوش خو
 ہمہ در کار خویشتن محکم
 ہمہ در مشورت بہم ہم راے
 ہمہ با عقل و ہوش و با تدبیر
 لیک با ایں ہمہ صنایع و علم
 حکمت و طبشاں و دروغ بود
 ہمہ شاں یا دشاہ و سلطانند
 شہر شاں منضبط نہ با سلطان
 قومے از عاقلان و دانایان
 محفلے منعقد برائے ہمہ
 گفتگو مے کنند در ہر امر
 مجلے منعقد ز ہفت صدق
 متفق قول و متفق کار اند

ہمہ در کش و دین خود ہشیار
 ہر کیشے بنودہ استظہار
 آں یکے بستہ بر کمر زنار
 معتکف ہر دم نماز گزار
 شکل عیسیٰ کشیدہ بر سردار
 قید گاہ ہمہ ہاں دیوار
 ہمہ در دین خویش بر خوردار
 ہمہ عیسے صفت ہمہ احرار
 ہمہ در شغل خویشتن مختار
 ہمہ در گفتگو بہم ہم کار
 ہمہ با علم و دانش و افکار
 رمز کے گویمت بکن اقراء
 کس نہ دیدہ کہ پہ شود بیمار
 زیں سبب نیست سلطنت در کار
 فوج شاں تنظم نہ با سردار
 متفق مے روند در دربار
 مے نشینند متحد گفتار
 مشورت می زنند در ہر کار
 ہمہ گاں عاقلان و کار گزار
 متفق راے و متفق گفتار

نام این جمع و نام این مجلس
ہمسہ دولتِ فرانسرہ
گشتہ جمہور در ہمسہ اقطار
قوم جمہور می دہند مدار
بعد لوی خلیپ کہ و ناپلیان
کس نہ کردہ بہ سلطنت اقرار
ہمسہ سلطان دولت خویشند
ہنگی پادشاہ ملک مدار
از رہ علم و از رہ دانش
نیست کارے برائے شاہ دشوار
ہرچہ این گوید آں دگر شنود
نبود شاہ بہ قبل ہم انکار

گفتہ این شعر ہا مہ شعبان

سال ہجری ہزار سی صد و چار

دوسرے معمولی درجے کے شعرا | گنجائش کی قلت کی وجہ سے میں
مجبور ہوں کہ بعض کسی قدر کم مشہور شعرا کا بیان نظر انداز کر دوں
مثلاً آقا محمد حسن زرگر اصفہانی (وفات ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۸۴۱ء)۔
۱۲۵۷ء آقا محمد عاشق جو اصفہان کے باشندے تھے اور خیالی
پیشہ کرتے تھے۔ (وفات ۱۲۸۱ھ مطابق ۱۸۶۴ء بمطابق ۱۲۸۱ء)۔
مرزا محمد علی سروش ساکن سیوہ الملقب بہ شمس الشعرا (وفات ۱۲۸۵ھ
مطابق ۱۲۸۵ء۔ ۱۲۸۹ھ بمطابق ۱۲۸۹ء) اور آقا محمد علی جیون یزدی جن کے حالات
میں مجھے بجز ان چند اشارات کے جو ان کے کلام سے ملتے ہیں اور کچھ
معلوم ہو سکا۔ انھوں نے نہ صرف مختلف اصناف سخن میں طبع آزمائی

۱۲ Napoleon و Louis Phillip ۱۲ ترجمہ

۱۲ مجمع الفصحا جلد دوم ۱۵۱- ۱۵۲ - ۱۲ مصنف

۱۲ مجمع الفصحا جلد دوم ۳۲۶- ۳۲۹ - ۱۲ مصنف

۱۲ مجمع الفصحا جلد دوم ۱۸۲- ۱۹۵ - ۱۲ مصنف

کی ہو، بلکہ گلستان کے طرز پر نشر کی ایک کتاب ممکنہ ان کے بھی مصنف ہیں۔ ان کا کلیات بھی میں سلسلہ ۱۹۹۹ء میں لیتھو میں طبع ہو چکا ہے اور ۳۱۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ سبق الذکر شعرا کے علاوہ کچھ اور حضرات بھی ہیں جن کا شمار اگرچہ زمرہ شعرا میں کیا جاتا ہے، لیکن دراصل وہ ادبیات کے دوسرے شعبوں میں ممتاز ہیں۔ مثلاً رضا قلی خان ہدایت (ولادت ۱۲۱۵ء مطابق سنہ ۱۷۹۸ء وفات ۱۲۵۲ء مطابق سنہ ۱۸۳۵ء) جن کی تصانیف کے حوالے اس کتاب میں جا بجا دیے گئے ہیں، مورخ تھے۔ مرزا محمد بہر کاشی المقلب بہ لسان الملک (تاریخ التواریخ اور ایک اور نشر کی کتاب براہین العجم کے مصنف تھے؛ حاجی ملا ہادی سبزداری (ولادت ۱۲۱۲ء مطابق سنہ ۱۷۹۷ء - سنہ ۱۲۹۰ء) فلسفی تھے اور اسرار کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے (وفات ۱۲۹۲ء مطابق سنہ ۱۸۷۵ء)۔ اسی طرح سے اور دوسرے لوگ بھی ہیں۔ ان سب کے علاوہ، ان لوگوں میں

۱۔ مجمع الفصحا جلد دوم کے خاتمے پر (۱۵۸۱ - ۱۶۷۷) ان کی خود نوشتہ سوانح عمری موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

۲۔ مجمع الفصحا جلد دوم ۱۵۷۰ - ۱۸۱۰ - ۱۲ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف Year among the Persians

۴۔ ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ ریاض العارفین ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ جس میں ان کا سن ولادت

۱۲۱۵ء (مطابق سنہ ۱۷۹۷ء - سنہ ۱۸۰۰ء) بتایا گیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ (۱۸۰۰ء)

کتاب (ریاض العارفین) کے وقت یعنی سنہ ۱۲۷۰ء مطابق سنہ ۱۸۵۳ء

میں ان کی عمر ۶۳ سال تھی۔ ۱۲ مصنف

جنہوں نے زمانہ جدید میں قدیم مذہب شاعری کی نمایندگی کی ہے سب سے زیادہ مشہور قاسمی ہے اور اس کے بعد یمناء، فرغی اور شیبانی کا نمبر آتا ہے، چنانچہ ہم اب انہیں کا حال لکھتے ہیں۔

۱۔ قاسمی (وفات ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۳ء)

قاسمی کو با اتفاق رائے انیسویں صدی عیسوی کا مشہور ترین ایرانی شاعر تسلیم کیا جاتا ہے۔ وہ شیراز میں ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۷ء میں پیدا ہوا تھا، اس لیے کہ کتاب پریشان کے خاتمے پر خود اس نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ۲۰ رجب ۱۲۵۲ھ (۳۱ اکتوبر ۱۸۳۷ء) کو ختم ہوئی اور اس وقت کی عمر دو یا تین ماہ کم تیس سال کی تھی :-

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| شکر کہ از یاری یزدان سن | جمع شد اوراق پریشان من |
| غیت درو عاریت پیچ کس | خاص منت آنچه دروہت دہن |
| جز دوسہ بیتے ز عرب وز عجم | کا مدہ جاری نربان قلم |
| خاصہ کہ در طی عبارت ہی | رفتہ ہداں جملہ اشارت ہی |
| تا ز حدودان نہ رسد حق مر | سخرہ باطل نہ شود حق مرا |
| رفتہ زمانہ رجب ایام بیت | پنجہ و دو سال دہزار و دولیت |
| کم بود از سی دوسہ ماہ سال من | لیک بے خستہ بود حال من |
| لبس کہ ز غم کوثر تر از بارام | راست چہ پیران نو دسالہ ام |
| لیک غم من غم خنق ست و لبس | زانکہ جز او غیت کسم دادرس |

شادی عالم ہمہ در این غم است عاشق ازین غم بجانش خرم است
 غم اگر این است فزون تر خوش است بر صفت قند مکر خوش است
 ہر کہ ازین غم بدیش پر توے است در نظرش ملک دو عالم جے است
 یارب از این غم دل من شاد کن
 دوز غم دنیا دلم آزاد کن

قاآنی پہلے حبیب تخلص کرتا تھا | قاآنی کا اصل نام حبیب تھا
 اور اسی تخلص سے وہ پہلے شعر کہتا تھا اور اس کے اکثر ابتدائی
 کلام میں یہی تخلص نظر آتا ہے، بعد کو جب وہ اور مرزا عباس بطامی
 (جو پہلے مسکین تخلص کرتا تھا) حسن علی مرزا شجاع السلطنہ کے زمرہ
 متوسلین میں داخل ہوئے جو کچھ زمانے تک خراسان اور کرمان
 کا گورنر رہا تھا تو اس شہزادے نے اپنے دو بیٹوں اوگوتائے
 قاآن اور فروغ الدولہ کے ناموں پر ان دونوں کے تخلص بھی
 قاآنی اور فروغی رکھے۔

قاآنی کا باپ گلشن | زآنی شیراز میں پیدا ہوا، اس کا باپ مرزا
 محمد علی خود بھی شاعر تھا اور گلشن تخلص کرتا تھا۔ اگرچہ باپ کے
 انتقال کے وقت قاآنی بچہ تھا، لیکن کتاب پریشاں میں اس
 کی یہ عبارت:-

”اگرچہ میرے باپ کے انتقال کو پورے تیس سال ہو چکے

لہ میرا خیال ہے کہ یہ لفظ ”جہان“ ہے، اس لیے کہ ”جان“ سے سکتے پڑتا ہے۔ ترجمہ

ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے یہ دو ہفتہ کی بات ہے۔
 اس دوسرے بیان سے مختلف ہے جو منقولہ بالا قطعہ میں موجود ہے اور
 جس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ کتاب پریشان کے خاتمے کے وقت وہ
 پورے تین سال کا بھی نہ تھا۔ تذکرہ دل کشا میں باپ اور بیٹے
 دونوں کے حالات موجود ہیں، لیکن بد قسمتی سے اس کا جو نسخہ
 میرے پاس ہے اس میں گلشن کے سال وفات کے اکائی اور دہائی
 کے اعداد چھوٹ گئے ہیں اور نہ اس مختصر تذکرے سے جو مجمع الفضا
 میں دیا ہوا ہے اس کے متعلق کوئی مزید معلومات حاصل ہوتی ہے۔
 قآنی کی بظاہر بے رنگ اور پھکی زندگی کے متعلق کچھ لکھنے کی
 ضرورت نہیں ہے۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عمر کا بیشتر حصہ
 شیراز میں بسر ہوا۔ جب میں شہر کے موسم بہار میں شیراز میں نواب
 مرزا حیدر علی خان کا مہمان تھا تو مجھے اس کمرے میں قیام کا شرف
 حاصل ہوا تھا جس میں قآنی کی سکونت رہا کرتی تھی۔ جیسا کہ ہم
 ابھی بتا چکے ہیں وہ کچھ دن کرمان میں رہا۔ اس کی عمر کا آخری
 حصہ یعنی جب اس نے مستقل طور پر درباری شاعر کی حیثیت اختیار
 کر لی تھی، طہران میں گزرا اور وہیں اس کا انتقال شہر مطابق
 ۱۱۵۳ھ میں ہوا۔ اس کی دو سب سے آخری نظمیں غالباً
 وہ ہیں جو اس نے ۱۱۵۲ھ اگست ۱۱۵۳ھ کو ناصر الدین شاہ کے تین
 بابی قاتلوں کے حملے سے بال بال بچنے کے موقع پر بطور تہنیت و

لہ کلیات قآنی معطوط طہران ۱۱۵۳ھ مطابق ۱۱۵۳ھ ۳۵۰۔ ۱۲ مصنف

۱۱۵۳ھ مجمع الفضا جلد دوم ۴۴۶۔ ۱۲ مصنف

مبارک باد کہی تھیں۔ میں نے اپنی کتاب (Travellers' Narrative) میں ان دونوں کی نقلیں دی ہیں۔

قاآنی کے محاسن اور معائب | قاآنی میں تمام فارسی شاعروں سے زیادہ موسیقیت اور ترنم پایا جاتا ہے۔ زبان پر بھی اسے حیرت انگیز قدرت حاصل ہے، لیکن بلند نظری اور شرافت کے اصولوں کے اعتبار سے اس کا درجہ بہت پست ہے۔ اس میں صرف یہی عیب نہیں ہو کہ جب کسی بڑے آدمی کی بات بنی ہوئی ہوتی ہے اور اس کا دور دورہ ہوتا ہے تو وہ اس کی خوشامد کرتا ہے، لیکن اگر اس بد نصیب کا ستارہ گردش میں آجائے تو فوراً آنکھیں پھیر کر اس کے پیچھے پڑ جاتا ہے۔ بلکہ دوسرا بڑا عیب یہ بھی ہے کہ اس کے کمنائے بہت عریاں ہوتے ہیں اور د فحش ترین ابتدال پر اتر آتا ہے۔ مثلاً اس نے حاجی مرزا آقا سی دزیر محمد شاہ کی شان میں کئی قصیدے کہے ہیں اور اس کی خوبیوں اور انصاف کی تعریف میں آسمان سر پر اٹھایا ہے، لیکن جب اسی حاجی مرزا آقا سی کا بخت یاور نہ رہا تو اس کے جانشین مرزا تقی خان امیر کبیر کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس میں اپنے قدیم محسن کے متعلق کہتا ہے :-

بیائے ظالمے شقی، نشستہ عادتے تقی

کہ مومنان متقی کنند اختیارا

جلد دوم ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۱۲ مصنف

ملک کلیات طهران ادیشن دہم مطابقت ۱۹۸۲ء ۱۹۸۱ء ۲۵، ۲۴، ۲۳،

۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

اس کے عریاں کنایہ کی ایک نمایاں مثال درج ذیل ہے:-

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| خنداں خنداں دوید و پیش من آمد | دخست دولب بر لبم کہ بوسہ بزن ہا |
| الحق شرم آدم بدیں لب منکر | بوسہ ندون بر لبے چو لاله حرا |
| کاین لب بچو ز لوی من نہ سزا | پر لبکے سرخ تر ز خون مصفا |
| گفتش ای ترک دادہ گیر دو صدویں | کز لب نعل تو قانم بہ تاشا |
| روئے ترش کرد و گفت کبر فزول | کز تو تو لا نکو بود نہ تبنا |
| شاعر دآں گاہ رف بوسہ شیریں | کودک دآں گاہ ترک چو ز منقا |
| ما روح شای تو را رسد کہ پروید | خاک ریت را بزلت تافہ خورا |
| بوسہ بزن مرا ز لطف و گرنہ | نزد بیاں سر شکستہ گروم در سوا |
| در ہمہ عضم مخیری پئے بوسہ | از سرم اینک بگیر و بوسہ بزن تا |
| بوسہ چہ باشد کہ مستحق کناری | شا کرم اینک بہ بوسہ تو دے ہا |
| روئے ولیم ہر دونیک در خور بند | ایں من دانیک تو یا بوس لبم یا |

گفتش ای ترک ترک این سخنان گو
لبس کن ازیں غمز و رمز و عشوہ وایا

قاآنی کی زبان کی گھلاوٹ اور شیرینی کا صحیح لطف وہی پا
سکتا ہے جو اس کی اصل نظموں کو فارسی زبان میں پڑھے۔ اور خوش
قسمتی سے اس کا کلام آسانی سے دستیاب بھی ہو سکتا ہے اس لیے
کہ اس کی کلیات کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہیں۔ میرے زیر استعمال ملہ
ملہ ملاحظہ ہو ای اڈورڈ کی مرتبہ فہرست مطبوعات فارسی مخزنہ برٹش
میوزیم (۱۹۲۶ء) کالم ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶

کالیٹھو اڈلٹن مطبوعہ سن ۱۸۸۷ء ۱۵۸۸ء رہا ہی اور کسی قدر میں نے تبریز کے لیتھو اڈلٹن مطبوعہ سن ۱۸۸۷ء ۱۵۸۸ء نیز ان انتخابات لئے استفادہ کیا ہی جو فارسی کی اعزازی سند کے امتحان کے نصاب میں داخل تھے اور سن ۱۹۰۷ء میں کلکتہ سے طبع ہو کر شایع ہوئے تھے۔

قاچاری دور کے اکثر شعرا کی طرح قآآنی بھی قصیدہ سمسط اور ترجیع بند میں خاص کمال رکھتا ہی، لیکن اس کی حسب ذیل غزل بھی شکوہ اور ترنم میں کچھ کم نہیں ہی :-

یار مراست رند و بدلہ گو، شوخ و دلیر با خوب و خوش سرشت
 سطرہ اش عبیر، پیکرش حریر، عارضش بہار، طلعتش بہشت
 نقش بند روح گوی از خنث، صورت و لبش تا کشد درست
 لعل پارہ را از آب زعفران شست، پس نمود حل با شکر سرشت
 در قمار عشق از من آں پسر، برده عقل و دین، جسم و جان و سر
 ہوش و صبر و تاب، مال و سیم و زر، قول و طویاں ہر چہ بود گشت
 پیش از انکہ خط رویدش ز روف، بود آن پسر سخت و تند خو
 و نیک از رخس سر ز دست موئے تا ازاں خنم چیت سر نوشت
 چون خطش دید، خاطر م فرود کان صفائے حسن شد بدل بدو
 نگہمت ز رخس بارغ و در بدو، غنچہ از لبش داغ و درد ہشت

"Selections.....recommended for the Degree of

Honour Examination in Persian" (Calcutta) 1907

لے طہران اڈلٹن سن ۱۳۵۵ء ۱۳۵۵ء مصنف

سوئے عارضم داشت زنگِ قیر، در فراق او شد بزرنگ شیر
 در جوانیم عمر گشت پیر، و ہر پنبہ کرد، چرخ ہر چہ رشت
 خواہم از خدا، در ہمہ جہاں، یک نفس زین، یک نفس زماں
 تا بکام دل می خورم در آں، بے حریف بد، بے نگار زشت
 خوش دہد بہار، نشا سرخ گل، گہ کنار رود گہ فراز گل
 گہ بزیر سرو، گہ پیائے گل، گہ بصحن باغ، گہ بطرف کشت
 مرد چوں شناخت مغز را نہ پوست، ہر چہ بنگرد نیست غیر دوست
 ہر کجا رود ملک ملک اوست، خواہ در حرم خواہ در کشت
 چوں ملک مرا گفت کاسے حبیب یک غزل بگو نغز دل فریب
 پس ازاں غزل او برد نصیب، زوع زان کس است کز نغز کشت
 زین علیہین زیب مجد و جاہ، بندہ امیر، نیک خواہ شاہ
 ملک را شرف، خلق را پناہ، ہم ملک تھا، ہم ملک سرشت

اسی طرح سے جو نظم اس نے مہد علیا کی مدح میں کہی ہو وہ
 بھی اپنے حسن اور زبردہم کے اعتبار سے بے نظیر ہو۔ وہ اس بند
 سے شروع ہوتی ہے:-

بنفشہ مرستہ از زمین بطرف چو بہار ہا
 دیا گستہ حور عین ز زلف خویش تار ہا
 ز سنگ اگر ندیدہ چساں جہد شرار ہا
 یہ برگ ہائے لالہ میں میان لالہ زار ہا
 کہ چوں شہارہ می جہد زنگ کو ہار ہا

اور ^(نظم) بھی جو مرزا تقی خان امیر کبیر کی شان میں ہر اور حرب
ذیل بند سے شروع ہوئی ہے مذکورہ بالا ^(نظم) سے کسی حیثیت سے
کم نہیں ہے۔

نسیم خلد می و نو مگر ز جو ببار ہا
کہ بوئے مشک می دہد ہوائے مرغزار ہا
فرانز خاک و کشتہا، دمیدہ شبرکت ہا
چہ کشت ہا، بہشت ہا، نہ وہ، نہ صد ہزار ہا

قآآنی ان دور از کار اور بعید از فہم تخیلات میں نہیں پڑتا جو
اکثر فارسی شعرا کو مرغوب ہیں، بلکہ وہ اپنی تشبیہات جاتے بوجھے
رسم و رواج اور روز مرہ کے مشاہدات سے لیتا ہے۔ مثلاً ذیل کے
اشعار میں اس نے ان مختلف مراسم کا ذکر کیا ہے جو ایران میں
عید نوروز کے سلسلہ میں منائے جاتے ہیں:-

عید شد ساقی بیا در گردش آور جام را
بہشت پا زن دوزخ و گردش ایام را
سین ساغر بس بود ای ترک مارا روز عید
گر نباشد ہفت سین رندان دُرد آشام را

۱۔ طہران ادوین (سنہ ۱۳۰۰) ص ۱۳ - مصنف

۲۔ طہران ادوین (سنہ ۱۳۰۰) ص ۱۵ - مصنف

۳۔ نوروز کے موقع پر ایران میں سات چیزیں جن کے نام سین سے شروع
ہوتے ہیں ایک خان میں لگاتے ہیں یعنی سنبل، سیب، سوسن، بیم، سیر، سرکہ
اور سپند ۱۲ مصنف

خلق را بر لب حدیث جامہ نو بہت ومن
 از شراب کہنہ می جویم لبالب جام را
 ہر کسے شکر نہند بر خوان و بر خواند دعا
 من ز لعل شکر نیت طالبم دشنام را
 ہر تنے ما بہت سیم و دانہ گندم بہت
 ما کلم من دانہ حمال تو سیم اندام را
 سیر بر خوان ست مردم را و من از عمر سیر
 بے دل آراے کہ بردہ است از دلم آرام را
 پستہ و بادام نقل روزہ نوروز است ومن
 بالب و حبشت نخواہم پستہ و بادام را
 عود اندر عید می سوزند ومن نالاں چوں عود
 یے جتے کز خال ہندو رہ زند اسلام را
 یک دگر را خلق می بوسند ومن زیں غم ہلاک
 کز چہ بوسند دیگرے آن شوخ شیریں کام را
 سرکہ پر دستار خوان و خلق و ہنچو سرکہ دوست
 می کنند بر ما ترش رنگیں رنج گلفام را
 خلق ما در سال روزے عید ومن از چہر شاہ

لہ اس بڑے قوی تہوار کے موقع پر تمام خلقت نئے کپڑے پہنتی ہے،
 دوستوں میں جوڑشقی تقسیم ہوتا ہے، ہاتھوں کو چاندی اور نعلے سے بھرا جاتا ہے۔
 پستہ اور بادام کھائے جاتے ہیں، عجوڈ اور دوسرے بخورات جلانے جاتے
 ہیں اور ایک دوسرے کو سلام بوسہ دے کر کیا جاتا ہے۔ ۱۲ مصنف

طفل گفتا۔ مَم مَن را تو تو تقلید کن
 گ گ گم شو ز برم ای ک ک کمتر از دن
 م می خواهی، مُم مَن مَن به ک کلت بزم
 که بقتد مَم مَن مغزت مَم میان و دهن
 پیر گفتا و و واللہ کہ معلوم است این
 کہ کہ زادم مَن بے چارہ ز مادر الکن
 و و ہفتاد و و ہشتاد و سہ سال فروں
 گ گ گنگ دل ل ل لالم بے ب خلایق زن
 طفل گفتا رخ خُدا را ص ص صد بار شکر

کہ برستم بچساں از مَم ل لال دم مَن
 مَم مَن ہم گ گ گنگم مَم مَن مثل ت ت ت تو
 ت ت تو ہم گ گ گنگی مَم مَن مثل مَم مَن

کتاب پریشاں | نظم کے علاوہ، قاضی نے سعدی کی گلستاں کے
 طرز پر حکایات اور ضرب الامثال کا ایک مجموعہ موسوم بہ کتاب پریشاں
 بھی لکھا ہے، اس میں ۱۱۳ حکایات ہیں اور آخر میں بادشاہوں اور
 شہزادوں کو ۳۳ اعلیٰ درجہ کی عیارانہ نصیحتیں کی گئی ہیں۔ یہ کتاب
 جس میں کچھ حصہ قاضی کی خود نوشتہ سوانح عمری پر بھی مشتمل ہے اس
 کی کلیات (لیتھو پلان) کے ص ۱-۵ پر ہے اور اس کے کئی اور
 ادیشن بھی مکمل چکے ہیں جن کا ذکر مسٹر اڈورڈس نے اپنی فہرست
 مطبوعات فارسی برٹش میوزیم میں کیا ہے۔

۸۔ فروغی (وفات ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۷ء)

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ ان کا پورا نام مرزا عباس ولد آقا موسیٰ بسطامی تھا اور یہ پہلے مسکین، لیکن بعد میں فروغی تخلص کرنے لگے تھے۔ ان کے متعلق مشہور ہے کہ انھوں نے میں ہزار اشعار کہے ہیں جن میں سے پانچ ہزار کا انتخاب کلیات قافی کے طہران ادیشن (۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۷ء) کے آخر میں (ص ۵۵-۵۶) موجود ہے۔ قافی میں اور ان میں آپس میں بہت ربط ضبط تھا، لیکن اس کے برخلاف انھوں نے مرثیہ کی بجائے غزل کے میدان میں طبع آزمائی کرنا زیادہ پسند کیا، چنانچہ ان کے کلام کے جس انتخاب کا ہم نے ابھی ذکر کیا ہے وہ تمام تر غزلیات ہی پر مشتمل ہے۔ اس کے شروع میں ان کی جو مختصر سی سوانح عمری بیان کی گئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صوفی تھے اور ان کے تصوف میں وہ شدت اور غلو پایا جاتا تھا جو قدیم زمانے میں بایزید بسطامی اور حسین ابن منصور الکلاج کے وقت سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے انھیں عقاید کی وجہ سے راسخ العقیدہ لوگ ان سے بدظن ہو گئے تھے اور ان پر معترض ہوتے تھے۔ ایک دفعہ ناصر الدین شاہ نے جس کے عہد کے ابتدائی زمانے تک یہ ذندہ تھے، انھیں طلب کیا اور کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ فرعون کی طرح سے تم بھی ”انا ربکم الاعلیٰ“ کا دعوے کرنے لگے ہو اور الوہیت کے مدعی بنتے ہو۔ فروغی نے زمین بوس ہو کر عرض کی کہ یہ محض تہمت اور افترا ہے، میں ۱۰ سال تک رواں

دواں رہنے کے بعد تو کہیں ”غل اللہ“ تک پہنچ سکا ہوں۔ ان کی پہلی غزل کے شروع کے تین اشعار سے جنہیں میں یہاں نقل کر رہا ہوں ان کے بقیہ کلام کے حسن اور عام رنگ کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا:-

کی رفتہ زول کہ تما کتم ترا کی بودہ نفقتہ کہ پیدا کتم ترا
غیبت نہ کردہ کہ شوم طالب حضور پہناں نہ گشتہ کہ ہویدا کتم ترا
باصد ہزار جلوہ بروں آمدی کتم باصد ہزار دیدہ تماشا کتم ترا

۹۔ یغما جنتی

مرزا ابوالحسن جنتی خاص طور پر اپنی غزلیات کے لیے مشہور ہیں۔ چونکہ اپنی فحش ہجوؤں میں یہ لفظ ”زن قبحہ“ بہت استعمال کرتے تھے، اس لیے ان کا نام بھی ”زن قبحہ“ پڑ گیا۔ مصنف مجمع الفصحا نے ان کا ذکر اپنی کتاب میں سب کے بعد یعنی اپنی خود نوشتہ سولخ عمری سے پہلے، جس پر کتاب ختم ہوتی ہے، کیا ہے۔ یغما کچھ زمانے تک ایک غصّہ ور اور بد زبان امیر ذوالفقار خان سمنانی کے یہاں منشیوں میں لوکر رکھے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کے فحش کلام کا مجموعہ جو ”سرداریہ“ کے نام سے مشہور ہے، اسی امیر کے اشارے سے مرتب ہوا

۱۲ مصنف

۱۲ مصنف

۱۲ مصنف

۱۲ مصنف

تھا۔ اگرچہ انھوں نے سنجیدہ اشعار کی بھی خاصی تعداد کہی ہے اور فارسی نثر میں لاجواب خطوط بھی لکھے ہیں جو ان کی ضخیم کلیات طبع طہران ۱۲۸۳ء ہر مطابق ۱۲۸۴ء-۱۲۸۵ء میں شامل ہیں، لیکن ان کی شہرت یا یوں کہنا چاہیے کہ رسوائی تمام تر ان کی ہزلوں کی وجہ سے ہے۔ مصنف تذکرہ دل کشا نے ان کے حالات میں صرف تین سطریں لکھی ہیں۔ وہ ان سے ذاتی طور پر واقف نہ تھے، لیکن ان کا ذکر خیر سن چکے تھے یعنی یہ :-

”کہ وہ ایک خوش مزاج اور نیک دل انسان، خوش طبع اور فصیح نوجوان ہیں جو اپنے کلام کی تدوین کے مطلق پروا نہیں کرتے“

قاآنی نے ذیل کے اشعار میں حب عادت سب و شتم سے کام لیا اور ان پر چوٹیں کی ہیں:-

ہفت اختر زن قبحہ و نہ گنبد دوار

پیر گشتہ زن قبحگی مرشد اشراق

آں شاعر زن قبحہ کہ یغماش ستايند

شعرش ہمہ زن قبحہ وزن قبحگیش کار

گوئی ہمہ زن قبحہ و از خولش نگوی

خوانی ہمہ زن قبحہ و از خود نہ خبردار

ملہ میرے نسخہ کا ورق ۳۵ ب ۱۲ مصنف

۱۲ طہران لیٹو ادیشن ۱۳۰۲ء ہر مطابق ۱۲۸۳ء-۱۲۸۴ء ۱۲۸۵ء

زن قبیہ تو زن قبیہ تری از ہمہ مردم
عالم ہمہ زن قبیہ مجبول و تو مختار

کے تو فنادست در آئینہ عالم

تا آں کہ نرن قبیگی خود کتی اقرار

کلیات یغما کے حصے | کلیات یغما کا جو مذکورہ بالا اوّلین طہران
سے شایع ہوا ہے وہ حسب ذیل حصص پر مشتمل ہے:-

۱۔ نثر کی تحریریں: (ص ۲ - ۱۲۵)، اس حصہ میں وہ متعدد
خطوط ہیں جو احباب اور ملاقاتیوں کو لکھے گئے تھے، لیکن جہاں تک
مجھے معلوم ہے، یہ سب کے سب یہ قسمتی سے بے تاریخ ہیں۔ اس میں
کوئی شک نہیں کہ ان خطوط کے بغور مطالعہ سے اس شاعر کی
سوانح عمری کے متعلق بہ کثرت مواد مل سکتا ہے۔ ان میں سے اکثر
جن احباب، آشنا اور محنوں کو لکھے گئے ہیں ان کا نام تک درج
نہیں ہے، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اپنے بیٹوں مرزا اسماعیل المتخلص بہ
مرزا احمد صفائی، مرزا محمد علی خطر اور مرزا ایراہیم دستان کے نام ہیں۔
بعض ایسے مکاتیب ہیں جو کم و بیش مشہور اشخاص کے نام ہیں۔ مکتوب
الیہ کا نام بھی درج ہے۔ ان میں سے اکثر خطوط میں انھوں نے خالص
”پارسی نگاری“ کی ہے اور عربی الفاظ کے استعمال سے پرہیز کیا ہے۔
علیٰ ہذا بعض مکاتیب جنھیں ”نامہ بسیط“ کا عنوان دیا گیا ہے، نہایت
سادہ اور سلیس عبارت میں ہیں۔

ب حصہ نظم۔

(۱) غزلیات قدیمہ (ص ۱۲۶ - ۱۸۳)

- (۲) غزلیات جدیدہ (۱۸۴۵ - ۲۱۳۳)
- (۳) سرداریہ، جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہو (۲۱۳۳ - ۲۱۴۱) اس میں غزلیات ہیں اور تخلص سردار رکھا گیا ہے۔
- (۴) قصائیہ (۲۱۴۱ - ۲۲۳۳) یہ حصہ طرز ادا اور موضوع دونوں حیثیتوں سے (۳) کی طرح ہے، فرق اتنا ہے کہ اس میں بجائے سردار کے قصاب تخلص کیا گیا ہے۔
- (۵) کتاب احمد (۲۲۳۳ - ۲۲۴۶) (۳) اور (۴) کی طرح ہے، لیکن تخلص احمد رکھا گیا ہے۔
- (۶) خلاصۃ الاقتضاح (۲۲۴۶ - ۲۲۵۵) شذی ہے، جس میں ایک نہایت شرمناک قصہ بیان کیا گیا ہے، اس قصہ کی پوری تفصیل ۲۲۴۶ پر ایک حاشیہ میں کردی گئی ہے۔
- (۷) کتاب مشکوٰۃ الدلیل (۲۲۵۵ - ۲۲۶۶) شاہ نامہ کی بحر میں شذی ہے، جس میں ایک شخص سید قنبر روضہ خواں رجبہ یغمانے رستم السادات کہا ہے، کی ہجو طبع کی گئی ہے۔
- (۸) مراثنیٰ امہ (۲۲۶۶ - ۲۲۷۳)
- (۹) ترجیع بند اور ترکیب بند (۲۲۷۳ - ۲۲۸۳) ان میں سے بھی اکثر فحش ہیں۔
- (۱۰) قطعات (۲۲۸۳ - ۲۳۵۵) یہ زیادہ تر فحش اور ہجو یہ ہیں
- (۱۱) رباعیات (۲۳۵۵ - ۲۳۸۹) یہ بھی فحش ہیں۔
- یغمانے کے پچھڑے اشعار غزلیات قدیمہ اور جدیدہ اور مراثنیٰ زبانی ہیں اور مصرعہ بالا بس یہی یغمانے کے تنبیہ کلام کا حصہ ہے

یعنی کل کلام کا تیسرا حصہ۔ یقیناً کلام کے متعلق بس اسی قدر عرض کرنا ہے کہ بجز ۷۱ یعنی کتاب مشکوک الدلیل کے ان میں سے کوئی اس قابل بھی نہیں ہے کہ چھاپا جائے، ترجمہ کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ پھکڑ اشعار میں ”زن ثقیہ“ کا لفظ تکبیر کلام ہے اور یغنا اسی نام سے مشہور بھی ہو گیا تھا۔ اگرچہ خود یہ لفظ بھی کچھ ایسا زیادہ مہذب نہیں ہے، لیکن اور جو باتیں اس کے اشعار میں ہیں، ان کے مقابلہ میں تو یہ لفظ ثقافت محترم معلوم ہوتا ہے۔

مراثی | لیکن دوسری طرف اس کی سنجیدہ غزلیات اور مراثی بھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے اشعار کہنے پر بھی قادر ہے اور چاہے اس کے کلام میں قافیاں سے کم تر نعم ہو، لیکن قدرت زبان میں وہ اس سے کچھ بڑھا ہی ہوا ہے۔ اس نے مرثیہ میں ایک نیا طرز بھی نکالا تھا، جسے وہ ”مرثیہ سینہ زنی“ کہتا ہے۔ میں اب تک اسے بھی من جملہ ان چند نئے اصناف کے سمجھے ہوئے تھا جو ۱۹۵۱ء کے انقلاب کے بعد فارسی ادبیات میں پیدا ہوئے ہیں

چنانچہ میں نے اپنی کتاب Press and Poetry in Modern Persia میں اس کے نمونے بھی دیے ہیں۔ یغنا نے اس قسم کے آٹھ نوے کہے ہیں اور ذیل میں ان میں سے ہر ایک کے ابتدائی بند نقل کیے جاتے ہیں۔

۱۹ نظم ۱۹ (۲۱۶ - ۲۱۵)

نظم ۳۱ (۲۲۶ - ۲۲۵) مصنف

نوحه سينه زنی

می رسد خشک لب از شطرات اکبر من
نوجوان اکبر من

سیلانی بکن ای چشمه چشم تر من
نوجوان اکبر من

کسوت عمر تو تا این خم فیروزه من
لعلى آورده بخون

گیتی از نیل عزا ساخت سیه معجز من
نوجوان اکبر من

تا ابد داغ تو ای زاده آزاد نهاد
نتوان برد زیاد

از ازل کاش منی زاده مرا مادر من
نوجوان اکبر من

وله ایضا

فکوه از چرخ سنگه چه کنم گره نه کنم
چه کنم گره نه کنم

گله از گردش اختر چه کنم گره نه کنم
چه کنم گره نه کنم

غم عباس بلاکش چه کشم گره نه کشم
چه کنم گره نه کشم

نالہ بر حسرت اکبر چه کنم گره نه کنم
چه کنم گره نه کنم

وله ایضاً

در شبست پوشیده بنیم روز محشر آفتاب

آفتاب

باز سرکش آفتاب

وز مباحث آشکارا شام دیگر آفتاب

آفتاب

باز سرکش آفتاب

سست ازیں سخت ابتلا ذرات را بالادست

هر چه هست

پا ز راه از کار دست

شرم کن آخره از دفته کمتر آفتاب

آفتاب

باز سرکش آفتاب

وله ایضاً

کوه و صحرا خضم و شاه کم سپه تنها دریغ

وادرین

نُصرتِ اعدا دریغ

قلب ایمان را شکست و نُصرتِ اعدا دریغ

وادرین

نُصرتِ اعدا دریغ

آه کز بی دولتان دین به دُنیا باخته

تا شته

گشت کارش ساخته

یادشاه کشور دین، خسرو دُنیا دریغ

وادرین

نُصرتِ اعدا دریغ

وله ایضاً

محشر بنیم عیاں در مهفت کشور آسمان

آسمان

شرعی آخر آسمان

شام عاشور است این یا صبح محشر آسمان

آسمان شرے آخر آسمان

آفتابے شد ز قدرت تیرہ اختر آسمان

آسمان شرے آخر آسمان

باچنیں دوراں نہ گردے کاش دیگر آسمان

آسمان شرے آخر آسمان

وَلَهُ اَيْضًا

زین مصیبت نہ ہیں از خاکیاں ماتم بپاست

کے رداست، سزنگوں گردی فلک

چارہ ارکان اشش جہت، تاء فلک ماتم سرت

کے رداست، سزنگوں گردی فلک

نسرہ جن و ملک در ماتم فخر اُمم

اذ و ستم، تادم شام عدم

از شرے تا ہم ثریا از ثریا تا شرے ست

کے رداست، سزنگوں گردی فلک

وَلَهُ اَيْضًا

ہفتہ کیں، میہ شر، سال دغل، قرن دغا ست

خون ہدر مال ہباست

شب غم، روز ستم، شام الم، صبح عزا ست

خون ہدر مال ہباست

فتنہ بیدار و اماں خفتہ و خصم از ویر کیں
ترکمت زان بہ کیں

رستہ بے شمنہ و خواں چیدہ و فرمان یغاست
خون ہدر مالِ ہباست ، الخ

وَلَا اِضْطَا

زادہ زہرا بہ کام زادہ مرداں نگر
آہ، آہ، گردش دؤراں نگر
ایں بخواری، آں بغزت، ایں بہیں دآں نگر
آہ، آہ، گردش دؤراں نگر
آں مرداں تیغ برکت، آں یسین نقدجاں
زین دآں، گر نظر داری عیاں
نفی حق، اثبات باطل، کفر میں ایماں نگر
آہ، آہ، گردش دؤراں نگر

صوری حیثیت سے یہ آخری نوحہ، میری کتاب :-

Press and Poetry in Modern Persia کی نظم

۱۹ سے بہت مشابہ ہے۔

مذکورہ بالا نوحے صوری حیثیت سے بہت دلچسپ ہیں۔ ذیل
میں ایک اور نوحہ درج کیا جاتا ہے، اس میں یہ گردان (انترہ) نہیں
ہے اور اگرچہ یہ روزمرہ میں ہے، لیکن بہت سادہ اور کسی قدر
دل کش ہے۔ اس کے ۱۹۔ اشعار میں سے صرف ابتدائی چند اشعار
یہاں نقل کرتا ہوں۔

دلم از زندگانی سخت سیرہ
 بہ میرم ہرچہ ز فو^{۱۵}تر باز دیرہ
 زناں را دل سراے درد و ماتم
 تین مرداں نشان تیغ و تیرہ
 سپرد رخسار تپاں، دختر عزادار
 بہادر کشتہ و خواہر اسیرہ
 بکام مادران سخت جگر خو
 بچن کودکاں خو ناب شیرہ
 اسیراں را بجائے انکسار و افغان
 شہر در چشم و آتش در ضمیرہ
 خردش تشنہ کاماں زیر و بالا
 ز خاک تیرہ تا سپر رخ اشیرہ
 فحش گوئی و تقویٰ | یغا اور قاتلانی جیسے دو فحش گو شعرا کے دل

میں شہدائے کربلا کا درد اور ان میں اس گہرے مذہبی جذبہ کا وجود
 جس کا ثبوت مذکورہ بالا نظموں سے ملتا ہے، ایک حیرت انگیز بات
 معلوم ہوتی ہے، غالباً زمانہ حال کی یورپی ادبیات میں اس کی قریب
 ترین مثالیں ورلین (Verlaine) ہی۔

سپہر، ہدایت | ناصر الدین شاہ قاجار کے طویل عہد حکومت کا خاتمہ
 اور شیشیا^{۱۶}نی | یکم مئی ۱۸۹۶ء کو اس کے قتل پر سے ہوا اور یہ
 قتل در اصل اس انقلاب کی پہلی علامت تھا، جس کے اصل نتائج
 دس سال بعد رونما ہوئے۔ اس زمانے کے بقیہ شعرا میں سے
 دو، یعنی مرزا محمد تقی کاشانی التخلص بہ سپہر اور مرزا رضاقلی خان ہدایت
 شاعر کی بجائے مورخ کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں، چنانچہ آئندہ

۱۵ زکودتر - ۱۲ مترجم

۱۶ ۱۷۵۵ء - ۱۶۶۰ء پر ناآنی کا دل کش مرثیہ نقل کیا جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۷ (Verlaine) پال ورلین (۱۸۶۷ء - ۱۹۰۵ء) فرانسیسی شاعر تھا اس کے کلام میں فحش اور سنجیدہ
 دونوں مذاق پائے جاتے ہیں۔ اس کے کلام کا کچھ حصہ مذہبی رنگ میں بھی ہے ۱۲ مترجم

باب میں ہم ان کا ذکر مؤرخین کے سلسلے میں کریں گے۔ بہر حال ان دونوں کے حالات زندگی ہدایت کے مجمع الفصحا^۱ سے، جس کے متعدد حوالے دیئے جا چکے ہیں، مل سکتے ہیں۔ ایک اور قابل ذکر شاعر ابو نصر فتح اللہ خاں کاشانی التلخیص بہ شیبانی ہے، اس کے کلام کا ایک ضخیم انتخاب مطبع اختر قطنطنیہ سے سنہ ۱۲۹۹ھ مطابق سنہ ۱۸۹۱ء میں شائع ہو چکا ہے۔ مجمع الفصحا (۲۲۴ - ۲۴۵) میں بھی ان کا طویل تذکرہ موجود ہے، اگر قلت گنجائش مانع نہ ہوتی تو اس دور کے شعرا کی مذکورہ بالا فہرست کو اور طویل بنایا جاسکتا تھا۔ بہر حال ان میں سے جو نام مشہور ترین اور سب سے زیادہ قابل ذکر تھے وہ دیے جا چکے ہیں، اگرچہ مجھے افسوس ہے کہ ان کا بھی جیسا چاہیے تھا، مفصل تذکرہ نہیں کیا جاسکا۔

دورۂ انقلاب کے | سنہ ۱۲۹۹ء کے انقلاب اور اس کے بعد کے بعد کا طبقہ شعرا | زمانے میں جو جدید طبقہ پیدا ہوا ہے اس کا ذکر میں جس تفصیل سے اپنی ایک دوسری تصنیف^۲ میں کر چکا ہوں، اسے سپر کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو جلد دوم ص ۱۵۱ - ص ۱۵۲ و تصنیف کی اپنی کپی ہوئی سوانح عمری ص ۵۸۵ - ص ۶۰۰ پر ملے گی۔ اس زبردست تذکرہ کا سال تصنیف سنہ ۱۳۰۰ھ مطابق سنہ ۱۳۰۰ء - ۱۳۰۱ء ہے۔ ۱۲ ص ۱۲

۱۳ اس کے مرتب مرزا اسماعیل ناصری قزاقہ داعی ہیں۔ یہ مرزا رضا خان کے ابا سے مرتب ہوا تھا جو بعد کو ارفخ الدولہ کے خطاب سے مخاطب ہوئے، اس کا حجم ۳۱۵ ہے

۲ کہ یعنی 'Press and Poetry in Modern

وہ موجودہ جلد میں کسی طرح ممکن نہ ہو سکتی۔ ان معاصر شعرا میں غالباً
دخو، عارف، اشرف سب سے زیادہ مشہور و دخو (دہ خدا) قزوینی،
عارف قزوینی، سید اشرف گیلانی، اور بہار
 مشہدی ہیں۔ ان سب میں غالباً سب سے زیادہ نو عمر اور قابل
 ذکر شاعر دخو ہیں، اگرچہ میرا خیال ہے کہ حال میں انھوں نے کچھ
 زیادہ شعر نہیں کہے ہیں۔ میں نے اپنی مذکورہ بالا تصنیف میں ان
 کی دو نظمیں (۷۲ اور ۷۱) نقل کی ہیں، جن سے ان کی جامعیت
 کا پتہ چلتا ہے۔ ان میں سے ایک یعنی ”کبلاتی“ ہنگامہ خیز ظرافت کا
 نمونہ ہے تو دوسری ان کے سابق شریک کار مرزا جہاں گیر خان
 شیرازی اڈیٹر صور اسرافیل کی یاد میں ہے۔ ”کبلاتی“ والی نظم اس
 قابل تعریف جریدہ (صور اسرافیل) کی اشاعت مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۱۷ء
 میں اور دوسری ۸۔ مارچ ۱۹۱۸ء کے پرچہ میں شائع ہوئی تھی۔
 بہار جو ملک الشعرا کا خطاب بھی رکھتے ہیں، اخبار لوہار کے مدیر
 تھے جو بند ہو کر دوبارہ تازہ بہار کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس
 کے علاوہ وہ کئی لاجواب نظموں کے مصنف بھی ہیں (میری مذکورہ
 بالا تصنیف کی نظم ۷۲، ۳۲۷ اور ۳۲۸ تا ۳۳۷)۔ نظم ۳۳۷ عارف کے
 (بقیہ صفحہ ۴۶۶) اس میں پانچ صفات کا ایک فارسی مقدمہ بھی ہے، نظمیں اصل
 مع انگریزی ترجمہ ۱۷۱۔ ۱۷۲ پر ہیں، ان کی کل تعداد ۶۱ ہے اور یہ
 علیحدہ بھی ۵۔ خلنگ میں مل سکتی ہیں ۱۲ مصنف
 تھے اس کا عنوان ”مصیبت نامہ دوست یگانہ من ہدیہ برادر بے دفا، بدین گاہ
 آن روح اقدس داعی ہے، یہ نظم پر دفسیر مرحوم کی مذکورہ بالا تصنیف کے ۱۷۲
 پر ہے ”مترجم

کلام کا نمونہ ہے اور اشرف کی شاعری کا اندازہ نظم ۱۲ تا ۱۷ اور ۲۱ تا ۲۴ سے ہو سکتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ زمانہ بعد انقلاب کے مذکورہ بالا شعرا کے بجز دوسرے شعرا کا کلام ہنوز یک جا شائع نہیں ہوا ہے۔ یہ ان کا کلام وقتاً و وقتاً مختلف جرائد خصوصاً صور اسرافیل، نیم شمال اور نوبار میں نکلتا رہا ہے اور وہیں سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ آج کل کے اکثر ایرانی اخبارات جن کی تعداد اب بہت بڑھ گئی ہے، ادبیات کے عنوان سے ایک الگ حصہ مخصوص کر دیتے ہیں اور اس قسم کی نظمیں یہیں شائع ہوتی ہیں۔ ہم پہلے کہ چکے ہیں کہ آج کل کی نظموں کا مقصد بجائے شاہوں، وزیروں اور امیروں کو فرداً فرداً خوش کرنے کے زیادہ تر یہ ہوتا ہے کہ عام مذاق کا جو روز افزوں قوی ہوتا جاتا ہے، لحاظ رکھا جائے اور راتے عامہ کا جو دن بدن زور پکڑتی جاتی ہے، ساتھ دیا جائے۔ اس تبدیلی خیال کی اہمیت بھی ہم پہلے بتا چکے ہیں۔

ادیب الممالک مرحوم | اس موقع پر مجھے ایک اور شاعر کا بھی حال لکھ دینا چاہیے جن کا انتقال ابھی حال ہی میں ہوا ہے، یعنی مشہور روزگار قائم مقام کے پر پوتے مرزا صادق خان جو زیادہ تر ادیب الممالک کے لقب سے معروف ہیں۔ ان کا انتقال ۲۸۔ ربیع الثانی ۱۳۳۵ ہر (۲۱۔ فروری ۱۹۱۷ء) کو ہوا۔ ان کے ہم وطنوں میں ان کی بڑی قدر ہوتی ہے لیکن اب تک ان کی تصانیف

لے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ۲۳۳ - ۱۲ مصنف

۱۲ مرزا ابوالقاسم قائم مقام کے حالات جلد ہذا کے ۲۳۳ - ۱۲ پر بیان ہو چکے ہیں
۱۲ مصنف

آسانی سے دستیاب نہیں ہوتیں۔ ان کے حالات کے متعلق میرے پاس حسب ذیل تین ذرائع معلومات ہیں: یعنی (۱) میرے کتب خانے کے قلمی نسخہ ۱۹، ۱۰، ۱۱ کے جو جدید شعرائے ایران کے حالات میں ہیں، صفحہ ۳۹۔ صفحہ (۲) کا وہ قدیم شمارہ نمبر ۲، مورخہ ۱۵۔ اپریل ۱۹۱۷ء میں ان کی وفات پر تعزیتی نوٹ (۳) ان کے برادر عماد خان ملک حسینی ساسانی کا ایک رسالہ جو انھوں نے سلسلہ ہجری (۱۲۹۷ء) میں مطبع کاویانی سے شائع کیا تھا، اس میں انھوں نے ادیب الممالک کی نظروں کو یکجا شائع کرنے کے ارادے کا اعلان کیا تھا اور جن لوگوں کے پاس ادیب مرحوم کا ایسا کلام تھا جو ان کے پاس نہ تھا، ان سے مدد کی درخواست کی تھی۔

میں نے اپنی کتاب "Press and Poetry in Modern Persia" ان کے ادبی مشاغل | میں جس موقع پر ان مختلف جرائد کا ذکر کیا ہے جو وقتاً فوقتاً ان کے زیرِ ادارت نکلتے رہے، وہیں ان کے کچھ حالات بھی لکھے ہیں۔ یہ اخبارات حسب ذیل تھے:۔ ادب جو مختلف زبانوں میں تہریر (۱۳۰۰، ۱۳۰۱)، مشہد (۱۳۰۱) اور طهران (۱۳۰۱) سے شائع ہوتا تھا اور ۱۳۰۱ء سے ۱۳۰۲ء ہجری (۱۳۰۱ء-۱۳۰۲ء) تک نکلتا رہا، اخبار ارشاد جو ترکی فارسی دونوں زبانوں میں چھپتا تھا (۱۳۰۲) جسے وہ احمدیہ آغا یف قزاقی نے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۲۳۔ اس حصہ کی ترتیب کے بعد میرے مکرم دوست مرزا سلمان اسدی نے مجھے توجہ دلائی کہ عبد الرحمن شمارہ ۱۱ جلد سوم ۱۳۰۱-۱۳۰۲ء پر ادیب الممالک مرحوم پر ایک دھچپ مضمون شائع ہو چکا ہے۔ ہفت

کی شرکت میں ۲۳ ستمبر (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) میں بکڑ سے نکالتے رہے، روزنامہ ایران سلطانی (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) جس میں وہ ۱۳۲۱ء (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) میں مضامین لکھا کرتے تھے، عراق عجم (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) جس کے وہ ۱۳۲۵ء (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) میں اڈیٹر تھے، اور مجلس (۱۳۲۱ء-۱۳۲۲ء) جس کے لیے ۱۳۲۴ء (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) میں مضامین لکھا کرتے تھے، اپنی مذکورہ بالا تصنیف کے فن ۳-۱۲۳۰ء پر میں نے ان کی ایک مشہور ترین نظم بھی نقل کی ہے۔

ان کی مختصر سوانح عمری | ادیب الممالک ۱۲۴۲ء مطابق ۱۲۸۶ء
 یہ ترتیب سنیں۔ ۱۲۸۶ء میں پیدا ہوئے تھے، وہ مرزا

علی قایم مقام کی تیسری اور امام نین العابدین کی ۳۵ ویں پشت میں تھے۔ ۱۲۸۶ء مطابق ۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء میں وہ تبریز میں امیر نظام (حسن علی خان گزٹوسی) کے یہاں ملازم تھے، چنانچہ انہیں کے اعزاز میں انہوں نے اپنے سابقہ تخلص پروانہ کو بدل کر نیا تخلص امیر رکھا۔ ۱۳۱۶ء (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) میں وہ امیر نظام کے ہمراہ کرمان شاہ اور کردستان گئے۔ اس کے بعد دو سال تک (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) طہران کے دارالترجمہ دولتی میں ملازم رہے لیکن صفر ۱۳۲۱ء (جولائی اگست ۱۲۹۶ء) میں امیر نظام کے ساتھ پھر آذربائیجان واپس چلے گئے، یہاں ۱۳۱۶ء (۱۲۹۵ء-۱۲۹۶ء) میں انہوں نے کلاہ پہننا چھوڑ دی اور عامہ باندھنے لگے، تبریز کے مدرسہ لقمانیہ کے نائب شیخ ہو گئے اور یہیں سے اخبار ادب نکالا جسے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، وہ بعد کو مشہد اور لہران

سے بھی نکالتے رہے۔ ۳۱۵ھ۔ ۳۲۰ھ تک (۹۰۰ء۔ ۹۰۳ء) وہ قفقاز اور خوارزم کی سیاحت کرتے رہے، یہاں سے وہ مشہد گئے، لیکن آخر کار ۳۲۲ھ (مارچ ۹۰۶ء) میں وہ پھر طہران داپس چلے آئے اور دو سال تک یعنی ۳۲۱ھ۔ ۳۲۲ھ (۹۰۳ء۔ ۹۰۴ء) میں روزنامہ ایران سلطانی کے لیے مضمون لکھتے رہے۔ ۳۲۳ھ مطابق ۹۰۵ء۔ ۹۰۶ء میں وہ باکو میں اخبار ارشاد کے شریک مدیر رہے۔ ۳۲۴ھ (۹۰۶ء) میں وہ اخبار مجلس کے نامہ نگار خصوصی رہے جو مرزا محمد صادق طباطبائی کی ادارت میں نکلتا تھا اور ۳۲۵ھ مطابق ۹۰۷ء میں انھوں نے اخبار عراق عجم جاری کیا۔ جولائی ۹۰۷ء میں جب مشروط خواہوں نے طہران پر قبضہ کر لیا تو یہ بھی ان کے ساتھ تھے اور بعد کو عراق اور پھر سنان میں رئیس عدلیہ کے عہدے پر فائز رہے۔ ۳۳۳ھ مطابق ۹۱۳ء میں ان کی اکلوتی بیٹی کا انتقال ہو گیا۔ دو سال بعد وہ نیم سرکاری جریدہ آفتاب کے مدیر مقرر ہوئے۔ ۳۳۵ھ (۹۱۶ء۔ ۹۱۷ء) میں یزد میں رئیس عدلیہ مقرر کیے گئے، لیکن جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں اس تقریر کے چند ہی روز بعد انھوں نے ۵۸ سال کی عمر میں طہران ہی انتقال کیا۔ ان کے کلام پر تبصرہ | بقول ان کے چچا زاد بھائی اور مناص دوست خان ملک کے، ادیب الممالک کی نظموں کی خصوصیت خاصہ اور ان کی دل کشی کی بڑی وجہ صرت یہی نہیں ہے کہ ان کے طرز میں خوبی اور جڑت ہے، بلکہ ان کا بڑا کمال یہ ہے کہ ۹۰۶ء سے ۹۱۶ء لے میں نے مذکورہ بالاسنین خان ملک کے رسالہ کے صفحہ ۶۰ سے نقل کیے ہیں۔

تک کے ساتھ خیز زمانے میں ایرانیوں کے مزاج میں جو انقلابات اور تغیرات ہوتے رہے، انہوں نے اس کی پوری پوری تصویر اپنی نظموں میں کھینچ دی ہے۔ جو لکھنے میں انہیں اس قدر کمال حاصل تھا کہ کہا جاتا ہے کہ پڑانے زمانے کے ہجو نگار سوزنی سمرقندی لہ (انتقال ۹۶۷ھ مطابق ۱۵۵۹ء - ۱۵۷۰ء) کے وقت سے آج تک ایران میں کوئی شاعر ہجو نگاری میں ان کی فکر کا نہیں ہوا۔ خان ملک نے اپنے رسالہ میں ان سب نظموں کے ابتدائی اشعار نقل کر دیے ہیں جو ان کے پاس موجود تھیں اور ہر نظم کے اشعار کی تعداد بھی لکھ دی ہے۔ انہوں نے ان سب حضرات کو جن کے پاس ان کے ذخیرے کے علاوہ کچھ اور کلام ادیب الممالک کا ہو، دعوت دی کہ کہ یکم جمادی الاول ۱۳۲۲ھ ہر (دسمبر ۱۹۰۳ء) سے قبل وہ ان سے خط و کتابت کریں، کیونکہ انہوں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ اس تاریخ کو ان کے کلام کا جتنا مکمل اڈیشن ممکن ہو سکے، شایع کر دیں۔ اخبار کا وہ نے ان کی ایک نظم سے جو ایران میں روسی دست درازوں کے متعلق تھی، حسب ذیل اشعار نقل کیے ہیں اور اس کا مقابلہ سعدی کی اس شہرہ آفاق نظم سے جو مغلوں کے ہاتھوں زوال خلافت کے موقع پر لکھی گئی تھی، انوری کی نظم سے جو اس نے

لہ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم (انگریزی) صفحہ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۱۲ مصنف

لہ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم صفحہ ۳۰۔ (انگریزی) ۱۲ مصنف

ترکان غز کے حملہ کے موقع پر کہی اور حافظ کے اس شعر سے کیا ہے
چو اس نے تیمور کی چیرہ دستیوں کے متعلق لکھا ہے۔ بہر حال ادیب
الممالک کے وہ اشعار یہ ہیں:-

چوں بڑہ بے چارہ بچو پالشی نہ پوست

اندیم بہ محرا در نہ خفت نہ بنشت

خر سے بیشکار آمد و بازوش فرو بست

شد بڑہ ماطمہ آں خرس زبردست

افسوس برآں بڑہ نوزادہ سرمست

فریاد ازاں خرس کہن سال شکم خوار

میرے کتب خانے کے قلمی نسخہ نمبر ۱۹۱۷ (۳۵۵) میں ان

کی بارہ تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے، جن میں عربی اور فارسی کے
دیوان، مقامات، سفرنامہ، ہیئت، جغرافیہ، عروض اور دیگر علوم
پر کئی کتابیں ہیں۔

۱۔ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم ص ۳۸۴ - ۳۹۹ (انگریزی) ۱۲ مصنف

۲۔ یہ اس مشہور شعر کی طرف اشارہ ہے:-

نغاں کیں لولیاں شوخ و شنگ شیریں کاہ شہر آشوب

چنان بردند صبر از دل کہ ترکان خوان یغسا را مژ

لیکن یہ مقابلہ کچھ یوں ہی سا ہے۔ ۱۲ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ص ۲۳۳ - ۱۲ مصنف

حصّہ سوم

گزشتہ چار صدیوں کی فارسی نثر

باب ہشتم

عقیدہ شیعیت اور اس کے مبلغین۔ مجتہدین اور علماء

زمرہ مجتہدین | خاندان صفویہ کی بدولت شیعیت کا جو احیا ہوا ہے اس کا ایک اہم نتیجہ یہ نکلا کہ مجتہدوں اور علماء کا ایک ذی اثر طبقہ پیدا ہو گیا جسے یورپین مصنفین اکثر اوقات "The Clergy" (اہل کلیسا) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ اصطلاح صحیح نہیں ہے، لیکن پھر بھی سنی علماء کی بہ نسبت جو صرف فقہ اور کتاب اللہ کے عالم ہوتے ہیں اور کسی قسم کی الوہیت یا کوئی حکم الہی ان کے پاس نہیں ہوتا، اس کا اطلاق شیعہ مجتہدین پر زیادہ ہو سکتا ہے۔ علماء اہل سنت اور مجتہدین شیعہ میں سب سے بڑا عملی اختلاف مسئلہ مسئلہ اجتہاد | اجتہاد کے متعلق دوسرا اجتہاد ایک عربی لفظ ہے جس کے اصطلاحی معنی "کتاب اللہ اور حدیثوں کا مطالعہ کر کے دقت نظر اور "جہد" کے ساتھ ان کے جدید حقائقِ مذہب تلاش کرنا اور سند سے ان کی تشریح کرنا" ہیں۔ جو شخص اس مرتبے پر پہنچ جائے اسے مجتہد کہتے ہیں اور اس کا درجہ تقریباً وہی ہوتا ہے جو کلیسائے روم میں اسقف کا ہوتا ہے۔ سنیوں میں مجتہدین کی طرح کا کوئی رتبہ یا درجہ نہیں ہوتا، اس لیے کہ ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ چار اماموں یعنی ابوحنیفہؒ (وفات ۱۵۰ھ ہر مطابق ۷۶۷ء)، مالک ابن انسؒ (وفات ۱۹۷ھ

مطابق ۹۵۰ء، الشافعیؒ (وفات ۲۰۴ھ مطابق ۸۲۰ء) اور احمد
ابن محمد ابن حنبلؒ (وفات ۲۴۱ھ مطابق ۸۵۵ء) کے بعد باب الاجتہاد
رجس کی تشریح اوپر ہو چکی ہے، ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا ہے۔ غرض کہ
اجتہاد کا دروازہ جو مجتہدین شیعہ کے لیے اب تک کھلا ہوا ہے، سنیوں
کے لیے ایک ہزار سال سے زیادہ ہوئے کہ بند ہو گیا ہے۔ اگرچہ
دوسری جنبات سے شیعیت، سنیوں کے عقاید کی بہ نسبت زیادہ
تنگ نظری اور غیر روا داری پر مبنی ہے، لیکن مذکورہ بالا اصول کے
اعتبار سے اس میں زیادہ لچک اور نئے حالات سے مطابقت کرنے
کی زیادہ صلاحیت پائی جاتی ہے۔

قسمت آزماؤں کا دنیات | جیسا کہ اس باب میں آگے چل کر
کی طرف میلان - بیان ہوگا، ان علمائے دین کو جو رسوخ
اور اقتدار حاصل ہوا اس کا اثر یہ پڑا کہ وہ من چلے نوجوان جو دراصل
یا بخیال خود اس فن کی ضروری صلاحیت رکھتے تھے، شاعری، علم
ادب اور ذہن آزمائی کے دوسرے میدانوں کو چھوڑ چھوڑ کر دنیات
کی طرف جھک پڑے، چنانچہ صفویہ کے زمانے میں شاعروں کی جو
کمی اور علمائے دین کی جو کثرت نظر آتی ہے، اس کی وجہ یہی تھی۔
وہ زمانہ عامہ بندوں "اہل العایم" کے لیے خاص طور پر سازگار تھا۔
شاہان صفویہ نے جو اپنے آپ کو "سگ آستان ائمہ معصومین" یا "حامی
مذہب اثنائے عشر" کہنا باعث فخر سمجھتے تھے، اپنی خوش اعتقادی سے
جو متعدد مدارس قائم کیے تھے، یا جن کے لیے اوقاف اور رقبے
منظور کی تھیں ان میں درس لینے والا ہر غریب بھوکا طالب علم مجتہد

بن کر لوگوں کی زندگی اور موت کا مالک ہونے اور شاہانہ اعزازات سے سرفراز ہونے کے خواب دیکھا کرتا تھا۔

جماعت علما کا سب سے | ایران کا کوئی طبقہ غیر ملکوں اور
الگ رہنا | غیر مسلموں سے اتنا دور دورہ اور اپنا

دامن بچائے ہوئے نہیں رہتا جتنا کہ ملاؤں کا طبقہ۔ ایران میں اگر کوئی شخص اچھی طرح فارسی جانتا ہو تو نہ صرف حکمران طبقے اور عہدے داروں سے میل جول پیدا کر سکتا ہے جو ایران کے اور سب طبقوں سے زیادہ یورپی عادات اور خیالات سے واقف ہوتے ہیں بلکہ تجارت اہل حرفہ، صنّاع، زمینداروں کسانوں، درویشوں، بابیوں، بہائیوں صوفیوں غرض کہ سب سے ربط ضبط پیدا کر سکتا ہے، لیکن ملاؤں کے ساتھ بے تکلفی پیدا کرنے کا موقع شاید چند ہی یورپی حضرات کو میسر قصص العلما | آسکتا ہے۔ اس طبقہ کی مخصوص، سب سے الگ تفکّر

اور عام طور پر متعصب زندگی پر روشنی ڈالنے والی رکن ازکم میری رائے میں بہترین کتاب قصص العلما ہے جو زمانہ جدید میں فن سیر پر لکھی گئی ہے۔ اور حیثیتوں سے یہ کتاب معمولی درجہ کی ہے۔ اس کے مصنف محمد ابن سلیمان تنکا بنی ہیں جو ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۵۰ء ۱۲۳۵ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ اس کتاب کو انھوں نے تین ماہ اور ۵ یوم میں لکھ کر ۱۷۔ رجب ۱۲۹۹ھ (۱۰۔ ستمبر ۱۸۸۳ء) کو ختم کیا، لے میرے پاس اس کتاب کے دو لیتھو نسخہ ہیں، ایک تو طهران اولین جو صفر ۱۳۰۱ھ (نومبر ۱۸۸۳ء) میں شایع ہوا تھا اور دوسرا وہ جو (غالباً) لکھنؤ میں ۱۳۰۲ھ مطابق ۱۸۸۴ء میں چھپا۔ ۱۲ مصنف

اس میں چوتھی صدی ہجری سے تیرھویں صدی ہجری (دسویں سے انیسویں صدی عیسوی) تک کے شیعہ علما کا حال لکھا گیا ہے۔ ناموں کی ترتیب میں عجیب گنگناہٹ ہے، یعنی نہ وہ سن وار ہیں اور نہ ردیف واد مصنف نے خود اپنی آپ بیتی چوتھے نمبر پر میں صفحوں میں لکھی ہے اور مختلف شرحوں اور دوسری تحریروں کے علاوہ اپنی ۱۹۶ تصانیف بتائی ہیں۔ میں نے بہت عرصہ ہوا شیخوں اور بابوں کے بعض حالات کے متعلق اس کتاب سے تھوڑا بہت استفادہ کیا تھا، لیکن اسے بالامتیاز پڑھنے کا موقع مجھے ۱۹۲۳ء میں ایسٹر کی تعطیلات میں ملا۔ میں نے کوشش کر کے اس کی خشک، غیر ضروری اور پوچھ عبادتوں کے طومار سے کچھ تھوڑی سی معلومات فراہم کی ہے جو حق یہ ہے کہ اس سے بہتر کتب سوانح میں بھی نہیں دستیاب ہو سکتی اور میں سیر دست مختصر اسی کو پیش کیے دیتا ہوں۔

علم الرجال | علم الرجال ونبیات کا ایک نہایت اہم شعبہ ہے، اس لیے کہ مذہب کے تنقیدی مطالعہ کے لیے اس علم کا جاننا ضروری ہے۔ کتب الرجال کی تعداد بے شمار ہے۔ اسپرنگر (Spranger) نے رجال پر مشہور ترین تصنیف یعنی محمد ابن حسن ابن علی طوسی المعروف شیخ الطائفہ (وفات ۷۶۷ھ مطابق ۱۳۶۷ء) کی فہرست کا جو ادیشن شایع کیا ہے، اس میں اس نے اسی تصنیف کی ہم پلہ اور چار کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے، یعنی شیخ احمد ابن علی النجاشی (وفات ۷۵۲ھ مطابق

سلسلہ) کی اسرار الرجال، محمد ابن علی ابن شہر آشوب مازندرانی
 (وفات ۴۸۵ھ ہر مطابق ۱۱۹۲ء) کی معالم العلماء، حسن ابن یوسف
 ابن مطہر الحلی (ولادت ۴۴۵ھ ہر مطابق ۱۰۵۲ء) وفات ۵۲۲ھ ہر
 مطابق ۱۱۲۹ء) کی ایضاح الاشتباہ، اور یوسف ابن احمد ابن ابراہیم
 البحرانی (وفات ۵۸۵ھ ہر مطابق ۱۱۹۲ء-۱۲۰۲ء) کی کتاب لؤلؤة
 البحرین جو کسی قدر مخصوص حیثیت رکھتی ہے اور جس میں خصوصیت کے
 ساتھ علمائے بحرین کا حال لکھا گیا ہے۔ اسی طرح کی ایک اور تصنیف
 جو ایک خاص مقام کے متعلق ہے محمد ابن حسن ابن علی الخیر العالی
 (ولادت ۵۸۵ھ ہر مطابق ۱۱۹۲ء-۱۲۰۲ء) کی کتاب اہل الآل
 فی علمائے جبل عامل ہے جو ۵۹۷ھ ہر مطابق ۱۲۰۶ء میں لکھی گئی تھی۔
 یہ سب کتابیں عربی میں ہیں لیکن اس موضوع پر ایک اور اہم اور
 قدیم کتاب فارسی میں بھی ہے جو ۵۹۹ھ ہر مطابق ۱۲۰۶ء میں لکھی گئی
 مجالس المؤمنین | تھی، یعنی سید نور اللہ ابن شریف المرعشی شوشری
 کی مجالس المؤمنین۔ ان کو ۵۸۵ھ ہر (۱۱۹۲ء-۱۲۰۲ء) میں غالی
 شیعہ ہونے کے الزام میں ہندوستان میں قتل کر دیا گیا تھا۔ وسعت
 نظر اور سہل الفہم ہونے کی حیثیت سے یہ کتاب مذکورہ بالا تصانیف
 سے بڑھی ہوئی ہے اور اس کے بارہ ابواب میں علما کے علاوہ
 اور ہر شعبہ کے شیعہ مشاہیر کے حالات بھی دیے ہوئے ہیں، نیز
 اثنائے عشری حضرات کے علاوہ، اس میں ان سب لوگوں کے

لے لیتو مینی ۳۱۴ھ ہر (۸۹۹ء-۹۰۹ء) کشف المحجوب میں (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۶۵)

آئندہ) مصنف کی تاریخ وفات ۵۸۵ھ ہر مطابق ۱۱۹۲ء بتائی گئی ہے ۱۲ مصنف

حالات بھی موجود ہیں جو حضرت علی کی خلافت بلا فصل کے معتقد ہیں۔
روضات الجنات فن رجال پر جو کتابیں زمانہ حال میں یعنی گزشتہ
 ساٹھ سالوں میں لکھی گئی ہیں ان میں علاوہ قصص العلماء کے اور تین
 کتابیں بھی قابل ذکر ہیں۔ ان میں جامع ترین روضات الجنات فی
 احوال العلماء والسادات ہے جو محمد باقر ابن حاجی زین العابدین الموسوی
 کی تصنیف ہے اور ۱۲۵۹ھ مطابق ۱۸۶۹ءء۔ ۱۲۸۵ھ میں عربی
 زبان میں لکھی گئی۔ جلد اول کے ۱۲۰ ص ۱۳۵ پر مصنف کی خود نوشتہ
 سوانح عمری ص ۱۲۰، سوانح عمریوں کی ترتیب ردیف دار ہے اور
 شیعہ علما اور دوسرے شیعہ مشاہیر کے علاوہ، ہر دور کے مسلمان
 عالموں کے حالات بیان کئے گئے ہیں، چنانچہ اس میں ہمیں مشہور
 صفیا جیسے بایزید بسطامی، ابراہیم ابن ادھم، شبلی اور حسین ابن
 منصور الحلاج، عربی شعرا مثلاً ذوالرمہ، فردوق، ابن العزیز،
 ابونواس اور المتنبی، ایرانی شعرا جیسے سنائی، فرید الدین عطار،
 ناصر خسرو اور جلال الدین رومی اور دیگر اہل علم حضرات مثلاً البیرونی
 ثنایت ابن قرہ، حنین ابن اسحق، ابوسینا وغیرہ کے حالات بھی
 ملتے ہیں اور ان کے علاوہ قریب تر زمانے کے شیعہ مجتہدین کے
 حالات بھی موجود ہیں جس کی وجہ سے یہ کتاب ہمارے موجودہ
 موضوع کے لیے خاص طور پر اہم ہو گئی ہے۔

نجوم السما نجوم السما کا سن تصنیف وہی ہے جو روضات الجنات
 کا، لیکن وہ فارسی زبان میں ہے۔ اس میں گیارہویں، بارہویں اور

لے لیتھو لکھنو ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۹۴۰ءء۔ ۱۳۶۵ھ۔ ۱۳۷۵ھ جم ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳

تیرہویں صدی ہجری کے شیعہ مجتہدین کے حالات درج ہیں جن کی ترتیب عام طور پر سن دار ہے۔ اس کے مصنف محمد ابن صادق ابن ہمدی ہیں۔ اگرچہ اس نوع کی اور دوسری کتابوں کی طرح سے اشاریہ (Index) اور فہرست مضامین کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کتاب کا افادہ کسی قدر کم ہو گیا ہے، تاہم اس میں مفید معلومات کا اچھا خاصہ ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے۔

کشف الحجب | یہ تیسری کتاب ہے جس کا میں خاص طور پر ذکر کرنا چاہتا ہوں "کشف الحجب" اگرچہ اصل میں یہ اسامی کتب پر ہے تاہم تذکروں کا یہی اچھا خاصہ مواد اس میں موجود ہے۔ اس کا پورا عنوان کشف الحجب والاسرار عن اسامی الکتاب والاسفار ہے۔ اس میں ردیف دار ۳۲۱۴ شیعہ مذہب کی کتابوں کا ذکر ہے۔ کتاب کی زبان عربی ہے۔ اس کے مصنف سید اعجاز حسین ہیں جو ^{۱۲۸۵ھ} ۱۲۸۵ھ میں پیدا ہوئے اور ^{۱۳۵۶ھ} ۱۳۵۶ھ میں انتقال کیا۔ اس کے مرتب محمد ہدایت حسین ہیں جنہیں اصل کتاب کا نقلی نسخہ بانگمی پور کے لاجواب کتب خانے میں ملا تھا۔ سر۔ رای۔ ڈے ٹی سن راس نے ہمت افزائی کر کے ان سے اصل کتاب بغرض اشاعت ایڈٹ کرائی جو ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے خرچ سے شایع ہوئی ہے۔^{۱۱}

شیعہ شعرا کا تذکرہ | شیعہ شعرا کے حالات میں ایک اور قابل ذکر

۱۱ طبع کلکتہ بیپ ٹسٹ مشن پریس (Baptist Mission Press)

۱۲۸۳ھ (۱۹۱۳ء) حجم ۶۰ صفحہ ۱۲ مصنف

Press)

عربی کتاب قیسمۃ السحر فی سنن شیعہ و شعر جو جس کے مرتب یوسف ابن یحییٰ الیمنی الصنغانی ہیں۔ یہ کتاب نایاب ہو اور جہاں تک مجھے علم ہو، ہنوز غیر مطبوعہ ہو۔ خوش قسمتی سے میرے پاس اس کا آخری نصف حصہ جو روایت طائے پر مشتمل ہو، موجود ہے۔

ان تصنیفات کا موازنہ | ان کتابوں میں سب سے زیادہ عالمانہ و مقابلہ اور جامع کتاب روایات اجماع ہے، لیکن

جو حضرات صرف فارسی سے واقف ہیں ان کے لیے مجالس المؤمنین، نجوم السما اور قصص العلماء بہت کچھ کارآمد اور کسی قدر پر لطف ثابت ہوں گی۔ رجال کی قدیم کتب مثلاً الطوسی، النجاشی وغیرہ کی تصنیفات عام طور پر بہت خشک ہوتی ہیں اور تفصیلی مطالعہ نہیں بلکہ صرف حوالہ کے لیے زیادہ موزوں ہوتی ہیں۔ چونکہ اس موقع پر ہماری بحث خصوصیت کے ساتھ صفویہ اور ان کے بعد کے زمانے کے مجتہدین سے ہے، لہذا متقدمین شیعہ علماء کی نسبت صرف دو ایک باتیں بتادینا ہی کافی ہوگا، دیے ان کے ناموں، القاب اور ولادت اور وفات کی تاریخوں سے تھوڑی بہت واقفیت ہر طالب علم کو ہونی چاہیے۔ ان علمائے متقدمین میں مشہور ترین تین محمد بن یحییٰ۔

۱۔ اس کتاب کے ایک اور نسخہ کے ذکر کے لیے ملاحظہ ہو ابو ارطوٹ کی فہرست

کتب عربی در برلن (Ahlwardt's Berlin Arabic

Catalogue جلد ششم ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱

| | |
|---|---|
| دنیات شیعہ کے بانی المحامدہ ثلاثہ والکتاب الاربعہ | الکلینی (محمد ابن یعقوب وفات ۳۲۹ھ مطابق ۹۴۱ھ) ابن بابویہ (محمد ابن علی ابن موسیٰ وفات ۳۸۱ھ مطابق ۹۹۱ھ) ابن ۹۹۲ھ)؛ اور |
|---|---|

طوسی (محمد ابن حسن، وفات ۳۲۰ھ ہر مطابق ۹۳۱ھ) جن کا ذکر ادھر
ہو چکا ہے۔ ان تینوں میں سے پہلے نے کافی تصنیف کی، دوسرے نے
من لایحضرہ الفقیہ اور تیسرے نے استبصار اور تہذیب الاحکام۔ شیعہ
ان چاروں کتابوں کو الکتاب الاربعہ کہتے ہیں۔ کشف الحجب میں کا ذکر
ادھر ہو چکا ہے، ان چاروں کتابوں کا مفصل بیان موجود ہے۔ زمانہ
زمانہ مال کے تین محمد احوال میں بھی تین محمد ہو گئے ہیں یعنی محمد ابن
”المحامد الثلاثہ“ حسن ابن علی البحر العالی، جن کی تصنیف

اصل الآمل کا ذکر ادھر ہو چکا ہے، محمد ابن المرتضیٰ المعروف بہ طائیف
فیض (وفات تقریباً ۳۹۰ھ ہر مطابق ۹۷۱ھ)؛ اور محمد باقر مجلسی (وفات
۱۱۱۰ھ ہر مطابق ۱۷۹۹ھ-۱۸۵۰ھ) ان تینوں میں سے بھی ہر ایک
نے ایک ایک زبردست تصنیف چھوڑی ہے؛ پہلے نے وسائل لکھی،
دوسرے نے وافی اور تیسرے نے بحار الانوار۔ یہ تینوں کتابیں زمانہ
جدید کی الکتاب الثلاثہ کہلاتی ہیں۔ علما و محققین اسلام کی دوسری
کتب عقائد عموماً تصانیف کی طرح، شیعہ عقائد، فقہ اور حدیث
عربی میں ہوتے ہیں | کی یہ سات زبردست کتابیں بھی عربی میں ہیں۔

در اصل اسلام میں عربی کی وہی حیثیت رہی جو کلیاتے روم کے مذہبی

لے انہیں الاصول الاربعہ بھی کہا جاتا ہے، دیکھو نجوم السار ۵۵، ص ۱۲

لے ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا صفحہ ۱۱ - ص ۱۰

ادبیات میں لاطینی کی۔ افسوس ہو کہ قلت گنجائش کی وجہ سے میں ان
ساتوں تصانیف پر تفصیلی بحث کرنے سے مجبور ہوں۔ اس موقع پر
قریب تر زمانے کی | ہنریں خصوصیت کے ساتھ ان عام فہم عقائد
فارسی مذہبی کتابیں کے رسالوں کا بھی ذکر کرنا چاہیے جو فارسی میں
لکھے گئے ہیں اور جن کے توسط سے عہد صفویہ کے بڑے بڑے مجتہدین
نے اپنے مذہبی عقائد کی نشر و اشاعت اس قدر کامیابی کے ساتھ کی
لیکن گنجائش کی کمی کی وجہ سے ان کا بھی جیسا چاہیے پورا پورا بیان
ہنریں کیا جاسکتا۔ صاحب روضات الجنات کا قول ہو کہ کمال الدین حسین
اردبیلی المعروف بہ الاکبری جو شاہ اسماعیل اول کے ہم عصر تھے، پہلے
شخص تھے جنہوں نے مذہب شیعہ کی شریعات پر فارسی میں کتابیں
لکھیں،

”نقل اللہ اول من صنف فی الشرعیات علی مذہب

الشیعة بالفارسیة“

ابتدائی دور صفویہ میں | یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جب شاہ
کتب عقائد الشیعہ کی کمی | اسماعیل تبریز فتح کر چکا تو اسے ایسے استادوں
اور کتابوں کی تلاش میں کتنی وقت کا سامنا ہوا جو اس کے عقائد
مذہبی کی، جنہیں وہ اپنی ساری قلمرو میں رائج کرنا چاہتا تھا،
اشاعت کر سکیں اور اگرچہ اس امر کو اکثر نظر انداز کر دیا جاتا ہے
لیکن یہ واقعہ ہو اور چنداں تعجب خیز بھی نہیں ہو کہ عربی مجتہدین

۱۵ جلد اول ۱۵۵ - ۱۲ مصنف

۱۶ جلد ہذا ۱۵۵ - ۱۲ مصنف

کو جہاں سے بھی ممکن ہو، ایران میں لانا ضروری ہو گیا تھا۔ ایسے علما خاص طور پر دو ضلعوں سے زیادہ بلائے گئے: یعنی ایک تو ایران میں عرب کے بحرین سے جو بادرائے خلیج فارس واقع شیعہ علما کا بلا یا جانا، دوسرے جبل عامل سے جو شافعی میں ہو، جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں ان دونوں مقامات کے علما کے حالات میں ایک ایک مستقل تصنیف موجود ہو، یعنی لوحۃ لولہ البحرین اور امل الآمل۔ ان میں سے اکثر علما جب ایران آئے ہیں تو فارسی زبان سے بالکل نا آشنا تھے۔ مثلاً سید نعمت اللہ البحرانی جب اپنے بھائی کو ساتھ لیے ہوئے ایران آئے تو انھیں اپنے ایک ایرانی دوست سے یہ جملہ سیکھنا پڑا تھا: ”مدرسہ منصور یہ رامی خواہیم“ اور اس آسان سہلے کو بھی ٹکڑے ٹکڑے کر کے، دونوں نے ایک ایک ٹکڑا رٹ لیا تھا اور باری باری سے دہراتے تھے۔

لہ ملاحظہ ہو G. Le Strange's Palestine under the Moslems

فلسطين زیر سیادت اسلامی (ص ۵۵ - ۵۶ و ۵۷) مصنف

لہ قصص العلماء (طبع لکھنؤ ۱۳۲۹ھ؛ طبع طهران ۱۳۳۲ھ)۔

”پس باہلے برسہ آں راہ را طو کردیم حسن یازدہ سالہ بودم و در وقت نماز صبح بہ شیراز رسیدیم، پس بنماز آں شیخ کہ با ما بود رفیق و منزلش از مدرسہ منصور یہ دور بود۔ رامی خواہیم کہ در آں مدرسہ منزل کنیم زیرا کہ بعضی از اقارب ما در آں جا بود، پس آں شیخ گفت کہ ایں ماہ را بگیرید۔ بگوئید کہ مدرسہ منصور یہ رامی خواہیم (بقیہ بر صفحہ آئندہ)“

ایک عالم دین کی خود نوشتہ | انھیں سید نعمت اللہ کی آپ بیتی
سوانح عمری | قصص العلماء میں دی ہوئی ہو جس سے

ہمیں ان مصائب اور شدائد کا نہایت واضح طور پر اندازہ ہو جاتا ہو جو
اس زمانے میں غریب اور نادار طالبانِ علم دین کو برداشت کرنے
پڑتے تھے۔ سید نعمت اللہ ^{۱۶۴۷} ۱۶۴۷ء میں
پیدا ہوئے اور اپنی سوانح عمری کی تالیف کے وقت ان کی عمر ۳۹
سال تھی۔ وہ لکھتے ہیں:-

”اس قلیل عمر میں مجھ پر کیسی کیسی مصیبتیں پڑ چکی ہیں“
وہ اپنے دوسرے کم عمر ساتھیوں کے ساتھ کھیل رہے تھے کہ ان
کے باپ نے آکر ان سے کہا ”آؤ بیٹا، ملاجی کے پاس چلو تاکہ تم
لکھنا پڑھنا سیکھ جاؤ اور اعلیٰ مرتبے پر پہنچو“ غرض کہ ان رونے
دھونے اور ماں سے داد فریاد کرنے کے باوجود انھیں زبردستی پڑھنے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) و ما فارسی نبی دانستیم پس ما رفتیم و سخن را قلیع کردیم پس
یک کلمہ را من ضبط کردم و کلمہ دیگر را آں دیگرے ضبط کرد پس
ہر کرامی دیدیم یکے می گفت ”مدرسہ منصور یہ“ آں دیگرے می گفت
”می خواہیم“ تا بآں مدرسہ رسیدیم“ مصنف

۱۷ کشف المحجوبۃ کے بیان کے مطابق ان کا انتقال ^{۱۶۸۷} ۱۶۸۷ء میں ہوا۔
اس حصہ کی ترتیب کے بعد مجھے اس خود نوشتہ سوانح عمری کی عربی اصل اپنے ایک قلمی
نسخہ (C. ۱5) کتاب الاذکار النعانیہ میں ملی۔ یہ سید نعمت اللہ کی تصنیف ہو اور
^{۱۶۸۷} ۱۶۸۷ء (۱۲۷۷ھ) میں لکھی گئی تھی۔ خود نوشتہ سوانح عمری اس نسخے کے خاتمے

پر یعنی ص ۳۲۹ - ۳۳۲ پر موجود ہے ۱۷ مصنف

بٹھا دیا گیا۔ مکتب سے پیچھا چھڑانے اور جلدی کھیل کود میں شریک ہونے کے لالچ سے انھوں نے اپنے اسباق پر اتنی محنت کی کہ سارے پانچ برس کی عمر میں قرآن ختم کر دیا اور کئی نظمیں یاد کر لیں، لیکن اس سے ان کی گلو خلاصی نہ ہوئی اور اب بھی کھیل کود کا موقع نہ ملا جی کا علم اُل سکا۔ اب انھیں عربی کے صیغے اور زبانی کی صرت و نحو پڑھنے کے لیے ایک نابینا نحوی کے پاس بٹھا دیا گیا۔ یہ بچارے اپنے نابینا استاد کی رہبری بھی کیا کرتے تھے، ان کے بعد جو ملا جی انھیں ملے، وہ ان سے اپنے مویشیوں کے بے چارہ اور ریشم کے کیڑوں کے لیے شہتوت کی پتیاں کٹوا کر منگواتے تھے۔ پھر انھیں ابن اسحاق کی کافہ پڑھنے کے لیے ایک اور استاد کی تلاش ہوئی، ایک جاہل استاد سے سابقہ اب کی جو استاد انھیں ملے وہ ایک سفید پوش رعب دار شخص تھے اور بہت بڑا عمامہ باندھتے تھے ”جو ایک چھوٹے سے گنبد کی طرح معلوم ہوتا تھا“ مگر انھوں نے جو سوالات ان عالم سے کیے ان کا جواب ان سے نہ بن پڑا۔ اس پر انھوں نے کہا ”اگر آپ کو اتنی صرت و نحو بھی نہیں آتی کہ آپ میرے سوالات کا جواب دے سکیں تو آپ اپنے سر پر اتنا بڑا گٹھر کاہے کو رکھے پھرتے ہیں“ اس پر حاضرین ہنس پڑے اور مولوی صاحب شرمندہ ہو کر وہاں سے اٹھ کر چلے گئے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود مجھے عربی کے صیغوں پر حاوی

ہونے کے لیے بہت محنت کرنی پڑی، لیکن اب میں خدا سے

تو بہ کرتا ہوں کہ میں نے اس مومن سے ایسے سوالات
کیوں پوچھے تھے اور اس کا شکر کرتا ہوں کہ یہ حرکت مجھ
سے سن تمیز سے پہلے ایسے وقت میں سرزد ہوئی تھی
جب کہ پوری طرح سے اپنے افعال کی مسؤلیت مجھ پر
عائد نہ ہوئی تھی۔“

تلاشِ علم میں سفر کے مصائب | اس طرح سے کئی اور اساتذہ سے
درس لینے کے بعد انھوں نے اپنے والد سے اپنے بڑے بھائی کے
پاس حویزہ جانے کی اجازت طلب کی۔ انھوں نے یہ سفر گھاس سے
پٹی ہوئی تنگ نہروں میں کشتی میں بیٹھ کر کیا۔ راستہ میں ”بھڑوں
کی برابر“ چھڑاٹھیں ستاتے تھے اور پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے
صرف بھینس کا دودھ میسر آتا تھا۔ غرض کہ اس سفر سے انھیں پہلی
بار اس کا اندازہ ہوا کہ غریب طالب علموں کو سفر میں کن کن مصائب
کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان کے استاد انھیں جامی اور جار بردی
کی شرح اور کافہ کا درس دیتے تھے اور اس کے معاوضہ میں
ان سے ”بہت زیادہ خدمت“ لیتے تھے۔ ان کو اور ان کے دوسرے
ہم مکتبوں کو ایک مکان کے لیے تھا۔ ان کے استاد بنوا رہے تھے،
پتھر ڈھونا پڑتے تھے اور پاس کے گائوں سے ان کے لیے مچھلی
اور کھانے پینے کی دوسری چیزیں لانی پڑتی تھیں۔ استاد اپنے دروس
اطلا کی نقل ان لوگوں کو نہ کرنے دیتے تھے، لیکن یہ لوگ موقع
پاکر انھیں چرا لیتے تھے اور ان کی نقل کیا کرتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:
”غرض ہم لوگوں کے ساتھ ان کے یہ سلوک تھے لیکن اس کے باوجود ہم سب ان کی خدمت

کے لیے کمر بستہ رہتے تھے تاکہ ان کے انفاس متبرکہ سے فیض حاصل کریں۔

مصاب کے باوجود | وہ صبح سے بارہ بجے نصف النہار تک
کسب علم | مدرسے میں درس اور مباحثہ میں شریک

رہتے اور جب گھر واپس جاتے تو بھوک کا اتنا غلبہ ہوتا کہ اگر کچھ اور نہ ملتا تو شرک پر پڑے ہوئے تربوز کے چھلکے جمع کرتے اور ان کی مٹی دھو کر جو کچھ بچا ہوا حصہ کھانے کے قابل ہوتا، کھا لیتے۔ ایک دن انھوں نے اپنے ساتھی کو بھی یہی کرتے دیکھا۔ اب تک ایک نے دوسرے پر یہ مظاہر ہونے دیا تھا کہ وہ شکم پروری کے لیے کیا کیا جتن کرتا ہو لیکن اب انھوں نے مل جل کر کام کرنا شروع کیا اور دونوں ساتھ ساتھ چھلکے جمع کرنے اور دھو کر انھیں کھانے لگے۔ چونکہ شمس یا قذیل رکھنے کی مقدرت نہ تھی اس لیے دونوں اپنے کتب درسیہ مثلاً ابن مالک کی الفیہ اور کانیہ کو چاندنی راتوں میں زبانی رٹ لیا کرتے تھے اور اندھیری راتوں میں انھیں مستحضر رکھنے کے لیے ایک دوسرے کو سنا تے تھے۔ اس خیال سے کہ کہیں گفتگو سے سبق میں خلل نہ پڑے، ایسے موقعوں پر ایک ساتھی دوسرے کا ہانہ کر کے اپنا سر گھٹنوں پر رکھ لیتا اور آنکھیں بند کر لیتا۔

بصرے سے | چند روز اپنے گھر رہنے کے بعد انھوں نے شیراز
شیراز کا سفر | کا قصد کیا اور براہ شط العرب بصرہ جانے کے لیے کشتی

میں سوار ہوئے۔ اس ڈر سے کہ کہیں والد انھیں روک کر گھر واپس نہ لے جائیں، دریائی سفر کے شروع میں وہ کپڑے اتار کر کشتی کی پتوار پکڑے ہوئے دور تک پانی میں چلتے رہے اور جب اتنی

دور تک نکل گئے کہ پہچانے جانے کا اندیشہ نہ رہا تو کشتی میں بیٹھ گئے۔ کچھ دور نکل جانے کے بعد انھیں کنارے پر بہت سے لوگ کھڑے ہوئے دکھائی دیے۔ ان کے ایک ساتھی نے چلا کر ان سے پوچھا کہ تم لوگ شیعہ ہو یا سنی اور جب جواب ملا کہ سنی تو انھوں نے (نعت اللہ نے) انھیں گالیاں دیں اور پہلے تین خلفا پر تبرا بازی شروع کر دی۔ اس کے جواب میں کنارے کے لوگوں نے ان کی کشتی پر پتھر برسائے۔

شیراز کے مدرسے میں تعلیم | انھیں بصرے میں جہاں اس زمانے میں حسن پاشا گورنر تھا، بہت کم ٹھہرنا نصیب ہوا، اس لیے کہ ان کے بچے پیچھے ان کے والد بھی انھیں واپس لے جانے کے لیے وہاں پہنچے۔ لیکن یہ ان کے آنے سے پہلے ہی اپنے بھائی کو ساتھ لے کر وہاں سے چل دیے اور جیسا کہ بیان ہو چکا ہے شیراز پہنچ کر مدرسہ منصورہ میں فروکش ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر صرف گیارہ سال کی تھی۔ جب یہ مدرسہ پہنچے تو ایک استاد ابن مالک کی الفیہ پر درس دے رہے تھے۔ درس کے ختم پر انھوں نے ان سے پوچھا کہ تم کیا چاہتے ہو اور پھر ان کے کان ایٹھے اور کہا "فرزند من، اپنے کو عرب شیخ مت بنا اور بزرگی کی تلاش مت کر، کہیں ایسا نہ ہو کہ ان حرکتوں سے تو خدا نخواستہ عالم بن جائے۔"

سردی اور بھوک کی تکلیفیں | اس مدرسہ میں بھی ان کی زندگی بہت تنگی اور ترشی سے بسر ہوئی۔ روز جو روٹی ملتی تھی وہ شکم بڑی کے بے

کافی نہ ہوتی تھی۔ ان کے بھائی نے گھر واپس جانے کی خواہش ظاہر کی، لیکن خود انھوں نے وہیں رہنے کا عزم بالآخر کر لیا اور نہایت حقیر معاوضہ پر کتابوں کی نقلیں کیا کرتے تھے۔ گرمی کے موسم میں، جب ان کے دوسرے ہم مدرسہ چھت پر سوتے تو یہ دروازہ بند کیے ہوئے ساری ساری رات نقل کا کام کرتے رہتے۔ اکثر یہ ہوا کہ ان کے پاس لمپ کے لیے تیل اور کھانے کے لیے روٹی تکس میسر نہ ہوتی، لیکن یہ چار و ناچار بھوک سے نزا، چاندنی راتوں میں کام کیا کرتے اور سردیوں کے زمانے میں صبح کے وقت اس حالت میں کہ جاڑے کی شدت سے ان کی انگلیاں پھٹ جاتیں اور ان سے خون جاری ہوتا، اپنے سبق کے حاشیوں کو لکھا کرتے۔ غرض کہ اس طرح انھوں نے دو تین سال اور بسری کے اور اگرچہ آنکھوں پر زور پڑتے پڑتے اب ان کی بینائی مستقل طور پر خراب ہو گئی تھی، لیکن انھوں نے اب خود تصنیف شروع کر دی۔

کافیہ پر ایک شرح اور ایک اور شرح مفتاح اللیب کے عنوان سے شیخ بہاء الدین محمد کی تہذیب پر لکھی۔ اب انھوں نے اپنا مطالعہ عربی صرف و نحو سے آگے بڑھانا شروع کیا اور بغداد، الاحساء اور بحرین کے آئے ہوئے مشہور تراساتذہ کے درس میں حاضر رہنے لگے۔

۱۔ ملاحظہ ہو کشف المحجوب ص ۱۴۶، ۴۵۔ ان مصنف کا انتقال سنہ ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۸۴۱ء میں ہوا، وہ شاہ عباس کبیر کے عہد کے مشہور علما میں تھے اور ایران میں شیخ بہائی کے نام سے مشہور ہیں۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۳۷۷۔

ایک سخت گیر استاد | انھیں میں ایک استاد شیخ جعفر البحرانی بھی
تھے، ایک دن اپنے بعض اعزاء کے انتقال کی خبر سن کر فرط غم
کی وجہ سے یہ درس میں حاضر نہ ہو سکے، دوسرے دن جب سامنے
گئے تو شیخ بہت خفا ہوئے اور انھیں پڑھانے سے صاف انکار
کر دیا اور قسم کھائی کہ ”اگر تجھے پڑھاؤں تو میرے ماں اور باپ
پر خدا کی لعنت ہو تو کل یہاں کیوں حاضر نہ تھا“ اور جب انھوں
نے غیر حاضری کا سبب بیان کیا تو کہنے لگے ”پہلے سبق میں شریک
ہوئے، پھر ماتم کرتے“ غرض کہ جب انھوں نے قسمیں کھا کر
انھیں یقین دلایا کہ آئندہ خواہ کچھ ہی مصیبت کیوں نہ پڑے،
درس کا تادم نہ کروں گا تو بعد چندے انھیں دوبارہ شرکت
درس کی اجازت مل گئی۔ آگے چل کر یہی سخت مزاج استاد ان
پر اتنے مہربان ہوئے کہ اپنی لڑکی ان کے عقد میں دینی چاہی،
لیکن انھوں نے اس شرف سے انکار کیا اور کہا ”انشاء اللہ جب
ختم تعلیم کے بعد فارغ التحصیل بن جاؤں گا، اس وقت شادی
کروں گا“ اس کے تھوڑے ہی دن بعد ان استاد کو ہندوستان
میں حیدر آباد دکن میں کوئی ملازمت مل گئی اور وہ وہاں
چلے گئے۔

شیراز میں غریب | سید نعمت اللہ شیراز میں نو سال رہے
طالب علم کی زندگی | اور یہاں ان کا زیادہ تر زمانہ ایسی عسرت
سے بسر ہوا کہ دن دن بھر سوائے پانی کے کچھ میسر نہ آتا تھا۔
راتوں کا بچھلا حصہ وہ اکثر اپنے ایک دوست کے یہاں بسر

کرتے تھے، جن کا مکان شہر سے کسی قدر فاصلے پر تھا۔ وہ ان کے پاس اس وجہ سے جاتے تھے کہ ان کے چراغ کی روشنی میں کچھ مطالعہ کر لیا کریں اور اندھیری راتوں میں بسنان بازاروں میں ہوتے ہوئے، ان خوشخوار گٹوں کو چکارتے ہوئے جو اپنے آٹاؤں کی ڈکانوں کی درباری کرتے تھے، اس مسجد میں دالپس آتے تھے جہاں فجر کے وقت انھیں درس دینا ہوتا تھا۔ اپنے والدین کے حکم اور اصرار پر یہ پھوڑے عرصے کے بے گھر دالپس آئے اور شادی بھی کر لی۔ لیکن جب ایک بزرگ نے، جن کی ملاقات کے لیے وہ گئے تھے، انھیں لعنت ملامت کی کہ تم ہنوز حدیث میں کچے ہو اور ابھی سے مطالعہ چھوڑ بیٹھے تو انھوں نے اپنے والدین اور اہلیہ کو (جن سے شادی ہوئے صرف تین ہفتے ہوئے تھے) خیر باد کہی اور مدرسہ منصورہ شیراز کو دالپس چلے گئے، لیکن ان کی دالپی کے چند ہی روز بعد مدرسہ میں آگ لگ گئی جس کی وجہ سے ایک طالب علم تو ہلاک ہو گیا اور کتب خانے کا بھی بڑا حصہ جل گیا۔ اسی زمانے میں انھیں اپنے والد کے انتقال کی خبر ملی۔ ان دو سانحوں نیز دیگر حالات کی وجہ سے انھوں نے شیراز کی سکونت چھوڑ دی اور اصفہان چلے گئے۔

ملا محمد باقر مجلسی | اصفہان میں بھی ان کے قیام کا ابتدائی
 کی نظر عنایت | زمانہ اسی عسرت اور فلاکت سے گزرا جس کے
 یہ پہلے خور ہو چکے تھے۔ یہ اکثر نمکین گوشت کھاتے تھے تاکہ پیاس
 زیادہ ہو اور بہت پانی پینے سے غذا کی خواہش جاتی رہے۔ لیکن

آخر کار ان کے بھی دن پھرے اور ذی اثر اور غالی مجتہد ملا محمد باقر مجلسی کی (جو تمام گزشتہ اور موجودہ مجتہدین میں سب سے زیادہ مشہور اور ذی اثر تھے) توجہ ان کے حال پر ہوئی اور انھیں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہوا۔ انھیں اُن کے مکان پر قیام کرنے کی اجازت مل گئی اور یہ چار سال تک ان کے ساتھ رہے اور علم العقاید اور خاص کر حدیث کی تحصیل کرتے رہے۔ کہتے ہیں کہ زیادہ سیل جول سے نفرت ہو جاتی ہے لیکن ان کی صورت میں یہ نہیں ہوا۔ وہ اپنی انوار النعمانیہ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس "خسر دین کی مجھ پر نظر عنایت رہا کرتی تھی لیکن اکثر میری یہ حالت ہوتی تھی کہ جب وہ مجھے اپنے کتب خانے میں باتیں کرنے، یا اپنی تصنیف بجا لالوار کے سٹلے میں طلب کرتے تھے تو میں کچھ دیر تو دروازے کے باہر کھڑا ہوا فرطِ رعب سے لرزتا رہتا تھا اور بہت دیر بعد کہیں مجھ میں ان کے روبرو جانے کی ہمت ہوتی تھی" اسی زبردست شخص نے جیسا کہ اوپر قسط پر بیان ہو چکا ہے یہ زبردست مجتہد زمانہ حال کے "تین تہ" میں سے تھے اور شیعہ حدیث پر ان کی کتاب بجا لالوار آج بھی اس موضوع پر ایران میں مستند ترین کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو کشف المحجوب ص ۳۲۵۔ میرے پاس اس کتاب "انوار النعمانیہ" کا ایک قلمی نسخہ ہے جو حاجی عبدالمجید بلشاه مرحوم سے ملا تھا اور اب میرے کتب خانے میں زیر نشان (C. 15) محفوظ ہے۔ جیسا کہ اوپر قسط ۲۔ حاشیہ ۱۳ میں بیان ہو چکا ہے اس کے حاتمے پر اس بیان کی جو یہاں کیا گیا ہے، عربی اصل موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

اصفہان میں خدمت کی سرپرستی کے طعنیل میں انھیں ایک
مدرسہ سی بل گئی۔ مدرسے میں مدرسہ کی خدمت مل گئی۔ یہ
مدرسہ ایک شخص مرزا تقی کا قائم کیا ہوا تھا اور اصفہان میں شیخ
بہائی کے حامی کے پاس واقع تھا۔ یہ آٹھ سال تک اس خدمت پر
رہے، لیکن ان کی بصارت روز بروز خراب ہوتی گئی اور اصفہان
کے مشہور کمالوں کے علاج سے بھی فائدہ نہ ہوا تو انھوں نے پھر
سیاحت کا قصد کیا۔ سائرہ، کاظمین اور عزان کے دوسرے مقدس
مقامات کی زیارت سے مشرف ہو کر براہ شوستر اصفہان واپس آئے۔
۱۷۶۵ھ مطابق ۱۷۶۵ء۔ ۱۷۶۹ء میں ان کے بھائی داغ
مفارت دے گئے۔ ان کی موت کا داغ دس سال بعد بھی یعنی
جس زمانے میں انھوں نے اپنی سوانح عمری لکھی ہے، تازہ تھا۔ مشہد
کی زیارت کے بعد وہ حویزہ واپس آئے اور اپنی سوانح عمری کی
تحریر کے وقت اسی مقام پر ایک تاریک دنیا اور گوشہ نشین شخص
کی سی زندگی بسر کر رہے تھے۔ (۱۷۶۹ھ مطابق ۱۷۶۹ء۔ ۱۷۷۹ء)
ان کے اس زمانے کے بعد کے واقعات زندگی کا مجھے کہیں پتہ
نہ مل سکا، لیکن اتنا ہر حال یقینی ہے کہ وہ ۱۷۷۹ء عرنک
یعنی اس آذربائیجان کے چار سال پہلے تک بقید حیات تھے۔ جس نے
حاندان صفویہ کا چراغ گل کر دیا۔

اس سچی آپ بیتی کی اہمیت میں نے صفات بالا میں ان کی
بصیرت افروز ریادہ زندگی کا بیان کسی قدر اختصار کے ساتھ
ناظرین کے سامنے پیش کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس خودنوشتہ آپ بیتی

کی طرح کی کتابیں فارسی میں شاذ و نادر ہی ملتی ہیں اور خود یہ بھی جیسا کہ اوپر ص ۲ پر بیان ہو چکا ہے، اصل میں عربی میں ہی اس سے علم مذہب کے ایک ایرانی طالب علم کی زندگی پر روشنی پڑتی ہے اور باستثنائے چند جزئیات کے، ازمنہ وسطیٰ میں یورپی طالب علم کی زندگی بھی ایسی ہی تھی۔ بچپن میں قبل از وقت اپنے محبوب طفلانہ مشاغل اور کھیلوں سے محروم کر دیا جانا، عربی نحو اور علم اللسان کے طویل، کاوش طلب اور خشک نصاب کا مطالعہ، ہر ایک کی شرح، شرح الشرح، حواشی وغیرہ پڑھنا، پھر ان کا لڑکپن کا زمانہ، آرزوؤں کا جوش اور علم العقائد اور فقہ کا مطالعہ، نیم گرسنگی کی حالت، جاڑوں کی ٹھٹھرن اور گرمیوں کی دھوپ کی تکلیفیں، چاند کی مدھم روشنی میں کٹے پیٹے نسخوں کے مطالعے کی وجہ سے بصارت کی بربادی، بے قاعدہ غذا اور مضر صحت کھانوں سے، وہ بھی کئی کئی دن کے فاقوں کے بعد، قوت باضمہ کی خرابی، آوارہ وطنی، عزیز و اقارب کی جدائی، قشریت اور تعصب میں سر سے پاؤں تک ڈوبی ہوئی زندگی اور پھر خود تصنیف و تالیف کر کے شروح اور حواشی کے اس طومار میں اصناف کرنا جن سے متن بجائے واضح اور روشن ہونے کے زیادہ مبہم اور گنگناکتا ہوتا ہے، پھر آخر عمر میں اور وہ بھی اگر قسمت یاوری کرے تو کسی زبردستی عالم کی نظیر عنایت اور مدرسی یا متولی، یا اگر نہایت ترقی کی تو مجتہدی کا منصب۔ یہ سب سماں ان کی سوانح عمری کو پڑھ کر ہماری آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔

اگر ایک طرف، جیسا کہ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے، اس

زمانے میں غریب طالب علم کی راہ میں بے شمار رکاوٹیں تھیں، تو دوسری طرف اس کے انجام اور ثمرات اکثر اچھے ہوتے تھے، یہ اور بات ہے کہ ان تک صرف چند ہی خوش نصیبوں کی دسترس ہو۔ صفویہ اور ان کے جانشینوں کے شاہان صفویہ مجتہدین کو زمانے میں مجتہدین کا اثر و اقتدار امام موعود کا، جن کا نام لیتے وقت وہ یہ دعا ضرور پڑھتے تھے۔ ”تَحْيَاكَ اللَّهُ خُرَجَاةً“ قائم مقام سمجھا کرتے تھے۔ مجتہد کو رعایا کی زندگی اور موت پر پورا پورا اختیار ہوتا تھا، حاجی سید محمد باقر ابن محمد تقی رشتی کے متعلق مشہور ہے کہ انھوں نے، اشخاص کو مختلف گناہوں یا کفر و اتحاد کی پاداش میں سزائے موت دی تھی۔ کہتے ہیں کہ جب انھوں نے سزائے قتل کا پہلا حکم سنایا اور کوئی جلاد اس کام کے لیے نہ مل سکا، تو پہلا دار خود انھوں نے کیا، لیکن وہ بھی کارگر نہ ہوا تو کسی اور شخص نے ان کی مدد کی اور مجرم کا سر تن سے جدا کر دیا۔ لکھا ہے کہ اس کے بعد مقتول کی نماز جنازے کی امامت خود انھی مجتہد صاحب نے کی اور دوران نماز میں دُور گریہ سے انھیں غش آگیا۔

اسی طرح سے کریم خان زند کے زمانے کے ایک مجتہد آقا محمد علی نے اتنے عارفوں اور درویشوں کو سزائے قتل دی تھی کہ ان کا لقب ہی ”صفوی کش“ پڑ گیا تھا۔ ایک اور صاحب ملا عبد اللہ تونی نے شاہ عباس کبیر کو اپنا اس قدر ارادت مند بنالیا تھا کہ جب وہ گھوڑے پر سوار اصفہان کے میدانِ شاہ سے گزرے تو

شاہ عباس ان کے آگے آگے پا پیا وہ چل رہا تھا۔ تاکہ عوام الناس کو معلوم ہو جائے کہ علم کی کتنی عزت کی جاتی ہے۔

ملا حسن یزدی نے ایک مرتبہ اپنے شہر کے تمام باشندوں کو حکم دیا کہ وہ مالی شہر کو جو بہت ظالم اور جابر تھا، ہر طرح سے ذلیل و رسوا کر کے شہر بدر کر دیں۔ جب اس واقعہ کی خبر شدہ شدہ فتح علی شاہ تک پہنچی تو ملا صاحب کو جواب دہی کے لیے طہران طلب کیا گیا اور حکم دیا گیا کہ جب تک یہ اپنی بریت نہ ثابت کریں انھیں سزائے تازیانہ دی جائے، چونکہ انھوں نے بریت ثابت کرنے سے انکار کیا اور برابر کہتے رہے کہ اس کارروائی کا ذمہ دار میں ہی ہوں، اس لیے ان کو باندھ دیا گیا اور اگرچہ سزا شروع نہیں ہوئی، لیکن اس کے انتظامات مکمل کر لیے گئے۔ اسی رات کو شاہ نے حضور سرور کائنات کو خواب میں دیکھا کہ آپ بہت پرہم ہیں اور ایک عالم دین وفقہ کے ساتھ ایسے نازیبا سلوک پر بہت ناخوش ہیں۔ دوسرے دن علی الصباح، شاہ نے ملا صاحب سے بہت عاجزی سے معافی مانگی اور انھیں غلط شاہانہ سے بھی سہرا کرنا چاہا، لیکن انھوں نے غصہ سے اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

ملا احمد اردبیلی الملقب بہ مقدس روایات ۹۹۳ھ بمطابق ۵۸۵ھ کی خدمت میں ایک شاہی افسر جس سے کوئی قصور ہو گیا

۱۲ مصنف ۵۴ - ۱۲ مصنف

۱۲ مصنف ۹۹ - ۱۲ مصنف

تھا، حاضر ہوا اور سفارش کی درخواست کی، اس پر ان ملا صاحب نے حسب ذیل فارسی رقعہ شاہ عباس کے نام لکھا:

”بانی ملک عاریہ عباس بداند کہ اگر ایں مرد اول ظالم بود، اکنون مظلوم می نماید، چنانچہ از تقصیر او بگری شاید حق سبحانه و تعالیٰ از پادہ تقصیر تو بگریزد“
اس کے جواب میں شاہ عباس نے لکھا:-

”ہر عرض می رساند عباس کہ خدماتے کہ فرمودہ بودند بجان منت دانستہ بتقدیم رسانید کہ ایں محب را از دعائے خیر فراموش نہ کنند

”کتبہ کلب آستان علی، عباس“

ایک اور اردو جلی مجتہد نے جنھیں ”محقق“ بھی کہتے تھے، بعض سادات کی سفارش میں ایک رقعہ شاہ طہاسب کو لکھا تھا۔ شاہ طہاسب کے پاس جب یہ رقعہ پہنچا تو وہ تعظیماً کھڑا ہو گیا، اسے آنکھوں سے لگایا، بوسہ دیا اور جو خواہش اس رقعہ میں ظاہر کی گئی تھی، اس کی تکمیل بوجہ احسن کر دی۔ پھر چونکہ اس رقعہ میں اسے ”ایہا الاخی“ سے مخاطب کیا گیا تھا، اس لیے ”اس نے اسے اپنے کفن میں رکھوایا اور حکم دیا کہ یہ میرے ساتھ قبر میں رکھا جائے تاکہ اس کی سند پر میں شکر نیکر سے کہ سکوں کہ مجھے عذاب قبر سے محفوظ رکھا جائے“

لہٰذا یہ اور اس کے بعد کا قصہ دونوں قصص العلما (طبع طهران ۱۳۰۲) طبع لکھنؤ

۱۳۰۲ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲ مصنف

ایک شہزادے نے اسی دنیا | لیکن ان سب سے بھی زیادہ
 میں جنت کا محل خرید لیا | عجیب تر ایک قصہ قصص العلماء میں
 یہ لکھا ہے کہ شہزادے محمد علی مرزا نے دو مجتہدوں کو فی کس ایک
 ایک ہزار تومان دیے اور اس کے معاوضہ میں ان کی مہر اور دستخط
 سے ایک تحریر لکھوائی جس میں جنت میں ایک محل عطا کرنے کا وعدہ
 تھا۔ ان میں سے ایک مجتہد (سید رضا ابن سید مہدی) نے ایسی تحریر
 لکھنے میں کسی قدر تامل کیا تو شہزادے نے کہا کہ آپ صرف دستاویز
 لکھ دیجئے اور اس پر گریبا اور نجف کے علما کی تصدیق لے لیجئے
 پھر اللہ جل شانہ سے جنت میں محل لینے کا ذمہ میرا ہے۔“

غرض کہ مذکورہ بالا قصوں کی طرح کئی قصے ہیں، اسی طرح
 سے علماء دین کی کرامات کے کئی واقعات بھی بیان کیے جاسکتے ہیں
 لیکن اس موقع پر ان کا اعادہ غیر ضروری ہے۔ جو کچھ اب تک بیان
 ہوا وہ یہ ثابت کرنے کے لیے بہت کافی ہے کہ اس زمانے میں علما
 اور مجتہدین کا رسوخ کس قدر تھا، اور ان کی کتنی عزت کی
 جاتی تھی۔ بلکہ یہ کہنا بھی مبالغہ نہ ہوگا کہ ان میں سے اکثر کا رسوخ
 اور اقتدار تو وزرائے سلطنت سے بھی زیادہ ہوا کرتا تھا۔ وہ
 لوگ ملائیمہ شاہ وقت کی مخالفت کرتے اور اس پر غالب بھی آجاتے
 لیکن پھر بھی اس باز پرس سے محفوظ رہتے تھے، جو حناطی
 وزیروں سے کی جاتی تھی۔ یاد رہے کہ یہ صرف گزشتہ زمانے ہی

زمانہ حال میں علما کے | کے قصے نہیں ہیں، بلکہ آج تک یہی
اثر کی مثالیں - | حالت ہے۔ چنانچہ ۱۸۹۱ء-۱۸۹۱ء کی
تبہ کو کی مراعات کو جس طرح منسوخ کرایا گیا وہ علما کے اثر کی
بین مثال ہے۔ یہ تفتیش ناصر الدین شاہ اور اس کے پورے دربار نیز
انگریزی سفارت خانہ کے علی الرغم کرائی گئی اور اس کے بانی مہمانی
مجتہدین ہی تھے جنہوں نے حاجی مرزا حسن شیرازی اور حاجی مرزا
حسن اشتیانی کی قیادت میں اور اس عجیب و غریب شخص یعنی
سید جمال الدین کے اشارے اور ایما سے جسے غلطی سے ”الافتائی“
کہا جاتا ہے یہ کل کارروائی کی۔ ڈاکٹر فیوریئر (Dr. Feuvrier)
نے جو شاہ کا طبیب خاص اور فرانسیسی الاصل تھا اور اس زمانے
میں طهران میں مقیم تھا اس یادگار واقعہ کا مفصل بیان اپنی تصنیف
۱۸۹۱ء

Trois Ans a la Cour de Perse

در بار ایران میں تین سال (میں کیا ہے، میں نے بھی اپنی کتاب انقلاب
ایران میں اس کی تفصیل دی ہے اور موجودہ عیسوی صدی کے قرن
اول میں ایران نے آزادی کے لیے جو کچھ کشمکش کی اور اس میں
ملا محمد کاظم خراسانی اور دوسرے وطن خواہ مجتہدین نے جو علی حصہ لیا
۱۸۹۱ء اس شخص کے مفصل حالات کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف

Persian Revolution (انقلاب ایران) باب اول ملہ صفحہ ۱۲ مصنف

۱۸۹۱ء ملہ N. D. Chapter V PP. 307-349 Paris. ۱۲ مصنف

۱۸۹۱ء ملہ باب دوم ۱۲ - ۱۸۹۱ء ملہ ۱۲ مصنف

۱۸۹۱ء ملہ ۱۲ - قنادی اور خطوط کے عکس کے لیے ملاحظہ ہو ۱۸۹۱ء ملہ ۱۲ - ۱۸۹۱ء ملہ ۱۲ مصنف

اس کا ذکر بھی کیا ہے۔ ملا محمد کاظم وطن خواہ مجتہدین کی ایک نہایت قابل قدر مثال تھے۔ ان کے قلب پر اس زمانے کی روسی حکومت کے ناقابل برداشت مظالم اور دست درازیوں کا اتنا اثر پڑا تھا کہ انھوں نے ۱۱۔ دسمبر ۱۹۱۱ء کو روسیوں کے خلاف باضابطہ جہاد کا اعلان کر دیا اور خود اس میں شرکت کی غرض سے کربلا سے ایران کی طرف روانہ ہو گئے، لیکن روانگی کے دوسرے ہی دن دفعتاً ان کا انتقال ہو گیا، جس کی وجہ عام طور پر زہر خورانی بھی جاتی ہے۔ ملا کاظم کے علاوہ کچھ اور علما بھی وطن کی راہ میں فدا ہو چکے ہیں، مثلاً ثقہ الاسلام جنھیں روسیوں نے عین عاشورہ محرم ۱۳۳۱ھ کے دن (یکم جنوری ۱۹۱۲ء) کو تبریز کے شاہراہ عام میں پھانسی پر لٹکا دیا تھا۔ اور اس کے تین ماہ بعد مشهد میں روضہ حضرت امام رضا پر گولہ باری کر کے اس سے بھی زیادہ شقاوت اور سنیہ قلبی کا ثبوت دیا تھا۔ اکثر ایرانیوں کا اعتقاد ہے کہ نادر دوس اور اس کے خاندان پر بالشوکیوں کے ہاتھوں جو تباہی نازل ہوئی وہ اس روضہ کی بے حرمتی ہی کا مواخذہ تھا، جو منتقم جنتی نے ان سے کیا۔

مختصر یہ کہ ایران میں ملاؤں اور مجتہدین کا اقتدار پہلے بہت زیادہ تھا اور غالباً آج کل بتدریج کم ہو رہا ہے۔ یہ لوگ جرنیات فتاویٰ | مثلاً طہارت جہانی سے لے کر اہم ترین سیاسی معاملات

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in Modern Persia

میں اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ میں دخل دیتے ہیں۔ ہر شیعہ مسلمان کو اس کا حق ہے کہ ہر ایسے مسئلے کو جس کا مذہب سے کچھ بھی لگاؤ ہو اور تقریباً ہر مسئلے کا تعلق مذہب سے کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا ہے کسی مجتہد کے سامنے پیش کر کے شیعہ عقاید کے اصولوں کے مطابق اس سے استفتاء کرے۔ اس قسم کے فتاویٰ کسی بے دین یا ظالم بادشاہ یا وزیر کی تکفیر کے متعلق بھی لیے جاتے ہیں اور یہ حکم لگایا جاتا ہے کہ جو شخص ان کی طرف سے لڑے، وہ گویا امام غائب سے جنگ کرتا ہے۔ چونکہ مشہور ترین مجتہدوں کا مستقر نجف یا کربلا یعنی سلطنت ایران کے حدود سے باہر ہوتا ہے، اس لیے ان کی حیثیت اور زیادہ مستحکم ہوتی ہے اور وہ ہر طرح محفوظ و مامون ہوتے ہیں۔ صفویہ کے زمانے سے پہلے، نیز اس کے بعد ایران کے اکثر حکمرانوں نے کوشش کی کہ کسی طرح ان کی قوت کو توڑا جائے یا کم کر دیا جائے، لیکن ان مساعی میں اگر انھیں کبھی کامیابی ہوئی بھی تو صرف عارضی اور سطحی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ملاؤں کا طبقہ ایک طبقہ مجتہدین کی بعض خاص قومی طبقہ ہے، وہ قومی مطمح نظر اور قابل قدر خصوصیات قومی احساسات کے نمائندے ہوتے ہیں اور تاریخ میں اکثر و بیشتر رعایا کو جابر حکمرانوں کے ظلم و تعدی سے بچاتے رہے ہیں۔ ان کی علیت کسی قدر تنگ نظرانہ ضرور ہوتی ہے، لیکن اپنی جگہ پر ٹھوس اور صحیح بھی ہوتی ہے اور ان میں سے اکثر میں تنقیدی نظر بھی پائی جاتی ہے، خوش قسمتی سے مجھے ایک ایسے ہی بلند پایہ ایرانی کی خدمت میں نیاز حاصل ہے۔ یعنی :-

مرزا محمد ابن عبدالوہاب قزوینی جنہوں نے صرف درسی مذہبی تعلیم ہی نہیں ختم کی ہے، بلکہ اس پر اس یورپی طرز تنقید کا بھی اضافہ کر لیا ہے جو انہوں نے انگلستان، فرانس اور جرمن میں سیکھا ہے۔

اس طبقے کی مذموم خصوصیات | عیبوں پر نظر ڈالی جائے
ریشک و حسد، سب و شتم | تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اخلاقی،
تعصب اور دوسری مذموم خصوصیات کے علاوہ اکثر علما میں ادنیٰ

ترین حسد اور ایک دوسرے کی تنقیص کا مرض بھی ہوتا ہے۔ ملکم نے ایک مشہور قصہ نقل کیا ہے۔ جو قصص العلما میں موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم بڑے بڑے علما مثلاً میر داماد اور شیخ بہاء الدین العالی وغیرہ کی ذات اس قسم کی خفیت الحرقاتی سے ارفع تھی، لیکن صاحب قصص العلما کو شکایت ہے کہ ان بزرگوں سے قطع نظر کر کے ان کے دوسرے کم ظرف معاصرین ذرا ذرا کی بات پر ایک دوسرے کو گدھا اور بے وقوف کہہ دیا کرتے تھے، جس سے ایک طرف اس طبقے کی وقعت کم ہوتی تھی اور دوسری طرف باہر والوں کو شہادت کا موقع ملتا تھا۔ اگرچہ یہ سب و شتم کبھی کبھی فلع، جگت اور استعاروں میں کیا جاتا تھا، جیسا کہ ذیل کے شعر سے معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ پردے بھی ان کی سو قیت کو نہ چھپا سکتے تھے۔ وہ شعر یہ ہے۔

لے تاریخ ایران۔ جلد اول (طبع ۱۳۱۵ھ) صفحہ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ مصنف

لے طبع لکھنؤ حصہ دوم صفحہ ۲۴۰، طبع طهران ۱۳۱۵۔ مصنف

لے قصص العلما طبع لکھنؤ جلد دوم صفحہ ۱۶۵ طبع طهران ۱۳۱۵۔ مصنف

وَلَسْتُ جَدِيًّا أَنْ تَكُونَ مُقَدِّمًا

وَمَا أَنتَ إِلَّا نَصِفٌ صَدِّ الْمَقْدَمِ

در ترجمہ = تو مقدم نہائے جانے کے قابل نہیں ہو، نہیں، بلکہ تو مقدم کی ضد کے نصف سے بھی کچھ بہتر نہیں ہو)

مقدم، کا ضد موخر ہو، جس کا نصف آخر ”خر“ ہوتا ہو۔ لیکن ملاؤں کی غرافت کا یہ نمونہ پھر بھی کسی قدر شائستہ ہو، اس سے بھی بدتر نمونے دیکھنا ہوں تو ناظرین قصص العلماء میں اس سب دشتم کا حال پڑھیں جس کا سلسلہ ملا مرزا محمد شیروانی ترک اور آقا جمال اصفہانی کے درمیان ایک مدت تک جاری رہا۔ لیکن اسی کتاب میں جمال الدین محمد ابن حسین خواں ری کا جو پُر لطف واقعہ درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ملاؤں میں اپنے ہسایوں کے عیوب کے مقابلے میں خود اپنی کوتاہیوں کا احساس زیادہ ہوتا تھا۔ یہ صاحب قاضی تھے۔ اور چار ہزار تومان سالانہ تنخواہ پاتے تھے، ایک دن چار آدمیوں نے یکے بعد دیگرے ان سے چار سوالات کیے اور ہر ایک کے جواب میں اُنہوں نے یہی کہا ”میں نہیں جانتا“ کوئی بڑا عہدے دار بھی اس موقع پر موجود تھا، وہ کہنے لگا کہ آپ کو بادشاہ کی طرف سے چار ہزار تومان جاننے کے لیے دیے جاتے ہیں لیکن یہاں جس شخص نے آپ سے سوال کیا، آپ نے جواب دیا کہ میں نہیں جانتا، اس پر ملا جمال الدین نے جواب دیا کہ ”یہ

۱۔ طبع لکھنؤ جلد دوم ص ۵۵ طبع طهران ص ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ مصنف

۲۔ طبع لکھنؤ حصہ دوم ص ۵۵ طبع طهران ص ۱۹۹ - ۲۰۰ مصنف

چار ہزار تومان مجھے ان باتوں کے لیے ملتے ہیں جو میں جانتا ہوں، اگر مجھے ان چیزوں کی تنخواہ بھی ملا کرتی جنہیں میں نہیں جانتا تو شاید سارا شاہی خزانہ بھی اس کی ادائیگی کے لیے کافی نہ ہوتا۔

اخباری اور اصولی فرقے فقہ، عقائد اور ان کے فرعی علوم،

نیز عربی زبان کی گہری واقفیت جس کے بغیر ان علوم کی تحصیل نہیں ہو سکتی۔ یہ سب علما کے مطالعہ کے موضوع ہوتے ہیں۔

عام طور پر ان میں سے کسی ایک شعبہ کا مطالعہ زیادہ تفصیل اور تدقیق کے ساتھ کیا جاتا ہے، مثلاً قاضی کو زیادہ شرفہ سے اور

عالم دین کو عقائد سے سروکار رہتا ہے۔ اس موقع پر ہمیں اخباری

اور اصولی فرقوں کا فرق بھی بتا دینا چاہیے۔ مذہب اصولی آج کل

بھی رایج ہے، لیکن اخباری مذہب، اگرچہ کسی زمانہ میں بہت

مشہور تھا، لیکن آج کل کچھ ایسا زیادہ قابل اعتنا نہیں رہا ہے

ان دونوں مذاہب کے پیروؤں میں ہمیشہ سے شدید مخالفت رہی

ہے، اصولی مذہب، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ان عام

اصولوں کی پیروی کرتا ہے، جو قرآن اور معتبر احادیث سے مستنبط

ہوتے ہیں اور استخراج نتائج میں قیاس کو دخل دیتا ہے۔ برخلاف

اس کے اخباری مذہب میں صرف ”اخبار“ کی پیروی کی جاتی ہے

اور قیاس کو مطلق دخل نہیں دیا جاتا۔ عام طور پر ملا محمد امین ابن

محمد شریف استرآبادی (وفات ۱۰۳۳ھ بمطابق ۱۶۲۳ء - ۱۰۴۲ھ)

کو اخباری مذہب کا بانی سمجھا جاتا ہے، بقول صاحب لور لورۃ البحرینؒ

”یہی وہ سب سے پہلے بزرگ تھے جنہوں نے مجتہدین پر لعنت ملامت کا دروازہ کھولا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فرقہ ناجیہ اخباریوں اور مجتہدین میں منقسم ہو گیا“

ان کی کتاب الفوائد المدنیۃ تمام تر مجتہدین پر حملوں سے بھری ہوئی ہے، جنہیں وہ ”مذہب حقہ کی بربادی“ کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ اسی مذہب کے ایک اور عالم، جو بعد کے زمانے میں ہوئے، مرزا محمد اخباری ساکن بحرین کو مجتہدین سے اتنی عداوت تھی کہ انہوں نے فتح علی شاہ سے وعدہ کیا تھا کہ میں چالیس روز کے اندر اس روسی جنرل کا سر جو ایران کے سرحدی صوبوں کو تاخت و تاراج کر رہا ہے، طهران میں شاہ کی خدمت میں حاضر کر دوں گا، لیکن شرط یہ ہے کہ اگر میں اپنا وعدہ پورا کر دوں تو شاہ مجتہدین سے سرور کار نہ رکھے، انھیں سرزمین ایران سے بیخ و بن سے خارج کر دے اور ساری مملکت میں اخباری مذہب رائج کر دے۔ شاہ نے وعدہ کر لیا۔ تب ان اخباری عالم نے چالیس روز کا چلہ کھینچا، ترک حیوانات کیا اور ایک موم کا پتلا بنا کر اور تلوار سے اس کا سر کاٹ کر روسی جنرل کی ہلاکت کا عمل شروع کیا۔ روایت ہے کہ پورے چالیس دن کی موعودہ مہلت کے بعد روسی جنرل کا سر شاہ کے سامنے حاضر کر دیا گیا۔ اب شاہ نے اپنے مشیروں سے رائے طلب کی، ان لوگوں نے عرض کی کہ طبقہ مجتہدین ائمہ کے وقت سے

۱۔ ملاحظہ ہو کشف المحجوب ص ۴۷۲ - یہ کتاب ”د الفوائد المدنیۃ“ مصنف نے اپنی وفات سے دو سال پیشتر مکہ معظمہ میں لکھی تھی۔ مصنف

اب تک برابر قائم ہو اور ان کا مذہب مبنی برحق و صداقت ہو، برخلاف اس کے، اخباری فرقہ تعداد میں کم اور کمزور ہو، علاوہ بریں ابھی قاجاریہ دور کی ابتدا ہی ہو، ممکن ہو کہ آپ اپنے حکم سے رعایا کے پڑانے عقائد تبدیل کر سکیں لیکن اندیشہ ہو کہ مبادا ایسی کارروائی حضور کے عہد حکومت کے لیے مضر ثابت ہو اور رعایا بغاوت کر دے، نیز یہ بھی ممکن ہو کہ مرزا محمد آپ سے بھی خفا ہو جائیں اور آپ کے دشمنوں سے ساز باز کر کے آپ کا بھی وہی حشر کریں جو انھوں نے روسی "اشپنتر" کا کیا، پس مناسب ترین صورت یہ ہو کہ آپ ان کی دل جوئی کریں، ان سے معذرت خواہ ہوں اور حکم دے دیں کہ وہ آستانہائے مقدسہ یعنی کربلا یا نجف دونوں میں سے کسی جگہ چلے جائیں اور وہیں سکونت اختیار

لے قصص العلماء طبع طهران ۱۳۳۵، طبع گھنٹہ ۱۸۵۵ - ۱۹۹۵

روسی جنرل کو اس مقام پر "اشپنتر" کہا گیا ہو، یہ لفظ جیسا کہ میرے دوست ایم۔ وی۔ منارسکی (M. V. Minorski) نے مجھے بتایا ہو "اسپکٹر" کا مخرب ہو، جس کا روسی تلفظ "اشپک تر" ہو۔ اس لفظ کی اصل غالباً "ایشی پوخ در" (ترکی: ایشی بوق در) ہو، جو ترکی بولنے والے آذربائیجان کا محاورہ ہو اور جس کے معنی یہ ہیں کہ "اس کا کام مٹی کے برابر ہو" ایم۔ منارسکی سے مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہو کہ اس جنرل کا اصل نام نریت سیانوف (Tsitsianoff) تھا اور وہ گرجی الاصل تھا، نیز یہ کہ یہ محاورہ "مگر سر اشپنتر آرد دی" آج بھی اس شخص کے لیے استعمال ہوتا ہو جتنا گھبرایا ہوا کہیں سے آئے گویا کوئی بہت اہم پیغام لایا ہو۔ ۱۷ مصنف

کر لیں کیوں کہ ایک ایسے خطرناک شخص کا دار الخلافہ میں رہنا کسی طرح
قرین مصلحت نہیں ہے؟ چنانچہ فتح علی شاہ نے اس مشورے پر عمل کرنے کا
تصفیہ کر لیا۔

قشری علماء | ایسے علماء کو جو بہت خشک طبیعت، روکھے اور متشرع
ہوں، ایرانی ”قشری“ کہتے ہیں، جس کے لغوی معنی بھوسہ پھلکنے والے کے
ہیں، یعنی محض ظاہری اور بے مغز اخباری علماء کا تعلق خاص طور پر
انھیں قشریئین سے ہے، لیکن بعض اصولی علماء بھی قشری ہوتے ہیں،
مثلاً مرزا ابراہیم، مشہور ملا صدرا کے فرزند اور سید نعمت اللہ خراسانی
کے استاد، جنھیں بہت فخر تھا کہ میرا مسلک وہی ہے جو جمہور کا یا ملا
علی نوری جو ہر وقت یہی دعا کرتے رہتے تھے کہ میرا خاتمہ راج الوت
دین پر ہو۔

متکلمین | دوسری طرف ہمیں ایسے علماء بھی نظر آتے ہیں جو ان تشریوں
سے زیادہ وسیع النظر تھے اور جن کے عقائد میں فلسفہ یا تصوف کا
شائبہ بھی پایا جاتا تھا، یعنی متکلمین، جنھوں نے فلسفہ اور مذہب کی
تطبیق کی کوشش کی۔ یہ لوگ ازمہ وسطی کے یورپی اصحاب مدرسہ
(School men) سے بہت مشابہ تھے، آخر میں ہمیں خالص
فلاسفہ مثلاً مشہور روزگار ملا صدرا شیرازی کا گروہ نظر آتا ہے اگرچہ
مرور ایام سے ان کے معتقدات، مذہبی عقاید سے کسی قدر مستبعد
ہو گئے تھے، لیکن ان کی تعلیم دراصل علماء کی طرح ہوئی تھی اور انھیں
کے طبقے سے ان کا تعلق تھا۔

علماء کی پرتوسی | ان کثیر التعداد اور محنتی حضرات نے جو ادب عربی اور فارسی زبانوں میں چھوڑا ہے، وہ قدرتا بہت ضخیم ہے، لیکن اس کا بیشتر حصہ اس قدر خشک یا اصطلاحی ہے کہ بجز ان مذہبی شیعہ علماء کے جن کے پاس فرصت بہت ہو، دوسرا شخص اس کے مطالعہ کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتا۔ مصنف قصص العلماء لکھتا ہے:-

”علماء کی عمریں عموماً بڑی ہوتی ہیں اور چونکہ خاندان نشینی اور مطالعہ ان کی عادات میں داخل ہوتا ہے، اس لئے وہ اپنے وقت کا بیشتر حصہ لکھنے میں صرف کرتے ہیں، چنانچہ ایک ایک شخص کی تصنیفات کا تنو یا دوسو ہو جانا تو ایک معمولی سی بات ہے“

چنانچہ خود مصنف قصص العلماء نے شروح، رسائل اور دوسری متفرق تحریرات کے علاوہ اپنی ۱۶۹ مستقل تصانیف کے نام بتائے ہیں، ملا حسن فیض کی ۶۹ کتابوں کے نام لکھے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ان کی جملہ تعداد ۲۰۰ کے قریب ہے، محمد ابن علی ابن بابویہ الملقب بے صادق کی تصانیف کی تعداد ۱۸۹ بتائی ہے و علی ہذا۔ ان میں سے اکثر تصانیف بالکل بیچ و پوچ ہیں اور زیادہ تر شرحیں یا نحو، منطق، یا فقہی متون کی تفاسیر کی شرح و شرح ہیں، غرض کہ اس گم کردہ ماہ

۱۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ ۱۳۵۰ - ۱۲ مصنف

۲۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ ۱۳۵۰ - ۱۲ مصنف

۳۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ۱۳۵۰ - ۱۱۹ مصنف

۴۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ۱۳۵۰ - ۱۸۶ مصنف

جدت اور محنت کا حاصل اگر کچھ ہوا ہے تو یہ کہ اصل متون، جن کی یہ شرحیں ہیں، ان کی وجہ سے اور زیادہ مہمل اور خبط ہو گئے ہیں۔ شیخ محمد عبدہ، سابق مفتی اعظم مصر اور صدر الشیوخ جامعہ اندھرنے جو ہمارے زمانے کے ایک نہایت قابل اور روشن خیال عالم ہیں، اس قسم کی تصانیف کے متعلق کہا تھا کہ انہیں جلا دینا چاہیے، اس لیے کہ بجائے تحصیل علم میں معاون ہونے کے، یہ مغل ہوتی ہیں۔

فقہ | کتب فقہ کی بہترین کتب کا مطالعہ بھی عموماً غیر مسلموں کی قدرت سے باہر ہے۔ انگلستان کی یونیورسٹیوں میں ”اسلامی قانون“ کے عنوان سے جو کچھ پڑھایا جاتا ہے، وہ دراصل اس موضوع کا صرف ایک جز ہے۔ شریعت کی اصطلاح صرف ضابطہ مال و نوعداری ہی پر حاوی نہیں ہے بلکہ ذاتی ارکان مذہبی کی پابندی مثلاً نماز، طہارت، زکوٰۃ، روزہ، حج جہاد وغیرہ یہ سب بھی اس کے دائرے میں داخل ہیں، پھر ان سب کی لا تعداد فروع اور ان کے ضمنی مسائل کی مونگائیاں۔ غرض کہ شریعت کا شاید نصف سے زیادہ حصہ انہی باتوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ حالانکہ یورپی مستشرقین نے عقائد الشیعہ کی طرف سے بہت کچھ غفلت برتی ہے، لیکن پھر بھی یورپی زبانوں میں فقہ اسلامی کی بہترین کتاب فقہ شیعہ ہی کے متعلق ہے، یعنی ایم۔ ایچ دی کوئری: (M. Amedee Querry) کی تصنیف ”Droit

Mussulman=Recueil de lois Concernant

Mussulmans Schyites“

لے یہ دو جلدوں میں ہے، جلد اول میں ص ۱-۱۰۰ اور جلد دوم میں ص ۱۰۱-۱۰۰

۱۰۰ مصنف

Paris Maisonneuve 1871-1872

(فقہ اسلامی - مجموعہ مسائل الفقہ الشیعہ) اگر کوئی یورپی ناظر اس موضوع اور اس کی پیچ و پیچ (اور غیر مسلموں کے نقطہ نظر سے) پیچ و پوچ جزئیات کا مطالعہ کرنا چاہے تو اس کو اس یادگار تصنیف سے معتبر کوئی دوسری کتاب نہ ملے گی۔ اس کا ماخذ مشہور شیعہ عالم نجم الدین ابوالقاسم جعفر ابن الحسن احملى الملقب بہ المحقق اول (وفات ۷۴۷ھ) ہر مطالب ۷۴۷ھ شیعہ کی تصنیف ”شرعیات الاسلام فی مسائل الحلال والحرام“ ہے۔ اس کے علاوہ ایم۔ کوٹری نے جیسا کہ وہ خود اپنے دیباچہ میں (جلد اول ص ۱) لکھتے ہیں دوسری کتابوں سے بھی استناد کیا ہے، نیز اپنے زمانے کے مشاہیر فقہاء سے بھی مشورہ کیا ہے۔ وہ ۲۵ سال تک ترکی اور ایران میں رہے اور اہم سرکاری خدمات مثلاً مشیر سفارت خانہ فرانسیسی طہران وغیرہ پر فائز رہ چکے ہیں۔ غرض کہ ان چند در چند خصوصیات کی وجہ سے وہ اس محنت طلب کام کے لیے، جیسے انھوں نے اتنی قابلیت کے ساتھ ختم کیا ہے، ہر طرح موزوں تھے۔ کتاب کے آخر میں انھوں نے ان عربی اصطلاحات کی فہرست بھی دے دی ہے جن کی تشریح متن کے صفحات میں کی گئی ہے، اس سے کتاب کی قدر و قیمت اور زیادہ ہو گئی ہے۔

سوال و جواب | اس سلسلے میں فارسی کی بھی ایک کتاب کا ذکر کرنا چاہیے جو فقہ پر سوال و جواب کی شکل میں لکھی گئی ہے، اس کا نام بھی سوال و جواب ہے، اس کے مصنف نہ بردست مجتہد سید محمد باقر ہیں جن کے

متعلق ہم کہیں پہلے کہ چکے ہیں کہ شرعی سترے قتل دینے میں وہ بہت سخت تھے۔ یہ کتاب ۱۳۳۵ھ (۱۹۱۷ء) کے بعد تصنیف ہوئی اور غالباً ۱۳۳۵ھ (۱۹۱۷ء) میں اصفہان میں زیر نگرانی مرزا زین العابدین "بانی این فن در ایران" طبع ہوئی۔ اس کی طباعت نہایت دیدہ زیب ہے، ۲۹۶ × ۲۰۵ سنی ستر کی تقطیع کے ۱۶۲ اوراق ہیں۔ سطر ۲۸ سطروں کا ہے۔ سوال و جواب کی سرخیاں س اور ج، ساری کتاب میں شگرت سے قلم سے لکھی گئی ہیں۔ میرے پاس اس کی صرف ایک جلد ہے، جس میں مصنف نے دوسری جلد لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے، لیکن مجھے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ مکمل ہوئی یا نہیں کتاب کے مضامین کی ترتیب حسب معمول ہے، یعنی شروع میں فرائض طہارت نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کا بیان ہے، خاتمہ پر کتاب انودلیعت ہے، جس میں امانت رکھنے رکھوانے کے مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ شروع میں اصول پر ایک مقدمہ ہے اور ہر کتاب میں موضوع زیر بحث کے متعلق مسائل پر سوال و جواب کی صورت میں بحث اور ان پر خود مصنف کی رائے درج ہے۔ مقدمہ کا آغاز بغیر کسی تمہید کے اس

لہ جلد ہذا کا صفحہ ۲۷

قصص العلماء طبع کفہ ۱۲۹۰ - ۱۳۵۰ ہجری کی منسل سوانح عمری موجود ہے۔ ۱۷ مصنف سے برٹن میوزیم کے کتب خانے میں صرف ایک ہی جلد ہے، ملاحظہ ہو ای ای ڈورڈ کی فہرست (۱۹۳۲ء) کالم ۲۵۹

قصص العلماء میں سن تصنیف ۱۲۲۷ھ (۱۸۱۲ء) بتایا گیا ہے۔ لیکن اصل کتاب کے ورق ۲۵ ب سطر ۲ پر محرم ۱۲۳۴ھ (اکتوبر ۱۸۱۷ء) درج ہے۔ مصنف

طرح ہوتا ہے :-
 س : ”اگر کوئی شخص کسی مجتہد (زاد اللہ مثلاً) کی حیات میں اس کا متبع رہا ہو، تو کیا اس کی وفات کے بعد بھی اُس پر اس کا اتباع اور اس کے اقوال پر کاربند رہنا فرض ہے؟“

اس کا جواب جو تقریباً ایک صفحہ میں درج ہے، یہ ہے کہ یہ فرض نہیں ہے اور اس شخص کو کسی دوسرے مجتہد کے حلقے میں شریک ہونا چاہئے، ہاں رائے کی تائید میں بے شمار مشاہیر مثلاً محمد باقر (غالباً الملبسی)، سید محمد مہدی الشہیدۃ الثانی اور محقق ثانی وغیرہ کے مستند اقوال بیان کیے گئے ہیں۔ سب کتابوں کی ضخامت ایک سی نہیں ہے۔ کتاب الصلوٰۃ کا حجم تقریباً ۷۰، اور اق ہے اور کچھ کتابیں جن میں آخری کتاب یعنی کتاب الوضویتی بھی داخل ہے صرف آدھے صفحے پر ختم ہو جاتی ہیں۔ اس آخراذکر کتاب میں صرف دو سوال اور ان کے جوابات ہیں، جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے :-

س :- ”زید نے کوئی چیز کسی امین کے پاس پختہ امانت رکھوائی ہو اور تاکید ہے کہ فلاں شخص کو پہنچا دی جائے۔ چیز کے وصول ہونے کے بعد امین کو اس کا حتمی طور پر علم ہوتا ہے کہ وہ ملکیت کا اصل مالک در اصل عمر ہے اور موت منقرض اور خائن ہے، علاوہ ازیں عمر اپنی چیز کا دعوے دار ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ امانت جو تیرے پاس رکھوائی گئی ہے، میری ملک ہے، امین بھی اس کے حق ملکیت کو تسلیم کرتا ہے“

لیکن عذر کرتا ہے کہ موتن نے یہ چیز فلاں شخص کو دینے کے لیے میرے پاس رکھوائی ہے، میں تجھے نہیں دے سکتا اب کیا عمر کو قانوناً اس کا حق ہے کہ وہ اس چیز پر قابض ہو جائے اور امین سے اُسے لے لے، خود امین کو مزید فتنہ داری سے بچنے کے لیے وہ چیز کس کے حوالے کرنی چاہئے ؟

جواب : ”اگر واقعات بالکل یہی ہیں جو اوپر بیان ہوئے یعنی امین کو اس کا علم ہے کہ ملک در اصل عمر کی ہے اور موتن خسائین ہے، تو امین کا فرض ہے کہ چیز جائز مالک کے حوالے کر دے، خواہ موتن اجازت دے یا نہ دے، امین کا یہ جاننے کے باوجود کہ ملک در اصل عمر کی ہے پھر بھی اس سے یہ عذر کرنا کہ امانت رکھوانے والے نے اسے فلاں فلاں کو دینے کے لیے میرے پاس رکھوایا ہے، اس لیے میں تجھے نہیں دے سکتا، فرائض و ولایت کے خلاف ہے اور مطابق شرع نہیں ہے“

سوال : ”اگر زید عمر کے پاس کوئی امانت رکھوائے اور اس واقعہ کو ۱۲ سال ہو جائیں، لیکن عمر کے اصرار اور زید سے بار بار درخواست کرنے کے باوجود کہ اپنی چیز واپس لے جاؤ، وہ اسے واپس نہ لے اور یہ چیز بغیر عمر کی زیادتی، یا نقص یا کوتاہی کے ضائع ہو جائے تو کیا عمر کسی تادان کا مستوجب ہے یا نہیں۔“

جواب :- اگر جملہ واقعات یہی ہیں جو بیان ہوئے تو اس صورت میں عمر پر کوئی تادان عائد نہیں ہوتا۔

میں فقہ شیعہ کی صرف اسی ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں، لیکن اگر کوئی صاحب ان مسائل کی مزید مثالیں دیکھنا چاہیں، جن میں حضرات فقہاء اور علماء کا دماغ خوب لڑتا رہی۔ تو وہ اس مقدمہ کی کارروائی ضرور پڑھیں جو مشتمل ہے میں تیریز میں باب پر بالزام کفر چلا یا گیا تھا اس کارروائی کا مفصل بیان جو چیدہ چیدہ فارسی بیانات سے ماخوذ ہے ناظرین کو میری کتاب "Travellers' Narrative" کی جلد دوم ص ۲۹۰-۲۹۱ میں ملے گا۔

عام عقائد | اب ہم عقائد الشیعہ کی دلچسپ بحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اس موضوع پر اب تک یورپی مصنفین نے جتنی چاہئے اتنی توجہ نہیں کی ہے اور اس موقع پر بھی اس کے متعلق جو کچھ بحث کی جائے گی وہ لامحالہ مختصر اور تشذہ ہوگی۔ میں صرف راجع الوقت عقیدہ کا بیان مختصر طور پر کردوں گا اور عہد صفویہ میں یا اس کے بعد اس موضوع پر جو خاص خاص کتابیں لکھی گئیں ان کا ذکر کردوں گا، لیکن ابتدا سے اس کے ارتقار پر بحث نہ کروں گا۔ اس مجمل بحث کے لیے میں نے جس کتاب کو اپنا ماخذ قرار دیا ہے وہ ملا محمد باقر مجلسی کی حق الیقین یا دلیسی ہی کوئی مستند اور ضخیم کتاب نہیں ہے، بلکہ ایک چھوٹا سا رسالہ عقائد الشیعہ ہے جو محمد شاہ قاجار کے زمانے میں، یعنی انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے پہلے ایک شخص مسی علی اصغر ابن علی اکبر نے تصنیف کیا تھا اور جو بغیر صراحت

مقام یا سند طباعت ایران میں لیتھو میں چھپا ہے۔ اس کا حجم ۳۳۲ ہے۔
صفحات پر نمبر درج نہیں ہیں، یہ ایک مقدمہ، پانچ مشکوٰۃ اور خاتمہ
پر مشتمل ہے۔ اس کے مضامین کی تلخیص درج ذیل ہے

تلخیص عقائد الشیعہ

مقدمہ

اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ خالق عالم نے انسان کو بے کار
نہیں پیدا کیا ہے بلکہ اس کی تخلیق کی غایت یہ ہے کہ وہ عبادت
کرے، اس کے احکام پر چلے اور دوسری دنیا میں اپنے اعمال کا
فردہ پائے۔ انسانوں تک اپنے احکام اور قوانین کی ترسیل کے لیے
اس نے لاتعداد انبیاء بھیجے، جن میں حضرت محمد خاتم الانبیا اور
سب سے بڑے نبی ہیں انھوں نے بنی نوع انسان کی رہ نمائی اور
ہدایت کے لیے قرآن اور اہل بیت اطہار اور اپنے جانشینوں کو
چھوڑا۔ غیبت کبریٰ کے جس زمانے میں ہم لوگ آج کل ہیں،

اس ترجمے کے ناظرین چونکہ عقائد الشیعہ کی تھوڑی بہت واقفیت رکھتے ہیں۔ نیز اصل
کتاب بھی آسانی سے مل سکتی ہے، اس لیے اس حصہ کو ترجمے سے حذف کر دینا غالباً بے جا
نہ ہوتا، لیکن مزید غور کے بعد ہم نے یہی مناسب خیال کیا کہ پر دہنیر براؤن مرحوم کی تلخیص کا
ترجمہ ضرور دینا چاہیے۔ کیونکہ عقائد الشیعہ کے متعلق ان کی رائے، نیز ان کے محققانہ حواشی
سے ناظرین ترجمہ کو محروم کرنا ایک طرح کی بے انصافی ہوتی۔ ۱۱ مترجم

۱۲ غیبت کبریٰ ۳۲۷ ہجری ۱۲۷۷ء سے شروع ہوتی ہے یعنی بارہویں اور آخری
امام کے غائب ہونے کے وقت سے، جو قیامت میں نبی آخر الزمان بن کر ظاہر ہوں گے۔

اس میں صحیح اور سچا مذہب قرآن اور ائمہ علیہم السلام کے اقوال اور احادیث سے مستنبط ہوتا ہے۔ ان کے بموجب ہم پرتین چیزیں فرض ہیں (۱) اقرار بالقلب (۲) اقرار باللسان (۳) بعض مقررہ ارکان کی پیروی ان ارکان کی تحقیق یا تو ذاتی تلاش اور تفحص یعنی اجتہاد ہے ہو سکتی ہے یا پھر کسی مجتہد کے تتبع سے۔ خاتمے پر مصنف نے مختلف اسنادی مسائل بتائے ہیں اور ان سے بچنے کی تاکید کی ہے، مثلاً مسئلہ وحدت الوجود، مسئلہ اتحاد وصول، مسئلہ جبر سقوط عبادات، جو ریاضت سے پیدا ہو، مسئلہ اباحت، الوہیت و پرستش ائمہ، حشر یا حیات اخروی سے انکار، مزامیر یا فتنیات کے استعمال کو مباح قرار دینا، تنازع تشبیہ وغیرہ۔

مشکوٰۃ اول (ص ۲۵)

(اس میں چار مصباح ہیں)

ذات و صفات الہی کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟

ذات و صفات الہی | مصباح اول: توحید ذاتی

خدا واحد ہے، اس کا کوئی شریک، ہمسر یا ثانی نہیں، پاک ہے، بے عیب ہے، وہ مرکب نہیں اور مرکب سمجھا یا خیال نہیں کیا جاسکتا، وہ جسم ہے، نہ نور ہے، نہ شے ہے، نہ حادث ہے، وہ بے نشان ہے، نہ اس سے

لہ اباحت (Communism) کی تلقین ایران میں مسلمانوں کے لئے

یعنی چھٹی صدی عیسوی میں مزدک نے کی تھی۔ اس وقت سے لے کر بابیوں کے

زمانے تک اکثر ملاحدہ پر اباحت کا الزام لگایا گیا۔ ۱۲ مصنف

کوئی پیدا ہوا، نہ اس کو کسی نے پیدا کیا، وہ اس دنیا نیز دوسری دنیا دونوں میں غیر مرئی ہے۔ انبیا، ائمہ اور اولیا بھی اسے نہیں دیکھ سکتے ہم صرف اس کے کاموں اور قدروں کی وجہ سے اس کا درک کر سکتے ہیں، وہ نہ کھاتا ہے، نہ پیتا ہے، نہ لباس استعمال کرتا ہے، اس کی ذات غصہ، بخش، الم، لذت، بلندی، پستی، تغیر، ترقی، تنزل سب سے بری ہے، وہ ابدی ہے، ہر چیز سے بالکل بے نیاز ہے، اس کی صفات اور ذات ایک ہی ہیں، یہ نہیں ہے کہ صفات ذات میں اصنافہ کردی گئی ہوں، یہ صفات زیادہ تر صفات سلبیہ ہیں۔

رد صوفیا | اس مقام پر پھر مصنف نے اصل موضوع سے ہٹ کر صوفیاء کی مختلف بے دینیوں کو مردود اور مطعون قرار دیا ہے، خصوصاً اس خیال کو کہ حین لوگ ہی خاص طور پر جمالی الہی کے آئینہ ہوتے ہیں، نیز عقیدہ وحدت الوجود کی تردید کی ہے، جس کی رو سے مظاہرات اور ہستی مطلق کا تعلق بالکل وہی فرض کیا جاتا ہے جیسا کہ امواج اور بحر کا تعلق، یا سورج کی روشنی کی مختلف رنگ کے شیثوں سے گزرنے کی کیفیت۔

مصباح دوم۔ توحید صفاتی

یہ صفات کئی قسم کے ہوتے ہیں ۱۔ صفات ذاتی یعنی حیات، قدرت

۲۔ اس عقیدہ کی رو سے معترضین نے حافظ کے اس شعر پر اعتراض کیا ہے کہ

ایں جان عاریت کہ بہ حافظ سپرد دست

رد سے رزش بہ نیم تسلیم می کنم

۱۲ مصنف

۱۳۔ اسی کو صفات ثبوتیہ یا صفات کمال بھی کہتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اور اس کی فرع قوت لطف، علم اور اس کے فروع ارادہ اور ادراک انہیں میں بعض علمائے عقائد نے ابدیت اور حقیقت کی صفات کا بھی اضافہ کیا ہے، لیکن یہ صفات مثلاً لطف، ارادہ اور ادراک وغیرہ ثانوی صفات ہیں اور حیات، قدرت اور علم، صفات اولیہ میں۔
 ۲۔ صفات سلبیہ یا صفات جلال (بالمقابل صفات کمال و جمال) جن میں وہ سات صفات داخل ہیں جن سے ذاتِ باری منزہ ہے، یعنی ترکیب، جسمیت، مرئیت، قید مکانی، شرکت، غیر حقیقت اور احتیاج۔ ۳۔ صفات فعلی یا صفات جمال، ان میں وہ افعال داخل ہیں، جو مختلف اوقات اور حالات میں ذاتِ باری سے منسوب کیے جاتے ہیں اور انہیں بھی کیے جاسکتے؛ مثلاً رازق، خالق، رحمن و رحیم جواد وغیرہ، اس مصباح میں مصنف نے اشاعرہ، معتزلہ، کرامیہ، اشعری، البخاری، حسن بصری وغیرہ کے عقائد کا ذکر کیا ہے۔

مصباح سوم

توحید خلقی | صفتِ خالقیت صرف ذاتِ باری ہی کو سزاوار ہے، مجوسیوں کی طرح سے یہ عقیدہ رکھنا کہ خدا صرف خالق خیر ہے، اور شر کا خالق شیطان ہے، شرک ہے۔ یہ ضرور ہے کہ خداوند تعالیٰ دوسرے وسائل سے کام لے سکتا اور لیتا بھی ہے اور وہ اپنے خلق کرنے کے اختیارات فرشتوں یا دوسرے وسیلوں کو بخش سکتا ہے۔

”و اما خیر و شر از بندگان مختار ظاہر می شود، کارِ خدا نیست، بلکہ کارِ بندہ است، لہذا موردِ ثواب و عقاب می شوند، باختیارے کہ دادند و نخواستند خود بخود می کنند، آنہارا

کہ خداوند امر و نہی نموده است اگرچہ ایثاں ہم بقدرت
و قوتے کہ ندارند بایثاں عطا فرمودہ است می کنند، لکن
چون اختیار ہم بایثاں داد پس ثواب و عقاب را ہم
قرار داد و اما خدا خالق خیر و شر است و بندہ فاعل و
کنندہ اوست، بارے چون (رایں) رسالہ بچہ عوام است
محل کلام با (ما؟) ایں جا نیست،

رد غلات | اس کے بعد مصنف نے غلات کے بعض عقائد کی تردید
کی ہے، مثلاً یہ کہ حضرت علیؑ حکم خداوندی سے، نیز اس کے بغیر بھی خلق
کر سکتے ہیں، ”وہ“ قاسم الارزاق“ ہیں“ خدا نے ان کی مرضی سے کائنات
پیدا کی ہے“ ”انھوں نے جا نماز کے نیچے ہاتھ ڈال کر نکالا تو زمین و
آسمان ان کی مٹھی میں تھے“ وغیرہ وغیرہ، تاہم جیسا کہ بعض احادیث
میں آیا ہے۔ یہ عقیدہ رکھا جا سکتا ہے کہ قیامت کے روز خداوند
تعالیٰ پریش اعمال کا کام حضرت علیؑ یا دوسرے ائمہ کے سپرد
کرے گا اور ان کی شفاعت بھی قبول فرمائے گا۔ وغیرہ وغیرہ جہاں
اسی وجہ سے حضرت علیؑ کو ”وجہ اللہ“ ”ید اللہ“ اور ”باب اللہ“
وغیرہ کہتے ہیں۔

”البداء“ یعنی خداوند تعالیٰ کی مشیت کاملہ پر عقیدہ رکھنا
بھی ضروری ہے یعنی یہ سمجھنا کہ وہ جو کچھ چاہتا ہے کرتا ہے اور بلا
”مادہ و مدت“ چشمِ زدن میں ”نیت“ سے جو چاہے معرض وجود
میں لا سکتا ہے۔

مصحح چہارم

توحید عبادتی | عبادت صرف ذات باری ہی کی کی جاسکتی ہی صفات کی نہیں۔ ذات سے الگ ہو کر کسی صفت یا نام (جیسے کلام اللہ) کی عبادت کرنا الحاد ہے۔ اور ذات کے ساتھ شریک کر کے کسی صفت کی عبادت کرنا شرک ہے۔ شرک دو قسم کا ہو سکتا ہے، شرک جلی و شرک خفی، شرک جلی میں اصنام، اشجار، نجوم، چاند، سورج، آگ، انسانوں وغیرہ کی پرستش داخل ہے، نیز اعلام، متلا صلیب، یا مقدس آدمیوں کی تصاویر کی پرستش۔ شرک خفی میں بیوی بچوں کی محبت میں غلو، طلب جاہ و دیوی میں اشتغال و انہماک، حرص و ریاکاری وغیرہ داخل ہیں۔ تاہم مکہ میں خانہ کعبہ کی زیارت اور ائمہ اہلبار کے فرامات پر حاضری کی اجازت ہے، اسی طرح سے بادشاہوں یا مقدس اور عالم انسانوں کی تعظیم کے لیے خم ہونا بھی جائز ہے، بشرطیکہ سجدہ نہ ہونے پائے اور عبادت کی نیت نہ ہو۔

مشکوٰۃ دوم۔ حصہ ۲ ص ۳

قدر و جبر | ”یہ عقیدہ رکھنا نہایت ضروری ہے کہ خدا عادل ہے، جاہر نہیں ہے، نہ اس نے کبھی کسی کے ساتھ بے انصافی کی، نہ کرتا ہے اور نہ کرے گا۔ یہ ہمارے عقیدہ کا سب سے پہلا جزو ہے اور جو اس کے خلاف ایمان رکھے، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مردود ہے“

مشکوٰۃ دوم مذکورہ بالا الفاظ سے شروع ہوئی ہے اور اس کا سب سے زیادہ دلچسپ حصہ وہ ہے، جس میں جبر و قدر کی بحث پھر

اٹھائی گئی ہے۔

”یہ عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے کہ خدا نہ تو اپنے بندوں کو کسی خاص فعل پر مجبور کرتا ہے اور نہ اس نے انہیں مطلق ”تفویض“ دے رکھی ہے، بلکہ ان کے بین بین راہ اختیار کی ہے، یعنی اس نے بندوں کو خیر اور شر دونوں کے لیے یکساں طور پر مختار اور مجاز بنایا ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ بندے نہ تو اپنے افعال میں اتنے مجبور محض ہیں کہ ان کے افعال خدا کے افعال سمجھے جائیں اور نہ اتنے مختار کہ محض اپنی قدرت اور قوت سے بغیر توفیق ایزدی کے سب کچھ کر سکیں۔ پہلے عقیدہ کو ”جبر“ اور دوسرے کو ”تفویض“ کہتے ہیں۔ صحیح عقیدہ یہ ہے کہ بندے جو کچھ کرتے ہیں، اراداً کرتے ہیں، کسی جبر و مجبوری سے نہیں کرتے۔ خدا نے انہیں وسائل و ذرائع دے رکھے ہیں اور خیر و شر کے راستے انہیں بتا دیے ہیں پس جو خیر کرے اُسے ثواب ملے گا اور جو شر کرے مستوجب عتاب ہوگا“

مصنف نے اپنے مطلب کی توضیح کے لیے ایک نجات کے شاگرد کی مثال لی ہے، جسے نجات کی تعلیم دی جا چکی ہے اور ضروری آلات و اوزار بھی اس کے حوالے کیے جا چکے ہیں، اب اس کا استاد اسے حکم دیتا ہے کہ اس ناپ اور اس طرح کی ایک کھڑکی تیار کرو۔ اگر شاگرد بجائے کھڑکی کے دروازہ تیار کر دے، تو ظاہر ہے کہ وہ اپنی بریت میں یہ عذر پیش نہیں کر سکتا کہ پیشہ سکھانے والا استاد ہی اور جن اوزاروں سے دروازہ تیار کیا گیا ہے وہ بھی استاد ہی کے دیے ہوئے ہیں، یعنی وہ اگر اوزار نہ دیتا تو دروازہ نہ بنتا۔ بالکل یہی مثال اس

بندے کی ہر جو ان قوا اور اعضا سے جو خداوند تعالیٰ نے اُسے دیے ہیں، غلط کام لیتا ہو، اس کے بعد اس مشکلک کا نقشہ درج کیا گیا ہے جس نے کسی درویش سے تین سوال کیے تھے، جن کے جواب میں درویش نے اس کے سر پر مٹی کا ایک ڈھیلا کھینچ مارا تھا، لیکن مصنف نے اپنی ایراد کی ہر کہ مشکلک کی جگہ ابوحنیفہ اور درویش کی جگہ بھول لکھا ہے۔

مصنف نے ایک نظریہ پیش کیا ہے کہ خدا نے موسیٰ، کافر اور مشکلک ہر ایک کا قلب الگ الگ مٹی سے بنایا ہے۔ وہ ان کے پیدا کرنے سے پہلے ہی جانتا تھا کہ موسیٰ اپنے ایمان کی وجہ سے نیک ہوگا کافر اپنے کفر کی وجہ سے شر کرے گا۔ اور اس نے ہر ضروری چیز اسی طرح پیدا کی کہ جبر کا کوئی سوال ہی نہ رہ جائے۔ لیکن ہماری رائے میں یہ نظریہ کچھ زیادہ مدلل نہیں معلوم ہوتا۔

مشکوٰۃ سوم ص ۳۲ ۳۵

دربارہ منشاء عمومی و خصوصی نبوت

مقصد رسالت | نبوت عامہ :- ان انبیاء برحق کی تعداد جو جناب خاتم المرسلین و آخر الانبیاء سے پہلے ہوئے ہیں بروایات مختلف ایک سو چالیس سے لے کر ایک لاکھ چوبیس ہزار تک بتائی جاتی ہے یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ خواہ صحیح تعداد کچھ ہی ہو، لیکن یہ سب

لے یہی نقشہ فوربس (Forbes) کی قواعد فارسی کے ختم پر بعض اقتدار

درج ہے۔ ص ۲۴ - ص ۲۵، ص ۲۶، ص ۱۷ مصنف

سب برحق اور معصوم تھے، یعنی اپنی زندگی بھر کوئی گناہ صغیرہ یا کبیرہ ان سے سرزد نہیں ہوا۔ ان سب نے ایک ہی سے حقانیت حَقّہ کی تعلیم دی۔ جو الہامات ربّانی ان سب کو ہوئے، وہ بھی ایک ہی طرح کے تھے، اگرچہ جزئیات کے اعتبار سے بعد کی صحف سے صحف سابقہ کی تسخیر ہو جاتی ہے، یعنی قرآن، انجیل کو اور انجیل توراتہ کو منسوخ کر دیتی ہے۔ یہی تینوں، نیز زبور اور صحوت خاص طور پر "کتاب اللہ" کہی جاتی ہیں۔ اگرچہ الہامی کتابوں کی تعداد کوئی ۱۰۴ بتاتا ہے اور کوئی ۱۲۴۔ انبیاءِ مرسلین میں سے چار یعنی آدمؑ، شیثؑ، ادریسؑ اور نوحؑ علیہم السلام شامی تھے۔ پانچ یعنی ہود، صالح، شعیب، اسمعیل اور محمد صلعم عربی تھے اور بقیہ بنی اسرائیل تھے پانچ بڑے بڑے انبیاء کرام جنہیں "الوالعزم" کہا جاتا ہے یہ تھے، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور محمدؐ۔

مصباح دوم

رسالتِ محمدی

نبوت خاصہ | یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ محمدؐ خاتم المرسلین ہیں اور ان کے بعد جو کوئی نبوت کا مدعی ہو وہ کافر ہے۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ اسے قتل کر دیں، نیز یہ کہ حضور کی ذات ستودہ صفات محاسن سیرت اور حسن اخلاق کے اعتبار سے جملہ نبی آدم سے اعلیٰ دار فاع ہو۔ نور محمدی، جملہ مخلوقات سے ایک ہزار سال پہلے خلق فرمایا گیا تھا۔ وہ جن و انس دونوں کے لیے مبعوث ہوئے تھے اور ان کی

شریعت اور احکام سے پھلی سب شریعتیں منسوخ ہو جاتی ہیں۔

مصباح سوم

قرآن کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے

قرآن | جملہ کتب اللہ میں قرآن سب سے آخری اور سب سے زیادہ مکمل ہے اور اگرچہ یہ آں حضرت کے فکر کا نتیجہ نہیں ہے، لیکن ان کا معجزہ ضرور ہے۔ یہ حادثہ ہے، قدیم نہیں ہے۔ یہ خالص عربی زبان میں نازل فرمایا گیا ہے، دلی ہذا جملہ الہامی کتابیں بھی اسی زبان میں نازل ہوئیں، اگرچہ ہر نبی کو اس کی امت کی زبان میں الہام ہوا۔ قرآن اپنی مکمل صورت میں شب قدر میں لوح محفوظ سے اُتارا گیا، لیکن جبرئیل علیہ السلام نے اسے حسب موقع اور بالاقساط ۲۳ سال کی مدت میں آں حضرتؐ تک پہنچایا۔ جن دانش اگر سبیل کہ بھی کوشش کریں تو بھی قرآن کا جواب تو کیا، اس کے ایک باب بلکہ ایک سورۃ کا جواب بھی نہیں پیدا کر سکتے۔ وہ جملہ حقائق اور علوم پر حاوی ہے اور اس کے پورے معانی صرف، خدا، رسول، ائمہ، نیز ان اصحاب معرفت ہی کو معلوم ہیں جنہیں ان سب کی طرف سے اس کا علم بخشا گیا۔ اصلی قرآن امام غائب کی حفاظت میں ہے اور اس میں کسی قسم کی تحریف، یا تصرف نہیں ہوا ہے۔

مصباح چہارم

صفات محمدی

سیرت نبوی | وہ اُمّی تھے، اُمّیوں نے نہ کبھی کچھ پڑھا اور نہ کسی

جن و انس نے انہیں تعلیم دی۔ ان کا جسم اطہر سایہ سے منزہ تھا ایک بادل کا ٹکڑا آپ کے سر پر سایہ فگن رہتا تھا۔ آپ اپنے سامنے کی، نیز پیچھے کی چیزیں بھی دیکھ سکتے تھے، ردئے الہی میں قدر روشن تھا کہ اس کی صیاد میں ازواجِ مطہرات تاریک ترین راتوں میں بغیر شمع یا چراغ جلائے ہوئے سوئی ڈھونڈ لیتی تھیں۔ آپ کی ولادت باسعادت سے قبل، نیز اس کے وقت کئی معجزات ظاہر ہوئے، جن کی تفصیل دی گئی ہو۔ آپ معصوم تھے اور افضل الموجودات۔ جبرئیل امین آپ کی بارگاہ کے خادم تھے۔ اور عزرائیل کی تاب نہ تھی کہ بغیر مرضی مبارک روح مبارک کو قبض کرنے کی نیت سے آپ کے پاس جاتے۔ آپ نغوذ باللہ شاعر نہ تھے، نہ ساحر نہ کذاب، نہ مجنون اور ذاتِ مبارک سے ان چیزوں کا منسوب کرنا بہتانِ عظیم ہو۔ آپ کی پانچ روحیں تھیں، جن میں سے تین روحِ مدرج، روحِ قوت اور روحِ شہوت بقیہ بنی نوع انسان میں بھی عموماً ہوتی ہیں، چوتھی یعنی روحِ ایمان صرف مومنین کا حصہ ہے اور پانچویں یعنی روحِ القدس صرف ذاتِ مبارک اور آپ کے جانشین ائمہ علیہم السلام کا خاص حصہ ہے۔

مصباح پنجم۔ معجزاتِ نبوی

ان میں حسب ذیل معجزات بتائے گئے ہیں۔ شق القمر، ماضی مستقبل اور غیب کا علم، مردوں کو زندہ کرنا، ۳۰، اسامے حسہ میں سے ۷۲ کا علم، حالانکہ انبیائے سابقین میں سے کسی کو بھی میں سے

زیادہ اسمائے حسنہ کا علم نہ تھا، وغیرہ۔ آپ دوزخ اور جنت کو
بچشم خود ملاحظہ فرما چکے تھے اور جسم مبارک کے ساتھ، لباس
زیب تن کیے، نعلین مبارک پہنے معراج حاصل فرما چکے تھے،
تخت خداوندی کے پاس پہنچ کر آپ نے ارادہ فرمایا تھا کہ نعلین
مٹا دیں، لیکن حکم ہوا کہ پہنے رہو۔

مصباح ششم۔ معراج نبوی

آپ نے جسم اطہر کے ساتھ ”مقام قاب قوسین اودانی“
تک رسائی حاصل فرمائی۔ اس قدر تقرب ادریس، عیسیٰ، اسرائیل
یا کسی فرشتہ کو بھی نصیب نہیں ہوا۔ یہ دعویٰ کرنا کہ یہ معراج
تشبیل یا ردحانی یا باطنی تھی کفر ہے۔

مصباح ہفتم۔ دیگر عقاید دربارہ رسالت

آپ بشر تھے جن پر مختلف بدیہی اور درمیانی ذرائع سے وحی
نازل ہوتی تھی۔ آپ کی ذات مبارک میں رسول، نبی، امام اور
محدث کی شخصیتیں داخل تھیں۔ محدث سے یہاں مطلب یہ ہے کہ
آپ فرشتوں کو دیکھ سکتے اور ان سے ہم کلام ہو سکتے تھے۔ حشر کے
دن گنہ گاروں کے حق میں آپ شفیع بنیں گے۔ خداوند کریم نے
بعض فیود کے ماتحت اوامر و منہیات نیز فرائض صوم و صلوة میں
اضافہ کا اختیار آپ کو دیا ہے۔ آپ نے صریحی طور پر اپنے برادر علمؑ
اور داماد علیؑ ابن ابی طالب کو اپنا خلیفہ نام زد کیا تھا، یہ دعویٰ

کرنا کہ حضرت جبرئیل وحی کو کٹھن سے میدان میں لائے اور حکم خداوندی پا کر کہ تحقیق کرو کہ اس کا مصنف کون ہے، کٹھن میں جھانک کر دیکھا اور وہاں حضرت علی کو موجود پایا۔ یا یہ کہ جبرئیل کو علی پر آنحضرت کا دھوکا ہو گیا۔ افترا اور کفر ہے۔

مشکوٰۃ چہارم۔ مشکوٰۃ

مصباح اول۔ امامت

دوازدہ اماموں کے نام بتائے گئے ہیں۔ احاث کی، جو ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کو خلفائے رسول مانتے ہیں تردید کی گئی ہے۔ کیسانہ کی بھی تردید کی گئی ہے، جو محمد ابن الحنفیہ کو جو حضرت علی کے صاحبزادے تھے، لیکن حضرت فاطمہؓ کے بطن سے نہیں تھے، امام تسلیم کرتے ہیں۔ زید یہ کی تردید کی گئی ہے جو زید ابن حسن کو امام مانتے ہیں۔ اسمعیلیہ کی تردید کی گئی ہے جو موسیٰ اکاظم کی بجائے ان کے بھائی اسمعیل کو امام مانتے ہیں۔ افضیہ کی تردید کی گئی ہے جو عبداللہ الافتاح، فرزند دومین امام ششم جعفر صادق کو امام مانتے ہیں، وغیرہ وغیرہ کیسانی، زیدی، اسمعیلی، طاعوسی، افضی اور واقفی۔ یہ سب شیعہ فرقے ہیں، لیکن اثنائے عشریوں سے ان کا تعلق نہیں ہے۔ اگرچہ یہ سب، علیؓ ہذا احاث بھی مسلمان ہیں اور بحیثیت مومن کے پاک ہیں اور رائج الوقت عقیدہ کے بموجب ان کی جان، مال، ازدواج وغیرہ کو تکلیف دینا جائز نہیں، حالانکہ بعض علما اسے جائز سمجھتے ہیں۔ لیکن قیامت کے روز اپنی ضلالت اور گمراہی کی پاداش میں یہ سب ایذائے جہنم

برداشت کریں گے۔

مصباح دوم - احوال نبی وائمه

یہ مصباح تاریخی، یا نیم تاریخی ہے، اس میں آل حضرت صلعم اور دوازدہ ائمہ کی تاریخ ولادت و وفات اور ان کے خاص خاص حالات زندگی بیان کیے گئے ہیں۔

حضرت نبی کریم محمد صلعم آپ کی ولادت یا سعادت جمعہ ۱۷ (یا ۱۲) ربیع الاول عام الفیل، سنہ اسکندری، شہ جلوس نوشیروان عادل میں واقع ہوئی۔ آپ نے ۶۳ سال کی عمر پائی، جس میں سے ۵۳ سال مکہ معظمہ میں اور دس مدینہ منورہ میں بسر ہوئے۔ آپ کی رسالت کا زمانہ اس وقت شروع ہوا جب سن شریف چالین سال تھا، آپ کی ۹- (یا بردایات مختلفہ ۱۲، یا ۱۵) ازدواج مطہرات تھیں اور دو حر میں اولادیں یہ تھیں۔ چار فرزند، جن میں سے تین قاسم، طاہر، اور طیب، حضرت خدیجہ کے بطن مبارک سے، اور چوتھے ابراہیم ماریہ قبطیہ کے بطن سے تھے۔ بیٹیاں تین تھیں:- فاطمہ زوجہ حضرت علیؑ کے نکاح میں آئیں، زینب رفہ اور رقیہ رفہ حضرت عثمانؓ کے ہمالہ عقد میں تھیں۔ آپ کی وفات دوشنبہ ۲۷ یا ۲۸ صفر کو ہوئی، اور جسم اطہر مدینہ منورہ میں سپرد خاک کیا گیا، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ خیبر کی ایک یہودیہ نے آپ کو نہر دیا تھا۔ درمیان میں حضرت علیؑ کی وفات کی خبر کی

علی ابن ابی طالبؑ آپ حضرت رسالت مآب کے خلیفہ جائز اور امام اول تھے۔ آپ کی خلافت ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کی وفات کے بعد

تسلیم کی گئی، جنہیں شیعہ غاصب قرار دیتے ہیں۔ آپ نے تین بڑی جنگیں لڑیں، ایک قاسطین یعنی معاویہ اموی اور ان کے شرکار سے، دوسری جنگ ناکثین عاکثہ، طلحہ اور زبیر سے، تیسری جنگ مازنین خوارج سے، آپ ۶۳ سال کی عمر میں ۲۱ رمضان کو ابن الحکم کے ہاتھ شہید ہوئے، حضرت فاطمہ کی وفات کے بعد آپ نے بارہ شادیاں کیں اور ۱۴ فرزند اور ۱۹ لڑکیاں آپ کے ہوئیں۔ آپ کے والد ابوطالب اگرچہ بظاہر اسلام نہ لائے تھے، لیکن دل سے مؤمن تھے، حضرت علیؓ کو اومیائے عیسے میں سے بارہواں وصی خیال کیا جاتا ہے۔

فاطمہ آپ حضرت رسول مقبول کی صاحبزادی اور حضرت خدیجہ کے بطن سے تھیں، آپ حضرت علیؓ کے عقد میں آئیں جن سے تین فرزند حسن، حسین اور محسن اور دو صاحبزادیاں، زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئیں۔ آپ کی وفات ہجر ۱۸ سال ۳ جمادی الثانی ۳۸ (۶۶-۶۷) گشت ۳۳۲ء کو واقع ہوئی۔

حسن ابن علی امام دوم آپ شعبان (یا رمضان) ۳۸ء میں تولد ہوئے۔ (یعنی جبوری یا ماہ ۳۲۵ھ) آپ ۱۰۱ سال تک خلیفہ رہے، اس کے بعد اپنی اور اپنی جماعت کی حفاظت کے خیال سے معاویہ کے حق میں خلافت سے دست بردار ہو گئے، اس کے ۱۰۹ سال بعد معاویہ کے اشارے سے جعدہ بنت الاشعث ابن نفیس المعروف بہ اسمانے نے آپ کو نہر دیدیا، کہتے ہیں کہ حرموں کے علاوہ آپ کی ۶۰ ازدواج مطہرات تھیں اور بعضوں نے تو ان کی تعداد ۳۰۰ یا ۶۰۰ تک بتائی ہے آپ نے اتنی کثرت سے طلاقیں دیں کہ آپ کا نام ہی ”المطلق“ پڑ گیا۔

اولادوں میں ۱۵ بیٹے اور ۲ بیٹیاں بتائی جاتی ہیں، لیکن اس بارے میں بھی کچھ اختلاف ہو، آپ کے مختلف القاب میں سے، مشہور ترین لقب الجبّے ہے۔

حسین ابن علی امام سوم | آپ کی ولادت اپنے بھائی حسن کی ولادت

کے چھ ماہ بعد واقع ہوئی، حرموں کے علاوہ آپ کی پانچ ازواج کے چھ اساتذہ تھے، فرزند چھ تھے۔ علی اکبر جو آپ کے بعد امام ہوئے، علی اوسط، علی اصغر، محمد، جعفر اور عبداللہ؛ صاحبزادیاں تین تھیں فاطمہ الکبریٰ، سکینہ اور فاطمہ الصغریٰ، ان کے بعد آپ کی نیز آپ کے ۴۲ رفقا کی شہادت واقع روز عاشورہ، محرم ۱۰ (۱۰)۔ اکتوبر ۶۸۰ء بمقام بکربلا کا حال درج ہے، شہادت کے وقت آپ کا سن شریف ۵۶، ۵۷ یا ۵۸ سال بتایا جاتا ہے، آپ کے القاب میں سے مشہور ترین لقب سید الشہدا ہے۔

علی زین العابدین امام چہارم | علی ابن حسین امام چہارم، عموگازین

العابدین یا سید سجاد کے ناموں سے مشہور ہیں، آپ کی والدہ یزدگرد کی جو آخری ساسانی تاجدارہ ایران تھا، صاحبزادی تھیں، جن کا نام شہرمانو، یا دوسری روایات کے مطابق غزالہ، یا سلامہ تھا، آپ کی ولادت ۶۳۶ء (۶۵۶ء) یا ۶۳۸ء (۶۵۸ء) میں ہوئی۔ آپ کی ایک بیوی تھیں جو آپ کی چچا زاد بہن تھیں، یعنی حسن رنہ کی صاحبزادی ام عبداللہ۔ ان کے علاوہ حرمین بھی تھیں، آپ کی ۱۶ اولادیں ہوئیں یعنی ۷ یا ۱۲ صاحبزادے، اور ۹ یا ۱۴ صاحبزادیاں آپ کے ایک فرزند زید کو اموی خلیفہ یاسم ابن عبدالملک نے

مروا ڈالا تھا، روایت ہے کہ اسی خلیفہ نے خود آپ کو بھی سلسلہ ۱۲۹ھ میں زہر دے دیا۔ شہادت کے وقت آپ کی عمر ۵۰ سال تھی۔

محمد باقر امام پنجم | آپ سلسلہ ۱۲۸ھ یا سلسلہ ۱۲۷ھ میں پیدا ہوئے (سلسلہ ۱۲۷ھ) کہتے ہیں کہ بنو امیہ نے آپ کو سلسلہ ۱۲۷ھ مطابق سلسلہ ۱۲۷ھ یا سلسلہ ۱۲۷ھ مطابق سلسلہ ۱۲۷ھ میں زہر دے دیا (اس کے آگے کتاب میں اتنی غلطیاں ہیں کہ بہت زیادہ احتیاط سے تلخیص کرنے کی ضرورت ہے۔ مثلاً انھی امام کی عمر ۵۰ یا ۵۸، یا ۸۰ برس کی لکھی ہے، جو سب کی سب، خصوصاً آخری (یعنی ۸۰ برس) ان تاریخوں سے جو آپ کی ولادت اور وفات کی دی ہوئی ہیں، مطلق مطابق نہیں ہیں)

جعفر الصادق امام ششم | آپ سلسلہ ۱۲۷ھ مطابق سلسلہ ۱۲۷ھ میں پیدا ہوئے، عباسی خلیفہ المنصور نے آپ کو سلسلہ ۱۲۷ھ مطابق سلسلہ ۱۲۷ھ میں زہر دیا۔ چوں کہ آپ کے زمانے میں بنو امیہ اور بنو عباس میں خاندانی جھگڑے پیدا ہو گئے تھے، اس لیے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر آپ نے شیعیت کی بہت پر زور تبلیغ و اشاعت کی۔ چنانچہ آپ کے نام کی مناسبت سے شیعیت کو مذہب جعفری بھی کہتے ہیں۔

موسیٰ الکاظم امام سہم | سلسلہ ۱۲۹ھ مطابق سلسلہ ۱۲۷ھ میں پیدا ہوئے (سلسلہ ۱۲۹ھ) آپ کو سلسلہ ۱۲۷ھ میں زہر دے دیا۔

علی رضا، امام ہشتم | آپ کو الامامون نے ۳۲۰ھ مطابق ۱۸۰ھ ع
 ۱۹۰ھ میں زہر دے دیا، آپ کا فرار مبارک مشہد میں ہے۔
 محمد تقی، امام نہم | ۱۹۵ھ مطابق ۱۸۵ھ ع۔ ۱۸۰ھ ع میں پیدا ہوئے
 خلیفہ المستعصم کے اشارے سے آپ کی اہلیہ نے ۲۲۰ھ (۱۸۰ھ ع)
 ۲۲۰ھ ع میں آپ کو زہر دیا۔

علی تقی، امام دہم | ۲۲۰ھ مطابق ۲۲۰ھ ع۔ ۲۲۰ھ ع میں پیدا ہوئے
 خلیفہ المعز کے اشارے سے انھیں ۲۲۵ھ مطابق ۲۲۵ھ ع میں زہر
 دیا گیا۔

حسن العسکری، امام یازدہم | ۲۲۵ھ مطابق ۲۲۵ھ ع۔ ۲۲۵ھ ع
 میں پیدا ہوئے۔ خلیفہ المعتمد کے اشارے سے ۲۲۵ھ مطابق ۲۲۵ھ ع
 ۲۲۵ھ ع میں زہر دے کر ہلاک کئے گئے۔

امام مہدی الموسوم بقائم علی محمد | آپ آخری امام ہیں، حسن العسکری کے
 حجتہ اللہ و باقیات اللہ فرزند ہیں اور فرج خاتم کے بطن سے
 امام دوازدہم پیدا ہوئے۔ سال ولادت ۲۵۵ھ
 مطابق ۲۵۵ھ ع ہی۔ ۲۵۵ھ مطابق ۲۵۵ھ ع۔ ۲۵۵ھ ع میں غائب
 ہوئے، اب تک زندہ ہیں، قریب قیامت رجعت فرمائیں گے،
 شیعہ مذہب قائم کریں گے۔ اور دنیا کو جو ہنوز ظلم کردہ ہے عدل و
 انصاف سے مملو کریں گے۔

مصباح سوم۔ صفات ائمہ

یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ جملہ ائمہ ایک نور سابق الوجود سے پیدا

کیے گئے ہیں برکات الہی کے نزول اور معرفت الہی کے حصول کا ذریعہ
صرت انہی کی ذات ہے، کائنات کی زندگی، حرکت اور وجود انہی کی
بدولت ہے، رسول مقبول کی ذات بابرکات کے بعد یہی حضرات ہر
جثیت سے جملہ موجودات سے اعلیٰ و افضل ہیں، اگرچہ حوائج انسانہ
سے مبرا نہیں ہیں، لیکن اور سب انبیا اور فرشتوں سے اعلیٰ و
افضل ہیں معصوم ہیں، کوئی گناہ کبیرہ یا صغیرہ ان سے سرزد نہیں
ہو سکتا، باہم ہم رتبہ ہیں، ہر صفت، علم اور قدرت سے متصف ہیں
ان کی ولادت عام انسانوں کی طرح نہیں ہوئی، بلکہ رسول مقبول
کی طرح، یہ سب بھی بطنِ مادر سے مخرج ہوئے، ائمہ کے
کلمات کی مزید صراحت کے بعد مصنف نے ناظرین کو متنبہ کیا ہے کہ
غلات کے عقائد سے اجتناب کریں جو ائمہ کا درجہ رسول سے بھی بڑھا
دیتے ہیں اور ان کی پرستش کرتے ہیں۔

مشکوٰۃ پنجم ص ۱۵۷

عقائد متعلقہ موت، یوم الحساب و معاد

مصباح اول - در بارہ مات

موت کے وقت، خواہ مرنے والا مومن ہو یا کافر، فرشتہ رسول کریم
ﷺ اکثر فارسی کتابوں کی طرح عقائد الشیعہ کی ترتیب بھی فہرست مباحث کے مطابق
نہیں ہے۔ فہرست میں پانچ حصے جنہیں مصباح کہا گیا ہے، قائم کیے گئے ہیں، لیکن
کتاب میں صرت چار مشکوٰۃ ہی ہیں اور اس حصے کو مشکوٰۃ چہارم کا مصباح پنجم
کہتے ہیں۔

اور ائمہ موجود رہتے ہیں، جب روح کا بعد خاکی سے جدا ہوتی ہے تو یہ کسی "قالب مثالی لطیف" کے ساتھ وابستہ ہو جاتی ہے، جو عالم برزخ میں مادی جسم کا ہیولی ہے۔ یہ عقیدہ رکھنا جیسا کہ اکثر لوگ دیکھتے ہیں کہ یہ منترہ عن الاجسام ارواح بنرطیور کے حواصل، یا قنادیل عرش میں داخل ہو جاتی ہیں، گمراہی ہے۔ یہ منترہ روح اس جسم کو جس کو اس نے چھوڑا ہے، نیز اس کے دفن کی تیاریوں کو دیکھتی رہتی ہے اور اگر مرنے والا مومن ہے، تو دفن میں عجلت کی اور اگر کافر ہے، تو تاخیر کی تاکید کرتی رہتی ہے، اگرچہ کوئی اس کی آواز کو نہیں سنتا، نہ اُس سے متاثر ہوتا ہے۔ یہ جہنم یا جنت میں (صبی صبی صورت ہو) اپنے مقام کو بھی دیکھتی ہے، مومن کی موت ہمیشہ آسان نہیں ہوتی اور نہ کافر کی ہمیشہ سخت ہوتی ہے۔ اس کے بعد عزرائیل کا جو بیان آن حضرت صلعم نے سب معراج میں انھیں دیکھ کر کیا تھا وہ درج کیا گیا ہے۔

مصباح دوم۔ پرستش قبر

جب جسم دفن کر دیا جاتا ہے اور عزا دار رخصت ہو جاتے ہیں تو روح منکر نکیر کے سوال قبر کا جواب دینے کے لیے جسم میں واپس آتی ہے، اس کے بعد نکیرین کی دہشت ناک شکلوں کا بیان کیا گیا ہے، اگر مرنے والا مومن ہے اور اپنی قوت ایمانی سے ان کے سوالات کا تشفی بخش جواب دیتا ہے تو نکیرین اس سے تعارض نہیں کرتے، بلکہ کہتے ہیں (بقیہ گزشتہ) کہا گیا ہے، لیکن چونکہ اس کا موضوع بحث نیا ہے۔ اس لئے مجھے یقین ہو کہ اسے مشکوٰۃ پیغمبر ہی کہنا چاہیے، جیسا کہ میں نے کیا ہے۔ مصنف

کہ ”جس طرح عروس حیلہ عروسی میں آرام سے سوتی ہے، اسی طرح تو قبر میں سو“ اور وہ اس کی قبر کو حدِ نظر تک وسیع کر دیتے ہیں اور اس سے ایک دروازہ بہشت کی طرف نکالتے ہیں، جس سے نسیمِ خلد قبر میں آتی اور سونے والے کو فرحتِ بخشی ہے، لیکن اگر مرنے والا کافر ہو تو منکر نکیر اس کو لعنتِ ملامت کرتے ہیں۔ اپنے گرزوں سے اس کو مارتے ہیں، اس کی قبر میں آگ بھردیتے ہیں اور وہ شخص اس کرب اور تکلیف کی وجہ سے ایسی جگہ خراش چینی مارتا ہے کہ اگر جن وانس انھیں سن لیں تو فرطِ دہشت سے ان کا دم خفا ہو جائے، لیکن جانور انھیں سنتے ہیں اور یہی وجہ ہے بھیڑیں چرتے چرتے اور چڑیاں دانہ چگتے چگتے ٹھٹھک جاتی ہیں اور ان چینوں کو غور سے سنتی اور لرزتی ہیں جو شیعہ کربلائے معلیٰ میں دفن ہیں، ان کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ وہ سوالِ قبر سے محفوظ ہیں اور بعضوں کا تو یہ عقیدہ ہے کہ پورا میدانِ کربلا جو ہر طرح کی آلائشوں سے پاک ہے، کافروں اور منافقوں کی لاشوں کے ساتھ سارے کا سارا جنت کو منتقل کر دیا جائے گا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مردوں کے نیک اعمال اور اپنی زندگی میں جو شفقتیں انھوں نے دوسروں پر کی ہیں وہ کسی حسین رفیق کی شکل اختیار کر لیں، جو ان کی تنہائی میں ان کا دل بہلائے گا۔

۱۔ اس عقیدے میں اور زرتشتیوں کے اس عقیدے میں جو اردہ درآ نامہ میں بیان کیا گیا ہے بہت دھچپ مشابہت پائی جاتی ہے۔
۲۔ مصنف

مصباح سوم۔ درباره فتنہ قبر

یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ہر مرنے والے کو فتنہ قبر کی تکلیف برداشت کرنی پڑے گی۔ یا صرف کافروں کو۔ یہ فتنہ صرف انہیں لوگوں کے لیے مخصوص نہیں ہے، جو زمین میں دفن ہیں بلکہ جن کو پھانسیاں دی گئی ہیں یا جو ڈوب کر مرے ہیں یا جنہیں خوں خوار درندوں نے پھاڑا ہے، ان کو بھی یہ تکلیف ہوگی۔ سوالی قبر اور فتنہ قبر کے بعد روح پھر مادی جسم سے الگ ہو جاتی ہے اور قالب مثالی لطیف سے وابستہ ہو جاتی ہے، یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ آیا یہ قالب مثالی لطیف مادی جسم کے اندر ہمیشہ سے موجود ہے یا اس سے الگ عالم مثال میں ہے۔ یا فراق جسم و روح کے وقت ہر روح کے لیے علیحدہ طور پر بنایا جاتا ہے۔

مصباح چہارم۔ در بیان عالم برزخ

برزخ کے معنی ایسے حجاب کے ہیں جو دو اشیاء کے درمیان ہو، یہاں اس سے مراد وہ حالت، یا وہ عالم ہے جو اس زندگی اور دوسری زندگی کے درمیان اور اول الذکر سے لطیف تر اور ثانی الذکر سے کثیف تر ہوتا ہے، بعض لوگ اسی کو عالم مثال بھی کہتے ہیں، بعضوں نے اصل کتاب میں اسے مشکوٰۃ چہارم کا مصباح پنجم کہا گیا ہے اور فصلوں کا شمار یہاں سے پھر شروع ہوتا ہے، لیکن میری رائے میں در اصل مشکوٰۃ پنجم کا مصباح چہارم ہے۔ ۱۲ مصنف

کی رائے میں یہ اسی دنیا میں واقع ہے، لیکن سات طبقوں سے الگ ایک آٹھویں طبقے میں ہے جسے ارض ہوہر قلیا کہتے ہیں۔ ”بہشتِ ارضی“ اس ارض کے مغربی حصے میں وادی دارالسلام میں واقع ہے اور جنم ارضی اس کے مشرقی حصے میں وادی بہر ہوت میں ہے۔ ”بہشتِ ارضی“ میں نیکوں کی اور جنم ارضی میں بدوں کی روحوں جمع ہوتی ہیں اور ان کو راحت اور ان کو اذیت ملتی ہے اور جب کوئی نئی روح داخل ہوتی ہے تو پرانی روحوں کچھ دیر کے لیے اسے سکون سے رہنے دیتی ہیں تاکہ سوالِ قبر اور فتنار کی جو ایذایں اسے ہوئی ہیں، ان کی تکلیف کم ہو جائے۔ اس کے بعد وہ اُس سے ان دوستوں، عزیزوں وغیرہ کے حالات دریافت کرتی ہیں جنہیں وہ اس دنیا میں چھوڑ گئی تھیں اور پوچھتی ہیں کہ وہ زندہ ہیں یا مر گئے۔

مصباح پنجم - حشر سے پہلے مردوں کی حالت

مردوں کی روحوں اپنے خاندان والوں اور دوستوں کو دیکھنے

لے دیکھو شیعوں کا عقیدہ دربارہ جسم ہوہر قلیا جس کا بیان میں نے اپنی کتاب

Travellers' Narrative جلد دوم ۲۳۲ میں کیا ہے۔ ۱۲ مصنف

کے ملاحظہ ہو قزوینی کی آثار البلاد، نیز ہالوسے (Halevy) کا مضمون

مطبوعہ Journal Asiatique بابۃ اکتوبر دسمبر ۱۹۹۳

۴۴۲ ۴۵۴ - ۱۲ مصنف

نیز یا قوت کی معجم البلدان جلد اول ۵۹ ۱۲ مصنف

سے ۱۵۱ کتاب میں مصباح پنجم (مشکوٰۃ چارم) کی فصل دوم قرار دیا گیا ہے ۱۲ مصنف

کے لیے کبھی روزانہ، کبھی ہفتہ وار، کبھی ماہانہ، کبھی سالانہ اور کبھی کئی کئی سالوں میں ایک مرتبہ اس دنیا میں اپنے پُرانے گھروں کو واپس آتی ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے وہ سب پرہیزگاروں کی شکلوں میں آتی ہیں اور مکان کی چھت یا دیواروں پر بیٹھ کر باتیں کرتی ہیں، لیکن دنیا والے اپنی دنیوی مکر و بات کی وجہ سے انھیں نہیں دیکھ سکتے یا ان کی طرف متوجہ نہیں ہوتے، نیکوں کی روحوں صرف ان نیک اور اچھی باتوں کو دیکھتی ہیں جو ان کے اعزا اور اقربا کرتے ہیں، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ان روحوں کے آنے کا کوئی خاص دن مقرر ہے، مثلاً دوشنبہ کے دن دوپہر کے وقت، یا جمعرات یا جمعہ۔ اگر ان کے اعزا اور اقربا انھیں یاد رکھتے ہیں، ان کی طرف سے کوئی کار خیر کرتے، یا نماز اور روزہ انھیں بخشتے ہیں تو یہ روحوں خوش ہوتی ہیں، اگر نیک ہیں تو ان کی خوشی اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ اگر راندہ درگاہ ہیں تو ان کے مذاب میں کمی ہو جاتی ہے، اس موقع پر مصنف لکھتا ہے:-

"پس ای میرے دوستو! تم کو اس دنیا میں رہ کر مرنے والوں کو فراموش نہ کرنا چاہیے، بلکہ جہاں تک تمہارے امکان میں ہو، ان کے نام پر کچھ نہ کچھ کار خیر کرتے اور بخشتے رہو۔" بہشت ارضی کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ وہ امن و سکون کی جگہ ہے، جہاں نہ غم ہے، نہ گریہ و زاری اور نہ نماز روزہ کے مسترایض ادا کرنے پڑتے ہیں۔

مصباح ششم - در بیان ارواح اشترار

مرنے کے بعد اشترار کی حالت | ان کی رگوں کو بھی کبھی کبھی اپنے دنیاوی گھروں کو آنے کی اجازت دی جاتی ہے، لیکن انھیں صرف اپنے اعزاز اور اقربا کے اعمال پر ہی نظر آتے ہیں، وہ چاہتی ہیں کہ انھیں متنبہ کریں، لیکن انہیں کر سکتیں اور پہلے سے بھی زیادہ زار و ملول ہو کر جہنم ارضی کو واپس چلی جاتی ہیں۔ اس کے بعد یہ بحث کی گئی ہے کہ مومنوں اور کافروں کے بچوں، جاہلوں، فاجر العقل لوگوں اور مجنونوں کی حالت مرنے کے بعد کیا ہوگی۔ پھر کراماتین کی بحث ہو۔ بعضوں کا خیال ہے کہ مومنین کے بچے مرنے کے بعد حضرت ابراہیم کی نگرانی میں دے دیے جاتے ہیں اور لڑکیاں حضرت مریم کے سپرد کر دی جاتی ہیں۔

خاتمہ (ص ۸۵ - ص ۱۳۲)

عقیدہ در بارہ ظہور امام دوازدهم
فصل اول در بیان غیبت امام موعود | تین قسم کی "غیبت"
بتائی گئی ہے: غیبت صغریٰ، غیبت کبریٰ اور غیبت اصغر۔ غیبت
صغریٰ ۸۔ ربیع الاول ۳۶۷ ہ (یکم جنوری ۹۷۷ ع) کو شروع
لے گیا کہ حاشیہ ۳۶۷ میں بتایا جا چکا ہے اس مصباح کو فصل سوم لکھا گیا ہے، مصنف
لے اس حصے کا عنوان خاتمہ ہونا چاہیے، لیکن اصل کتاب میں اسے مشکوٰۃ چہارم
کی مصباح پنجم کہا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۷ حاشیہ ۱۲ مصنف

ہوئی ۶۹ سال رہی اور اس وقت ختم ہوئی جب ان چار وکلاء میں سے جو امام غائب اور ان کی امت کے درمیان واسطہ تھے، آخری وکیل کا انتقال ہو گیا، یعنی ۳۲۹ھ مطابق ۹۴۸ء۔ ۹۴۹ء میں۔ اس کے بعد غیبت کبرئے کا آغاز ہوا۔ جس میں کسی کی رسائی براہ راست امام غائب تک نہیں ہو سکتی۔ آج کل اسی غیبت کبرئے کا زمانہ ہے۔ غیبت اصغر کا زمانہ امام غائب کی رجعت کے بعد جمعہ کے دن دوپہر سے شروع ہو گا۔ وہ خطیب مکہ کو قتل کریں گے اور فوراً غائب ہو جائیں گے۔ یہ غیبت دوسرے دن، یعنی ہفتہ کی صبح تک رہے گی۔ رجعت کا زمانہ صرف خدا ہی کو معلوم ہے، لیکن اس سے پہلے بہت سی نشانیاں ظاہر ہوں گی۔ جن میں سے مصنف نے ۴۸ یا اس سے کچھ زیادہ نشانیاں بیان کی ہیں۔ ان میں سے سب سے

۱۔ ان کو ابواب بھی کہتے ہیں غالباً مصنف عقائد الشیعہ نے انہیں قصداً ابواب نہیں کہا ہے، اس لیے کہ اس کتاب کا سن تصنیف ۱۲۳۱ھ مطابق ۱۸۴۶ء ہی وہ زمانہ تھا جب مرزا علی محمد نے باب ہونے کا دعویٰ کر کے سارے ایران میں تہلکہ ڈال دیا تھا، ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative جلد دوم ص ۲۲۲۔ ۲۳۳ نیز ص ۲۹۵۔ ۲۹۸ مصنف

۲۔ میری کتاب "Travellers' Narrative" کی جلد دوم کے آخر میں جو حواشی دیے ہوئے ہیں، خصوصاً D، E اور O ان میں "غیبت" "ابواب" اور "امام غائب" سے گفت و شنید کرنے کے متعلق جو دعویٰ شیخیوں اور بہائیوں نے کیا تھا، ان سب کی تفصیل موجود ہے، ناظرین کو چاہیے کہ انہیں ملاحظہ کریں۔ ۱۲ مصنف

زیادہ مشہور نشانی اک شریر النفس اور دہشت ناک شخص یعنی سفیانی کا ظہور ہے، بالآخر زمین اس کی فوجوں کو کھائے گی۔ دوسری علامتیں یہ ہیں:- سورج میں کسی شکل کا نظر آنا، علمائے سوء، فقہاء اور شعراء کی افراط، ظلم و طغیان کی کثرت، دجال کی آمد جو اپنے گدھے پر سوار ہوگا۔ امام کے ۳۱۳ برگزیدہ امتیوں کا بمقام طالقان (خراسان) جمع ہونا۔ بادشاہت اولیا کا زمانہ ۷۰ سال رہے گا۔ اس کے بعد قیامت صغریٰ ایک مسیحی عورت علیہ امام کو زہر دے دے گی اور وہ پتھر جائیں گے۔ اب امام حسین دنیا میں واپس آئیں گے اور ان کی نماز جنازہ کی امامت کریں گے۔ یہیں سے قیامت صغریٰ شروع ہوگی، آن حضرت صلعم جلد ائمہ اور ان کے خاص خاص دشمن سب تھوڑے دنوں کے لیے دنیا میں واپس آجائیں گے اور ازیر نو پُرانی جنگیں لڑی جائیں گی، لیکن اس مرتبہ ان کا نتیجہ پہلے سے مختلف ہوگا۔ یعنی کافروں کو متواتر شکستیں ہوں گی۔ اس عارضی اور پہلی قیامت میں صرف مومن خالص یا کافر خالص ہی محصور ہوں گے اس کے بعد پھر وہ سب مدئے زمین سے غائب ہو جائیں گے اور اور چالیس دن کے فتنہ و فساد اور انتشار کے بعد یا جوج اور ماجوج کے قبیلے جن کو سدِ مد کے ہوئے ہیں۔ اسے توڑ کر دنیا میں پھیل جائیں گے ساری گھاس، پتیاں وغیرہ کھالیں گے۔ اور سب دریاؤں کا پانی پی جائیں گے۔

قیامت کبریٰ قیامت کبریٰ میں تمام مُردے اپنے اپنے قابلوں کے ساتھ محصور ہوں گے، خداوند کریم اپنی قدرت سے ان کے مُردہ

قالبوں کو پہلے کی طرح بنادے گا، جیسے ٹوٹی ہوئی اینٹ اپنے اجزائے
پھر پہلے کی طرح تیار کی جاسکتی ہے، اس قیامت کا آغاز اس طرح
ہوگا کہ حضرت اسرافیل اپنا صور پھونکیں گے، جس میں تمام زندوں
اور مردوں کی روہیں اکرجع ہو جائیں گی اور سوائے ”چارہ معصومین“
کے روئے زمین پر کوئی باقی نہ رہے گا۔ اس کے بعد جب سب
قالب از سر نو تیار ہو جائیں گے، تو اسرافیل پھر صور پھونکیں گے
اور تمام روہیں شہد کی مکھوں کے جھرمٹ کی طرح اس میں سے
نکلیں گی اور ہر روح اپنے مخصوص قالب میں داخل ہو جائے گی
اسی طرح سے جملہ حیوانات بھی ”حساب“ کے لیے اور زندگی میں
دوسروں پر جو تشدد انھوں نے کیا تھا، اس کی پاداش بھگتنے کے
لیے دوبارہ زندہ کیے جائیں گے۔ پھر میزان کھڑی کی جائے گی
جس میں ہر روح کے نیک و بد اعمال تو لے جائیں گے اور کراما
کاتبین یعنی سالق اور شاہد کا لکھا ہوا نامہ اعمال ہر شخص کے ہاتھ
میں دیا جائے گا۔

سبعہ جہنم | اس کے بعد سات جہنموں کے نام بتائے گئے ہیں جنہیں
جہنم، سعیر، سقر، جہیم، لظا، حتمہ اور حادیہ، ان میں سے پہلی جہنم
ان مسلمانوں کے لیے ہے جو بغیر توبہ استغفار کیے ہوئے، گنہ گار
مرے ہیں۔ جب ان کی کافی سزا ہو چکے گی تو انھیں اس جہنم سے
نجات مل جائے گی۔ دوسری جہنم یہودیوں کی ہے، تیسری عیسائیوں
کی، چوتھی سیائیوں کی، پانچویں مجوسیوں کی، چھٹی عرب بت پرستوں کی
لے یعنی رسول کریم، ان کی صاحبزادی فاطمہ اور بارہ امام۔ ۱۲ مصنف

اور ساتویں منافقین کی۔ کافر ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ لیکن ان میں سے بعض اپنی نیک اعمالیوں کے صلہ میں وہاں کسی قسم کا عذاب نہ پائیں گے، مثلاً خسرو انوشیرواں اپنے عدل کی وجہ سے، اور حاتم طائی اپنی سخاوت کی وجہ سے جہنم کے عذاب سے محفوظ رہیں گے۔ اس کے بعد پل صراط کا حال ہو، جو بال سے زیادہ باریک پل صراط | تلوار سے زیادہ تیز اور آگ سے زیادہ گرم ہوگی۔ یہ پل جہنم کے اوپر ہوگا اور ہر شخص حتیٰ کہ انبیاء، ائمہ اور اولیاء سب کو بہشت میں داخل ہونے کے لیے اس کے اوپر سے ہو کر گزرنا پڑے گا۔ اس کے بعد ایک بہت زیادہ مادی لذت کی بہشت کا ذکر ہو، پھر اعراف کا بیان ہو۔ اعراف کو ایک خواب صورت مزار بتایا گیا ہو جو پل صراط پر واقع ہو اور جس میں کم عقلوں نا جائز اولادوں اور ان لوگوں کی آبادی ہو، جو نہ اتنے نیک تھے کہ جنت کے مستحق ہوں اور نہ اتنے بد تھے کہ جہنم کے مستحق ہوں۔ رسول کریم یا ائمہ کی شفاعت سے ان میں سے بعض بہشت | بعد میں بہشت میں داخل کر لیے جائیں گے، اس کے بعد جنت کی نعمتوں کا بیان ہو، مثلاً آب کوثر، سدرۃ المنتہی، شجر طوبی، جب ہر روح کو اس کے اعمال کے مطابق جنت، جہنم یا اعراف میں جگہ مل چکے گی تو موت ایک سیاہ بھیڑ کی شکل میں لا کر ذبح کر دی جائے گی۔ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اب موت کا کوئی ڈر، یا اس کی امید کسی کو نہ رکھنی چاہیے۔

خاتمہ ص ۱۳۲ تا ۱۳۸

فصل دوم، در معنی کفر و ایمان | قرآن میں کفر کی پانچ قسمیں
ایک دوسرے سے الگ بیان کی گئی ہیں، زندگی میں عموماً کفر تین
طرح کا ہوتا ہے، یعنی قلبی، قولی اور فعلی، اسی طرح سے ایمان کی
بھی تین قسمیں ہیں۔ اور ایمان اور اسلام کا فرق بیان کیا گیا ہے
سنی اور وہ شیعہ جو اثنار عشری نہیں ہیں، مومن ہیں، مگر مسلم
نہیں ہیں۔ لیکن ہمیشہ نادر جہنم میں رہیں گے، مرتد کی سزا موت
بتائی گئی ہے۔ اس کی توبہ اس دنیا میں قبول نہ کی جائے گی،
اگرچہ بعض علما کے قول کے مطابق، دوسری دنیا میں قبول کر لی
جائے گی۔ لیکن اگر ایک شخص اپنا مذہب چھوڑ کر اسلام قبول
کرے اور پھر اپنے اصلی مذہب پر آجائے تو اس کی توبہ قبول
ہو سکتی ہے۔ مرتد کو سزائے موت نہ دینی چاہیے، بلکہ اس کو قید
کر لینا چاہیے اور اس وقت تک سزائے تازیانہ دینی چاہیے
جب تک وہ تائب نہ ہو یا مرتد جائے۔ پانچ قسم کے عقائد
اور چھو قسم کی توبہ کے بیان پر یہ رسالہ ختم ہو جاتا ہے۔

یہ ہر ایران کے آج کل کے شیعہ مذہب کا خاکہ، جس کے
موسٹرے موسٹے اور عامیانہ عقائد صفحات بالا میں بیان کیے گئے ہیں۔
اس کتاب میں اس کا عنوان خاتمہ رکھا گیا ہے۔ لیکن ملاحظہ ہو ص ۲۹۵ تا ۳۰۰
اس فصل کو ایک طرح کا خلاصہ الکتاب سمجھنا چاہئے۔ ۱۲ مصنف

اسلام کے ابتدائی زمانے سے شروع کر کے موجودہ شیعہ مذہب کے ارتقاء پر نظر ڈالنا اور جس حد تک کہ موجود مواد ساتھ دے شیعہ اور سنی عقائد اور اعمال کی جزیی بحث اور تاریخی اور فہمی ائمہ کا امتیاز۔ یہ سب کچھ اگرچہ دھپسی سے خالی نہیں لیکن بدقسمتی سے اول تو اس قسم کی بحثوں کے لیے جو تحقیق اور تدقیق ناگزیر ہو وہ ہنوز مکمل نہیں ہوئی اور بفرض محال اگر ہوتی بھی تو بھی یہ بحث موجودہ کتاب کی حد نظر سے باہر ہو۔ قرشری مجتہدین اور ملاؤں کے ذاتی عقائد اتنے تو پانہ اور طفلانہ نہیں ہیں، جتنے کہ مذکورہ بالا عامیہ عقائد، لیکن ان حضرات نے کہاں دور اندیشی سے کام لے کر عقائد عامہ میں خلل نہ ڈالنا ہی مناسب سمجھا اور قیاسات اور عقلی موشگافیوں کا دروازہ بند ہی رکھا، ورنہ ایرانیوں کی جیسی مشکلک اور مائل بہ اتحاد قوم کے لیے یہ چیزیں بہت خطرناک ہو جاتیں!

ایرانی معتقدات مذہبی | اگر ہم صرف ایران کے مذہبی اور
کے بڑے بڑے اقسام | فلسفیانہ افکار و معتقدات کی بڑی بڑی
قسموں ہی پر غور کی نظر ڈالیں تو ہمیں ان میں سے ہر ایک میں
تین بڑے بڑے گروہ ایک دوسرے سے الگ نظر آئیں گے،
یعنی علمائے مذہب میں اخباریوں، اصولیوں اور شیخیوں کی
جماعتیں اور فلاسفہ میں متکلمین، فلاسفہ یا حکما اور صوفیاء کے
گوبنی نو کی تقسیم | فرقت۔ ان سب کا جو بیان گوبنی نو (Gobineau)

لے ملاحظہ ہو "Les Religions et les Philosophies dans l'Asie Centrale" (بقیہ برصغیر آئندہ)

لے کیا ہے اس سے زیادہ واضح، دل چپ اور جامع بیان مجھے کسی اور یورپی تصنیف میں اب تک نہیں نظر آیا۔ تاہم یہ دعویٰ کرنا مشکل ہے کہ وہ جس قدر واضح ہے اسی قدر صحیح بھی ہے! مثلاً اخباریوں سے زیادہ خشک اور غالی فرقہ ایران میں کوئی اور نہ ہوگا، لیکن گوبی نو نے انھیں کسی قدر وسیع المشرپ بتایا ہے، جس کا یہ فرقہ کسی طرح مستحق نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح سے شیخیوں کے متعلق اس نے لکھا ہے کہ وہ ”خشر جہانی کے عقیدہ کے مخالف نہ تھے“ حالانکہ دراصل جس چیز کی وجہ سے ان پر تہمت اتحاد لگائی گئی وہ ان کا مسئلہ ”جسم ہو رقلیا“ ہی تھا۔ علاوہ بریں شیخیوں ہی کے عقائد آگے چل کر بابیوں کے زیادہ اتحادی مسائل کے لیے دلیل راہ بنے۔ بابی دائرہ اسلام سے خارج سمجھے جاتے تھے، لیکن شیخی مسلمان سمجھے جاتے تھے اور ان کے اکثر ہم عقیدہ اعلیٰ عہدوں پر سرفراز کیے جاتے تھے۔ فلاسفہ اور صوفیا کی بحث آئندہ کسی باب میں ہوگی، لیکن علمائے مذہب کے متعلق ہمیں گوبی نو کا یہ فیصلہ ذہن میں رکھنا چاہیے۔

”یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ اگر ان تینوں راویوں کی

(بقیہ صفحہ گزشتہ) (مذہب و فلسفہ ایشیائے وسطی) تینوں مذہبی جماعتوں کا بیان ملا

صفحہ ۳۳ پر اور صوفیا اور فلاسفہ کا بیان صفحہ ۶۳ ملا پر ہی۔ ۱۲ مصنف

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative

جلد دوم صفحہ ۲۳۶ - ۱۲ مصنف

تہ گوبی نو کی کتاب مذہب و فلسفہ ایشیائے وسطی۔ صفحہ ۳۳ - ۱۲ مصنف

جو تقسیم میں نے کی ہے وہ ممکن بھی ہو، تب بھی ایسا
شاذ و نادر ہی ہوتا ہے کہ ایک ایرانی اپنی عمر کے
دوران میں کبھی بھی ایک رائے کو چھوڑ کر دوسری
اختیار نہ کرے اور کبھی ان سب رایوں کو بھی اختیار
نہ کرے۔“

علمائے مجلسی | خود ملا محمد باقر مجلسی نے جو عہد صفویہ کے سب سے
زیادہ مشہور بلند پایہ متعصب مجتہدین میں سے تھے، مصلحت اسی
میں دیکھی تھی کہ ان کے والد ملا محمد تقی مجلسی نے (جو بحیثیت عالم
کے ان سے کم پایہ نہ تھے) صوفیاء کے ساتھ جو رواداری اور ہمدردی
کا سلوک کیا تھا، اس کے متعلق معذرت کریں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”کوئی شخص ہرگز ہرگز میرے والد مرحوم کے متعلق یہ
نہ سمجھے کہ وہ صوفی تھے، نہیں، ایسا ہرگز نہیں تھا،
کیوں کہ میں ان کی خانگی اور سبک زندگی سے بہت
گہری واقفیت رکھتا ہوں اور مجھے ان کے معتقدات
کا حال خوب معلوم ہے۔ صوفیاء کے متعلق میرے والد
مرحوم کی رائے اچھی نہ تھی، اگرچہ اپنی زندگی کے
ابتدائی زمانہ میں جب کہ صوفیاء کا زور بہت زیادہ

ملہ پروفیسر براؤن نے اصل فرانسیسی عبارت نقل کی ہے، اس کا ترجمہ، نیز
دوسری فرانسیسی عبارتوں کا ترجمہ، میرے مکرم دوست خواجہ غلام الیہ
صاحب پرنسپل ٹرنینگ کالج مسلم یونیورسٹی نے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم
تہ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم صفحہ ۱۲ مصنف

تھا اور وہ خوب جد و جہد کر رہے تھے، میرے والد
مرحوم ان کے سلسلہ میں داخل ہوئے، لیکن اس سے
ان کا مقصد صرف یہ تھا کہ اس ”شجرۂ خبیثہ زقومہ“
کو بیج و بن سے اکھاڑ پھینکیں، چنانچہ جب وہ ان کی
گمراہیوں کی آگ کو فرو کر چکے تو انھوں نے اپنے اہلی
جذبات و خیالات کا برملا اظہار کر دیا، اس لیے کہ وہ
ایک نہایت نیک اور مقدس بزرگ تھے اور عبادت
اور ریاضت میں ان کی عمر بسر ہوتی تھی۔

✓ اگرچہ عام طور پر ملا محمد باقر کی شہرت، ان کی قشریت کے
باعث ہو، نیز اس وجہ سے کہ شیعہ عقائد کی ترویج کے لیے انھوں
نے محنت شاقہ اٹھا کر آسان اور سلیس فارسی زبان میں رسالے
لکھے اور صوفیا کو بے دردی کے ساتھ ایذا تیں دیں، تاہم ان کی
موت کے بعد کے بعض واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی
زندگی ہمدردی اور انسانیت کی کرلوں سے بھی منور تھی۔ چنانچہ
ان کی وفات کے بہت دن بعد ایک شخص نے انھیں خواب میں
دیکھا اور پوچھا کہ آپ پر عقیقے میں کیا گزر رہی ہے، دوسری
دنیا والوں نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا، اس پر انھوں نے
کہا کہ میرا کوئی کام، ریاضت، تقدس وغیرہ یہاں میرے کام
لے قصص العلماء جلد اول ص ۲۱۶ مصنف نے اس قصے کو جو عام طور پر منسوب ہے
ناقابل یقین قرار دیا ہے، اس عالم کے ادبی مشاغل کے متعلق اسی صفحہ پر درج
ہو کہ وہ ہزار ابیات روزانہ یعنی تقریباً پچاس ہزار الفاظ روزانہ لکھ لیا کرتے تھے۔
مصنف

نہ آیا، البتہ ایک دن میں نے ایک یہودی کو ایک سیب دیا تھا،
اور اسی فعل سے میری نجات ہوئی۔

قصص العلماء میں ۱۵۳ مشہور عالمان دین کی سوانح عمریاں دی
ہوئی ہیں، مجھے ان میں سے حسب ذیل ۲۵ خاص طور پر اہم اور
دلچسپ معلوم ہوئیں، جنہیں "وفات ذیل میں حتی الامکان تاریخ وار
مرتب کیا گیا ہے۔ اصل کتاب میں ہر سوانح عمری کا جو سلسلہ داری
نہری، وہ میں نے ہر نام کے آگے قوسین میں لکھ دیا ہے۔

علمائے قبل عہد صفویہ

زمانہ قبل عہد صفویہ کے ذیل مشہور علما

۱۔ محمد ابن یعقوب الطہینی (تذکرہ)

الملقب بہ ثقہ الاسلام، مصنف کافی، وفات ۳۲۹ھ مطابق

۹۴۱ھ۔

۲۔ محمد ابن علی ابن حسین ابن موسیٰ ابن بابویہ (۹۵۰ھ)

قم کے رہنے والے تھے، حادوث کے لقب سے مشہور تھے،

۳۲۹ھ مطابق ۹۵۰ھ۔ ۳۵۰ھ میں وفات پائی، قصص العلماء میں

ان کی ۱۸۹ تصانیف کا ذکر ہے جن میں سے مشہور ترین "لائفہ الشہداء"

لے دونوں اڈیشنوں میں (طہران اور کھنو) سلسلہ داری نہر از دے جل

دیے ہوئے ہیں، مثلاً طہینی کا نمبر صفحہ ۹۶ ہے، نجاشی کا نمبر قلب ۱۳۲، دعلیٰ ہد

ہی، جو کافی کی طرح جس کا ذکر اوپر ہوا ہو، الکتب الاربعہ میں سے تھی۔

۳۔ محمد ابن محمد ابن نعمان ابن عبد السلام الحارثی الملقب بہ شیخ مفید (نمبر ۹)

وفات ۴۱۶ھ مطابق ۱۰۲۶ء، قصص العلماء میں ان کی ۱۷ تصانیف کا ذکر ہے۔

۴۔ سید مرتضی الملقب بہ علم الہدای (نمبر ۹)

وفات ۴۳۶ھ مطابق ۱۰۴۵ء۔ ساتویں امام موسی الکام کے پرپوتے کے پوتے تھے۔

۵۔ احمد ابن علی النجاشی (نمبر ۱۳۲)

وفات ۴۵۵ھ مطابق ۱۰۶۴ء تلامذہ شیخ مفید میں سے تھے مشہور کتاب کتاب الرجال اثنی کی تصنیف ہے۔

۶۔ محمد ابن حسن ابن علی الطوسی الملقب بہ شیخ الطائفة (نمبر ۱۰)

وفات ۴۶۶ھ مطابق ۱۰۷۵ء۔ وہ پرانے زمانے کے تین مشہور

محدوں میں سے (المحامدۃ الثلاثة) تیسرے ہیں۔ بقیہ دو کا ذکر اوپر ہو چکا ہے (۷ و ۸)۔ الکتب الاربعہ میں سے دو یعنی تہذیب الاحکام اور استبصار اثنی کی تصنیف ہیں۔ مشہور کتاب ”فہرست“ بھی جو شیعوں کے فن اسمی کتب پر ہے اثنی کی تصنیف ہے۔

۷۔ نصیر الدین طوسی الملقب بہ محقق (نمبر ۹)

ان کی شہرت بحیثیت عالم دین کے اتنی نہیں ہے جتنی کہ فلسفی اور حکیم کی حیثیت سے۔ وفات ۵۰۶ھ مطابق ۱۱۱۴ء۔ ان کی مشہور

ترین تصانیف یہ ہیں۔ اخلاق نامری جو علم الاخلاق پر ہے، زیچ انجانی
بجوم پر ہے اور ہلاکو خان مغل کے لیے لکھی گئی تھی اور تجرید جو فلسفہ
پر ہے اور جس پر بے شمار شارحین اور حاشیہ نویسوں نے خوب زور
قلم صرف کیا ہے۔

۸۔ نجم الدین جعفر ابن یحییٰ المعروف بہ محقق اول (نسبت ۸۹)
شرایع الاسلام کے مصنف ہیں۔ ولادت ۳۳۷ھ مطابق ۹۴۸ء
وفات محرم ۳۶۶ھ (دسمبر ۳۵۷ء) جوانی میں ذوق شعر
بھی رکھتے تھے، لیکن ان کے والد نے اس شغل سے انہیں روک
دیا اور کہا کہ شاعر مردود ہیں اور شاعری تقدس کی زندگی کے لیے
ناموزوں ہے۔

۹۔ حسن ابن یوسف ابن علی ابن المطہر الحلی المعروف بہ
علامہ حلی (نسبت ۸۸)

ان کی وفات کا مہینہ اور سن وہی ہے جو محقق اول کا (۷۵)،
عمر میں محقق اول سے دس سال بڑے تھے۔ قصص العلماء میں ان
کی ۵ تصانیف کا ذکر ہے، علامہ حلی عالموں کے ایک مشہور خاندان
سے تھے، جس نے تھوڑی ہی مدت میں دس اعلیٰ پایہ کے مجتہد پیدا
کیے، ان میں سے ایک تو خود ان کے والد تھے اور دوسرے ان
کے فرزند جو فخر المحققین کہلاتے تھے (۷۶)

۱۰۔ شیخ شمس الدین محمد ابن علی العالمی المعروف بہ شہید اول
(نسبت ۸۲)

انہیں ۷۶ھ مطابق ۳۸۴ء کے موسم بہار میں دو تاجوں
(حاشیہ ہذا پر صفحہ آئندہ)

برہان الدین مالکی اور جماعت شافعی کے حکم سے دمشق میں قتل کر دیا گیا تھا۔

علمائے عہد صفویہ و بعد صفویہ

۱۱۔ نور الدین علی ابن عبدالعلی المعروف بہ محقق ثانی (نسبتاً)
یہ کرک چھوڑ کر جو ان کا آبائی وطن تھا، ایران میں آئے
تھے، شاہ طہاسب اول ان کی بڑی قدر و منزلت کرتا تھا۔ ۹۴۷ھ
مطابق ۱۵۳۳ء میں وفات پائی۔

۱۲۔ احمد ابن محمد المعروف بہ مقدس اردبیلی (نسبتاً)
شاہ عباس کیران کی بڑی عزت کرتا تھا، ۹۹۳ھ مطابق ۱۵۸۵ء
میں وفات پائی۔

۱۳۔ میر محمد باقر داماد (نسبتاً)
یہ محقق الثانی (علا مذکورۃ الصدر) کے پوتے تھے، ان کی بھی
شاہ عباس کبیر بہت تعظیم کرتا تھا، ۱۰۴۲ھ مطابق ۱۶۳۲ء
میں وفات پائی ان کی تصنیف صراط المستقیم ہی کے لیے کسی فارسی
شاعر نے ذیل کا شعر کہا تھا۔

صراط المستقیم میر داماد

مسلمان نشو و نما کا فرمبیا د

وہ خود بھی اشراقِ غلص کرتے اور شعر کہتے تھے۔

لے یہ تاریخ قصص العلماء میں دی ہوئی ہے، لیکن نورۃ البحرین نے مشہور
(۱۰۳۷ء و ۱۰۳۸ء) دیا ہے۔ ۱۱ مصنف

۱۴۔ شیخ محمد بہار الدین العالمی المعروف بہ شیخ بہائی (منبر)
شہرت، روح اور عزت میں میر داماد کے ہمسرتھے، جن عدا
کی بدولت شاہ عباس کبیر کے دربار کو چار چاند لگے، ان میں یہ
دولوں بھی تھے۔ شیخ بہائی بعلبک کے پاس ۹۵۲ھ ہر مطابق ۱۵۴۲ء
میں پیدا ہوئے اور ۹۷۲ھ ہر مطابق ۱۵۶۲ء میں وفات پائی۔ ان
کے ادبی مشاغل صرف علم دین ہی تک محدود نہ تھے، دینیات پر
ان کی مشہور ترین تصنیف جامع عباسی ہے۔ یہ فقہ شیعہ پر ایک عالم
فہم رسالہ ہے، جسے وہ اپنی زندگی میں ختم نہ کر سکے۔ انھوں نے
عربی زبان میں قصص کا ایک بہت بڑا مجموعہ کشکول کے نام سے
مرتب کیا تھا، جو ان کی اس سے پہلے کی لیکن اس سے کم تر
مشہور کتاب مخلات کا تتمہ ہے۔ انھوں نے حساب اور نجوم پر بھی
کئی رسالے لکھے اور ایک فارسی شنوی نان و حلوا بھی کہی۔

۱۵۔ محمد ابن مرتضیٰ کا شی المعروف بہ ملا محسن فیض (منبر)
اگرچہ انھیں "اخباری صرت" کہا جاتا ہے اور شیخ احمد الاحامی
بانی فرقہ شیخی ان سے بہت متاثر تھا، اور محسن کو بگاڑ کر "مسیہ"
کہا کرتا تھا، لیکن عالم دین کی بجائے ان کی حیثیت زیادہ تر صوفی
اور فلسفی کی تھی۔ دینیات پر ان کی مشہور ترین کتاب ابواب الجہان
ہے، جس کا سن تصنیف ۹۵۵ھ ہر مطابق ۱۵۴۵ء تھا۔ اس کے دس
سال بعد ملا صدرا سے فلسفہ پڑھنے کی غرض سے کاشان سے
خیراز آئے اور یہیں ان کی بیٹی سے ان کی شادی ہوئی وہ
شاعر بھی تھے اور مجمع الفصحا میں ان کے اشعار کی تعداد چھ سو سات

ہزار بتائی گئی ہو۔

۱۶۔ میر ابو القاسم خندرسکی

”اگرچہ قصص العلماء میں ان کا ذکر نہیں کیا گیا، لیکن وہ اپنے زمانے کے جید فلسفی اور صوفی تھے، شاہ عباس اول ان کی بڑی قدر کرتا تھا، لیکن کہتے ہیں کہ وہ ادنیٰ صحبتوں اور مرغوں کی لڑائی میں شوق سے شریک ہوتے تھے۔ جس کو شاہ عباس اپنی سبکی سمجھتا تھا، انہوں نے شاہ جہاں کے عہد میں ہندوستان میں بھی کچھ زمانہ بسر کیا تھا، مشہور مطابق سن ۱۰۲۷ھ میں اصفہان کے قریب وفات پائی۔“

۱۷۔ ملا صدرالدین محمد ابن ابراہیم شیرازی المعروف بہ ملا صدرا

انہیں باتفاق رائے ایران کے دور جدید کا مشہور ترین فلسفی تسلیم کیا جاتا ہے، قصص العلماء میں ان کا بیان علیحدہ نہیں لکھا گیا اور چنداں تعجب خیز نہیں ہے، اس لیے کہ ان کی زندگی ہمیشہ علمائے دین اور مجتہدین سے الجھنے میں گزری اور ان کے اساتذہ میرداماد اور شیخ بہائی کی بہ نسبت ان کا جامہ دین و تقویٰ کچھ زیادہ ہی باریک تھا، جس کے اندر سے ان کا اصلی رنگ صاف جھلکتا تھا لیکن خود قصص العلماء نیز اس قسم کے دوسرے تذکروں مثلاً نور لورۃ البحرین وغیرہ میں ان کا تذکرہ ضمناً جا بجا آیا ہے، ان کی

تعلیم کا اثر دینیات پر، خصوصاً فرقہ شیعی کے عقائد پر بہت گہرا پڑا۔
رومات الجنات میں ان کا سن وفات اندازاً سن ۱۷۷۰ء ہر مطابق سن ۱۷۷۰ء
بتایا گیا ہے لیکن لور لورۃ البحرین میں اس سے بیس سال قبل کی تاریخ
۱۸۔ عبدالرزاق لاہجی

ملا محسن نعین کی طرح انھیں بھی ملا صدرا کے تلمذ کا شرف حاصل تھا
ان کی دو مشہور ترین تصانیف جو دونوں فارسی زبان میں ہیں سربایہ
ایمان اور گوہر مراد ہیں۔ مصنف مجمع البیان کی طرح یہ بھی الفاظ کے
معانی لازم کے قائل تھے۔ یعنی یہ کہ ہر لفظ کی آواز اور اس کے معنوں
میں ایک حقیقی تعلق ہوتا ہے، پس اگر کوئی غیر مانوس لفظ کان میں
پڑے تو صرف آواز پر غور کر کے اس کا مفہوم قیاس کیا جاسکتا ہے۔
آخر الذکر چھ حضرات جن کا ذکر ابھی کیا گیا ہے صرف علمائے دین
ہی نہ تھے، بلکہ اس سے کچھ زیادہ ہی بحیثیت فلاسفہ کے مشہور ہیں
حسب ذیل حضرات، باشندائے حاجی ملا ہادی جن کا ذکر سب سے
آخر میں کیا گیا ہے۔ خالص شیعہ علما میں سے ہیں۔

لے شیخ احمد الاحاسی نے ان کی مشاعر اور دوسری تصنیفات پر حاشیہ لکھا ہے
(ردحات الجنات ص ۳۳) لیکن صاحب قصص العلماء کا بیان ہے (طبع لکھنؤ
۱۳۵۳ء) کہ وہ انھیں کا فر سمجھا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳۔ قصص العلماء میں اس سن کے متعلق لکھا ہے کہ یہ ان کے فرزند مرزا ابراہیم
کا سال وفات ہے، پس اس سے قبل کی تاریخ یعنی سن ۱۷۷۰ء ہر مطابق سن ۱۷۷۰ء
۱۴۔ کا باپ کی تاریخ وفات ہونا زیادہ اہم ہے۔ ۱۲ مصنف
۱۵۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ص ۱۲۱۔ ۱۲ مصنف

۱۹۔ ملا محمد تقی مجلسی (نمبر ۳۶)

کہا جاتا ہے کہ یہی سب سے پہلے عالم ہیں، جنہوں نے شیعہ احادیث کی، جو انہیں محقق ثانی سے حاصل ہوئی تھیں، صفویہ کے زمانہ میں تدوین و اشاعت کی، ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ ان پر لوگ صد فی صد عقائد رکھنے کا الزام لگاتے تھے ان کی وفات سنہ ۱۱۵۹ھ میں ہوئی۔ ذیل کے مصرع سے مادہ تاریخی حاصل ہوتا ہے۔

افسر شرع او فتاد، بے سردیا گشت فضل
 ”شرع“ کا پہلا حرف ش اور ”فضل“ کے پہلے اور آخری حروف
 گرانے سے صن، ز، ع، حاصل ہوتے ہیں، جن سے ۸۰۰ + ۲۰۰ = ۱۰۰۰ (مثنوی) برآمد ہوتا ہے۔

۲۰۔ ملا محمد یاقر مجلسی (نمبر ۳۷)

یہ مذکورہ الصدر ملا محمد تقی مجلسی کے فرزند تھے، ان کا ذکر اس کتاب میں پہلے بھی جا بجا ہو چکا ہے، یہ اپنے والد سے بھی زیادہ مشہور ہیں ان کی مشہور ترین تصنیف بحار الانوار ہے جو شیعہ احادیث کا ایک زبردست مجموعہ ہے، اس کے علاوہ اور کتابیں بھی ان کی تصنیف ہیں جن میں سے حسب ذیل فارسی زبان میں ہیں: عین الحیات، مشکوٰۃ الانوار، حلیۃ المتقین، حیات القلوب (جو مکمل نہ ہو سکی) تحفۃ الزائرین، جلاء العیون وغیرہ جیسا کہ بیان

۱۔ یہ حالات روایات الجنات ص ۱۲۹۔ ط ۱۳۰ سے لئے گئے ہیں، قصص العلماء میں ان کا حال بہت تشدد ہے۔ ۱۲ مصنف

۲۔ روایات الجنات ص ۱۱۵۔ ط ۱۲۵۔ ۱۱ مصنف

ہو چکا ہے، ان کی وفات ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۶۹۹ء ربیع الثانی میں ہوئی۔

۲۱۔ سید محمد مہدی بردجروی الملقب بہ بحر العلوم (نسب ۲۱)
ولادت ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۴۲ء۔ ۱۲۷۳ھ، وفات تقریباً
۱۲۸۴ھ مطابق ۱۸۷۲ء۔

۲۲۔ سید محمد باقر ابن سید محمد تقی رشتی الملقب بہ حجت الاسلام
(نسب ۲۲)

ان کے متعلق ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جو لوگ شریعت کی خلاف ورزی کرتے تھے، ان کو یہ بہت سخت سزائیں دیا کرتے تھے۔ وہ صاحب ثروت بھی تھے اور صاحب اقتدار بھی۔ صاحب روایات اجماعات (۱۲۵۵) کا بیان ہے کہ انھوں نے ایک لاکھ دینار قانونی کے صرف سے اصفہان کے محلہ بیہ آباد میں ایک مسید تعمیر کرائی تھی۔ ان کی ولادت تقریباً ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۸۳۷ء میں ہوئی، ۱۶ یا ۱۷ سال کی عمر میں انھوں نے تحصیل علم کے لیے عراق کا سفر کیا تھا، ۱۲۷۶ھ یا ۱۲۷۷ھ (۱۸۶۰ء) میں اصفہان واپس آئے اور وہیں یک شبہ ۲ ربیع الاول ۱۲۸۳ھ (۲۳ مارچ ۱۸۶۶ء) کو وفات پائی۔ ان کے ہم نام مصنف روایات اجماعات کا قول ہے کہ لوگوں نے (جن سے غالباً آج کل ایران میں دینار کی قیمت صرف ہائے نام ہی اور ایک لاکھ دینار (۱۰ تمان) صرف دو پونڈ سے چار پونڈ تک قیمت رکھتے ہیں، لیکن پہلے دینار سونے کا سکہ ہوتا تھا، جس کی قیمت ۱۰ فرانک کے برابر ہوتی تھی، یہاں بھی پہلے کا دینار مراد ہے۔ ۱۲ مصنف

صرف پابند مذہب لوگ مراد ہیں) کامل ایک سال تک ان کا ماتم کیا، اس لیے ان کے بعد اب کوئی ایسا باہمت یا قابل عالم نہ تھا جو احکام شرع کی پابندی اتنی سختی کے ساتھ کرا سکے۔ عجیب اتفاق ہو کہ مرزا علی باب کا ظہور اور اس کا نتیجہ یعنی وہ فتنہ امجاد جس نے قدیم شیعہ عقائد کی بنیادیں ہلادیں تھیں ان کی وفات کے ٹھیک ۲ ماہ بعد رونما ہوا۔

۲۳۔ شیخ احمد ابن زین الدین ابن ابراہیم الاحسانی
یہ فرقہ شیخی کے بانی تھے، ان کی زندگی کا بیشتر حصہ یرد میں بسر ہوا۔ وہاں سے وہ براہِ اصفہان کرمان شاہ گئے اور گورنر شہر شہزادہ محمد علی مرزا خلف فتح علی شاہ کی وفات تک وہیں مقیم رہے۔ اس شہزادے کی ان پر بہت نظر عنایت تھی اور اسی نے انھیں کرمان شاہ میں سکونت پذیر ہونے کے لیے طلب کیا تھا۔ یہاں سے جانے کے بعد انھوں نے عراق کے مقامات مقدسہ میں خلوت گزینی اختیار کر لی اور ان کی متعدد تصانیف میں سے بیشتر یہیں لکھی گئیں، ان کی مشہور تصانیف یہ ہیں:- شرح الزیارة الکبریٰ اور شرح الفوائد و ملا صدرا، ملا حسن فیض اور صوفیا کے سخت مخالف تھے، حاجی ملا محمد تقی قزوینی نے جو تقریباً ۱۱۷۷ھ میں کسی بابی کے ہاتھ سے شہید ہوئے اور شہید ثالث کے لقب سے مشہور ہوئے۔ ان کی تکفیر کی تھی، شیخ احمد نے تقریباً ۹۰ برس کی عمر میں ۱۲۳۷ھ ہ مطابق ۱۸۲۷ء-۱۸۲۸ء میں انتقال کیا۔

لے یہ حالات زیادہ تر ردضات الجنات ۲۵-۲۶ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۴۔ ملا احمد نراقی

ان کا انتقال ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۷ء - ۱۸۰۹ء میں بعارضہ ہیضہ ہوا۔ یہ عالم دین بھی تھے اور شاعر بھی۔ جلال الدین رومیؒ کی شنوی کے جواب میں ایک شنوی طاقدیں کہی ہے۔ تخلص صفائی تھا۔ مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۳۳ پر ان کے حالات زندگی ملتے ہیں۔

۲۵۔ حاجی ملا ہادی سبزواریؒ

یہ ایران کے آخری جید فلسفی تھے، اسرار تخلص کے ساتھ شعر بھی کہتے تھے۔ ولادت ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء - ۱۷۹۵ء وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۹ء۔

۱۷۔ ان کے ایک شاگرد نے بھی ان کی سوانح لکھی ہے۔ ملاحظہ ہو میری

کتاب Year among the Persians

جلد ۱ - ۱۳۳۲ھ - ۱۲ مصنف

باب نہم

سہارنہء تک کے شرنکار

اقسامِ شرافن انشا پر جن مصنفین نے قلم اٹھایا ہے انہوں نے
 نثر کی تین قسمیں بجاظ اس کی ظاہری اشکال کے کی ہیں۔ یعنی
 عادی، مفقہ اور متبحر۔ ہم آسانی کے ساتھ اس کی تقسیم فطری
 اور مصنوعی نثر میں کر سکتے ہیں۔ مصنوعی نثر ہم مغربیوں کے ذوق
 کو بہت گراں گزرتی ہے اگرچہ ہمارے اسلاف کو کسی زمانے
 میں یہی مرغوب تھی (مثلاً ملاحظہ ہوں ملکہ الزبجہ کے عہد کے
 لفاظون^۱ Euphuists کی تحریروں)۔ اگر ہم عربی کی
 مقاماتِ انحریری یا فارسی کی انوارِ سہیلی کی طرح کی کتابوں میں جو
 صروت سامعہ کو خوش آنے یا مصنف کی قدرتِ الفاظ ظاہر کرنے
 کے لیے لکھی گئی ہیں، اس قسم کی تحریروں کو گوارا بھی کر لیں،
 تاہم جب ایسی سنجیدہ کتابوں میں جن میں ہمارے مفید مطلب
 مواد موجود ہے، اس قسم کی نثر لکھی جاتی ہے تو لا محالہ ہمیں بہت
 ۱ Euphuists اس نام سے ملک الزبجہ کے زمانے میں انشا
 پردازی کا ایک مذہب پیدا ہوا تھا، جس کی تحریروں کی بڑی خصوصیت
 تشبیہ تھی۔ یہ لوگ اپنے استعارات زیادہ تر مناظرِ قدرت اور تاریخِ طبی
 سے لیتے تھے اور ان میں بہت کچھ خیال آفرینیاں کرتے تھے ۱۲ مترجم

زیادہ ناگوار ہوتا ہے۔ یہ تو ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے کہ کسی اسلوب بیان کو قطعی طور پر کس حد تک اچھا یا بُرا کہا جاسکتا ہے، اس لیے کہ نہ صرف مختلف ممالک میں، بلکہ ایک ہی ملک میں بھی باختلاف زمانہ مذاق بدل جاتا ہے اور بغضاً عربی مثل ”الناس اشبه بزمائنهم منہم بابائهم“ ایک مصنف کو ایک نسل قابل تعریف سمجھتی ہے تو دوسری اسے صرف معمولی درجہ کا خیال کرتی ہے۔ لیکن جب کوئی سنجیدہ مزاج اور متین مورخ اُس بات کے کہنے میں جو آسانی تاریخچی کتابوں میں رنگین عبارت آرائی بہت مذموم ہے جا سکتی ہے، پورا ایک صفحہ سیاہ کر دیتا ہے تو ہمیں حق ہے کہ اس بے راہ جدت پسندی سے ہمارے وقت کی جو خواہ مخواہ تفسیع کی گئی ہے اس کے خلاف ناراضی کا اظہار کریں۔ تیرہویں صدی میں مغلوں کے حملہ ایران سے پہلے ابتدائی نشر سلیس ہوتی تھی | ناری نشر عام طور پر سلیس اور سلیبی ہوئی ہوتی تھی، چنانچہ طبعی کا ترجمہ تاریخ طبری، سیاست نامہ نظام الملک، سفر نامہ ناصر خسرو، قابوس نامہ یا چہار مقالہ کی نثر ایسی جامع اور ٹھوس ہے کہ اس کا جواب مشکل سے ملے گا، لیکن مغول اور دوسری غیر ملکی | مغلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے حکومتوں کے مضر اثرات | اثرات یکساں طور پر بُرے پڑے اس لیے کہ یہ سب کے سب خوشامد اور مبالغہ کو پسند کرتے تھے۔ مشہور مورخ و صاف جن کی تاریخ سلطانی میں الجائتو کی خدمت میں گزرائی گئی، اس بارے میں مجرم اوّل تھا اور بد قسمتی سے

متاخرین میں سے اکثر نے اسی کو نمونہ قرار دیا اور اس کی تقلید کی۔ زمانہ جدید میں ہمیں اس بارے میں بہت کچھ اصلاح نظر زمانہ جدید کی اصلاح آتی ہو جس کی ایک وجہ، جو پہلے بھی شاعری کی بحث میں بیان ہو چکی ہو، یہ ہو۔ اب نئے نثر نگار ان متقدمین کو دلیل راہ بناتے ہیں جن کا مذاق انشاء عہد مغول کے بعد کے مصنفوں کی بہ نسبت صحیح تر اور سلیس تر تھا اور دوسری وجہ اس اصلاح مذاق کی یہ ہو کہ زمانہ حال میں فن صحافت میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہو جس سے اگرچہ لازمی طور پر اچھا طرز تحریر نہیں پیدا ہوتا، تاہم جامع اور بر محل تحریروں کی بہت ضرورت ہوتی ہو۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ ناظم الاسلام کرمانی کی تاریخ بیداری ایرانیاں جو بد قسمتی سے مکمل نہ ہو سکی، کیا یہ لحاظ ترتیب مضامین اور کیا یہ لحاظ استفادہ کاخذ رضا قلی خاں کے ضمیمہ روضۃ الصفا میر خواند اور لسان الملک کی ناسخ التواریخ سے جو دونوں پچاس برس پہلے کی تصنیفیں ہیں، براتب بہتر ہو۔

رطب و یابس کی | میں اپنی اس تاریخ میں ایسی نثر کی کتابوں ایک مثال کا تذکرہ کرنا اور اس طرح گویا ان کی زندگی کی ضمانت کرنا نہیں چاہتا جو صرف قدرت زبان اور علم البیان کی جدتیں دکھانے کے لیے لکھی گئی ہیں، تاہم اس سلسلے میں میں اتنا البتہ عرض کروں گا کہ اگر ان میں تاریخی یا کسی اور نوع کا اہم علمی مواد موجود ہو جس کی وجہ سے وہ قابل ترجمہ ہوں تو میری رائے میں پہلے ان کی رنگین عبارتوں کے گل بوٹے ضرور کاٹ چھانٹ

دیے جاتیں، ورنہ یورپی ناظرین کا مذاق انھیں سب سے قبولیت نہ دے گا۔ مثال کے طور پر میں ابتدائی دور صفویہ کے متعلق ایک نہایت اہم کتاب احسن التواریخ (۱۵۹۰ء) ہر مطابق ۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء کو لکھا گیا جو کچھ ایسی زیادہ رنگین عبارت میں بھی نہیں ہے اور جس سے میں نے اپنی اس جلد کے ابتدائی حصے کی تالیف میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔ اس کتاب میں اس جنگ کا تذکرہ ہے جو ۱۵۹۰ء ہر مطابق ۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء کے موسم بہار میں محمد خان استاجلو اور نابینا تاجدار ایران شاہ رُخ میں ہوئی تھی۔ یہ تذکرہ اس طرح شروع ہوتا ہے:-

”در لہ بہار کہ سلطان گل با حُمت و تجلِ رودئے بناخت

اوس ریاحین آورد و بر خم پیکان خار جنودِ شتوی را
از گلزارِ منہزم گردانید:-

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| برآمد ز کوسِ سجابی خروش | در آمد سپاہِ ریاحین بجوش |
| رُخ خویش را ابر در ہم کشید | بدعوئی کما نہاتے رستم کشید |
| بر آورد شاخِ شگوفہ علم | ریاحین بیار است خیل و شتم |
| ز نزالہ پئے فرقِ افرا سیاب | بداماں کشاں سنگ ہر سحاب |

خان محمد استاجلو بہ سیلاق مار دینِ نزول فرمود:-

اس پوری عبارت کا مطلب صرف ایک سطر میں بیان ہو سکتا تھا

لہ سطر ایس کے نسخہ کا صفحہ ۷۵-۱۲ مصنف

۷۵ نسخے میں افسر سحاب ہے، جو یقیناً غلط ہے، اس لیے کہ نہ اس سے کوئی مطلب نکلتا ہے اور نہ مصرع موزوں رہتا ہے۔ ۱۲ مصنف

”در بہار خان محمد استاجلو بہ یللاق ماروین نزول فرمود“
 دل کش شاعرانہ تخیلات اپنے اپنے موقع اور محل پر اچھے
 ہوتے ہیں، لیکن سنجیدہ تاریخوں میں وہ بالکل غیر موزوں اور
 ناگوار معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ اس سے پہلے اشارہ کیا
 جا چکا ہے، ایک بڑی مشکل یہ ہے کہ تقریباً تمام ذی علم ایرانی،
 چنانچہ مورخین بھی شاعر یا کم از کم متشاعر ضرور ہوتے ہیں اور بد قسمتی
 سے ان کو شاعری کے ساتھ تاریخی عنصر کے ادغام کرنے کی نہایت
 تاریخ کے ساتھ شاعرانہ عنصر کو ملانا زیادہ آسان اور پُر لطف
 معلوم ہوتا ہے اور خود ایسی نظموں میں بھی جن کو وہ ”تاریخی
 شاعری“ کے زمرے میں داخل سمجھتے ہیں وہ شاعری کے ساتھ
 بہت کم تاریخ کو ملائے ہیں۔ نظر بایں حالات میں ایران کے
 دورِ آخر کے ادبیاتِ نثر کی بحث میں صرف انھیں نمونوں سے
 بحث کروں گا جن میں دورِ از کار صنایع و بدایع کی بجائے کام
 کی باتیں زیادہ ہوں۔ میں نے نثر کو باعتبار موضوع حسب ذیل
 پانچ حصّوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر ایک سے فرداً فرداً بحث
 کی جائے گی۔

ادبیاتِ نثر کی قسمیں | (۱) دنیات یا مذہب

(۲) فلسفہ

۱۔ مصنف کا مطلب یہ ہے کہ ایرانیوں کی تاریخی نظمیں بھی بہت کم تاریخی مواد
 رکھتی ہیں اور شاعرانہ عنصر غالب ہوتا ہے۔ ۲۔ مترجم

(۳۱) علوم: ریاضی، علوم طبعی اور علوم سترہ

(۳۲) تاریخ: عام، مخصوص اور مقامی تاریخ

(۵) سوانح و خود نوشتہ سوانح عمریاں، مع سیاحت نامہ

۱۔ دینیات یا مذہبی ادبیات

زمانہ زیر بحث میں، یعنی قیام خاندان صفویہ سے لے کر آج تک ایران میں مذہب سے مراد شیعہ مذہب رہا ہے اگرچہ کبھی کبھی اس کے دائرے میں شیخیوں کے نیم محمدانہ اور بابیوں اور بہائیوں کے سراسر محمدانہ معتقدات کو بھی داخل کر لیا جاتا ہے۔ اس مذہبی ادبیات کا بیشتر حصہ یعنی زمانہ قدیم میں سارے کا سارا اور آج کل بھی اچھا خاصہ، عربی زبان میں ہے جو اسلام اور قرآن کی مقدس زبان ہے۔ گنتی کے چند علمائے دین کی تصانیف کو چھوڑ کر جلد مالک اسلامی میں ادبیات مذہبی کا بیشتر حصہ نہ صرف ناقابل مطالعہ ہے بلکہ اس کا مطالعہ بے سود بھی ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ ایک عالم کسی مذہبی فضول اور بے مصرف کتابیں منطقی، یا لغوی موضوع پر ایک رسالہ لکھتا ہے جو گفتوں اور مدرسوں میں جہاں علما کو پڑانے طرز کی تعلیم دی جاتی ہے، مشہور ہو جاتا ہے۔ کوئی اور شخص اس پر ایک تفسیر لکھ دیتا ہے، تیسرا اس تفسیر کی تفسیر لکھتا ہے، چوتھا اس تفسیر التفسیر پر حاشیہ چڑھا دیتا ہے اور پانچواں شرح حاشیہ لے اس میں کیا، لیا، ہیما، سیما اور رمیا داخل ہیں، یہ اساتذہ سیرا کے حروٹ سے بنائے گئے ہیں ۱۲ مصنف

تفسیر التفسیر لکھ مارتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آخر میں ہمارے سامنے وہ چیز رہ جاتی ہے جسے زندہ جاوید ترکی ظریف خوجہ نصر الدین آندلی نے ”شوربہ، شوربہ، شوربہ، شوربہ خرگوش“ کہا تھا۔ یعنی ایک ایسی چیز جس میں نہ ذائقہ ہوتا ہے اور نہ غذائیت اور جس سے اصل مواد بجائے اس کے کہ واضح اور روشن ہو اور زیادہ مبہم اور گنگناک ہو جاتا ہے۔ شیخ محمد عبدہ سابق مفتی اعظم مصر اور شیخ الجامعہ ازہر، جن سے زیادہ روشن خیال مفکر اور عربی زبان اور ادب کا شیدائی اسلام کے عہد حاضر میں نمایاں پیدا ہوا ہے کہا کرتے تھے کہ یہ سارا طومار اس قابل ہے کہ نذیر آتش کر دیا جائے اس لیے کہ اس سے صرف الماریوں پر انبار ہوتا ہے، دیکھیں پیدا ہوتی ہیں اور حقیقی علم پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ چونکہ یہ رائے ہماری نہیں، بلکہ ایک مسلمان عالم دین کی ہے، اس لیے اس کے قبول کرنے میں کسی کوتاہی نہیں ہو سکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ ہمارے دلوں میں اسلام کے ضخیم اور بلند پایہ ادبیات کی وقعت موجود ہے، اتنا ہی زیادہ ہمیں اس خرافات کی افراط پر افسوس ہوتا اور غصہ آتا ہے۔ جب ہم روضات الجنات یا قصص العلماء کی طرح کی کتابوں میں علما کے حالات پڑھتے ہیں تو ہم کو اکثر ایک ایک عالم کی تصانیف کی فہرست میں اس قسم کی چالیں، پچاس یا ساٹھ کتابوں کے نام نظر آتے ہیں، جنہیں آج کوئی پڑھنا تک نہیں اور نہ پہلے سوائے ان مصنفین کے شاگردوں کے اور وہ بھی بدرجہ مجبوری اور کسی نے انہیں پڑھا ہوگا۔ ایسے رسالوں

کی فہرست پیش کرنا اول تو ممکن نہیں ہے اور اگر ہوتا بھی، تو اس سے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا تھا۔

فارسی زبان کی عام فہم | صفویہ کے آخری دور کے جید علما
کتیب مذہبی | مثلاً علمائے مجلسی کا سب سے بڑا کارنامہ

یہ ہے کہ انھوں نے شیعہ عقائد اور شیعیت کے تاریخی تصور کو ملکی زبان میں عوام کے سامنے پیش کیا۔ ان حضرات نے یہ سمجھ لیا تھا کہ عوام کے کانوں تک اپنا پیغام پہنچانے کی بہترین صورت یہی ہے کہ سادگی اور سلاست کے ساتھ انھیں کی زبان استعمال کی جائے چنانچہ ان کی سعی مشکور ہوئی اور ملک میں ہر طرف شیعیت کا شدید اور عالمگیر جوش ان کی تحریروں کی بدولت پھیل گیا۔ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جب شروع میں شاہ اسماعیل کو شیعیت کو ایران کا قومی مذہب بنانے کی فکر ہوئی تو شیعہ عقائد کی کتابیں کس قدر کم یاب تھیں اور بقول صاحب ردصاۃ الجنات کے ”مآ مجاہدوں کا کارنامہ“ محمد تقی مجلسی ہی وہ پہلے بزرگ تھے جنہوں نے آغاز دور صفویہ کے بعد سب سے پہلے شیعہ احادیث کو مدون

کیا۔“ ان کے فرزند ملا محمد باقر مجلسی نے جو ان سے بھی زیادہ مشہور ہیں، اسی موضوع پر ایک ضخیم کتاب عربی میں تصنیف کی ✓ یعنی بحار الانوار اور فارسی میں حسب ذیل کتابیں لکھیں: عین الحیاء

جلد ہذا ص ۵ ۱۲ مصنف

کے طہران لیتور ڈیژن سنہ ۱۳۰۵ مطابق سنہ ۱۲۹۹ ۱۲ مصنف

سنہ مدونات الجنات طبع طہران لیتور ڈیژن سنہ ۱۳۰۷ مطابق سنہ ۱۳۰۵ ۱۱۹-۱۲ مصنف

جس میں ترکی دنیا کی نصیحت کی گئی ہے، مشکوٰۃ الاولیاء اور حلیۃ
 المتقین جو مثال اور طریقہ عمل کے متعلق ہیں، حیات القلوب،
 یہ تین حصوں میں ہے، حصہ اول میں آں حضرت صلعم سے پہلے
 کے انبیاء کا، حصہ دوم میں خود آں حضرت صلعم کا اور حصہ سوم
 میں دوازدہ ائمہ کا تذکرہ ہے لیکن یہ حصہ مکمل نہیں ہے، اس کا
 صرف ایک جُز لکھا گیا ہے، تحفۃ الزائرین، جلاء العیون، مقباس
 المصابیح، جو پنج وقتہ نماز کے متعلق ہے، ربیع الاسابیع، زاد المعاد
 اور بے شمار مختصر رسالے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ دینیات پر
 ان کی مشہور ترین فارسی تصنیف حق الیقین کا اس فہرست
 میں کہیں نام نہیں ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱۰۹۰ مطابق ۱۶۷۹ء میں
 تصنیف ہوئی اور اب سے بہت پہلے یعنی سنہ ۱۰۲۵ مطابق ۱۶۱۵ء
 میں پھر ان سے نہایت دیدہ زیب طباعت کے ساتھ شایع ہوئی۔
 ایم۔ اے، ڈی، بی، برکشتائن کا زمی مرسل کا

(M. A. de Biberstani Kazimirski)

نے اس کا فرانسیسی ترجمہ شروع کیا تھا، لیکن پھر یہ خیال
 چھوڑ دیا اور اپنے ترجمے کا مسودہ میرے پاس بھیج دیا اور اصرار
 کیا کہ میں اس کی تکمیل کروں۔ بد قسمتی سے مجھے اس کام کی
 انجام دہی کی فرصت آج تک نہیں نصیب ہوئی۔ حالانکہ یہ کام
 اس قابل ہے کہ ضرور کیا جائے، اس لیے کہ شیعہ عقائد پر کوئی جان
 اور مستند کتاب آج تک کسی یورپی زبان میں موجود نہیں ہے۔
 فارسی مذہبی کتب کی تبویب و تقسیم | شیعہ عقائد کی اساسی

کتابیں قرآن اور احادیث یعنی رسول مقبول اور ائمہ کے اقوال قدرتاً عربی زبان میں ہیں۔ فارسی زبان میں بے شمار رسالے مذہب پر تحریر کیے گئے ہیں، ان کی تقسیم تین گروہوں میں ہو سکتی ہے، عقائد، تاریخ اور فقہ۔ عقائد اور تاریخ کے ڈانڈے ملے ہوئے ہیں، خصوصاً ان حصوں میں یہ تعلق اور زیادہ گہرا ہو جاتا ہے جہاں امامت کی بحث ہوتی ہو، یا یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہو کہ پیغمبر علیہ السلام کا منشا یہ تھا کہ حضرت علیؑ خلیفہ ہوں لیکن ابوبکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ نے ان کا حق چھین لیا، یا یہ کہ ائمہ کی تعداد ۱۲ تھی نہ اس سے کم تھی، نہ زیادہ اور یہ بارہ ائمہ وہی تھے جنہیں اثنا عشری مانتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ حال کلام یہ کہ کتب عقائد کے ابتدائی حصے جن میں خدا اور اس کی صفات سے بحث کی جاتی ہے، علم ما بعد الطبیعات کی ضمن میں آتے ہیں۔ بعد کے حصوں میں بیشتر تاریخی یا تاریخ نما بحثیں ہوتی ہیں اور آخری حصے جن میں جنت، دوزخ، یوم حساب وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے زیادہ تر علم المعاد یا معادیات (Eschatology) کے دائرے میں آتے ہیں۔

ان کتابوں کی سادگی اور سلاست ان کتابوں کی زبان بہت عام فہم اور سادہ ہوتی ہے، ان میں کسی قسم کی انشا پردازانہ عبارت آرائی نہیں ہوتی۔ عربی محاورے اور عربی اسلوب بیان کی تقلید زیادہ کی جاتی ہے اور یہ صرف ان عبارتوں ہی میں نہیں ہوتا جو عربی سے ترجمہ کی گئی ہیں، بلکہ پوری کتاب کا رنگ یہی

ہوتا ہے۔ بطور اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ علمائے دین کے ذہن قرآن اور احادیث میں اتنے ڈوبے ہوتے تھے کہ فارسی لکھتے وقت بھی ان کا طرز خیال لازماً عربی ہی رہتا تھا۔ ذیل کی مثال سے جو حق الیقین جلد دوم کے ابتدائی حصے سے نقل کی جاتی ہے، اس خصوصیت کا اندازہ ہوگا:-

«مقصد ہم در اثبات رجعت است۔ یہاں کہ از جملہ
اجامیات شیعہ بلکہ ضروریات مذہب حق فرقہ محققہ
حقیقت رجعت است، یعنی پیش از قیامت در زمان
حضرت قائم ؑ جمعے از نیکان بسیار نیک و بدان
بسیار بد دنیا بر می گردند۔ نیکان پرے آں کہ
بہ دیدن دولت ائمہ خود ویدہائے ایشان روشن گردد
و بعضے از جزائے نیکی ہائے ایشان در دنیا بایشان برسد
و یہاں از برائے عقوبت و عذاب دنیا و مشاہدہ اضعاف
آں دولت کہ نمی خواستند باہل بیت رسالت برسد
و انتقام کشیدن شیعیان از ایشان و سایر مردم در
قبر ہامی مانند تا در قیامت محسوس شوند، چنانچہ در احادیث
بسیار وارد شدہ است کہ رجوع نمی کند در رجعت
مگر کسی کہ محض ایمان داشتہ باشد، یا محض کفر و کفر
مردم پس ایشان را بحال خود می گزارند»

یہ صحیح ہے کہ منقولہ بالا عبارت میں جو جملہ اور سب جملوں

سے زیادہ عربی ترکیب رکھتا ہے وہ شاید کسی حدیث کا لغوی ترجمہ ہو، جس کی عربی اصل اگرچہ نقل نہیں کی گئی ہے، لیکن غالباً یہ ہوگی:-

”ولا يرجع فی الرجعة الا من له محض الايمان او محض الکفر“
لیکن اس کے علاوہ بھی عربی نحو کا اثر ساری عبارت میں صاف طور پر نظر آتا ہے۔

کتب مناظرہ | قسم کتب مناظرہ ہیں جن میں صوفیوں (۱) سنیوں کے خلاف شیعوں، بابیوں، بہائیوں اور عیسائیوں کی تردید ہے۔
سنیوں پر تو قدرتا عقائد کی تمام کتابوں میں کم و بیش شدید حملے کیے جاتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ نادر شاہ سے لے کر ابوالحسن مرزا (حاجی شیخ الرئیس) تک جو آج کل اتحاد اسلامی کے پروجوش حامی ہیں، کوئی شخص اسلام کے ان دو بڑے بڑے فرقوں میں مصالحت نہیں کرا سکا اور اگر آج کل کے ایرانی نوجوانوں میں پہلے کی بہ نسبت کسی قدر زیادہ مذہبی رونا داری نظر آتی ہے تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ سنیوں کے ساتھ مصالحت کر چکے ہیں، بلکہ صرف یہ کہ خود مذہب اسلام سے ان کی بیگانگت روز بروز زیادہ بڑھتی جا رہی ہے۔

(۲) صوفیوں کے خلاف | صوفیوں پر خصوصاً ان کے عقیدے

لہ اتحاد اسلام پر ان کا رسالہ سلسلہ ۱۸۹۲ء۔ ۱۸۹۵ء میں بمبئی سے لیتھو میں شائع ہو چکا ہے۔ ۱۷ مصنف

وحدت الوجود پر حملے اور اعتراضات شیعہ عقائد کی عام کتابوں میں اکثر و بیشتر نظر آتے ہیں اور رد صوفیا پر مستقل کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، مثلاً قاسم محمد بہبانی کا رسالہ خیراتیہ جس کی وجہ سے ایسا آتش انتقام بھڑکی کہ صوفیا کو شدید ترین ایذاں دی گئیں اور ان کے کئی سربراہ آوردہ لوگ مثلاً میر معصوم، مشتاق علی اور نور علی شاہ قتل کر دیے گئے، یا محمد رفیع ابن محمد شیخ تبریزی کی مطاعن الصوفیہ، جو ۱۲۲۱ھ مطابق ۱۸۰۶ء میں تصنیف ہوئی۔ اس میں مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں انجیل سے بھی استناد کیا ہے اور حضرت مسیحؑ کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:-

”خبردار رہو ان سے جو بھیڑ کے لباس میں (صوف

یعنی اڈن) تمہارے پاس آتے ہیں لیکن باطن میں

خونخوار بھیڑیے ہیں۔“

(۳) عیسائیوں کے خلاف اسلام اور عیسائیت کے مناظروں پر بھی فارسی زبان میں ادبیات کا اچھا خاصہ ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے جس سے پروفیسر سیموئل لی Samuel Lee نے اپنی تصنیف ۱۲۱۱ھ مطابق ۱۸۹۶ء - ۱۹۰۶ء ریو کی فہرست مخطوطات فارسی ص ۳۳ پر اس پر دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ ۱۱۔ مصنف

۱۲۔ ان کے واقعات کے لیے ملاحظہ ہو ملکم کی تاریخ ایران (۱۸۱۵ء) جلد دوم ص ۲۱۲ - ۲۲۲۔ ۱۲۔ مصنف

۱۳۔ میرے پاس اس کا ایک اعلیٰ درجہ کا نقلی نسخہ (تاریخ ختم کتابت ۲۲۱۲ ہجری الثانی ۱۲۲۲ھ مطابق ۲۴ اگست ۱۸۰۶ء) موجود ہے۔ ۱۲۔ مصنف

(Controversial Tracts on Christianity

and Mohammadanism (Cambridge, 1824)

(رسائل مناظرہ مابین مسیحیان و مسلمانان) میں بحث کی ہے۔ اس قسم کی اکثر کتابیں سترھویں صدی عیسوی کے ربع اول میں ایک صاحب سید احمد ابن زین العابدین العلوی نے تصنیف کی تھیں، جن میں سے ایک میں زیویر (Xavier) کے ”آئینہ حق نما“ پر اعتراضات کیے گئے ہیں اور دوسری میں یہودیوں پر حملے ہیں۔ اس زمانے کے بعد بھی عیسائی مشنری ہنری مارٹن (Henry Martin) کی تبلیغی جدوجہد کے خلاف اور ان کے دلائل کی تردیدیں مرزا ابراہیمؒ نیز دیگر حضرات نے کتابیں لکھی ہیں۔

(۴) شیخیوں کے خلاف شیخی مذہب یا فرتے کی ابتدا شیخ احمد ابن زین العابدین الاحاسنی سے ہوتی ہے اور انھیں کے نام پر یہ فرقہ شیخی کہلاتا ہے۔ شیخ احمد ایرانی نہ تھے، بلکہ بحرین کے باشندے تھے۔ صاحب ردضات الجہات کے بیان کے مطابق ان کا انتقال ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۶ء - ۱۸۶۷ء میں بعمر نوڈ سال ہوا۔ ان کے بعد سید کاظم رشتی ان کے خلیفہ ہوئے۔ سید علی محمد باب بانی فرقہ بابیہ نیز ان کے اکثر مرید اور حاجی محمد کریم خاں کرمانی جنھوں نے بعد میں شیخی عقیدہ کی تردید و اشاعت کی یہ دونوں انھیں سید کاظم رشتی لے ملائکہ ہومیری فہرست مخطوطات فارسی کیمبرج یونیورسٹی (۱۸۹۶ء)

ص ۳۰ - ص ۱۲، مصنف

لے ملائکہ لیتو اولین ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۷ء - ۱۸۶۸ء، ص ۲۶ - ۱۲، مصنف

کے شاگرد تھے۔ شیخی عقیدے کو جو دراصل شیعیت ہی کی انتہائی شکل ہے، اکثر مشہور مجتہدین نے ملحدانہ قرار دیا ہے، مثلاً حاجی ملا محمد تقی قزوینی جو مشہور بابی مجاہد قرۃ العین کے چچا اور خسر بھی تھے، محض اسی وجہ سے قتل کیے گئے کہ وہ شیخیوں اور بابیوں کے مخالف تھے اور خوش عقیدہ شیعہ لوگوں نے انہیں شہید ثالث کا لقب دیا۔ شیخیوں کا نیز ان کے عقائد کا کچھ تذکرہ جو ہر ایسے شخص کے لیے جسے ایرانی افکار و خیالات کا سرسری مطالعہ منظور ہو

کافی ہوگا میری کتاب Travellers' Narrative کی جلد دوم کے خاتمے پر حاشیہ میں ناظرین کو ملے گا۔ شیخ احمد کنی کتابوں کے مصنف ہیں جو میرے علم کی حد تک سب عربی زبان میں ہیں۔ روضات الجنات (ص ۲۵) میں ان کی فہرست دی ہوئی ہے اور من جملہ دیگر امور کے یہ خیال بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ اگرچہ خضر کے متعلق خود ان کے عقائد صحیح نہ تھے، لیکن صوفیوں سے وہ بہت متنفر تھے اور واقعہ بھی یہ ہے کہ صوفیا کا عقیدہ وحدت الوجود نیز ان کی وسیع الشربہ قدرتی طور پر ہر فرقہ کے اصولی علما کو ناگوار ہوتی ہے، خواہ وہ شیعہ ہوں یا سنی، شیخی ہوں یا بابی،

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative جلد دوم

ص ۱۹۸ نیز ص ۳۱۰۔ ۳۱۵۔ ۱۲ مصنف

۱۵ نیز ملاحظہ ہو اے۔ ال۔ ایم نکولاس (A. L. M. Nicolas)

کی تصنیف Essai sur le Cheikhisme مقالہ بر عقیدہ شیخیت

ص ۱۔ اس کتاب میں شیخ احمد کی تصانیف کی فہرست بھی ملے گی۔ ۱۱ مصنف

بہائی ہوں یا سچے۔ خود ہنری مارٹن عیسائی مشنری بھی یہ محسوس کرتا تھا کہ اس کے عقائد ان مختلف مذاہب سے خوشہ چینی کرنے والے اور عقلی نکتہ آفرینیاں کرنے والے صوفیا کی بہ نسبت شیراز کے عالی ملاؤں کے عقائد سے زیادہ میل کھاتے تھے۔ ذرہ آخر کے شیخی اور بابی اگرچہ ایک ہی اصل کے دو فروغ تھے، لیکن پھر بھی ایک دوسرے سے بہت بیزار اور متنفر تھے اور جن علما نے اخیر شہداء میں تبریز میں باب کے مقدمے کی سماعت کی اور ان کو سزائے موت کا فیصلہ سنایا، ان میں سے کم از کم ایک یعنی ملا محمد مقامی کے متعلق یہ وثوق کے ساتھ معلوم ہو کہ ان کا تعلق فرقہ شیخی سے تھا۔

۵۔ بابیوں اور بہائیہ کے خلاف | بابی اور بہائی تحریکات کی

بدولت، جن کے اثرات آج کل حدود ایران سے متجاوز ہو کر امریکہ تک پہنچ چکے ہیں، قدرتی طور پر مذہبی ادبیات کا ایک زبردست ذخیرہ فراہم ہو گیا ہو جو بجائے خود اس قابل ہو کہ مستقل طور پر اس کی تحقیق و تدقیق کی جائے۔ میں اپنی دوسری تصانیف میں اس سے بحث کر چکا ہوں۔ خود باب کی تصانیف میں سے بیان اور دلائل سبب جو دونوں فارسی زبان میں ہیں،

۱۔ ملاحظہ ہو Travellers Narrative جلد دوم ۱۲۷۵، مصنف

(1) Travellers' Narrative Vol. II. P. 173-211 ملاحظہ ہو

(2) Materials for the Study of the Babi Religion PP. 175-243

مشہور ترین ہیں۔ بہاء اللہ کی ایقان جو ان کے مدعی ”ظہور اللہ“ ہونے سے پہلے لکھی گئی، بہائی مذہب کی اولین مدلل توجیہ ہو۔ ان کے زمانہ آخر کی تصنیف الواح ہو جن میں سے اکثر لوحیں فارسی زبان میں ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ دلچسپ اور اہم الواح سلاطین ہیں۔ اسی طرح سے فرقہ ازلیہ کے متعلق بھی دافرا ادبی سرمایہ فراہم ہو چکا ہو اور ہر شاخ سے جو دو علیحدہ علیحدہ اور فریقہ پیدا ہوئے، ان کی وجہ سے کتب و رسائل مناظرہ بھی بکثرت لکھے گئے۔ بانی اور بہائی مذہب کی مدلل اور باقاعدہ تردید میں جو جو فارسی کتابیں تصنیف ہوئیں، ان میں مشہور ترین یہ ہیں۔

آقا محمد تقی ہدائیؑ کی احقاق الحق (۱) تصنیف تقریباً ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۷ء۔

منہاج الطالبینؑ مصنفہ حاجی حسین قلی جو پہلے ارمنی عیسائی تھے اور پھر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ یہ کتاب بیہی میں ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۷ء میں لیتھو میں شایع ہو چکی ہو۔

بایوں اور بہائیوں نے فارسی نویسی کا ایک مخصوص طرز پیدا کیا ہو جو کئی حیثیتوں سے قابل تعریف ہو۔ بہاء اللہ کے بعض الواح ۱۳۰۷ء۔ ال۔ ایم۔ نکولاس (A. L. M. Nicolas) نے جو ایک فاضل اور بے لاگ مصنف ہیں ان دونوں کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کیا ہو، مصنف ۱۳۰۷ء۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials for the Study of the Babi Religion

۱۲ مصنف

PP. 189-90

۱۹۶ - ۱۹۷ ۱۲ مصنف

۱۱

۱۲

جو زرتشتیوں کے استفسارات کے جواب میں ان کو مخاطب کر کے لکھے گئے تھے، خالص فارسی زبان میں ہیں اور عربی کی آمیزش سے بالکل پاک ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی مشہور ترین تصانیف مثلاً کتاب اقدس عربی ہی میں ہیں۔ طرز انشاء کے اعتبار سے بہاء اللہ کی عربی اور فارسی دونوں کی تحریروں میں بہت کچھ ترقی نظر آتی ہے۔ مرزا علی محمد باب کا اسلوب بیان بقول گوئی (Gobineau) کے ”بے مزہ، دقیق اور بے رنگ“ ہے۔

۳ فلسفہ

فلسفہ یا حکمت کی تعریف مسلمانوں میں یہ ہے ”تا حد امکان اشیا کی کُنہ تک پہنچنا اور ان کی ماہیت معلوم کرنا“ فلسفہ کی تقسیم دو شاخوں میں کی جاتی ہے، نظری اور عملی۔ فلسفہ نظری میں ریاضیات علم الطبیعیات یا طبیعیات اور ماوراء الطبیعیات (جسے مابعد الطبیعیات اور فوق الطبیعیات بھی کہتے ہیں) داخل ہیں۔ فلسفہ عملی میں تہذیب الاخلاق یا اخلاقیات، تدبیر المنزل (معاشیات) اور سیاست المدن (سیاسیات) داخل ہیں۔ عملی فلسفہ پر فارسی کی تین مشہور ترین کتابیں اخلاق تہذیبی، اخلاق جلالی اور اخلاق محسنی ہیں۔ جو سب کی سب دورِ زیرِ بحث سے پہلے کی ہیں۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، اُس زمانے سے لے کر آج تک اس نے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد سوم ص ۴۴۲۔ ص ۴۴۳، مصنف

موضوع پر کوئی اہم کتاب نہیں لکھی گئی ہے، پس اس موقع پر ہم اپنی بحث صرف شقِ اول یعنی نظری فلسفہ ہی تک محدود رکھتے ہیں اور اس میں خصوصیت کے ساتھ مابعد الطبیعات کی بحث ہوگی جس کے ڈانڈے ایک طرف مذہب اور دوسری طرف علم (سائنس) سے ملے ہوئے ہیں۔

شیعہ اور معتزلہ | یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ ابتدائی دورِ عباسیہ میں شیعہ اور معتزلہ کے اصول میں بہت قریبی تعلق تھا۔ نیز اس حقیقت سے بھی عموماً سب واقف ہیں کہ اسلام میں جتنے مذہبی فرقے پیدا ہوئے، ان میں سب سے زیادہ روشن خیال اور فلسفی مزاج معتزلہ ہی تھے۔ یہ لوگ عقیدہ جبر کے جو ان کے بعد عام طور پر تسلیم کیا گیا اور جس سے دنیائے اسلام کے ذہن اتفاق کو بہت کچھ صدمہ پہنچا، شدید مخالفت اور قدر کے قابل تھے۔

لے ملاحظہ ہو De Boer's History of Philosophy

In Islam translated by E. R. Jones

(London, 1803) PP. 33, 43, 72, and 84,

Goldziher's Vorlesungen über der Islam

نیز

طبع ہائی ڈل برگ ۱۲۳۲ھ/۱۸۱۲ء مصنف

ریور کی مذکورہ بالا کتاب کا ترجمہ اردو اصل جرمن سے ہمارے محترم دوست ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب ایم۔ اے، پی ایچ۔ ڈی، استاذ جامعہ ملیہ قندل باغ دہلی نے ”تاریخ فلسفہ اسلام“ کے عنوان سے کیا ہے جو جامعہ کے سلسلہ مطبوعات میں شائع ہوا ہے ۱۲۔ مترجم

معتزلہ کے ساتھ شیعوں کے اس ذہنی ربط و تعلق کا اثر یہ ہوا کہ ان کی کتب مذہبی کے وہ حصے جن میں ماسیت و صفات الہی سے بحث کی جاتی ہے، سنتوں کی مذہبی کتابوں کے مقابلے میں زیادہ فلسفیانہ ہوتے ہیں۔

مسلمان فلاسفہ اور اسلامی علم (سائنس) کی طرح سے اسلامی یونان کی خوشہ چینی فلسفہ بھی مسئلہ طور پر اور خود مسلمانوں کا اپنے اعتراض کے مطابق، تقریباً کل یونانیوں سے لیا گیا ہے۔ آٹھویں صدی کے نصف سے لے کر جب کہ ابتدائی خلفائے عباسیہ کے عہدوں میں مشہور اور سربراہان و مفسرین یونان کی تصانیف کے عربی ترجمے ہونے لگے تیرھویں صدی عیسوی کے وسط تک جب مغلوں کے حملے نے اسلامی تہذیب کی جڑیں کاٹ ڈالیں اور بغداد اور خلافت عباسیہ کا قلع قمع کر دیا مسلمانوں کے فلسفہ نے جو تدریجی ترقیاں کی ان کا مفصل بیان یورپی محققین بار بار کر چکے ہیں۔ جن ناظرین کو فلسفہ اسلامی پر ایک عام تبصرہ اور مختلف مذاہب فلسفہ کے خاص خاص بانوں کی خصوصیات کا مطالعہ مقصود ہو ان کے لیے ڈاکٹر جے۔ ڈی۔ بویئر (Doctor J. de Boer) کی تاریخ فلسفہ اسلام کا مطالعہ بہت مفید ہوگا جس کا ترجمہ مشر ای۔ آر۔ جونز (E R Jones) نے انگریزی میں کیا ہے۔ ناظرین دیکھیں کہ اس کتاب میں جن مسلمان منکرین کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے صرف ایک یعنی ابن خلدون (ولادت بمقام تونس ۷۳۳ھ؛ وفات بمقام قاہرہ ۸۰۶ھ) ہی

زوالِ خلافت عباسیہ کے بعد گزرا ہی، مگر بقول پویر ”اس کی بات ہی دوسری ہو اس لیے کہ نہ اس کا کوئی پیش رو تھا اور نہ کوئی جانشین ہوا۔“

قریبی زمانے کے ایرانی نظامات | اس موقع پر جو سوال فلسفہ کی اہمیت کا اندازہ دشوار کر رہے زیر بحث ہو وہ یہ ہے کہ ایران میں جہاں پہلے ”عرب فلاسفہ“ کی اتنی بڑی تعداد پیدا ہو چکی ہو، سوھویں صدی عیسوی کی ابتدا سے آج تک بھی کوئی بلند پایہ ”فوق الطبیعی“ یا ”مابعد الطبیعی“ پیدا ہوا ہو یا نہیں؟ اس سوال کا جواب وہی دے سکتا ہو جو عربی اور فارسی کی اصلی قابلیت کے ساتھ ساتھ نہ صرف عربی فلسفہ، بلکہ یونانی یا یوں کہیے کہ عام فلسفہ کی تاریخ اور خود موضوع فلسفہ میں بھی کافی دستگاہ رکھتا ہو اور بدقسمتی سے مجھے اس کا دعویٰ نہیں ہو۔ دراصل یہی سب سے بڑی وقت ہو جس کی وجہ سے اسلام کی علمی ادبیات (Scientific Literature) کے متعلق صحیح رائے قائم کرنا دشوار ہو جاتا ہو۔ مثلاً میں پوچھتا ہوں کہ ان لوگوں میں جو

لے ڈی پویر ص ۱۱۱ مصنف

لے اٹھیں ”عرب فلاسفہ“ صرف اس لیے کہا جاتا ہو کہ ان کی تصنیفات زبان کی زبان تمام تر عربی تھی جو اس زمانے میں اور آج بھی دنیا کے اسلامی کی مہذب ترین زبان سمجھی جاتی ہو، جس طرح کسی زمانے میں لاطینی دنیا کے سب سے کی شائستہ زبان خیال کی جاتی تھی۔

عمر خیام کی فارسی رباعیات پر سر دھکتے ہیں ایسے کتنے ہوں گے جو ایم۔ ویپکے (M. Woepcke) کے اس فاضلانہ مقالے کو سمجھ سکیں جو انہوں نے خیام کے رسائل چہرہ مقابلہ کی تعریف میں لکھا ہے؛ علیٰ ہذا محض عربی زبان کی واقفیت سے ہمیں اس تصنیف میں کوئی مدد نہیں مل سکتی کہ الرازی اور ابن سینا دونوں میں سے کون بڑا طبیب تھا؟ اس قسم کے مخصوص اور فنی مسائل پر بہت کچھ قابل قدر کام کیا جا چکا ہے اور ڈاکٹر ای۔ وی۔ مین (Doctor E. Wiedemann) ساکن ارلانگن (Erlangen) نے

مسلمانوں کے علم الناطر اور طبیعیات پر، ڈاکٹر جولیس ہیرش برگ (Julius Hirschberg) نے علم البصر پر اور ڈاکٹر ماکس

سایمن (Max Simon) نے علم الادیان پر بہت کچھ قابلیت کے ساتھ قلم اٹھایا ہے، لیکن ہنوز بہت کچھ کام باقی ہے اور ایسے محققین جو اس کے اہل ہوں، بہت ہی کم ہیں۔ جہاں تک ایران زمانہ حال کے چھٹی کی گزشتہ تین یا چار صدیوں کے فلسفہ کا تعلق مشہور ایرانی فلاسفہ پر ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس پوری مدت میں صرف چھوٹے مفکرین ایسے گزرے ہیں جنہیں اپنے اپنے وطن میں شہرت حاصل ہے، لیکن یہ سوال کہ یہ شہرت کس حد تک واقعی اور سچی ہے ابھی تک پوری طرح حل نہیں ہو سکا ہے۔ ان چھوٹے مفکرین کے نام بہ ترتیب سن حسب ذیل ہیں:-

۱- شیخ بہار الدین العالمی (وفات ۱۱۸۲ھ مطابق ۱۷۶۲ء)

۲- میرداماد (وفات ۱۱۸۲ھ مطابق ۱۷۶۳ء-۱۷۶۲ء)

- ۳۔ ملا صدرا (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء۔ ۱۰۷۱ھ)
- ۴۔ ملا محسن فیض (وفات ۱۰۹۱ھ مطابق ۱۶۸۰ء)
- ۵۔ ملا عبدالرزاق لاہیجی اور نسبتاً قریب تر زمانے میں
- ۶۔ حاجی ملا ہادی سبزواری (وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء)
- حکمت و کلام** | مسلمان فلاسفہ دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک وہ جن کا فلسفہ مشروط بہ مذہب اور مذہب کے ماتحت ہوتا ہے، دوسرے وہ جن کے افکار اس طرح محدود اور مشروط نہیں ہوتے۔ اول الذکر متکلمین یا اہل الکلام کہلاتے ہیں اور ثانی الذکر کو حکما (داحد حکیم) یا فلاسفہ (داحد فیلسوف) کہا جاتا ہے اور یہی اصل معنوں میں فلسفی ہوتے ہیں۔ جن چھو اشخاص کا ذکر ابھی کیا گیا ہے ان میں سے ملا صدرا تو یقینی طور پر اور ملا ہادی غالباً زمرہ فلاسفہ میں داخل ہیں، بقیہ چار کا تعلق متکلمین کے گروہ سے ہے، لیکن چاہے قطعہ میں ان کی شہرت زیادہ نہ ہو، مگر دوسرا حیثیتوں سے وہ سب جید عالم تھے۔ سوائے ملا ہادی کے جو بہت قریبی زمانے کے ہیں، اور سب کے سوا خ زندگی و وفات ابجیات یا قصص العلماء میں ملتے ہیں اور میں نے ذیل کے حالات میں بجز ان صورتوں کے جہاں خاص طور پر صراحت کردی گئی ہے انہیں دونوں کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔

پہلے پانچ حضرات کا زمانہ کم و بیش ایک ہی تھا اور ان میں باہم دگر کسی قدر تعلقات بھی تھے، شیخ بہاء الدین اور میر داماد دہلوی بہت ذی اثر اور شاہ عباس کے دربار میں بہت قدر و منزلت

سے دیکھے جاتے تھے اور اگر وہ دلچسپ قصہ جو ان دونوں اور
شاہ عباس کے متعلق سیرجان ملکہ نے لکھا ہے صحیح ہے تو اس سے یہ
ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں میں کسی قسم کی معاصرانہ رفاقت نہ تھی۔
ملا صدرا ان دونوں کے شاگرد تھے اور ملا حسن فیض اور ملا عبد اللہ
لاہجی دونوں ملا صدرا کے تلامذہ اور داماد تھے۔

۱۔ شیخ بہاء الدین العالمی

✓ ولادت ۹۵۳ھ مطابق ۱۵۴۶ء؛ وفات ۱۰۳۱ھ مطابق
۱۶۲۲ء

شیخ بہاء الدین محمد، ابن حسین، ابن عبد الصمد احماری الہمدانی البغیہ
کا شمار ان کثیر التعداد شیعہ علما میں ہے جو جبل عامل واقع شام سے
ایران آئے تھے۔ ان کا نسب جس سے وہ عام طور پر معروف ہیں یعنی
عالمی اسی جبل عامل کی مناسبت سے ہے، حالانکہ ایرانی انھیں زیادہ تر
شیخ بہائی کہتے ہیں۔ ان کے والد شیخ حسین جو شیخ زین الدین "شہید
نانی" کے شاگرد تھے، اپنے استاد کی وفات کے بعد جنھیں شیعیت کی
پاداش میں ترکوں نے قتل کر دیا تھا، اپنے منیر بن فرزند شیخ
بہاء الدین کو ہمراہ لے کر ایران چلے آئے۔ یہاں آکر شیخ بہاء الدین
نے کمال ریاضت اور مشقت سے دینیات کے جملہ شعبے نیز ریاضی،

لے تاریخ ایران (۱۰۱۵ھ) جلد اول ۵۵۵ - ۵۵۹ھ - یہ واقعہ قصص العلماء

اور روضات الجنات (۱۵۱۱ھ) میں بھی موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

لے روضات الجنات ۳۳۱ - ۱۲ مصنف

طب وغیرہ کا مطالعہ شروع کیا۔ جن اساتذہ کے سامنے انھوں نے
 زانوئے شاگردی کی کیا، ان میں خود ان کے والد کے علاوہ
 ان کے اساتذہ ملا عبد اللہ یزدی تمیذ جلال الدین دؤانی مصنف
اخلاق جلالی بھی تھے، ریاضی میں انھوں نے ملا علی مذہب اور ملا
افضل قاتنی سے تحصیل کی اور طب علاء الدین محمود سے حاصل کی۔
 رفتہ رفتہ وہ فقہ اور علم دین میں بہت مشہور ہو گئے اور اصفہان
 میں شیخ الاسلام یا صدر الاسلام کے عہدہ پر سرفراز کیے گئے۔ چند
 دنوں کے بعد ان کے دل میں حج کرنے کی لگن پیدا ہوئی اور وہاں
 سے واپسی میں درویشانہ لباس میں عراق، مصر، حجاز اور فلسطین
 کی سیاحت کی اور کئی مشہور علما مجتہدین اور صوفیا سے ملاقاتیں
 کیں۔

ان کی خاص خاص تصانیف شیخ بہائی بلبک (دلالت شام)
 میں ۱۴ محرم ۹۵۳ھ (۲۰ مارچ ۱۵۴۶ء) کو پیدا ہوئے اور ۱۲
 شوال ۱۰۳۸ھ مطابق ۲۰ اگست ۱۶۲۲ء کو ان کا انتقال ہوا۔
 ان کی خاص خاص تصانیف حسب ذیل ہیں: جامع عباسی جو فتاویٰ
 کا مجموعہ ہے؛ زبدہ؛ مفتاح الفلاح؛ تشریح الافلاک؛ ہیئت ما
 خلاصۃ احساب علم احساب میں؛ کشکول جو قصوں اور نظموں کا ایک

لہ تاریخ عالم آرائے عباسی جلد اول میں شاہ عباس کبیر کے عہد کے مشاہیر
 کے سلسلے میں ان کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ شیخ بہائی اور میر داماد کے بعض
 حالات زندگی جو یہاں بیان کیے گئے ہیں، اسی تاریخ سے ماخوذ ہیں ۱۲ مصنف

ضخیم مجموعہ ہو اور جس میں نظموں کا ایک مجز فارسی میں بھی ہو، مملکت جو کنگولی ہی کے طرز کی کتاب ہو، ایک فارسی مثنوی نام و حلوا جس میں سفر مکہ کے واقعات اور واردات کا بیان ہو اور ایک اور مثنوی شیر و شکر۔ ان نظموں، نیران کی نغریات کے انتخابات مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۷۷-۷۸) میں موجود ہیں۔

۲۔ میر داماد

پورا نام میر محمد باقر استرآبادی تھا، اشراق تخلص کرتے تھے عام طور پر داماد کے عرف سے مشہور ہیں جو فی الحقیقت ان کے والد سید محمد کا عرف تھا، کیونکہ وہ مشہور عالم شیخ علی ابن عبد الصلی کے داماد تھے۔ میر محمد باقر داماد نے اپنی ابتدائی تعلیم مشہد میں حاصل کی، لیکن ان کی عمر کا بیشتر حصہ اصفہان میں گزرا جہاں جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، وہ شاہ عباس کے خاص منظور نظر تھے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کی تصنیف کے ختم کے وقت ۱۰۲۵ھ مطابق ۱۶۱۶ء میں یہ اصفہان ہی میں تھے۔ ان کی زیادہ تر تصانیف عربی میں ہیں، لیکن شعر فارسی میں کہتے تھے اور اشراق تخلص تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ طبعی، نیز فلسفے سے شہد کی لکھیوں کی عادات کا مشاہدہ انہیں خاص شغف تھا۔

لہ قاہرہ اڈیشن ۱۳۰۵ھ (۱۸۸۷ء-۱۸۸۸ء) میں یہ نظمیں نہیں ہیں، لیکن طهران کے لیتھو اڈیشن میں رطبہ ۱۳۰۵ھ مطابق ۱۹۰۳ء میں موجود ہیں۔ مصنف ۱۲

چنانچہ صاحب قصص العلماء نے لکھا ہے کہ انھوں نے مشاہدہ و معائنہ کی غرض سے ایک شیشہ کے ظرف میں شہد کا چھٹا لگایا تھا اور شہد کی مکھوں کے عادات و خواص کا مطالعہ کیا کرتے تھے۔ اسی مصنف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ ان کی وفات کے بعد ان کے شاگرد اور داماد ملا صدرا نے انھیں خواب میں دیکھا اور ان سے کہا کہ ”حضرت میرے اور آپ کے عقاید ایک ہی ہیں، لیکن میری تکفیر کی بجائی ہے اور آپ صاف بچ گئے، آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ اس پر میرداماد کی روح نے جواب دیا کہ میں نے بے شک فلسفے پر قلم اٹھایا لیکن میری تحریر کو صرف فلاسفہ ہی سمجھ سکتے ہیں، عالمان دین کی فہم سے وہ باہر ہے، لیکن تم فلسفیانہ مسائل پر ایسی تحریریں لکھتے ہو جنہیں ہر مکتب کا ملا یا مسجد کا امام جو تمھاری کتابوں کو پڑھتا ہے، سمجھتا ہے اور تمھاری تکفیر کرتا ہے۔“

ملا صدرا شیرازی وفات ۵۸۵ھ مطابق ۱۶۴۲ء

صدرالدین محمد ابن ابراہیم شیرازی نام تھا۔ عام طور پر ملا صدرا کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے والد ایک ضعیف العمر شخص تھے، یہ اکلوتے بیٹے تھے۔ باپ کے مرنے کے بعد شیراز چھوڑ کر اصفہان چلے گئے جہاں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، انھوں نے شیخ بہائی اور میرداماد سے تحصیل علم کی اور دونوں سے ان کی تصانیف پر شرح لکھنے کی اجازت حاصل کی۔ آخر میں سب کچھ چھوڑ کر قم کے پاس ایک قصبہ میں گوشہ نشینی اختیار کر لی اور تنہائی اور

ریاضت کی زندگی بسر کرنے اور فلسفیانہ مسائل پر غور و فکر کرنے لگے۔ کہتے ہیں کہ انھوں نے سات مرتبہ پایادہ حج کیا اور ساتویں سفر سے واپس ہوتے وقت بصرہ میں شہنہ ہر مطابق ^{۱۲۷۲ھ} ۱۲۷۲ء میں انتقال کیا۔ انھوں نے صرف ایک لڑکا چھوڑا جس کا نام ابراہیم تھا، مگر وہ اپنے والد کے مسلک سے منحرف ہو گیا، ان کے عقائد کی تردید کی اور فخریہ کہتا تھا کہ میرا مسلک وہی ہی جو جمہور کا۔ ملا صدرا کی زندگی کے یہ مختصر حالات میں نے روضات الجنات (۳۳) اور قصص العلماء سے لیے ہیں۔ میں ان میں اتنا اضافہ اور کرتا ہوں کہ ملا صدرا کو جیسا کہ ان کی تصنیف اسفار کے دیباچے کے بعض جملوں سے ترشح ہوتا ہے خالی اور قدامت پسند ملاؤں کے ہاتھوں بہت ایندلیں اٹھانی پڑیں، نیز یہ کہ شیخ احمد احسائی بانی فرقہ شیخی نے ان کی دو تصنیفوں حکمت شیخی اور بہائی عقائد | العرشہ اور متاع پر تفسیریں بھی لکھی ہیں۔ کا اثر ملا صدرا پر | نظر بایں حالات غالباً شیخ محمد اقبالؒ کا یہ قول صحیح ہی کہ:-

”صدرا کا فلسفہ ہی ابتدائی بابی مابعد الطبیعیات کا مخزن ہے“

یام گئے چل کر وہ کہتے ہیں:-

یعنی ہمارے ملک کے مایہ ناز فلسفی اور شاعر ڈاکٹر سر محمد اقبالؒ، مترجم

Development of Metaphysics in Persia

(درتعارف مابعد الطبیعیات و ایران) (Luzac, London, 1908)

۱۴۵ - ۱۲ صحت

”اس عجیب و غریب فرقہ کے فلسفہ کا نقطہ آغاز تلاش کرنا ہو تو شیخیوں کے شیعہ فرقے پر نظر کرنی چاہیے جس کا بانی شیخ احمد، ملا صدرا کے فلسفہ کا پُر جوش طالب علم تھا اور جس پر اس نے کئی تفسیریں بھی لکھی ہیں“۔
ان کی خاص خاص تصانیف | صدرا کی جلد تصانیف عربی میں ہیں۔ ان میں سے دو اسفار اربعہ اور شواہد الربوبیہ سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ یہ دونوں تہران میں لیتھو میں طبع ہو چکی ہیں، اولیٰ الذکر بڑی تقطیع کی ۲ طبعوں میں ۱۲۸۲ھ ہر مطابق ۱۸۶۵ء میں اور ثانی الذکر حاجی ملا ہادی سبزواری کے حاشیہ کے ساتھ بغیر صراحت سال یا مقام طباعت چھپی ہے۔ صاحبِ روضات الجنات نے ان کے علاوہ حسب ذیل دوسری تصانیف بھی بتائی ہیں جو میری نظر سے نہیں گزری ہیں، حاشیہ اصول الکافی؛ کتاب الہدایہ؛

Development of Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعدالطبیعات در ایران) (Luzac, London, 1908)

۱۹۵۵ء - ۱۲ مصنف

۱۔ گوبینو (Gobineau) سے اسفار کے معنی سمجھنے میں سہو ہوا ہے۔ یہ لفظ سفر دیکھو اس وسکونٹا) بمعنی کتاب کی جمع ہے، نہ کہ سفر کی سی سہو کی وجہ سے وہ لکھتا ہے (Religion et Philos. 1866, P. 81)

”اس نے زیادہ سے زیادہ چار کتابیں اپنے حالات سفر میں لکھی ہیں“ اس طرح سے گوبینو نے باب کی ایک ابتدائی تصنیف زیارت نامہ کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے یعنی ”اپنی زیارات کا سفر نامہ“ ۱۲ مصنف

بوعلی سینا کی شفا کے بعد الطبیعیاتی حصے پر حاشیہ ؛ حاشیہ حکمت الاشراق (حکمت الاشراق غالباً ان مشہور اور بدتمت عالم یعنی شیخ شہاب الدین سہروردی کی تصنیف ہے جو اسحاق کے الزام میں قتل کر دیے گئے اور اسی لیے المقول کہے جاتے ہیں) ؛ کتاب الواردات القلبیہ ؛ کسر اصنام الجاہلیہ ؛ قرآن کی مختلف آیات کی تفسیریں وغیرہ وغیرہ۔

اگرچہ ملا صدرا کے فلسفیانہ مسائل ایران میں بہت کچھ مشہور اور مقبول ہیں ، لیکن یورپی زبانوں میں کم از کم میرے علم میں ان کی مجلس اور سرسری بحث صرف دو کتابوں میں لکھی گئی ہے۔

گوبی نو کا بیان ملا صدرا کے متعلق متعدد صفحات لکھے ہیں ، لیکن غالباً اس کی معلومات کا ماخذ زیادہ تر اس کے ایرانی اساتذہ کے زبانی بیان کیے ہوئے حالات ہیں جو خود بھی شاید کچھ زیادہ واقفیت نہ رکھتے تھے۔ مثلاً اپنے بیان کے خاتمے پر وہ لکھتا ہے کہ ملا صدرا کے عقائد وہی تھے جو ابوسینا کے تھے ، حالانکہ صاحب روضات الجنات نے صاف صاف لکھ دیا ہے کہ وہ اشراقی تھے اور متائین کے ، جن کا سب سے بڑا نمائندہ ابوسینا تھا ، سخت مخالف تھے :-

Les Religions et les Philosophies etc. ۵

”کان منتقاً اساس الاشراق بما لا ضریح
علیه و منتقاً ابواب الفصیحة علی طریقة المشاء
والمرواق“

شیخ محمد اقبال کا بیان | اس سے کسی قدر مختصر، لیکن نسبت
زیادہ سنجیدہ بیان وہ ہے جو شیخ محمد اقبال نے جو پہلے اسی کیمبرن
یونیورسٹی میں ڈاکٹر میک ٹگارٹ (McTaggart) کے
شاگرد تھے اور اب خود ہندوستان میں ایک مشہور
اور جدت طراز مفکر کی حیثیت رکھتے ہیں
اپنی کتاب

Development of Metaphysics in Persia : a

Contribution to the History of Muslims Philosophy

کے ۱۵ء پر کیا ہے، لیکن انھوں نے زمانہ حال کے فلسفی حاجی
ملہ مطبوعہ لوزک اینڈ کمپنی (Luzac & Co.) لندن شائع کیا۔ محمد اقبال
نے اپنے ذاتی خیالات بھی ایک مختصر فارسی شتوی ”اسرار خودی“ میں
ظاہر کیے ہیں۔ جہاں تک میں سمجھا ہوں، انھوں نے نٹشے (Nietzsche)
کے خیالات کو مشرقی جامہ پہنایا ہے۔ یہ شتوی یونیورسٹی پریس لاہور
لیتھو میں چھپی ہے اور میرے دوست اور شریک کار ڈاکٹر ر۔ ا۔ نیکلسن
(R. A. Nicholson) نے اس کا انگریزی ترجمہ مع مقدمہ
دعاشی شائع کیا ہے۔

The Secrets of Self, London

۱۲ صحت

Mcmillan & Co., 1920)

ملا ہادی سبزواری پر ملا صدرا کی بہ نسبت زیادہ مفصل بحث کی ہو
یعنی ۲۰ صفحات میں (۱۴۵ - ۱۹۵)۔ ملا ہادی کو وہ ملا صدرا کا معنوی
جانشین سمجھتے ہیں۔ انہوں نے اپنے استاد (ملا صدرا) کی روش کے
خلات عربی کی بجائے فارسی کو اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔
شیخ محی الدین ابن العربی کا اثر اس موقع پر یہ بھی بتادینا چاہیے کہ
ملا صدرا جب کبھی مشہور روزگار مغربی شیخ محی الدین ابن العربی کا
ذکر کرتے ہیں تو بہت عزت و احترام کے ساتھ کرتے ہیں۔ اگرچہ
ابن العربی ایرانی الاصل نہ تھے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایران کے فلسفیانہ
اور صوفیانہ افکار سے جتنے زیادہ وہ متاثر ہوئے ہیں، کوئی اور
مفکر نہ ہوا ہوگا۔

۵۔ ملا محسن فیض کاشی۔ وفات تقریباً ۱۰۹۱ھ

مطابق ۱۰۸۶ھ

پورا نام محمد ابن مرتضیٰ کاشی تھا، عام طور پر محسن کہلاتے ہیں
فیض تخلص کرتے تھے۔ کاشان کے رہنے والے تھے اور جیسا کہ پہلے
ذکر ہو چکا ہے ملا صدرا کے خاص شاگرد اور داماد بھی تھے۔ روضات
الجنات (۵۴۹ - ۵۴۹) اور قصص العلماء میں ان کا حال ان کے استاد
کے حال سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے اور چونکہ وہ عالم دین
اور فلسفی ہونے کے علاوہ کسی قدر مشہور شاعر بھی تھے اس لیے
ریاض العارفین (۲۲۵ - ۲۲۶) اور مجمع الفصحا (۲۵ - ۲۶) میں

بھی ان کا تذکرہ موجود ہے۔

ان کی غیر معمولی علمی مصروفیت | ان کی علمی مصروفیت محیر العقول تھی۔ دو سو کتابیں اور رسالے تصنیف کیے ہیں اور تصانیف کی

کثرت کے اعتبار سے سوائے ملا محمد باقر مجلسی کے ان کے معاصرین اور پیش روؤں میں سے اور کوئی ان کی ہم سہری نہیں کر سکا ہے۔
قصص نے ان کی ۶۹ تصانیف کے نام دیے ہیں جن میں سب سے اخیر کتاب شرح الصدر^{۱۷} ان کی خود نوشتہ سوانح عمری ہے، لیکن روفاۃ الحیات میں ان کی تصانیف کا بیان زیادہ تفصیل سے موجود ہے۔

(۱۷۵۵ء - ۱۷۶۶ء) اور ان کے سینے تصنیف بھی جو اکثر سنہ ۱۲۹۹ھ (۱۸۸۲ء) اور سنہ ۱۲۹۹ھ (۱۸۸۲ء) کے درمیان ہیں، درج کیے گئے ہیں۔ سنہ ۱۲۹۹ھ (۱۸۸۲ء) میں جو ان کی وفات کا سال بھی بتایا جاتا ہے، ان کی عمر ۸۴ سال کی تھی۔ اس حساب سے ان کا سال ولادت سنہ ۱۲۱۵ھ (۱۷۹۹ء - ۱۸۰۰ء) قرار پاتا ہے، ان کی تصنیف مفاتیح الشرائع کا ایک قلمی نسخہ جو غالباً خود ان کے قلم کا لکھا ہوا ہے اور سنہ ۱۲۹۲ھ (۱۸۷۵ء) مطابق ۱۲۶۳ء - ۱۲۶۴ء میں تیار ہوا میرے کتب خانے میں زیر نشان C. 18 موجود ہے۔

۱۷ سن تصنیف سنہ ۱۲۶۵ھ مطابق ۱۲۵۴ء - ۱۲۵۵ء۔ ملاحظہ ہو روفاۃ الحیات ۵۲۶۔ قصص العلماء کا جو اڈیشن ہندوستان سے لیتھو میں طبع ہوا ہے اس میں غلطی سے اس کتاب کا نام شرح الصور لکھ دیا گیا ہے۔

۱۲ مصنف

۱۲ روفاۃ الحیات ۵۲۲ - ۵۲۹ - ۱۲ مصنف
عہ بقول صاحب قصص علماء

تحصیل علم کے لیے سفر | جب ملا محسن نے اپنے وطن کا شان کو
چھوڑ کر شیراز جانے اور مشہور عالم دین سید ماجد بحرینی کی شاگردی اختیار
کرنے کا خیال ظاہر کیا تھا تو شروع میں ان کے والد نے مخالفت
کی تھی، لیکن بعد کو یہ رائے قرار پائی کہ پہلے قرآن نیز ان نظموں
سے جو حضرت علی ابن ابی طالب سے منسوب کی جاتی ہیں، تبادول
کر لیا جائے چنانچہ قرآن سے تو صوب ذیل آیت نکلی وَمَا كَانَ
الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفَعُوا كَافَّةً فَلَؤَكَ نَفَرٌ مِّنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ
طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ ۝ (۹ - ۱۲۳)

اور حضرت علی کی نظموں کے حسب ذیل اشعار نکلے۔ ان میں
یہ الفاظ ”صُحْبَةُ مَا جِدِم“ خاص طور پر بر محل اور مناسب حال
تھے، کیونکہ ان میں مذکورہ بالا سید ماجد کی طرف صحت اشارہ
موجود ہے۔

تغرب عن الأوطان في طلب العلي
وسافر في الأسفار خمس فوائد
تفراج همم و اكتساب معيشة
وعلم و أداب و صحبة ماجد
فان قيل في الأسفار ذل و محنة
وقطع الغيا في ارتكاب الشدائد
فموت الفتي خير لك من قيامه
بدار هوان بين ذل و حاسد
(ترجمہ :- بزرگی کی تلاش میں وطن سے باہر جا، سفر کر، اس لیے

کہ سفر میں پانچ فوائد ہیں۔ انبساط قلب، اکتساب معیشت، علم، ادب اور بزرگ (ماجد) کی صحبت اور اگر یہ کہا جائے کہ سفر میں ذلتیں اور محنتیں ہوتی ہیں، رنگیتاؤں کو عبور کرنا اور شدائد برداشت کرنے پڑتے ہیں (تو بھی) بہادری کی موت اس کے لیے اس سے اچھی ہو کہ ذلت کی منزل میں ذلتوں اور حاسدوں کے درمیان رہے۔

ان صریح اشارات کے بعد ملا محسن کے والد نے ان کے شہزادہ جانے کی مخالفت نہیں کی، چنانچہ وہ دہاں گئے اور مذکورہ بالا سید ماجد، نیز ملا صدرا کے سامنے زانوئے شاگردی تہ کیا۔ قصص العلماء نے ان کے سفر کا سال ۶۵۰ھ (۱۲۵۵ء) قرار دیا ہے، جسے قبول کرنا مشکل ہے، اس لیے کہ اس لحاظ سے تو ملا صدرا کی شاگردی اختیار کرنے اور ان کی صاحبزادی سے شادی کرتے وقت ان کی عمر ۶۰ سال ہوتی ہو؟

| | |
|--------------------------|----------------------------------|
| فصل میں ملا محسن کو "ابا | شیخ احمد احسائی اور ملا محسن فیض |
| صرف "صوفی اور ملاح شیخ | کی باہمی مخالفت |

محمّد الدین ابن العربی کہا گیا ہے۔ شیخ احمد احسائی، جنہوں نے، جیسا کہ ہم اوپر کہ آئے ہیں ملا محسن کے استاد ملا صدرا کی دو تصانیف؛ حاشیہ چڑھایا ہے، خود محسن سے بہت متنفر تھے اور ان کے نام کو بگاڑ کر محسن کی بجائے "مسیح" کہتے تھے اور شیخ العربی کو محی الدین کی بجائے "میت الدین" کہا کرتے تھے۔ قصص العلماء

ملا محسن نے ایک عیسائی | ایک لغو سا قصہ یہ بھی درج ہے کہ ایک
مبلغ کو شکست دی | مرتبہ شاہ عباس نے ملا محسن سے خواہش

کی کہ ایک عیسائی مبلغ سے جو ”شاہ فرنگستان“ کی طرف سے ایرانوں
میں مسیحیت کی تبلیغ کے لیے بھیجا گیا تھا، مناظرہ کریں اور اس کے
دلائل کا رد کریں۔ اس مبلغ کی ایک کراست یہ تھی کہ وہ اپنے مخالف
کی ہڈ مٹھی کے اندر کی چیز بتا دیا کرتا تھا۔ ملا محسن نے روضہ حضرت
امام حسین کی خاک کی بنی ہوئی تسبیح اپنی مٹھی میں رکھ لی۔ عیسائی نے
بتانے میں تامل کیا، لیکن جب مجبور کیا گیا تو کہا ”یہ نہ سمجھنا کہ
میں تیری مٹھی کی چیز بتا نہیں سکتا، لیکن اپنے علم سے مجھے اس
وقت یہ معلوم ہوا ہے کہ تیرے ہاتھ میں بہشت کی مٹی ہے اور میں
حیران ہوں کہ یہ تجھے کہاں سے مل گئی“ ملا محسن نے کہا کہ تو
ٹھیک کہتا ہے اور پھر اس کو بتایا کہ میں فلاں چیز مٹھی میں بے
ہوئے تھا اور اس کو نصیحت کی کہ اپنا مذہب چھوڑ دے اور مشرت
باسلام ہو جائے۔ چنانچہ راوی کے بیان کے بموجب اسے مجبوراً
پہی کرنا پڑا۔ اگرچہ ملا محسن بہت زیادہ پابندِ شرع تھے لیکن
انہوں نے غنا کے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا جس سے پُرانے
طرز کے علما میں ہلچل مچ گئی تھی۔ ان کی مشہور ترین فارسی تصنیف
(غالباً) ایواب الجنان ہے جو ۵۵۸ھ بمطابق ۱۱۶۳ء میں ختم ہوئی
اور نماز اور ضرورت نماز پر ہے۔ ان کی متعدد تصانیف میں سے
اسی نام کی ایک اور کتاب جو علم الاخلاق میں ہے کسی اور شخص کی تصنیف
بھی ہے، ان دونوں میں التباس نہ کرنا چاہیے ۱۳ مصنف

بہت کم طبع ہوئی ہیں، یا آج کل پڑھی جاتی ہیں اور ان تصانیف کی بہ نسبت لوگ ان کے نام سے زیادہ واقف ہیں۔

۵۔ ملا عبد الرزاق لاہیجی

ان میں اور ملا محسن فیض میں کئی جثیتوں سے مشابہت پائی جاتی ہے، یہ بھی ملا صدرا کے شاگرد اور داماد تھے، شاعر بھی تھے، فیاض تخلص تھا۔ اگرچہ ان کی تصانیف اتنی زیادہ نہیں ہیں جتنی ملا محسن کی، لیکن آج کل زیادہ دہری پڑھی جاتی ہیں۔

گوہر مراد ان کی مشہور ترین تصانیف یہ ہیں، گوہر مراد، فارسی زبان میں ایک فلسفیانہ رسالہ ہے اور سرمایہ ایمان۔ یہ بھی فارسی میں ہے۔ یہ دونوں کتابیں لیتھو میں چھپ چکی ہیں روضات الجنات (۳۵۵ صفحہ) اور قصص العلماء میں ان کے جو حالات دیے ہوئے ہیں وہ بہت محل اور تشنہ ہیں۔ صاحب قصص العلماء کو اگرچہ دبی زبان سے اس کا اعتراف ہے کہ ان کی تصانیف کچے مذہبی رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں، لیکن اس میں تاثر ہے کہ آیا وہ خود ان کے ذاتی معتقدات کی نظر ہیں، یا مصلحت اندیشی سے کام لے کر انھوں نے ان کو اپنے اصلی خیالات کے لیے پردہ بنایا ہے۔ گویا تو کی راے بھی کم و بیش یہی ہے۔

میر ابو القاسم فندر سکی | گویا نوئے میر ابو القاسم فندر سکی کی

Les Religion et les Philosophies مصنف

P. 91-2

Les Religion et les Philosophies مصنف

P. 82

عجیب و غریب شخصیت کا بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ ملا صدرا کے تین استادوں میں سے ایک وہ بھی تھے۔ میں نے بھی صفحات گزشتہ میں کسی جگہ ان کا حال نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ بات یہ ہے کہ ان مختصر حالات کے علاوہ جو ریاض العارفین^{۱۷} اور مجمع الفصحا میں دیے ہوئے ہیں، (دونوں نے ان کی ایک ہی نظم نقل کی ہے) اور دبستان^{۱۸} نے ان کے کیوان کے معتقدین سے راہ و رسم رکھنے اور سورج کی پرستش کرنے کے متعلق جو اشارے کیے ہیں، ان کے علاوہ کہیں اور سے مجھے ان کی زندگی یا عقائد وغیرہ کے تفصیلی حالات نہیں مل سکے۔ بظاہر آثار یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حیثیت فلسفی کی بہ نسبت زیادہ تر قلندرانہ تھی۔ اصفہان میں جو متعصبانہ شیعیت کی فضا پیدا ہو گئی تھی، وہ انہیں راس نہ آتی تھی، چنانچہ اس سے بچنے کے لیے انہوں نے ہندوستان کا سفر کیا۔ اگر صاحب ریاض العارفین کا یہ بیان صحیح ہے کہ ان کی قبر اصفہان میں ہے اور عام طور پر لوگ اس سے واقف ہیں تو ماننا پڑے گا کہ وہ ہندوستان سے ایران واپس آ گئے تھے۔

گوبی نو (کتاب محولہ بالا ص ۹۰ - ص ۱۱۱) نے ایسے کئی فلاسفہ کے نام لکھے ہیں جو ملا صدرا کے بعد سے اس کے (گوبی نو) قیام

۱۷ ملاحظہ ہو ص ۲۱۱ نیز ص ۳۰ - ۱۲ مصنف

۱۸ ص ۱۶۶ ۱۲ مصنف

۱۹ ترجمہ Shea and Troyer (London, 1843)

جلد اول ص ۱۴۰ - ص ۱۴۱ ۱۲ مصنف

ایران کے زمانے تک گزرے ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر بالکل غیر معروف ہیں اور ان میں کسی قسم کی جدت نہیں پائی جاتی۔ اب ہمیں صرف ایک اور فلسفی کا ذکر کرنا ہے جو گوہنی نو کی تصنیف کے وقت زندہ تھا اور جسے اس نے ”عجیب و غریب اور بے نظیر شخصیت“ کہا ہے۔

۶۔ حاجی ملا ہادی سینرواری

ولادت ۱۲۹۵ء مطابق ۱۲۹۵ء - وفات ۱۲۹۵ء
مطابق ۱۲۹۵ء

چونکہ شیخ محمد اقبال نے اپنی تصنیف Development of

Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعد الطبیعات در ایران) کے خاتمے پر اس مشہور مفکر کے فلسفیانہ مسائل پر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اس کے بے ان کے متعلق مجھے کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ پھر ان ۱۲۹۵ء - ۱۲۹۵ء کے جاڑوں میں مجھے ان کے ایک شاگرد سے ملنا حاصل ہوا تھا اور انہیں سے میں نے ان کی زندگی کے متعلق مستند واقعات و حالات معلوم کر لیے تھے جن کا انگریزی ترجمہ میں اپنی کتاب ۱۲ Year among Persians میں کر چکا ہوں، اس بیان کے مطابق جس کا ایک حصہ ان کے بیٹے

۱۲ - ۱۳۵۵ء - ۱۹۵۵ء مصنف

۱۲ - ۱۳۵۵ء - ۱۳۵۵ء مصنف

حاصل ہوا ہے۔ حاجی ملا ہادی ولد حاجی مہدی ^{۱۲۱۲ھ} مطابق ^{۱۷۹۷ء} میں پیدا ہوئے۔ پہلے اپنے وطن سبزوار میں تعلیم پاتے رہے، پھر وہاں سے اصفہان گئے اور ملا علی نذری کے سامنے زائونے شاگردی تہ کیا۔ حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے اور وہاں سے واپسی میں کرمان کی سیاحت کی۔ یہیں انہوں نے شادی کر لی۔ اور پھر سبزوار واپس چلے گئے اور وفات تک (۱۲۹۵ھ مطابق ۱۷۷۷ء) بقیہ زندگی وہیں بسر کی۔

ان کی تصانیف | ان کی مشہور ترین فارسی تصانیف یہ ہیں :-
 اسرار الحکم، مثنوی رومی کی شکل ابیات اور الفاظ کی شرح، عربی میں منطق پر ایک منظوم رسالہ لکھا اور ایک فلسفہ پر تفسیر والفجر و جوشن گیر اور ملا صدرا کی شواہد الربوبیہ نیز دوسری کتابوں پر حاشیہ۔ فارسی میں شعر بھی کہتے تھے، اسرار تخلص تھا، چنانچہ ریاض العارفین (جلد ۲۲، ۲۳) میں ان کا تذکرہ موجود ہے اور لکھا ہے کہ تصنیف کے وقت یعنی ^{۱۲۷۷ھ} مطابق ^{۱۸۶۱ء}۔ ^{۱۲۷۷ھ} میں وہ زندہ ہیں اور ان کی عمر ۶۳ سال ہے۔ ان کی اکثر تصانیف ایران میں لیتھو میں چھپ چکی ہیں۔

۳۔ علوم۔ ریاضیات، علوم طبعی، علوم سریری

عربی علوم کا ارتقا اور فلسفہ سے ان کا تعلق | جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، ریاضیات، طبیعیات اور مابعد الطبیعیات

یہ سب کے سب نظری فلسفے کے موضوعات ہیں اور اس لیے وہ فلسفہ ہی کا جز ہوتے ہیں۔ غالباً انھیں فلسفہ سمجھنے ہی کا نتیجہ یہ ہے کہ بدقسمتی سے مسلمان مفکرین میں بجائے اس کے کہ مظاہر قدرت کا تنقیدی مشاہدہ کیا جائے، ان پر استخراجی نظر ڈالنے کا رجحان زیادہ ہوتا ہے۔ جس چیز کو عربی یعنی اسلامی علم (سائنس) کہا جاتا ہے وہ خاص طور پر یونانیوں سے ماخوذ ہے اور خلافت عباسیہ کی پہلی صدی یعنی ۸۰۰ء سے ۱۰۰۰ء کا زمانہ اس کا عہد زریں تھا جب خلفائے عباسیہ خصوصاً المنصور، ہارون الرشید، المامون وغیرہ نے خاص کوشش اور صرف سے اس کا اہتمام کیا تھا کہ مشہور فلاسفہ، طبیعیین اور اطباء یونان کی کتابوں کے اچھے اور صحیح ترجمے عربی زبان میں ہو جائیں۔ یونانی سرمایہ کے عربی زبان میں منتقل ہو جانے سے سب سے بڑا فائدہ بنی نوع انسان کو یہ پہنچا کہ یورپ کے ازمینہ منظمہ سے لے کر احیا (Renaissance) تک یونانی علم و فن کی روایات انھیں ترجموں کی بدولت باقی رہیں۔

مذکورہ بالا خیال کی صداقت

عربوں نے یونانیوں سے جو کچھ لیا اس میں انھوں نے کس چیز کا اضافہ کیا تو ہر شخص کو معلوم ہے، لیکن اب ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا عرب صرف یونانی علم کے حامل اور مرسیل ہی تھے، یا انھوں نے بطور خود بھی ان میں کچھ ترمیم یا اضافہ کیا ہے اور اگر کیا تو ان اضافوں اور ترمیموں کی حیثیت اصلی یونانی علوم میں اصلاح و ترقی کی تھی یا نہیں؟ جہاں تک علم طب کا تعلق ہے میں نے اپنی کتاب (طب عربی)

Arabian Medicine^۱ میں اس سوال کو حل کرنے

کی کوشش کی ہے، لیکن چونکہ مجھے اصلی یونانی مآخذ سے بہت کم واقفیت تھی، اس لیے مجھے بہت وقتوں کا سامنا ہوا۔ مذکورہ بالا سوال کی تحقیق کے لیے خواہ وہ مسلمانوں کی طب کے متعلق ہو، یا ریاضیات، طبیعیات، نجوم، کیمیا، غرض کہ کسی علم کے بھی متعلق ہو، محقق میں تین صفات کا موجود ہونا ضروری ہے جو بدقسمتی سے شاذ و نادر ہی ایک ذات میں جمع ہوتے ہیں یعنی علم یا فن زیر بحث کی واقفیت، عربی اور متاخر مصنفین کی تحقیق کے لیے کسی قدر ترکی اور فارسی کی واقفیت اور یونانی زبان کی واقفیت۔

قوت مشاہدہ کے اعتبار سے | عربی، یعنی مسلمان اطباء کے
رازمی (الرازی) کی فوقیت | متعلق میں جس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔

اور مجھ سے پہلے ڈاکٹر میکس نیوبرگر (Max Neuberger) بھی اپنی

یادگار تصنیف^۲ Geschichte der Medizin

(تاریخ طب) میں اسی نتیجہ پر پہنچے تھے۔ وہ یہ ہے کہ ابوبکر محمد ذکریا الرازی بحیثیت طبیب کے مشہور تر اور مقبول انام ابن سینا سے ہر اہم بات زیادہ تھے اور غالباً اسلام میں ان سے بڑا طبیب مشاہدہ کرنے والا کوئی اب تک نہیں گزرا ہے۔ جو اصلی امراض ان کے مشاہدے میں آئے اور ان کے متعلق اپنی زبردست تصنیف الحاوی میں جو اشارے

۱ PP. VII+138, Cambridge University

۲ مصنف

Press, 1921

۳ جلد دوم، حصہ اول ص ۱۶۸۔ الخ ۱۱ مصنف

اور خلاصہ انہوں نے چھوڑے ہیں، ان کی اہمیت صرف تاریخی یا ادبی ہی نہیں بلکہ حقیقی اور واقعی بھی ہے۔ اپنے معالجہ کے جو طریقے انہوں نے لکھے ہیں، ان سے بھی کہیں کہیں کوئی نئی اور مفید مطلب بات حاصل ہو جاتی ہے۔ ابن سینا اس میں شک نہیں کہ الرازی کے مقابلے میں زیادہ منطقی، اصول پسند اور فلسفی مزاج تھے، لیکن ان میں اس بقراطی بصیرت کی بہت کمی تھی جو ان کے زبردست پیش رو (الرازی) کو حاصل تھی۔

| | | |
|----------------------|-----------|-----------------|
| مغلوں کے حملے کے بعد | اپنی کتاب | Arabic Medicine |
|----------------------|-----------|-----------------|

اسلامی علوم کا زوال (طب عربی) میں، میں نے آٹھویں صدی عیسوی سے شروع کر کے بارہویں صدی تک اسلامی فنِ طب کی تاریخ لکھی ہے، لیکن اس کو بڑھا کر موجودہ زمانے تک لانے کوشش نہیں کی ہے۔ جیسا کہ میں بار بار اور یہ تاکید کہ چکا ہوں، تیرہویں صدی میں مغلوں کے حملہ ایران نے اسلامی علوم و فنون پر ایسی کاری ضرب لگائی تھی کہ اس کے صدمے سے وہ ہنوز پھینپھین رہے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس زمانے کے بعد بھی طبی یا دوسری نیم علمی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن یہ امر مشتبہ ہے کہ آیا وہ اس اعلیٰ معیار پر پہنچی ہیں یا نہیں جس پر وہ ابتدائی خلفائے عباسیہ کے زمانے تک پہنچ چکی تھیں اور جو گیارہویں صدی اور کسی قدر تیرہویں صدی عیسوی تک قائم رہا۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ کی کما حقہ تحقیق کا دعویٰ نہیں ہے، لیکن کم از کم میری رائے میں یہ خیال بہت بعید از قیاس ہے کہ ان متاخر تصانیف سے مقدم سرمایہ میں کسی جدت یا نئی

حقیقت کا اضافہ ہوا ہے۔ ڈاکٹر اڈلف فونان (Adolph Fonahn) نے اپنی نہایت کارآمد کتاب *Fur Quellenkunde der Persischen Medizin* (طب ایرانی کے مآخذ پر ایک نظر) میں ایسی کتابوں کی ایک طویل فہرست دی ہے جو آئندہ محققین کے لیے دلیلِ راہ کا کام دے گی۔ ان متاخر تصانیف میں سے غالباً مشہور ترین تحفۃ المؤمنین ہے جو ۱۶۶۹ء میں محمد یونس حسینی نے شاہ سلیمان صفوی کے لیے لکھی تھی۔ اس کی حیثیت زیادہ تر مخزن الادویہ کی سی ہے اور ترکی اور عربی تراجم کے علاوہ، اس کے متعدد اڈیشن اور قلمی نسخے پائے جاتے ہیں۔

سطور بالا میں طب کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے وہ علم الحیوانات، علم نباتات، کیمیا وغیرہ، نیز ایک حد تک ریاضیات، ملکیات اور علم المعاون کے لیے بھی صحیح ہے۔ ان میں سے بعض علوم کے متعلق چند ماہرینِ فن نے جو عربی میں کافی دستگاہ رکھتے ہیں، اعلیٰ درجہ کا تحقیقی کام کیا ہے۔ مثال کے طور پر میں صرف حسب ذیل حضرات کے نام لوں گا: ووپکے (Woepcke) نے علم جبر و مقابلہ مسلمان ماہرینِ علوم کس حد تک پر وی ڈی مان (Wiedemaun) نے علم اخیل (میکانیات) پر، ہرش برگ (Hirschberg) نے علم البصر پر،

لے Leipzig, 1910 PP. V+152 مصنف ۱۲

لے ملاحظہ ہو فونان (Fohnan) کی کتاب تذکرہ صدر ص ۹۹ - ۱۲ مصنف
نیز فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم ص ۴۴ - ۱۲ مصنف

اور نوجوان محققین میں سے ہولم یارڈ (Holmyard) نے کیا پر۔ میرے خیال میں یہ سب محققین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مشہور ترین اسلامی محققین نے جو درجہ کمال حاصل کیا تھا وہ اس سے کچھ زیادہ ہی تھا جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے کم ہرگز نہ تھا، تاہم یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ ان مسلمان ماہرین علوم نے جن مظاہرات کا بیان کیا ہے اس کی تحقیق میں جیسا کہ چاہیے انہوں نے براہ راست ذاتی مشاہدہ سے بھی کام لیا ہے یا نہیں۔ ڈاکٹر بذل الرحمن نے جو آج کل اوڈنیل کالج لاہور میں عربی کے پروفیسر ہیں اس یونیورسٹی

(Cambridge) میں اپنے زمانہ طالب علمی میں اس لحاظ کی تصانیف کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا تھا جو حیوانات کے متعلق اپنی معرکہ الآما تصنیف کتاب الحیوان کی وجہ سے عرب کا بہترین طبی سمجھا جاتا ہے۔ اس قابل اور محنتی نوجوان طالب علم نے میری درخواست

لے اس کے بعد ڈاکٹر صاحب موصوف کھنڈ یونیورسٹی کے صدر شعبہ السنہ مشرقیہ بھادہ چکے ہیں اور آج کل اسماعیل کالج اندھیری (ممبئی) میں پرنسپل ہیں ۱۲ مترجم

مثلاً ملاحظہ ہو Fr. Wustenfield's Geschichte der

Arabischen Aertze und Naturforscher

(Göttingen 1840) PP. 25-26 (No. 56) (عرب اطباء و طبیعیین)

کارل بروکل مان (Carl Brocklemann) کی رائے صحیح ہے۔

Vol. I, P. 152. (تاریخ ادبیات عرب) Gesch. d. Arab. Litt.

لیکن ڈاکٹر ل۔ لیک لیک (L. Leclerc) نے اس موضوع پر جو خیال ظاہر کیا ہے

(تاریخ طب عربی) (His. de la Med. Arabi) اور اس پر مبنی

کارل بروکل مان نے کی ہے بے لاگ اور منصفانہ نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

اس مسئلہ پر خاص طور پر غور کیا کہ کیا اسجا حظ کی تصانیف سے اس بات کا کوئی پتہ مل سکتا ہے کہ جن حیوانات کے متعلق اس نے لکھا ہے ان میں سے کسی کی عادات و خصائل کا اس نے بطور خود مشاہدہ کیا تھا یا نہیں؟ بالآخر انھیں ایک عبارت ایسی مل گئی جس سے اس سوال کا قطعی جواب حاصل ہوتا تھا۔ جہلت کی بحث میں اسجا حظ نے لکھا ہے کہ جب چیونٹیاں غلے کے دانے جمع کرتی ہیں تو وہ ہر دانے کو اس طرح خراب کر دیتی ہیں کہ وہ پھوٹنے اور نمو کرنے نہ پائے۔

میں نے اس بیان کی تصدیق کے لیے بہت کچھ تحقیق استفسارات وغیرہ کیے، لیکن کام نہ چلا، بالآخر مجھے مسٹر ہورسین ون تھروپ (Horace Winthrop) سے جو چیونٹیوں کے انگریزی ماہرین

میں بہت ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، یہ معلوم ہوا کہ یہ بیان صحیح ہے۔ اور مجھے یہ امید بندھی کہ اب کم از کم ایک قطعی ثبوت تو اس امر کا ملا کہ اس پُرانے مسلمان عالم نے اپنے ذاتی مشاہدے سے تاریخ طبعی کے ایک ایسے واقعہ کو دریافت کر لیا تھا جو آج کل کے اکثر ماہرین حیاتیات کو بھی معلوم نہیں ہے، لیکن بد قسمتی سے بعد کو مجھے بالکل یہی بیان Pliny لے کے یہاں نظر آیا اور میں سمجھتا ہوں کہ زیادہ تر قرین قیاس یہی ہے کہ اسجا حظ نے اسے ذاتی مشاہدہ

لے یعنی پہلی فی کبیر ولادت ۳۷۰ء وفات ۳۰۹ء مشہور رومی مورخ ہے اس کی مشہور ترین تصنیف تاریخ طبعی پر ۲۷ جلدوں میں ہے اور ان میں جغرافیہ نجوم، نباتات، حیاتیات وغیرہ پر مستقل کتابیں ہیں۔

کی بنا پر نہیں بلکہ روایت سن کر اپنی کتاب میں لکھا تھا۔

ایران میں یورپی علوم | بعینہ ہی سوال ہر ”عربی“ علم کے تعلق
حیدرہ کی حالت | پیدا ہوتا ہے اور اس کے جواب کا اہل

صرف کوئی ایسا شخص ہی ہو سکتا ہے جو قدما کے علوم سے بخوبی واقف ہو، مثلاً ابن البیطار نے جو معرکہ الآراء کتاب عربی میں دواؤں کے درختوں پر لکھی ہے، کیا اس میں کوئی ایسی نئی بات ہے جو مقوریس کے Dios Corides کے یہاں نہ پائی جاتی ہو؟ اس سوال کا

جواب جو کچھ بھی ہو، لیکن یہ امر بہت مشتبہ ہے کہ ان مختلف موضوعات پر متاخرین مسلمان مصنفوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ تقزین اسلامی مصنفین سے افضل یا ان کے پاسنگ بھی ہے یا نہیں؟

زمانہ حال میں خصوصاً جب سے طہران میں ناصر الدین شاہ کے عہد حکومت کے شروع میں دارالفنون کالج کا قیام ہوا، یورپی علوم کی کتابوں کے متعدد ترجمے یا ان کی بنیاد پر تالیفیں فارسی زبان میں ہو چکی ہیں، لیکن یہ سب کی سب خارج الاصل ہیں اور کسی ایسی تاریخ میں جو ایران کے ادبیات پر ہو، ان کے لیے گنجائش نہیں نکل سکتی۔ میں نے اپنی کتاب Press and Poetry in

Modern Persia (۱۵۶ - ۱۶۶) میں زیر عنوان

Modernizing influences in the Persian Press

۱۷ پہلی صدی عیسوی کا بہت مشہور یونانی طبیب گزررا ہے اس نے خزن الادویہ پر ایک زبردست کتاب لکھی ہے جو پانچ جلدوں میں ہے اور خصوصیت کے ساتھ

نباتات اور پودوں کے خواص سے بحث کی گئی ہے۔ ۱۲ مترجم

other than Magazines & Journals

ایسی کئی کتابوں کا ذکر کیا ہے، لیکن جو ایرانی حضرات انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے اب تک یورپی مدارس سائنس سے فارغ التحصیل ہو کر نکلے ہیں، ان میں کم از کم میرے علم میں ایک بھی ایسا نہیں ہے جس نے تلاش یا تحقیق کے اعتبار سے کچھ بھی شہرت حاصل کی ہو۔

نیرنجات، علوم برتر | آخر میں مجھے نجوم اور کیمیا گری چھوڑ کر علوم برتر کا ذکر کرنا چاہیے، ان دونوں علوم کو مستثنیٰ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مالک مشرقی میں نجوم اور فلکیات اور کیمیا گری اور علم الکیمیا میں مشکل کوئی فرق کیا جاتا ہے۔ کیمیا گری کے فن کو عربی اور فارسی میں کیمیا کہتے ہیں اور بقیہ چار علوم برتر کے نام بھی جن میں تقوید، سحر وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے، کیمیا ہی کے ذیل پر، لیمیا، ہیمیا، سیمیا اور ریمیا ہیں جو ”کلہ سیر“ کے حروف سے بنائے گئے ہیں، جس کے معنی ہیں کہ ”یہ سب بھید ہو“ فارسی میں اس قسم کے ادبیات کا اچھا نمونہ اسرار قاسمی^{۱۲} اور عربی میں مشہور شیخ البونی کی شمس المعارف^{۱۳} ہے۔ لیکن ناواقف لوگوں کے لیے ان کا مطالعہ بالکل خشک اور بے سود ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمان مصنفین میں صہب ابن خلدون ہی ایسا مصنف ہے جس نے ان نام نہاد علوم کی

۱۲ لیتھو بمبی ۱۸۵۷ء و ۱۸۹۲ء ۱۳ مصنف

اس کتاب کا پورا نام ”کشف الاسرار قاسمی“ ہے، مترجم
 ۱۴ میرے پاس اس کا ششہ ہے (۱۹۷۷ء) کا لیتھو کا نسخہ موجود ہے۔ لیکن
 ہندوستان اور مصر میں اس کے اور ادیشن بھی نکل چکے ہیں۔ ۱۵ مصنف

فلسفیانہ اور عقلی بنیاد دریافت کرنے کی کوشش کی ہے اور پروفیسر
 ڈونکن بلیک نیک ڈونالڈ (Duncan Black Macdonald) نے اپنی دلچسپ اور بصیرت افزا تصنیف "Religious
 Attitude and Life in Islam" (اسلام میں مذہبی زندگی) اور اس کا نقطہ نظر میں نہایت کمال کے ساتھ ابن خلدون کے
 خیالات کا انطباق جدید تحقیق نفسی (Psychical Research) کے نظریوں پر کیا ہے۔ ماہرین علوم بشریہ جن روحانی قوتوں کا دعویٰ
 کرتے ہیں اس کے متعلق میں نے اپنی رائے کو ہمیشہ بے لاگ اور
 غیر متعصبانہ رکھنے کی کوشش کی ہے اور جب کبھی موقع ملا ہے میں
 نے اور کام چھوڑ کر ان مظاہرات کی تحقیق کی ہے، لیکن سوائے دو
 موقعوں کے اور ہمیشہ مجھے مایوسی کا منہ دیکھنا پڑا۔ یعنی ایک تو ۱۸۵۹ء
 کے موسم بہار میں مجھے ایک "ساحر" اصفہان میں ملا جس نے بہت کچھ
 فخر و تعلیٰ کے بعد ایک کرشمہ ایسا دکھلایا کہ میری عقل دنگ ہو گئی
 اور دوسرے شیخ حبیب احمد مرحوم جنہوں نے انگریزی زبان میں
 ایک حیرت انگیز کتاب "Mysteries of Sound and Number"
 (اسرار اصوات و اعداد) لکھی ہے۔ یہ صاحب اور کچھ نہیں تو ایک اعلیٰ
 درجے کے "خیال خواں" (Thought reader) یعنی دل کی بات

University of Chicago Press, 1909

۱۲ صفت

۱۳ Year among the Persians

۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ صفت

۱۴ صفت

London, Michols and Co., 1903. PP. XIV+211

بتا دینے والے ضرور تھے !

۴۔ تاریخ - عام، مخصوص اور مقامی

فن تاریخ میں عربوں کی ایرانیوں پر افضلیت کے ساتھ اس امر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ فن تاریخ میں ایرانی عربوں سے، جنہوں نے اس فن میں دائمی درجہ کمال حاصل کیا ہے، بہت پیچھے ہیں۔ طبری کی طرح کے قدیم وقایع نگار جنہوں نے عینی شاہدوں کے دیکھے ہوئے واقعات یا راویوں کے پرکھے، پرتالے، زبانی سُنے ہوئے حالات درج کیے ہیں نہ صرف واقعہ نگاری کے اعتبار سے بے نظیر ہیں، بلکہ ان کی تصانیف میں ہمیں آج بھی ایسا تاریخی مواد مل جاتا ہے جس کی صحت اتنی مدت گزر جانے کے بعد بھی، مختلف اسناد کی وجہ سے جانچی جاسکتی ہے، خواہ سلسلہ روایات کی مختلف کڑیوں کی مضبوطی کے متعلق ہم ہمیشہ مسلمان نقادوں کے ہم خیال ہوں یا نہ ہوں۔ متاخر عرب مورخین نے ان خشک لیکن قابل قدر اسناد میں بہت کچھ انتخاب و حذف و ترمیم سے کام لیا ہے، لیکن پھر بھی ان کے تاریخی بیانات حسب دستور نیچے گئے، جامع قطعی اور مدلل ہوتے ہیں۔ قدیم زمانے سے تیرھویں صدی عیسوی تک کے اعلیٰ پایہ کے ایرانی مورخین بھی، چاہے عرب وقایع نگاروں کی سی دل کشی ان میں نہ ہو، لیکن پھر بھی بہت کچھ لائق تعریف اور معتبر تھے۔ لیکن تاتاری اور ترکی حکمرانوں اور سرپرستوں کی بد مذاقی کی وجہ

سے رفتہ رفتہ ان کی تاریخیں، طرز تحریر نیز تاریخی مواد دونوں حیثیتوں سے زوال پذیر ہوتی گئیں۔ چنانچہ ہمیں جوینی کی تاریخ جہاں کثرتِ رس تاریخ و صاف کا افسوس ناک تکمیل تقریباً سترہ صدیہ مطابق مشہور اثر (ایرانی تاریخوں پر) اور اس کے نتیجے یعنی تاریخ دقان

میں جو سترہ صدیہ مطابق سترہ صدی میں مکمل ہوئی، صاف طور پر فرق نظر آتا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں، متأخر ایرانی مورخین پر تاریخ دقان کا اثر نہایت مضر ہوا اور بہت دیر پا ثابت ہوا۔ بعد کی فارسی تاریخوں میں مجھے بہت کم ایسی نظر پڑتی ہیں جو ہندو شاہ کتاب الفخری ابن سحر ابن عبداللہ الصحابی الکیرانی کی تجارب فارسی جامہ میں السلف کی فکر کی ہوں جو سترہ صدیہ مطابق مشہور

میں نصرت الدین احمد اتابک لرستان کے لیے لکھی گئی تھی اور تاریخ خلافت کے متعلق ہے۔ لیکن یہ کتاب بھی جیسا کہ خود مصنف نے اعتراف کیا ہے، تمام و کمال صفی الدین محمد ابن علی العلوی الطقطقی کی دلکش عربی تاریخ کتاب الفخری سے ماخوذ ہے جو سترہ صدیہ مطابق سترہ صدی میں تصنیف ہوئی تھی اور جس کا نام مصنف تجارب السلف نے منیات الفضلاء فی تواریخ الخلفاء والوزراء لکھا ہے۔ جس بد مذاقی کا ہم یہاں ماتم کر رہے ہیں بھلا وہ اس کتاب کو کیونکر خلعت قبولیت بخشی! چنانچہ اس کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ یہ (تجارب السلف) ہنوز غیر مطبوعہ پڑی ہوئی ہے، بلکہ جہاں تک مجھے علم ہے اس کے

لے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۶۱۳ ۱۱ مصنف

لے ملاحظہ ہو حاشیہ بر تاریخ الفخری صفحہ ۶۱۳ آئندہ - ۱۲ مترجم

صرف دو نسخے ہی دنیا میں باقی ہیں، ایک تو میرا نسخہ G.3 تو
 ۱۸۶۶ء مطابق ۱۲۸۶ء میں نقل کیا گیا اور دوسرا پیرس کے کتب
 خانہ قومی (Bibliothèque Nationale) کا نسخہ
 جس پر ۱۸۸۶ء-۱۸۸۷ء درج ہے۔

بعد کی بعض قابل ذکر فارسی تواریخ | گزشتہ چار صدیوں میں جو متعدد کتب
 ذکر فارسی تواریخ | تواریخ فارسی زبان میں لکھی گئی ہیں ان
 سب کے نام گننا ایک خشک اور بے مزہ چیز ہے خاص خاص
 عہدوں پر جو تاریخیں ہیں ان میں سے مشہور ترین کتابوں کا صرف
 گزشتہ صفحات میں ذکر ہی نہیں ہوا ہے، بلکہ اس جلد کے پہلے حصے
 میں جا بجا ان کے اقتباسات بھی دیے جا چکے ہیں، مثلاً صفوة الصفا
 جس سے شیخ صفی الدین مورث اعلیٰ شاہان صفویہ کے حالات لیے
 حاشیہ پر تاریخ الفخری:۔ ابتدا میں اسے اہل دارڈٹ (Ahlwardt)
 نے پیرس کے قلمی نسخے ۸۹۵ء سے (حالیہ ۱۳۳۱ء) مرتب کر کے ۱۸۶۶ء میں گوٹا
 (Gotha) سے شایع کیا تھا۔ اسی کا ایک نسخہ بعد نظر ثانی ۱۸۹۵ء میں
 ڈرن بورگ (H. Derenbourg) نے پیرس سے شایع کیا تھا، ان
 کے علاوہ کم از کم دو سستے اور اچھے مصری ادیشن بھی نکل چکے ہیں۔
 (Societe des Etudes Marocaines) کے اہتمام میں
 ۱۹۱۶ء میں پیرس سے ایمل آمار (Emil Amar) نے اس کا ایک
 فارسی ترجمہ بھی شایع کیا تھا۔ ۱۱ مصنف

۱۰ بلو خٹے کی فہرست مخطوطات فارسی وغیرہ (پیرس ۱۹۰۵ء) جلد اول

گئے ہیں، شاہ اسماعیل کے عہد پر ایک تاریخ جس کا ذکر سرائی،
 ڈے فی سن راس (Sir E. Denison Ross) نے جنرل رایل
 ایشیائٹک سوسائٹی بابت ۱۸۹۶ء - ۲۶۴ - ۲۸۳ پر کیا ہے۔
 حسن رولو کی احسن التواریخ جس کا سن تصنیف ۱۸۵۵ء مطابق
 ۱۲۵۵ء - ۱۲۵۶ء ہے، اسکندر منشی کی تاریخ عالم آرائے سیاسی
 جو ۱۲۵۵ء مطابق ۱۲۵۶ء میں لکھی گئی۔ ان کے علاوہ آخری
 دور صفویہ کے متعلق اور بھی تاریخیں موجود ہیں مثلاً فوائد الصغویہ
 (۱۲۵۵ء مطابق ۱۲۵۶ء - ۱۲۵۷ء) اور تذکرہ آل داؤد (۱۲۱۸ء
 مطابق ۱۲۱۹ء - ۱۲۲۰ء)۔ بد قسمتی سے یہ دونوں مجھے دستیاب نہ ہو سکیں
 در نہ میں ان سے ضرور استفادہ کرتا۔ زمانہ بعد صفویہ کے متعلق
 کئی اعلیٰ درجہ کے یورپی مصنفین کی تواریخ موجود ہیں جنہوں نے
 ہمیں ملکی مورخین سے کسی قدر بے نیانہ کر دیا ہے، علاوہ بریں خود
 ایرانی مورخین میں سے بھی بعض کی تصانیف مثلاً تاریخ زندہ اور
 مجمل التاریخ بعد نادریہ یورپ میں طبع ہو چکی ہیں اور بقیہ جیسے مرزا
 مہدی خان اسر آبادی کی درۂ نادری کے لقیقہ کے نسخے مشرقی
 ممالک میں آبائی دستیاب ہو جاتے ہیں۔ ان کتابوں میں ہمیں قابل
 قدر تاریخی مواد مل جاتا ہے اور اس دور کے حالات کے مطالعہ کے لیے
 وہ ناگزیر ہیں، لیکن بد قسمتی سے ان کی عبارت مجموعی حیثیت سے
 خشک اور ترتیب ناقص ہے اور جن رنگین بیانیوں اور صنعت طرازیوں

کا ہم ابھی شکوہ کر رہے تھے ، انھوں نے ان کی قدر و قیمت کو اور بھی کم کر دیا ہے۔

عام فارسی تاریخیں اکثر | دور زیر بحث پر جو عام ایرانی
ادنیٰ معیار کی ہوتی ہیں | تاریخیں لکھی گئی ہیں مثلاً خاند میر کی
حبیب السیر (۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۳ء) سے شروع کر کے رضاقلی
خان کے ضمیمہ روضۃ الصفا اور لسان الملک کی تاریخ التواریخ
تک اور غلید بریں جو ان دونوں کے درمیانی زمانہ میں تصنیف
ہوئی یعنی ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۳ء۔ ۱۳۶۱ء میں اور بہت کم باب
ہے۔ ان سب کے متعلق کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے ،
اس لیے کہ اگرچہ ان واقعات کے اعتبار سے جو خود ان مصنفین
کے زمانے میں گزرے ہیں ، ان کی اہمیت مذکورہ بالا تواریخ
سے کسی طرح کم نہیں ہے ، لیکن سابقہ دوروں کے متعلق انھوں نے
اتنا بھی نہیں کیا کہ جن مآخذ سے انھوں نے کام لیا ہے کم از کم
ان کا انتخاب اور استعمال خوش سلیقگی سے کرتے اور ان کے
اقتباسات اچھی طرح اور احتیاط سے نقل کرتے۔ علاوہ بریں ،
مذکورہ بالا جملہ تواریخ جمہور ایران کی تاریخیں نہیں ہیں ، بلکہ ان بادشاہوں
شاہزادوں اور امرا کی تاریخیں ہیں جو رعایا پر ظلم توڑتے اور مال
غنیمت کے لیے آپس میں دست و گریباں رہا کرتے تھے۔ ان کی
حیثیت زیادہ سے زیادہ خوں ریزی ، تشدد اور غارتگری
کی بے مزہ داستانوں کی سی ہے جن سے اس زمانے کے
احتمالات اور معاشرتی معیار احلاق کا کوئی اندازہ

نہیں ہو سکتا۔ اور وہ مذہبی، سیاسی اور معاشرتی مسائل جن پر ابن خلدون کا جیسا کوئی مؤرخ نہایت کمال کے ساتھ قلم اٹھاتا، افسوس ہے کہ ان کتابوں سے بہت کچھ محنت، اور صبر آزما تلاش کے بعد بھی حاصل نہیں ہوتے۔

زمانہ جدید میں ترقی کے آثار تاہم زمانہ حال میں اس فن میں ترقی کے کچھ امید افزا آثار نظر آتے ہیں۔ مرزا جانی کاشی اگرچہ بے چارہ تاجر پیشہ شخص تھا اور کچھ زیادہ ادبی قابلیت بھی نہیں رکھتا تھا، لیکن اس نے باقی فرقے کی تاریخ پر نقطۃ الکاف لکھی ہے اور ۱۲۵۲ھ میں اسی فرقے پر اس نے اپنی جان نثار کر دی۔ اگرچہ اس کی کتاب میں ضرورت سے زیادہ جوش و خروش نظر آتا ہے تاہم وہ بہت کچھ عالمانہ اور سادہ اور سلیس زبان میں ہے اور اس میں وہ رنگین نگاری مطلق نہیں ہے جو ہم لوگوں کے ذوق پر اتنی گراں گزرتی ہے۔ اسی طرح سے ناظم الاسلام کرمانی کی غیر مکمل تاریخ بیداری ایرانیان

لے اس سلسلے میں ملاحظہ ہو مسٹر ون سنٹ اسمتھ (Vincent Smith) کی وہ نامدادی

چراغوں نے اسی موضوع پر اپنی تاریخ اکبر بادشاہ میں لکھی ہے۔ ۳۵۵ء تا ۳۸۵ء ۱۲ مصنف
۳۵۵ء یہ کتاب ۱۹۱۱ء میں گپ سموریل سیریز کی جلد ۱۵ کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ ۱۲ مصنف
۳۵۵ء یہ کتاب کئی حصوں میں لیتھو میں شائع ہو چکی ہے اور مجھے اس کے جو اجزاء مل
ہوئے وہ حسب ذیل مواد پر مشتمل ہیں: ۲۴۷ صفحات کا ایک مقدمہ حصہ اول
جو ۲۰ ذی قعدہ ۱۲۵۵ھ (۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء) کو ختم ہوا اور جس میں ہجرت
صفریہ تک کے واقعات کا بیان ہے۔ حجم ۲۵۵، اور حصہ دوم جو اواخر صفر ۱۲۵۵
(۱۸ فروری ۱۹۱۹ء) کو مکمل ہوا، حجم ۲۴۲ میں ٹھیک سے نہیں کہہ سکتا کہ اس کتاب
کی تکمیل کی امید کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ ۱۲ مصنف

جس میں کثرت سے مستند حوالے موجود ہیں اور سیاسی حالات پر شخصی خصوصیات کے اثرات دریافت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، میری رائے میں گزشتہ چھو یا سات صدیوں کی ہر ایرانی تاریخ سے بمقام افضل و اعلیٰ ہے۔

۵۔ سیر۔ خود نوشتہ سوانح عمریاں اور سیاحت ناما

فن سیر مسلمانوں میں | مسلمان مصنفین ہمیشہ سے فن سیر کے زیادہ بہت عام ہے۔ | دلدادہ رہے ہیں۔ خواہ وہ ہر فن کے مشاہیر کی عام سوانح عمری ہو، جیسے ابن خلکان کی وفیات الاعیان یا روذات الجنات (جس سے میں نے اس جلد کے آخری حصہ میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے اور جو دونوں عربی زبان میں اور علی الترتیب تیرھویں صدی اور انیسویں صدی عیسوی کے آخری حصے میں تصنیف ہوئی تھیں) یا ان سے زیادہ بلند نظر، لیکن غیر مکمل نامہ دانش دران جسے تقریباً چھو عالموں کی ایک انجمن نے تالیف کیا ہے اور جس کا پہلا حصہ طہران میں ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء میں اور دوسرا ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۹۰۴ء۔ ۱۹۰۵ء میں لیتھو ہو چکا ہے۔ لیکن عموماً اس قسم کی کتابوں میں کسی خاص طبقے کے افراد مثلاً وزراء، اطباء، علما کتب سیر کے مختلف اقسام | یا شعرا کے حالات بیان کیے جاتے ہیں، یا پھر ان کی ترتیب جغرافی اور تاریخی ہوتی ہے، یعنی ان کے

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in Modern Persia

ڈانڈے ایک طرف علم جغرافیہ اور دوسری طرف تاریخ سے لے
 ہوتے ہیں۔ خواند میر کی کتاب جس کا تاریخی نام دستور الوزرا ہے
 جس سے ۱۵۹۹ء (مطابق ۱۵۹۷ء - ۱۵۹۸ء) برآمد ہوتا ہے، کتب میر
 کی پہلی قسم میں داخل ہے اور جس دور کا حال ہم نے اپنی اس جلد
 میں لکھا ہے، اس کے ابتدائی حصے سے بھشاکرتی ہے۔ جہاں تک اطبا
 اور فلاسفہ کی سوانح کا تعلق ہے، اب تک کوئی کتاب التقطی کی
 تاریخ الحکماء یا ابن ابی اصیبه کی عین الانباء فی طبقات الاطباء
 کے پتے کی بہن لکھی گئی ہے۔ یہ دونوں کتابیں تیرھویں صدی عیسوی
 کی تصنیف ہیں جو عربی کتب سیر کی کثرت کے اعتبار سے اور سب
 صدیوں سے پڑھی ہوئی ہے۔ لیکن ان کے برخلاف، فارسی زبان
 میں شعرا کے تذکرے، خصوصاً آخری زمانہ میں جب سے شاہ اسماعیل
 کے لڑکے سام مرزا نے تختہ سامی لکھ کر (جو دولت شاہ کے تذکرہ
 شعرا کا تتمہ ہے) اس کا فیشن قائم کیا، بکثرت تصنیف ہوئے ہیں۔
 اسی طرح سے فن سیر پر ایک اور نہایت مفید کتاب مجالس المؤمنین
 لے ملاحظہ ہو ریو کی فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم (۳۳۵)۔ میر
 پاس اس کا حال کا لکھا ہوا ایک اعلیٰ درجہ کا قلمی نسخہ موجود ہے جس کے
 متعلق کاتب کا دعویٰ ہے کہ اس کا مقابلہ اصل کتاب سے ۱۲۷۹ء (۱۸۵۱ء)
 ۱۲۵۲ء میں ہو چکا ہے۔ یہ میرے کتب خانے میں زیر نشان ۱۰۱ محفوظ ہے۔

۲۵ مرتبہ پروفیسر جولیس لپپرٹ (Julius Lippert)

۲۶ تصنیف

(Leipzig, 1903)

۳۵ مطبوعہ قاہرہ دو جلد ۱۲۹۹ء مطابق ۱۲۸۳ء - ۱۲۸۴ء

نی احوال العلماء والسادات سے کیا ہے۔ اس جامع تصنیف میں جو تقریباً اس سے زیادہ شہرت اور تعارف کی مستحق ہے جو آج کل اسے حاصل ہے، تقریباً ۴۲، مقدم و متاخر مسلمان علما اولیا اور شعرا کے حالات درج ہیں۔ اس کے مرتب محمد باقر ابن حاجی امیر زین العابدین خوانساری ہیں۔ یہ انیسویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں تصنیف ہوئی تھی۔ اس کا ایک اچھا لیتھو کا نسخہ جس میں حسب دستور فہرست عنوانات کی کسر ہے، مشتمل ہے مطابق مشاع میں طہران سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں سوانح کی ترتیب ردیف وار ہے لیکن ردیف کی بہت زیادہ پابندی ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے اور زیادہ تر حالات اصل اسما کے ذیل میں لکھے گئے ہیں جیسے احمد، علی، محمد وغیرہ۔ لیکن عموماً یہ لوگ ان اسما کے علاوہ دوسرے ناموں سے زیادہ معروف ہیں، مثلاً محمد کے ذیل میں جو چوتھی یعنی آخری جلد کے بیش تر حصہ پر حاوی ہے ۱۴۳ مشاہیر کے حالات لکھے گئے ہیں جن میں علما کے ذیل میں جید علماء دین جو عموماً الکلبینی، ابن بابویہ، شیخ بہند وغیرہ کے ناموں سے معروف ہیں، مؤرخین میں طبری اور شہرستانی، ماہرین علوم میں رازی اور بیرونی، مفکرین میں فارابی، غزالی اور محی الدین ابن العربی اور فارسی شعرا میں سنائی، فرید الدین عطار اور جلال الدین رومی وغیرہم کے حالات دیے ہوئے ہیں۔ اسی طرح سے خود ان حصوں کی مزید تقسیم میں تاریخی بلکوی اور ترتیب نظر نہیں رہی ہے، غرض کہ اگر کوئی شخص اس کا باضابطہ مطالعہ کرنا چاہے تو وہ اس پر عبور ہوگا کہ پہلے اپنے طور پر اس کی فہرست مضامین مرتب کرے۔

قصص العلماء ایک اور کتاب جس سے میں نے علمائے دین کے حالات کے متعلق بہت کچھ استفادہ کیا ہے محمد ابن سلیمان تنکابولی کی فارسی تصنیف **قصص العلماء** ہے جو ۱۲۹ھ مطابق ۱۸۸۳ء میں تصنیف ہوئی اس میں تقریباً ۱۵۰ شیعہ علمائے دین کے سوانح ہیں۔ اور اگرچہ باعتبار صحت یہ روایات انجمنات سے ادنیٰ درجے کی ہیں لیکن دلچسپی میں اس سے بڑھی ہوئی ہے۔ اسی موضوع پر ایک اور مفید فارسی کتاب **نجوم السماء اور سوانح نجوم السماء** ہے جسے مرزا محمد علی نے ۱۲۸۵ھ میں تصنیف کیا۔ **علماء پر دوسری کتب** مطابق ۱۲۶۹ھ - ۱۲۸۶ء میں تصنیف کیا۔

اس میں گیارھویں، بارھویں اور تیرھویں صدی ہجری دسترھویں، اٹھارھویں اور انیسویں صدی عیسوی کے شیعہ علما کے حالات درج ہیں۔ ان کتابوں کے علاوہ بحرین اور جبل عامل کے شیعہ علما کے حالات میں بھی دو مخصوص کتابیں موجود ہیں، یعنی **لور لورۃ البحرین** مصنف شیخ یوسف ابن احمد البحرانی جو اٹھارھویں صدی میں گزرا ہے اور دوسری محمد ابن حسن علی..... البحرانی کی **الآمل فی علماء جبل عامل**۔ یہ مصنف، مصنف **لور لورۃ البحرین** سے ایک صدی قبل ہوا ہے۔

اسی سلسلہ میں زمانہ حال کی ایک اور مخصوص سوانح عمری کا بھی ذکر کرنا چاہیے جو اگرچہ ایک ایرانی کی تصنیف ہے، لیکن ترکی زبان میں ہے **لہ میرے پاس اس کے دو لیتھو کے نسخے موجود ہیں ایک تو طهران اڈیشن اشاعت دوم ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۶ء اور دوسرا بظاہر آثار لکھنؤ سے ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۶ء میں شائع ہوا تھا ۱۲ مصنف** **۱۳** یہ لکھنؤ میں ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۶ء - ۱۹۰۶ء میں لیتھو ہو چکی ہے۔ ۱۲ مصنف

یعنی خط و خطاطان جس میں فن خطاطی اور اس کے ماہرین کی تاریخ
خطاطان دی ہوئی ہے۔ اس کے مصنف ایک لائق شخص مرزا حبیب
 اصفہانی ہیں جن کی عمر کا آخری حصہ قسطنطنیہ میں جہاں وہ انجمن معارف
 ترکی کے رکن تھے، بسر ہوا۔

خود نوشتہ سوانح | ان کی حیثیت صرف ان کتب سیر کے انتخابات
 کی سی ہے جو ان سے زیادہ مفید یا کم معروض ہیں اور جن کی تذکرہ
 بالا کتابوں کے علاوہ مزید فہرستیں دیو، ایٹھ (Ethe) اور فارسی
 منوطات کی دوسری فہرستوں میں نظر آتی ہیں۔ خود نوشتہ سوانح عربوں
 میں مشہور ترین شیخ علی خزیں کی کتاب ہے جس میں سلسلہ کے علم
 افغانان اور تسخیر اصفہان کے ایسے چشم دید حالات فراہم کیے گئے
 ہیں جو دوسری کتابوں میں شاذ و نادر ہی ملتے ہیں۔ یہ فارسی میں
 ہے۔ سیاحت ناموں کی حیثیت بھی ایک قسم کی خود نوشتہ سوانح
 سیاحت نامے | عمری کی سی ہوتی ہے۔ اعلیٰ حضرت ناصر الدین شاہ
 مرحوم کو اس کا بہت شوق تھا۔ شاہ مرحوم کے اساط کے ایک
 صاحب مرزا حسین ابن عبداللہ نے اس وفد کے حالات لکھے ہیں
 جو جنگ ایران و انگلستان کے خاتمہ پر ۱۲۵۵ھ - ۱۲۵۶ھ میں سر کر دیا
 فرخ خان امین الملک لندن و پیرس روانہ کیا گیا تھا۔ لیکن یہ
 حالات ہنوز شایع نہیں ہوئے ہیں۔ اس کے خاتمے پر فرانس کے
 لے اس کا ایک نہایت دیدہ زیب ادیشن ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۸۴ء - ۱۸۸۵ء
 میں قسطنطنیہ سے شایع ہوا تھا۔ ۱۲ مصنف

لے میرے پاس اس کا جو نسخہ K. 7 ہے وہ ۱۲۵۶ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں لکھیہ پمپو آٹا

محکوں اور پبلک اداروں کا بھی کچھ حال لکھا گیا ہے۔ مذکورہ بالا
بستان السیاحات کتاب سے زیادہ اہم اور تنوع مضامین میں اس
 سے بڑھی ہوئی ایک اور تصنیف حاجی زین العابدین شیروانی کی
بستان السیاحات ہے جو ۱۲۴۰ھ مطابق ۱۸۳۲ء میں لکھی گئی۔
 اسی مصنف نے ستاخی کے عنوان سے جو مختصر سی آپ بیتی لکھی ہے، اس
 میں وہ اپنے متعلق لکھتا ہے کہ میں وسط شعبان ۱۲۴۰ھ (اگست ۱۵
 ۱۲۴۰ء) میں پیدا ہوا اور پانچ سال کی عمر میں لوگ مجھے کربلائے گئے
 جو اس وقت سے میرا وطن قرار پایا۔ اس نے عراق، گیلان، قفقاز،
 آذربائیجان، خراسان، افغانستان، ہندوستان، کشمیر، بدخشان،
 ترکستان، ماوراء النہر، خلیج فارس، یمن، حجاز، مصر، شام، ایشیائے روم
 اور آرمینیا کی سیاحت کی اور خود ایران میں طہران، ہمدان،
 اصفہان، شیراز اور کرمان کی سیر کی۔ وہ شیعہ تھا اور شاہ نعمت اللہ
 کے سلسلے کا درویش بھی تھا، چنانچہ ان دونوں حیثیات کی وجہ سے
 (بقیہ صفحہ گزشتہ) شہزادہ بہمن مرزا بہاء الدولہ کے لیے نقل کیا گیا تھا اور شہزادہ کے
 خطوط کے ساتھ میرے پاس پہنچا تھا۔ فرخ خان کے دند کے متعلق ملاحظہ ہو
 راج۔ ڈاکٹرن کی تاریخ ایران من ابتداء ۱۲۸۰ لغایت ۱۲۸۵ء۔ ص ۱۲۰

۱۲۸۵ء مصنف

۱۲۸۵ء لیتو طہران ۱۲۸۵ء مطابق ۱۲۸۵ء۔ ۱۲۸۵ء ملاحظہ ہو دیو کی ضمیمہ فہرست
 ص ۹۹۔ ۱۰۱، ۱۳۹۔ ۱۴۰۔

ادب ب۔ ڈارن (B. Dorn) کا مضمون مندرجہ رسالہ

Melanges et Extraits جلد سوم صفحہ ۵۹۔ ۶۰۔ مصنف

اس کی دوستی اکثر مشاہیر علما اور عرفا سے ہوئی۔ وہ ایک ذہین اور زیرک مشاہدہ کرنے والا تھا، اپنی کتاب میں اس نے اپنی سیاحت کو سلسلہ وار بیان نہیں کیا ہے، بلکہ حسب ذیل عنوانات قائم کیے ہیں:-
باب اول:- رسول کریم، ان کی صاحبزادی فاطمہ اور دوازدہ ائمہ کے حالات۔

باب دوم:- بعض علما، صلحا، فلاسفہ، شعرا اور اہل علم کے حالات میں۔
باب سوم:- مختلف فرقوں اور عقائد کے بیان میں۔
باب چہارم:- ایران، ترکستان، افغانستان، ہندوستان، اقصائے یورپ و چین، ترکی، شام اور مصر کے جن شہروں اور قصبوں کی سیاحت کی گئی ان کا جغرافیہ بیان۔ ان ناموں کی ترتیب ردیف وار ہے۔

سیر:- یعنی ترتیب بستان اور بعض متعلقہ امور کی تہدید بحث۔
گلشن:- جن ملک و اشخاص کا بیان کتاب کا مقصد اصلی ہے ان کی ردیف وار فہرست عربی تہجی کے اعتبار سے ۲۸ حصوں میں۔

بہار:- جو چارہ گلزار پر مشتمل ہے:-

۱۔ دربارہ تعبیر خواب۔

ب۔ بعض مقامات کے نام جہاں مصنف نے دوران سیاحت میں قیام کیا۔

ج۔ مختلف قصص و حکایات۔

د۔ خاتمہ۔

اس کتاب میں متفرق سوانحی اور جغرافی معلومات کا بہت بڑا ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے اور چونکہ ترتیب عموماً ردیف وار ہے اور کتاب کے شروع میں ایک مبسوط فہرست مباحث بھی شریک کر دی گئی ہے، اس لیے اس کے مواد تک ناظرین کی دسترس آسانی سے ہو سکتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف میں شوق تجسس کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا اور اگرچہ وہ یورپ نہیں جاسکا لیکن جہاں کہیں موقع ملا اس نے یورپی سیاحوں سے ملاقاتیں کیں اور ان کی زبان سے ان کے ملکوں کے حالات و خصائص سنے۔ ”فرہنگ“ کے عنوان کے ماتحت (۳۸۵-۳۸۶) اس نے خاص خاص یورپی اقوام کے خصائص سے بحث کی ہے اور فرانسیسیوں کو پہلے، آسٹریوں کو دوسرے اور انگریزوں کو تیسرے نمبر پر رکھا ہے۔ اس نے مشرق و کلیں نامی ایک انگریز سے عظیم آبادی میں ملاقات کی تھی اور ان سے جو مکالمہ ہوا اس کا طویل بیان لکھا ہے۔ وہ آسٹروی سفیر متعینہ قسطنطنیہ سے بھی ملا تھا جس نے اسے آسٹریا آنے کی دعوت بھی دی تھی، لیکن وہ کہتا ہے:-

”چونکہ اس ملک کے سفر سے کسی بڑے روحانی فائدہ

کی امید نہ تھی اس لیے میں نے معذرت چاہی۔“

لیکن اس کا سب سے زیادہ قابلِ قدر اور مفید بیان وہ ہے جو اس نے ایشیا کے مختلف مذاہب اور فرقوں کا کیا ہے اور جس کے ضمن میں اس نے دوسرے مباحث کے علاوہ زرتشتیوں، مزدکیوں

لے غالباً یہ ویلکسن (Wilkins) کا نظریہ ہے۔ ۱۲ مصنف

یہودیوں، عیسائیوں، ہنود، صوفیاء اور غلات کا تذکرہ کیا ہے۔ جو لاجواب اور بے شمار کتب حوالہ، نیز تاریخی، سوانحی اور جغرافی تصانیف انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے لے کر اب تک ایران میں ہوئی ہیں، ان سب کا بیان کرنا اس موقع پر ممکن نہیں ہے۔ اس میں ہنگ نہیں کہ ان میں سے اکثر ایسی ہیں جو قدیم عربی و فارسی تصانیف کی بنیاد پر تالیف کی گئی ہیں، یا ان کی تلخیص ہیں لیکن بعض میں ایسا قابل قدر جدید مواد بھی مل جاتا ہے جو کہیں اور میسر نہیں آتا۔ پس اس بعد کے زمانے کی ادبیات نیز ایران کی عصر جدید کی دنیائے کتب کی خصوصیات کے متعلق بھی کچھ نہ کچھ ضرور کہنا چاہیے۔

فارسی زبان کے یورپی محققین تا وقتیکہ وہ خود ایران میں نہ رہے ہوں، عموماً اپنی تمام تر توجہ فارسی مخطوطات ہی تک محدود رکھتے ہیں اور جب انھیں تاریخ ادبیات ایران پر کوئی معلومات مطلوب ہوتی ہو تو وہ ڈاکٹر ریو کی مرتبہ لاجواب فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جب سے ایران میں مطابع قائم ہوئے اور پتھر کی چھپائی کا کام شروع ہوا خصوصاً ۱۸۸۸ء کے بعد سے، مطبوعات کے مقابلے میں مخطوطات کی اہمیت بتدریج کم ہوتی جا رہی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب اہم ترین تصانیف یا تو اصل نسخہ سے لیتھو کر لی جاتی ہیں یا پھر ٹائپ پر جالی جاتی ہیں۔ اس مطبوعہ اور لیتھو ادبیات پر اب تک اتنی توجہ نہیں کی گئی ہے جتنی کہ قلمی ادبیات پر اور زمانہ حال کی ان تصانیف

اور مصنفین کے متعلق کوئی فوری یا صحیح معلومات حاصل کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ مسٹر اڈورڈ (Edward) کی "فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم" کی وجہ سے اس میں شک نہیں کہ سابقہ کام میں بہت کچھ اضافہ اور ترقی ہوئی ہے، لیکن اس میں جو حالات درج ہیں وہ لامحالہ بہت مختصر ہیں، مصنفین کے حالات عموماً نہیں ملتے اور ان کی نوعیت کے متعلق جو اشارات نظر آتے ہیں وہ قدرتی طور پر بہت مجمل اور تشنہ ہیں۔ سب سے بڑی ضرورت اس چیز کی ہے کہ گزشتہ صدی میں جو کتابیں تصنیف ہوئیں، یا خاص ایران میں لیتھو یا طبع ہوئی ہیں ان کی ایک ترتیب وار اور مفصل فہرست مرتب کی جائے۔ ایرانی مطبوعات کی تخصیص اس وجہ سے کی گئی کہ (حسب ذیل وجوہات کی بنا پر) ترکی، مصری اور ہندوستانی مطبوعات سے واقف ہونا نسبتاً زیادہ آسان ہے:-

واقعہ یہ ہے کہ فارسی کتب کی تجارت بہت کچھ انتشار اور بے ترتیبی کی حالت میں ہے۔ ایران میں نہ تو دقیق ناشرین ہی ہیں اور نہ اچھے کتب فروش۔ کتابوں کی فہرستیں تو شائع ہی نہیں ہوتیں۔ اکثر کتابوں کی نہ تو قیمت مقرر ہوتی ہے اور نہ اُن کی جائے فروخت کا کچھ ٹھیک ہوتا ہے۔ بہت سی کتابوں میں صفحات کے نمبر تک درج نہیں ہوتے اور فہرست مباحث یا اشاریہ (Index)

لے لندن ۱۹۲۲ء شتل ۹۶۵ء کالم۔ اس میں تصنیفات کی ترتیب مصنفین کے ناموں کے تحت کی گئی ہے لیکن اسما اور مباحث کی فہرستیں بھی شریک کر دی گئی ہیں۔ ۱۲ مصنف

تو شاذ و نادر ہی کسی کتاب میں ہوتے ہیں۔ یہاں اوقات یہ ہوتا
 ہے کہ ایسی کتابیں جو کئی جلدوں پر مشتمل ہوتی ہیں، جیسے جیسے لکھی
 جاتی ہیں، ویسے ویسے ان کی تقطیع، شکل و صورت، ترتیب، حتیٰ
 کہ موضوع بھی بدلتا رہتا ہے اور اکثر تو مصنف کا لقب بھی بدل
 جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ہم ان متعدد کتب حوالہ میں سے جو مرزا
 محمد حسن خان کے نام سے چھپی ہیں صرف ایک کا ذکر کرتے ہیں۔
 یہ صاحب یکے بعد دیگرے صنیع الدولہ، مورثین السلطان اور اعتماد
 الدولہ کے القاب سے مشہور رہ چکے ہیں اور حاجی علی خان مراغی
 کے صاحبزادے تھے، جن کا لقب پہلے صاحب الدولہ تھا اور بعد کو
 اعتماد السلطنہ ہوا۔ سب سے پہلے تو یہی امر مشتبہ ہے کہ صنیع الدولہ
 ان کتابوں کے مصنف تھے بھی یا نہیں۔ عام طور پر تو یہی کہا
 جاتا ہے کہ وہ چند غریب عالموں سے ہجر کتابیں لکھواتے اور ان
 کے مصنف بن جاتے تھے۔ یہ دونوں حرکتیں جتنی نازیبا ہیں، اتنی
 بیان نہیں۔ پہلی خطا کے لیے تو خیر کچھ عذر بھی ہو سکتا ہے، لیکن
 دوسری حرکت تو سراسر واجب التعزیر ہے۔ ہاں تو ۱۲۹۳ھ مطابق
 ۱۸۷۸ء میں انھوں نے فارسی میں مراۃ البلدان کے نام سے
 ایرانی شہروں اور قصبوں کی ایک جغرافی فرہنگ مرتب کی جو
 اکثر و بیشتر یا قوت کی مشہور عربی تصنیف معجم البلدان سے ماخوذ
 تھی۔ اس میں تو سے تا تک ردیفیں تھیں۔ بظاہر آثار یہ معلوم

ہوتا ہے کہ اس جلد کے دو اڈیشن نکلے ہیں ایک تو وہ جو تبریز کے حال پر ختم ہوتا ہے اور اس کا حجم ۳۸۸ صفحات ہے، دوسرا اڈیشن اس کے ایک سال بعد یعنی ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۷ء میں نکلا، اس میں طہران تک کے حالات ہیں اور حجم ۶۰۶ صفحات ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ط کی ردیف میں طہران تک پہنچنے کے بعد مصنف جغرافیہ سے اکتا گیا اور اب اس کے بعد اس نے بادشاہ وقت یعنی ناصر الدین شاہ کی تاریخ شروع کر دی ہے اور بقیہ جلدوں میں سے ہر ایک کے خاتمے پر سال رواں کی جنتری اور دربار نامہ

(Court Directory) شامل کر دیا ہے۔ پس مہلہ

دوم کے ۲۹۵ صفحات شاہ کے ابتدائی پندرہ سالہ عہد حکومت کے حالات میں ہیں اور ۴۵ صفحوں میں سن طباعت یعنی ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۷ء کی جنتری دی ہوئی ہے۔ جلد سوم بھی اسی پنج پر مرتب کی گئی ہے، یعنی اس کے ۲۶۴ صفحات میں شاہ کے عہد حکومت کے سولہویں سال سے لے کر بتیویں سال تک کے حالات ہیں اور پچاس صفحات میں جنتری یا سال نامہ ہے۔ لیکن یہاں تک پہنچنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو اپنے ابتدائی خاکے کا پھر خیال آ گیا ہے۔ چنانچہ جلد چہارم میں اس نے پھر جغرافیہ شروع کر دی ہے اور ت اور ج کی ردیفیں ختم کی ہیں، لیکن یہاں سے وہ پھر تاریخ کی طرف متوجہ ہو گیا ہے اور سن تصنیف ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء کے حالات بیان کر کے پھر جنتری لکھ دی ہے اور گویا تاریخ اور جغرافیہ کے اس قرآن السعدین کی تقریب میں چوتھی جلد میں

تقطیع $\frac{1}{10} \times \frac{1}{2}$ کی بجائے $\frac{1}{13} \times \frac{1}{4}$ کر دی گئی ہے۔
 چوتھی جلد ختم کرنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف مرآۃ
 البدان سے اکتا گیا ہے، اس لیے کہ ایک سال کے وقفہ کے بعد
 اس نے ایک دوسری ہی کتاب مقظیم نامری شروع کر دی اور ۱۰۹۰ھ
 سے ۱۱۳۰ھ (۱۷۱۷ء تا ۱۷۱۸ء) تک اس کی بھی تین جلدیں نکل
 ہوئیں۔ میرے پاس ان میں سے صرف پہلی اور تیسری جلد ہے۔
 پہلی جلد میں ۱۱۳۰ھ سے ۱۱۵۶ھ (۱۷۴۲ء تا ۱۷۷۱ء) تک کی ہلاک
 تاریخ یعنی تاریخ خلافت (ص ۳۳۵) لکھی گئی ہے۔ اس کے بعد ان
 خاص خاص واقعات کا بیان ہے جو اس سال شمسی میں من ابتداء
 مارچ ۱۱۳۰ھ ایران اور یورپ میں پیش آئے (ص ۲۳۵ - ۲۵۵)
 اور آخر میں حسب دستور جہتہی اور دربار نامہ شریک کر دیا ہے
 (۵۴ صفحات)۔ تیسری جلد میں ۱۱۵۶ھ (۱۷۷۱ء) سے ۱۱۷۱ھ (۱۷۷۱ء)
 (۲۵۵ صفحات) تک حکمران خاندان یعنی قاجاریہ کے حالات ہیں (ص ۳۲۰ -
 ۳۳۵) اور ۱۱۷۱ھ کی جہتہی ہے۔

مطلع الشمس | اس کے دوسرے سال مصنف نے تین جلدوں میں
 ایک اور تصنیف مطلع الشمس شروع کی جس کے شروع میں مرآۃ
 البدان کو غیر مکمل چھوڑ دینے کی معذرت بھی کی ہے۔ لیکن وہ لکھتا
 ہے کہ چونکہ خراسان جو ایک نہایت اہم صوبہ ہے، خ سے شروع ہوا
 ہے اور اعلیٰ حضرت ناصر الدین شاہ جن کا میں جاں نثار خادم ہوں
 اور جن کے نام پر یہ اور دوسری کتابیں معنون ہیں، حال میں رونق
 مبارک امام علی رضا واقع مشہد کی زیارت کے سلسلے میں اس صوبہ کا

سفر کر چکے ہیں، اس لیے میں نے نیت کر لی ہے کہ یہ کتاب اسی صوبہ (خراسان) کے حالات کے لیے وقف کر دی جائے اور چونکہ وہ شرق میں واقع ہے اس لیے کتاب کا نام مطلع الشمس رکھا گیا ہے۔ چنانچہ پہلی جلد میں جو سنہ ۱۳۳۵ھ مطابق سنہ ۱۳۳۵ء میں شائع ہوئی، مصنف نے براہ دماوند، فیروز کوہ، بسطام، بجنورد اور قوچان مشہد تک کے واسطے کا حال لکھا ہے اور ان میں سے ہر مقام، نیز درمیانی منزلیں کا مفصل حال بیان کیا ہے۔ دوسری جلد میں جو سنہ ۱۳۳۶ھ مطابق سنہ ۱۳۳۶ء میں شائع ہوئی، مشہد اس کے آثارِ قدیمہ سنہ ۱۳۳۶ھ سے سنہ ۱۳۳۷ھ (سنہ ۱۳۳۷ء - سنہ ۱۳۳۸ء) تک اس کی تاریخ اور وہاں کی خاک سے پیدا ہونے والے مشاہیر کے حالات لکھے ہیں اور ایک پورا رسالہ امام ہشتم علی رضا کے حالات میں لکھا ہے، خاتمے پر مشہد کی مسجد کے کتب خانے کی ایک فہرست بھی شریک کر دی ہے جو نہایت ضروری اور قابل قدر ہے۔ ان جغرافی حالات کے بیچ بیچ میں مصنف نے شاہ طہاسب کا خود نوشتہ روزنامہ بھی نقل کر دیا ہے (ص ۱۶۵ - ص ۲۱۶) جس سے ہم نے کسی گزشتہ باب میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔ تیسری جلد میں جو سنہ ۱۳۳۸ھ مطابق سنہ ۱۳۳۸ء میں چھپی ہے، زاکرین کے مقررہ راستہ یعنی نیشاپور، سبزدار، شاہ رود، دامغان اور سمنان ہوتے ہوئے شاہ کی مراجعت کا ذکر کیا گیا ہے اور ان سب مقامات نیز درمیانی منازل کے تفصیلی بیانات اور ہر مقام کے ضمن میں وہاں کے مشاہیر کے حالات درج کیے ہیں۔

ہر جلد کے خاتمے پر سال رواں کی جہتزی اور دربار نامہ شریک کردیا
ہے، بے انصافی ہوگی اگر اس موقع پر یہ نہ بتا دیا جائے کہ ہر جلد
کے آخری صفحے پر اس کی قیمت : ۱۲ قران : لکھی گئی ہے جو تقریباً
آج کل کے سات شلنگ کے مساوی ہے۔

اسی مصنف کی | اس کے بعد ہمیں محمد حسن خان کی متعدد
دوسری کتابیں | تصانیف میں سے ہر ایک کے خاتمے پر سال
رواں کی جہتزی ضرور شریک نظر آتی ہے جس کے صفحات کا سلسلہ
اصل کتاب سے الگ ہے۔ مشہور مسلمان خاتین کی سوانح میں اس
نے جو کتاب ”خیرات حسن“ سلسلہ ہر سلسلہ ہر (۱۸۸۶ء-۱۸۸۷ء)
تک تین جلدوں میں لکھی ہے، اس میں سال نامہ شریک نہیں ہے۔
لیکن کتاب المآثر والآثار میں جو سلسلہ ہر مطابق ۱۸۸۷ء-۱۸۸۸ء
میں شائع ہوئی، ہمیں پھر جہتزی شریک نظر آتی ہے۔ یہ کتاب
ناصر الدین شاہ کے چہل سالہ عہد حکومت کی یادگار واقعات کا دفتر
ہے اور جو حضرات سن تصنیف یعنی ۱۸۸۷ء-۱۸۸۸ء تک ایران
کی تاریخ علم الرجال اور ایران جدید کے ارتقا کا مطالعہ کرنا چاہیں
ان کے بے بہت مفید اور قابل قدر ہے۔

حکیم کی گنج دانش | مصنف مذکور کی طرح ایک اور مصنف محمد تقی
خان المعروف بہ حکیم کوبھی ایک جہتزی فرہنگ مرتب کرنے کا خیال
پیدا ہوا تھا، چنانچہ سلسلہ ہر مطابق ۱۸۸۷ء-۱۸۸۸ء میں اس نے
گنج دانش کے نام سے بڑی تقطیع کے ۷۴ ۵ صفحات پر ایرانی مقامات
کے اسما کی ایک مکمل قاموس مرتب کی۔ اس کتاب کی ایک قابل قدر

خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے شروع میں ان اسناد اور کتب کی ایک طویل فہرست بھی شریک کر دی ہے جن سے اس نے اپنی اس تالیف میں مدد لی ہے۔ اس فہرست میں کئی یورپی تصانیف، نیز چند قدیم یونانی کتابیں بھی ہیں۔

فارسی کی یہ لیتھو کی کتابیں اپنی خامیوں کے باوجود عام طور پر پڑھنے میں دلچسپ، اچھی لکھی ہوئی، عمدہ جلد کی اور اعلیٰ درجے کے کاغذ پر چھپی ہوئی ہوتی ہیں۔ ان میں سے بعض تو مثلاً مرزائے سنگلاخ کی خط و خطاطان اور شتوی کا وہ اعلیٰ درجے کا اوڈیشن جس میں کشف الابیات بھی شریک ہے جو علامہ الدولہ سے منسوب کی جاتی ہے، حقیقتاً بہت دیدہ زیب کتابیں اور تقریباً سب کی سب ہندوستانی لیتھو کی کتابوں سے عموماً کہیں زیادہ اچھی ہوئی ہیں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ یورپ میں، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ طہران، تبریز اور شاید اصفہان کے باہر یہ کتابیں بہت مشکل سے دستیاب ہوتی ہیں۔ خود برٹش میوزیم کا ذخیرہ ابھی بہت کچھ تکمیل طلب ہے اور میرا فراہم کردہ ذخیرہ بھی جس کی ابتدا ایران میں کتابوں کی خرید سے ہوئی اگر کسی قابل ہے تو محض اس وجہ سے کہ مجھے فارسی کے دو مشہور کتب خانوں سے اس میں کئی نسخوں کے اضافے کا موقع ملا ہے یعنی ایک تو مرحوم ا۔ م۔ چارلس شےفر (M. Charles Schefer) نے ۱۸۵۵ء کے موسم خزاں میں جو کتابیں ایران میں خریدی تھیں

ان کی فہرست کے لیے ملاحظہ ہو میری کتاب Year among the

کا کتب خانہ اور دوسرا مرحوم سر۔ ا۔ ہوٹم شینڈل (Sir A. Houtam Schindler) کا ذخیرہ۔ عیا کہ پہلے کہا جا چکا ہے، ایرانی علم و ادب کی بہترین خدمت یہی ہو سکتی ہے کہ ان لیتھو گرافوں کی ترتیب دار فہرست تیار کی جائے، ان کا پورا پورا بیان کیا جائے اور ایسی تدبیریں کی جائیں کہ وہ یوپ کے کتاب فروشوں کے یہاں مل سکیں۔ چونکہ لیتھو کی طباعت بہت کم ساز و سامان کے ساتھ ہو سکتی ہے اور اس میں اعلیٰ درجے کی صنعتی مہارت یا صرف کثیر کی ضرورت نہیں پڑتی، اس لیے غیر مستطیع عالم اور کتابوں کے شوقین لوگ اکثر اسی سے کام لیتے ہیں۔ یہ لوگ بہت کم نئے چھپواتے ہیں جو بہت جلد ختم ہو جاتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کیا بی اور اہمیت دونوں چیزوں سے ان کی کتابیں بجائے مطبوعات کے قلمی نسخوں کا حکم رکھتی ہیں۔

Year among the Persians

۱۵ ملاحظہ ہو میری تصنیف

۱۷ مصنف ۵۵۔

باب دہم

جدید ترین حالات

(۱۹۵۷ء سے اب تک)

عوامل و موثرات تجدید صفحات گزشتہ میں میں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قاجاریہ کے زمانے میں اور خصوصاً انیسویں صدی عیسوی کے نصف سے، ادبیات نظم و نثر دونوں میں ایک طرح کی نشاۃ ثانیہ نظر آتی ہے۔ اور ان کا زوال پذیر ہونا تو درکنار امر واقعہ یہ ہے کہ جو بلند معیار ہمیں آج نظر آتا ہے وہ گزشتہ چار صدیوں میں جن سے ہم نے اس جلد میں بحث کی ہے، انہیں ہرگز نصیب نہ ہوا تھا۔ اب ہمیں زمانہ حال کی ان تین چار تازہ تبدیلیوں پر غور کرنا چاہیے جو بقول مرزا محمد علی خان تربیت کے (جو میری کتاب Press and Poetry Modern in Persia کے اصلی مصنف ہیں) زیادہ تر ”موثرات تجدید در اخبارات ایران غیر از رسائل و جرائد“ کی بدولت پیدا ہوئی ہیں۔ ان موثرات میں انہوں نے سب سے زیادہ اہم دارالفنون | ان مختلف درسی علمی کتابوں کو قرار دیا ہے جو سلاطین کے بعد سے طہران کے دارالفنون، دارالحرب اور دارالسیاسیات کے متعدد یورپی اساتذہ نے تالیف کیں یا اپنی نگرانی میں تیار

کرائی ہیں۔ علی ہذا انھوں نے ان عام دلچسپی کی یورپی خصوصاً فرانسیسی کتب کے فارسی تراجم کا بھی ذکر کیا ہے جو ایرانیوں کی یورپ اور وہاں کی زبانوں کے ساتھ گہری دلچسپی کی وجہ سے کیے گئے ہیں، مثلاً مولیر

(Moliere) کے بعض ڈراموں یا جوس ورن (Jules Verne)

کی ناولوں کے ترجمے۔ انھوں نے ان تراجم نیز ایسی تمام فارسی تصانیف کی جو اس نئی فضا میں ہوئیں، ایک فہرست بھی دی ہے جس میں ۱۶۲ نام ہیں۔ اور ہر اس شخص کے لیے جسے ان باتوں سے دلچسپی ہو، اس فہرست کا مطالعہ ضروری ہے۔ سلسلہء انقلاب کی وجہ سے صحافت میں جو نمایاں ترقی ہوئی ہے اور اس سے فن طباعت میں جو سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں، انھوں نے اس تحریک کو اور پُر نور بنا دیا تھا۔ اگرچہ ان مصائب اور مشکلات کی وجہ سے، جن کا سامنا ایران کو جنگ عظیم کے دوران میں کرنا پڑا، اس کا اثر کم زور پڑ گیا تھا لیکن آج کل اس میں پھر روز افزوں قوت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ اس موضوع پر جو کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں وہ حسب ذیل تین عنوانات میں تقسیم کیا جا سکتا ہے، ڈراما (تمثیل) افسانہ یا ناول (ردمانج) اور پریس۔ ان میں سے پہلے دو عنوانات پر ہمیں کچھ زیادہ نہ کہنا پڑے گا۔

ڈراما یا تمثیل

ڈراما | خالص ایرانی الاصل تمثیل صرف ایک ہی قسم کی ہے، یعنی

لہذا یہ انگریزی لفظ Romance کی تفریس ہے ۱۲ مترجم

عزائے محرم کی تمثیلیں، یا شہبہیں، جنہیں انگریزی میں Passion Plays (جذباتی کھیل) کہتے ہیں اور جن کا ذکر ہم کسی گزشتہ باب میں کر چکے ہیں۔ لیکن ان کے متعلق بھی قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ یورپی اثرات سے بالکل بے نیاز ہیں۔ مولیر کے کم از کم تین ڈراموں کا فارسی ترجمہ ہو چکا ہے۔ یعنی

مولیر کے ترجمے | Le Medicin Malgre Lui

اور Le Misanthrope اور تیسرا جس کا فارسی عنوان ”خبر“ ہے اور جو شاید L' Etourdi کا ترجمہ ہے۔ لیکن یہ تراجم بہت کم پایاب ہیں اور غالباً کچھ زیادہ مقبول بھی نہیں ہوئے۔ میرے پاس صرف Le Misanthrope کا ترجمہ ہے جو قسطنطنیہ کے مطبع تصویر الاذکار میں چھپا تھا (۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۹ء۔ ۱۲۸۶ء) اس کا ترجمہ گزارش مردم گریز کے نام سے کیا گیا ہے۔ افراد قصہ کو ایرانی لباس میں پیش کیا گیا ہے۔ ترجمہ منظم ہے اور اہل کی بہت کچھ پابندی ملحوظ رکھی گئی ہے، صرف کہیں کہیں فرانسیسی محاوروں اور ضرب الامثال کی بجائے ہم معنی ایرانی محاورے اور ضرب الامثال رکھے گئے ہیں مثلاً اصل کتاب کے

لے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۱۶۹ تا ۱۷۰ - ۱۲ مصنف

لے اس کا فارسی ترجمہ طبیب اخباری کے عنوان سے ہوا ہے۔ ۱۲ مترجم لے اس کا اردو ترجمہ محمد عمر اور نور الہی صاحبان (لاہور) نے کسی قدر ترمیم کے ساتھ ”بگڑے دل“ کے عنوان سے کیا ہے، فارسی میں اس کا ترجمہ گزارش مردم گریز کے عنوان سے ہوا ہے۔ ۱۲ مترجم

Act 1, Scene 2 "Village chanson" گو ان الفاظ میں
 پیش کیا گیا ہے جو لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ مطلب اپنے لفظوں میں بیان
 کر دیا گیا ہے۔

اصل فرانسیسی کا لفظی ترجمہ

اگر بادشاہ نے مجھے دیا ہوتا اپنا بڑا شہر پیرس اور اس کے معاویہ
 میں میرے لیے ضروری ہوتا کہ اپنے معشوق کی محبت سے دست بردار
 ہو جاؤں تو میں شاہ ہنری سے کہتا "اپنا پیرس اپنے پاس رکھو"
 مجھے اپنے معشوق سے اس سے زیادہ الفت ہے، مجھے اپنے معشوق
 سے اس سے زیادہ الفت ہے۔

فارسی ترجمہ

گر بیک موئے ترک شیرازی بدہد پادشہ بمن شیراز
 گویم ای بادشاہ گرچہ بود شہر شیراز شہر بے انبار
 ترک شیراز کافی است مرا شہر شیراز خویش بستاں باز
 ذیل میں دوسرے ایکٹ کے ساتویں سین کا فارسی ترجمہ نقل
 کیا جاتا ہے۔ ناظرین اگر اس کا مقابلہ اصل سے کریں گے تو انہیں
 معلوم ہوگا کہ مترجم نے کیا طریقہ اختیار کیا ہے۔ افراد قصہ یہ ہیں۔
 مونس (Alceste) : فاطمہ (Celimene)

لے اس فرانسیسی ٹکڑے کا ترجمہ اردو میں ہمارے محترم دوست خواجہ غلام الہی
 صاحب نیشنل مسلم یونیورسٹی ٹریننگ کالج نے کیا ہے ۱۲۔ مترجم

لیلا (Eliante)؛ ناصح (Acaste)؛ نعیم بیگ (Philine)
اور فراش (un garde de la Marechaussee)

سوار پولیس کا ایک سپاہی

مونٹس د بہ پیش فراش می رود) چہ بہت فرمایش؟
بیا بہ بنیم۔

فراش۔ دارم دو حرف یا سرکار۔

مونٹس۔ قواں دو حرف خودت را کنی بلند انگہار۔

فراش رئیس دیوان آل را کہ بندہ ام فراش

مرا بدست بد اوست حکم حاضر باش

بتو

مونٹس۔ بکہ ؟ بن ؟

فراش آریے بتو۔

مونٹس براتے چہ کار۔

فراش۔ بحرف مفت (اسیدی) و حضرت سرکار۔

فتینہ بہ ناصح۔ چاں ؟

ناصح۔ اسیدی و او گزشتہ اند دست و نفل

بچند شعر کہ نگذاشته است وقع و محل

کنوں زمیش بخوابند بست دارہ کار۔

مونٹس : من ویداہند ، ہرگز نمی کنم اقرار۔

ناصح : ولیک حکم چیں رفتہ ہیں بجنب از جا

مونٹس : میان ما چہ بخوابند داد صلح و صفا

بحکم ہائے بزرگاں مگر بود تسبیح
کہ شعر ہائے بد مردماں کئی تصدیق
از انجھ گفتہ ام انکار نیست زان مرحو
بداست ہرچہ بخواہی

ناصح: ولیک مضمون نو

مولن: منی تو اں گزرم شعر با پرو پوچ است
ناصح: قبول رائے تو خواہند و جائے خواہش است

برود!

مولن: میروم اما منی تو اں ابرا

زرائے خویش بگردم

ناصح: برو تو خود ہما

مولن: مگر بحکم شہے خاص گردد و منسوب

کہ شعر ہائے ستیزیدہ یافت باید خوب

و گرد نہ فاش بگویم کہ شعر ہاشش بدند

بباید اس کہ چنین شاعراں پدارکشند

(بہ نمان بگ و نعیم بگ ہی کہ دید می خندند)

حقیقتاً کہ چنین سحندہ ہم نبود گماں

کہ بودہ باشم ہستم بیکان!

ناصح: رواں شو ہاں!

فتیتہ: سجا شمارا باید۔

مولن: روم و لے دردم

بیایم اس جا تا کش کش برم از ہم

میرے پاس جو نسخہ ہے اس کے سرِ ورق سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مترجم کون شخص اور نہ اس میں کسی قسم کا مقدمہ، تہید وغیرہ ہے۔ یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ جس سال مولیر کے ڈرامے کا یہ فارسی ترجمہ شائع ہوا (۱۷۸۶ء مطابق ۱۲۰۶ھ) اسی سال احمد رفیق پاشا نے اس فرانسیسی مصنف کے تین ڈراموں: George Dandin اور

Le Medicin Malgre Lui

اور Le Mariage Force کے ترکی ترجمے شائع کیے۔ اسی مصنف کے ایک اور ڈرامے Tartufe کا ترجمہ بھی کچھ زمانہ بعد ہوا۔

مرزا جعفر قزاجہ داغی کے ڈرامے ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۲۷۰ء میں طران سے فارسی کے سات ڈراموں کا ایک مجموعہ شائع ہوا تھا جس کے شروع میں مرزا جعفر قزاجہ داغی نے ایک مقدمہ ڈراموں کی تعلیمی اہمیت پر لکھا تھا۔ یہ ڈرامے اہل میں مرزا فتح علی درہندی نے آذربائیجانی ترکی میں لکھے تھے اور طغلس سے ۱۲۷۰ء میں شائع کیے تھے۔ ان میں سے حسب ذیل پانچ شرح، حواشی اور اکثر صورتوں میں ترجمے کے ساتھ یورپ میں دوبارہ چھپ چکے ہیں:-

۱۔ میں نے بعض ترمیمات کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ نکاح بالجبر (۱۲۷۶ھ) کے نام سے کیا ہے جو انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن سے شائع ہوا ہے۔ ۲۔ ترمیم ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد پنجم ص ۱۷ مصنف ۳۔ ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد پنجم ص ۱۷ حاشیہ

(۱) ذریعہ نکران مع اصل، ترجمہ، فرہنگ الفاظ و حواشی از و۔ ہ۔ ڈ
ہے گارڈ (W. H. D. Haggard) و ج۔ لی۔ اسٹریٹ

(G. Le Strange) (طبع لندن ۱۸۸۲ء)

(۲) تین نریمہ ڈرامے مترجمہ از آذر بائیانی ترکی در قدسی مع فرہنگ
و حواشی از س۔ باربیئرے تارڈ (C. Barbier Maynard)
س گویارڈ (S. Guyard) طبع پیرس ۱۸۸۲ء (فرانسیسی
زبان میں) (۳) موسیو ژوردان

(Monsieur Jourdan) مع ترجمہ حواشی و دیگر

مرتبہ ۱۔ واپرمند (A. Wahrmond) طبع دانس
ولائی پزنگ ۱۸۹۹ء

نیز ۲ میں جو تین نریمہ ڈرامے ہیں ان کے اصل عنوانات یہ ہیں
”خرس قلدر باسان“ (چور پکڑنے والا ریچھا)، ”وکارہ مراغہ“ اور ”ملا
ابراہیم خلیل کیساگر“۔ بقیہ دو ڈرامے جو اب تک یورپ میں نہیں چھپے
ہیں یہ ہیں:- مروسیس و یوسف شاہ سراج۔

ملا ابراہیم خلیل کیساگر کا ترجمہ G. Le Strange نے رایل ایشیاٹک
سوسائٹی جرنل بابت ۱۸۸۲ء - ۱۸۸۳ء میں اور یوسف شاہ سراج کا
انگریزی ترجمہ کرنل۔ ای۔ راس (E. Ross) نے اس رسالے کے
۵۳۵ - ۵۶۹ پر کیا تھا۔ یہ اصل فارسی ڈرامہ ای۔ سل (E. Sell) نے
۱۸۸۹ء میں مدراس سے شائع کیا تھا۔ ملاحظہ ہو انڈورڈ کی فہرست مطبوعات
فارسی برٹش میوزیم (۱۹۲۲ء) کالم ۲۰۶، ۲۰۷ - ۲۰۸ مصنف

پرنس ملکم خان کے تین ڈرامے | پرنس ملکم خان مرحوم سابق سفیر ایران متعینہ لندن نے بھی تین ڈرامے لکھے ہیں جن کا سن تصنیف مجھے معلوم نہیں، لیکن ان کے کچھ اجزائے تیز کے اخبار اتحاد میں سلسلہ مطابق ششہ میں "پادوق" کے طور پر چھپے تھے۔ مشہور زمانہ جرمن ڈرامہ اور عالم ڈاکٹر ف۔ روزن (F. Rosen) کے کتب خانے کے نسخوں سے مدد لے کر چاپ خانہ شرکت کاویانی برلن نے سلسلہ ہر مطابق سلسلہ ۱۹۲۲ء میں ان کا ایک مکمل ایڈیشن شائع کیا ہے۔ ان کے عنوانات یہ ہیں "گزارش اشرف خان حاکم عربستان در زمانہ قیام طهران" (سن تصنیف سلسلہ ہر مطابق سلسلہ ۱۹۲۶ء)؛ "طریق حکومت زمان خان بروجرود" (سلسلہ ہر مطابق سلسلہ ۱۹۲۷ء)؛ "شاہ قلی مرزا بکر بلای رود"۔ روزے چند در کرمان شاہ یا حاکم شاہ مراد مرزا ہسری کند۔

اخبار تیار | سلسلہ ہر مطابق سلسلہ ۱۹۲۶ء میں طهران سے ایک اخبار تیار (تھیٹر) نکلا تھا جو ہفتہ میں دو مرتبہ شائع ہوتا تھا اور جس میں ایسے ڈرامے لکھتے تھے جن میں دورہ استبداد پر حملے کیے جاتے۔ میرے پاس اس کے صرف چند نمبر ہیں جن میں ایک ڈرامے کے بعض حصے چھپے تھے۔ اس ڈرامے کا عنوان "شیخ علی مرزا حاکم ملائیر و ترکستان و تہذیبی اباد ختر شاہ پرستان" تھا۔

فارسی ڈراموں میں میری نظر سے اب تک صرف یہی گزرے ہیں۔
 لے اس حصہ کے لکھنے کے بعد مجھے ایک اور مختصر سا نثریہ "جعفر خان ازفرنگ آرمہ" دیکھنے کا اتفاق ہوا، جس کے مصنف حسن مقدم ہیں یہ طهران میں چھاپا اور اب سے دو سال پہلے وہاں کھیلا بھی جا چکا ہے۔ مصنف

یہ سب کے سب ہزمیہ ڈرامے (کو میڈی) ہیں اور سب میں ایران کے انتظامی اور معاشرتی حالات پر چوٹیں کی گئی ہیں۔ ”وزیر لنگران“ میں ایک بے کیف اور معمولی عنقیہ قحطے کو طنز اور چو کے رنگ میں بیان کیا گیا ہے، لیکن عشق و محبت کا عنصر اس میں بہت کم ہے اور مصنف کا مقصد اس کے لکھنے سے یہ تھا کہ ایران کے پڑانے حکومت کے طریقوں کے خلاف عوام میں عام طور پر نفرت اور ناپسندیدگی کے جذبات پیدا کیے جائیں۔ بالفاظ دیگر ”سیاحت نامہ ابراہیم بیگ“ کی طرح جس کا ذکر ہم ابھی کریں گے، یہ سب ڈرامے نہیں بلکہ بوں کہنا چاہیے کہ سیاسی رسالے ہیں۔ ان میں سے شاید ہی کوئی اسٹیج پر کھیلا گیا ہو اور تاثیر کے اعتبار سے ان میں سے ایک بھی اس اعلیٰ درجے کے ترکی ڈرامے ”وطن یا خود سلسلہ“ کی ٹکڑ کا نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ ایران میں ابھی ڈرامے کو اتنی مقبولیت بھی حاصل نہیں ہوئی ہے جتنی ترکی میں۔

ناول یا افسانے

ناول | الف بیلہ، یا مقبول عام اور خالص ملکی مذاق کے افسانوں اور حصوں کی، جیسے ”حسین کرد“ ایران میں کمی نہیں ہے، لیکن جس چیز کو عرف عام میں ناول کہہ سکتے ہیں اس کے متعلق تو ہمیں اتنا لکھنے لے گب نے بہت مختصر طور پر اس جوش و خروش کو بیان کیا ہے جو اس ڈرامے کے پہلی مرتبہ گدیک پاشا تھیٹر میں دکھانے کے بعد پیدا ہوا تھا۔ سلطان علیزادہ اس پر سخت سراسیمہ اور برہم ہوا اور اس نے اس کے مصنف (کمال بے) کو جزیرہ قبرس میں بمقام فناگتا نظر بند کر دیا تھا۔ ۱۲ مصنف

کی بھی ضرورت نہیں ہے جتنی ڈرامے کے لیے تھی۔ حال میں ناول لکھنے کی دو اہم العزائم کوششیں میرے علم میں آئی ہیں اور آج کل زرتشتی زمانہ کے ایران کو بڑھا چڑھا کر دکھانے کا جو عام رجحان پیدا ہو گیا ہے۔ اس کی ایک ادنیٰ مثال یہ ہے کہ یہ دونوں زمانہ قبل اسلام کے متعلق ہیں: یعنی ایک سروس (Cyrus) پر اور دوسری قباد اور اس کے بیٹے اور جانشین اوشیرواں اور علم بردار الحداد مزدک پر۔

عہد سروس کے متعلق ایک | اول الذکر ناول یا یوں تاریخی ناول: عشق و سلطنت سمجھنا چاہیے کہ اس کی پہلی جلد اس لیے کہ تہید میں مصنف نے دو اور جلدیں لکھنے کا خیال ظاہر کیا ہے، ۱۳۳۲ء مطابق ۱۹۱۴ء میں مکمل ہوئی اور ۱۳۳۳ء مطابق ۱۹۱۵ء میں ہمدان میں طبع ہوئی۔ اس کا نام عشق و سلطنت ہے اور اس کے مصنف ایک صاحب مسمی شیخ موتبی صدر مدیرہ نصریہ ہمدان ہیں۔ انھوں نے اپنی عنایت سے اس کا ایک نسخہ جنوری ۱۹۲۲ء میں مجھے بھی بھیجا تھا۔ تہید میں اس ناول کے متعلق لکھا ہے۔

”وہی توان گفت اول زمانے است کہ در ایران باسلوب

مغرب زمین تالیف شدہ“

یہ ایک تاریخی ناول ہے، لیکن جو نام اس میں نظر آتے ہیں وہ قدیم ایرانی شکل میں نہیں بلکہ فرانسیسی بنا کے لکھے گئے ہیں مثلاً مترادات (جو اصل میں مہرداد ہو) اکباتان (یہ ہمدان کا نام ہے۔ قدیم ایرانی نام ہگتانه کی بجائے مصنف نے یہ نام اکبتانہ سے بنایا ہے)؛ اگر ادات اسپاکو (اسپے کو) اور سیاکرز، جو ہوک نثارا کی بجائے سیاکرز

سے ماخوذ ہے، کیا ہی سس کو کبوجیا کی بجائے ایک درمیانی شکل کبوزیا میں رکھا گیا ہے۔ قصہ کے مناظر اور افراد کے متعلق جو طویل الذیل بیانات اس ناول میں کہے گئے ہیں وہ یورپی نمونوں کی نقل ہیں۔ قصہ میں عشق اور رزم دونوں عنصر موجود ہیں اور اگرچہ وہ بہت زیادہ سستی خیز نہیں تاہم پڑھنے کے لائق ہیں۔ اس میں سنہن، اثری اور صنیعتی حاشی اور تاریخی تحقیق کی افراط ہے، جس کی بنیاد ہرودوتس (Herodotus) کے بیانات اور اوستا سے اخذ کی ہوئی معلومات پر ہے۔ اگرچہ قدیم متروک الفاظ کے استعمال اور عربی سے پہلو بچانے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے، تاہم مصنف نے اپنا دامن فاس تاریخی اغلاط سے پاک رکھا ہے۔ ذیل کے مختصر اقتباس سے جو مضمون سے نقل کیا گیا ہے اور جس میں سیروس کی شادی کی تیاریوں کا ذکر ہے، ناظرین کو بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ ایران میں اب تک جس قسم کی قصہ نویسی کا چلن تھا اس سے اس کتاب کا رنگ کتنا دور ہے۔

”بے این تہیہ، تہیہ عروسی است و گمان غارم کہ عروسی جو برائے کورس یا دشاہ با اقتدار پارس و مدی باشد چہ کہ امروز کسے خبر او این قدر نزد امالی اکباتان محبوبیت ندارد کہ مردم عروسی اورا چوں عید بزرگ دانستہ و با نازار با رازنیت کردہ و از صمیم قلب اظهار سرور و شادمانی نمایند“

میں نہیں کہہ سکتا کہ اس تاریخی ناول کو ایران میں کس حد تک کامیابی ہوئی اور نہ اس کا کوئی نسخہ بجز اس نسخے کے جو مصنف نے اپنے

ایک مکتوب مورخہ ۴ صفر ۱۳۳۵ھ (۳۰۔ اکتوبر ۱۹۱۹ء) کے ساتھ میرے پاس بھیجا تھا، اب تک کہیں میری نظر سے نہیں گزرا۔ اس خط میں مجھ سے درخواست کی گئی تھی کہ میں اخبار ٹائمز میں اس ناول پر تبصرہ لکھوں جن سے میں معذور رہا، لیکن مجھے امید ہو کہ فاضل مصنف اس مختصر تذکرے کو جس کے ذریعے میں یورپ کو ان کی تصنیف سے روشناس کرارہا ہوں، قبول فرمائیں گے۔ اپنے اپنے وطن کی تعلیم و تفریح، نیز ایران میں ایک نئے قسم کی ادبیات کو رائج کرنے کی جو کوشش انھوں نے اس کتاب کے ذریعے کی ہو وہ ہر طرح مستحق ستائش ہو۔

دام گستران یا انتقام | جن دو تاریخی ناولوں کا ذکر میں نے اوپر
خوامان مزدک | کیا ہے، ان میں سے دوسری ”دام گستران“ یا

انتقام خوامان مزدک ہے، جو صنفی زادہ کرمانی کی تصنیف ہے اور ۱۳۲۹ھ

مطابق ۱۹۱۲ء۔ ۱۹۲۱ء میں بمبئی میں چھپی ہے۔ مذکورہ بالا ناول کی طرح

یہ بھی غیر مکمل ہے، اس لیے کہ ضلّہ پر اس کے خاتمے پر یہ الفاظ ہیں:

”تمام شد جلد اول“ لیکن اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا کہ مصنف کا اور

کتنی جلدیں لکھنے کا ارادہ تھا اور میرے علم کی حد تک، اب تک اس کی

کوئی مزید قسط شائع نہیں ہوئی ہے۔ اس کا طرزِ تحریر عام طور پر وہی ہے

جو ”عشق و سلطنت“ کا، لیکن اس میں اثری غلطیاں بہت زیادہ ہیں۔

مثلاً ضلّہ پر ساسانی بادشاہ بہرام گور کی ایک تصویر کے متعلق یہ بیان کیا

گیا ہے کہ اس پر ایک چھٹی لگی ہوئی ہے جس میں ”خط میخی“ میں کچھ لکھا ہوا ہے

شمر لاک ہو مز، ترکی | اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے

اور ایران میں | مجھے اس زندہ جاوید شخص شمر لاک

ہومز کے میں قصوں کے فارسی تراجم کا ذکر بھی کرنا چاہیے۔ یہ ترجمے میر امیل زادہ نے روسی سے کیے ہیں اور ۱۹۲۳ء مطابق ۱۳۰۵ھ۔ ۱۹۲۵ء میں مطبع خورشید طہران سے شائع کیے ہیں۔ ان قصوں کے عنوانات حسب ذیل ہیں: سینک طلائی؛ احوال چارلس آگسٹس مل ورٹن؛ اور وہ خدایاں۔ روسی زبان کے درمیانی واسطے سے گزرنے کی وجہ سے ہومز خمس یا خمس بن گیا ہے۔ ڈاکٹر دائسن البتہ اس بارے میں خوش نصیب رہے ہیں۔ واقعات کو نہایت سادہ عبارت میں بیان کیا گیا ہے اور اگر یہ کتاب زیادہ تعداد میں میسر آسکتی جس میں شک ہے تو فارسی کے مبتدیوں کے لیے بہت مفید ہوتی۔ ترکی میں بھی شرلاک ہومز کے قصے بہت مقبول ہوئے ہیں۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب میں باسفورس میں جہاز پر تھا تو ایک اخبار فروش نے مجھ سے باصرار

Engineer's Thumb کے ترکی ترجمے کے خریدنے کی درخواست کی تھی۔ سلطان عبدالحمید مرحوم کے متعلق مشہور ہے کہ وہ سر آرثر کے نن ڈائل کے نہایت مداح تھے اور ان کی آرزو تھی کہ وہ انہیں اپنے محکمہ خفیہ پولیس کا افسر اعلیٰ بنائیں۔

۱۔ زمانہ حال کے مشہور انگریز مصنف سر آرثر کے نن ڈائل نے سراغ رسائی کے متعلق جو افسانے لکھے ہیں ان سب کا ہیرو شرلاک ہومز ہے جو تفتیش و سراغ رسائی کی حیرت انگیز صلاحیت رکھتا ہے۔ ڈاکٹر دائسن شرلاک ہومز کے دوست ہیں اور اکثر یہ دونوں مل کر کام کرتے ہیں ۱۲ مترجم

۱۔ اصل قصہ کا نام جس کا یہ ترجمہ ہے The Adventure of

Appledore Towers ہے۔ ۱۳ مصنف

سیاحت نامہ ابراہیم بیگ اور اس کا تصفیہ کسی قدر دشوار
 ابراہیم بیگ کے جو سن کا سبب ہے کہ حاجی زین العابدین مراغی کا
 سیاحت نامہ ابراہیم بیگ (ابراہیم بیگ فرضی نام ہے) جو بقول مرزا محمد علی
 خان تربیت کے ۱۹۰۵ء-۱۹۰۶ء کے انقلاب ایران کا محرک ہوا،
 ناول کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اگرچہ قصہ کا ہیرو اور اس کی سرگزشت
 دونوں فرضی ہیں، لیکن اس میں مبالغہ بہت کم ہے اور اسے اصلی
 اور سچی سرگزشت بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس کتاب میں ایران کے طریق
 حکومت اور معاشرتی حالت پر بہت سخت چوٹیں کی گئی ہیں اور ان
 کا بیان بہت پُر اثر انداز سے کیا گیا ہے۔ مصنف کا غرض یہ تھا کہ
 عوام میں بے چینی اور بددلی پیدا کر کے انہیں ان حالات کی اصلاح پر

ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in

Modern Persia Pp. 22-164

سیاحت نامہ ابراہیم بیگ اصل فارسی زبان میں تین جلدوں میں چھپا تھا ایک
 قہرہ میں جس پر سن تصنیف درج نہیں ہے، دوسری کلکتہ میں جس پر ۱۳۰۳ھ
 مطابق ۱۹۰۵ء درج ہے، اگرچہ طباعت ۱۹۰۵ء سے پہلے ختم نہ ہوئی اور تیسری
 قسطنطنیہ میں ۱۳۰۶ھ مطابق ۱۹۰۹ء۔ مصنف کا نام صرف تیسری جلد کے
 سرورق پر درج ہے۔ ڈاکٹر والٹر شولز (Walter Schulz) جلد اول
 کا ترجمہ ۱۹۰۵ء میں لائی بزرگ سے اس عنوان سے کیا ہے۔

"Zustande im heutigen Persien wie sie
 das Reisebuch Ibrahim Beg's enthüllt"

(آج کل کے ایران کے حالات جس طرح کہ وہ ابراہیم بیگ کے سفر نامہ میں بیان کیے گئے ہیں)
 مصنف

اُبھارا جائے۔ ایرانی "من حیث القوم" طنز اور ہجو کے معاملے میں بہت زود حس واقع ہوئے ہیں اور اکثر یورپی قوموں کی بنسبت وہ اسے ٹھٹھکے دل سے سہتے اور برداشت کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر ایرانی مصلحان قوم اپنے مقصد اصلاح کو حاصل کرنے کے لیے طنز اور ہجو کا استعمال بہت زیادہ کیا کرتے ہیں۔ یہ سیاحت نامہ بہت خوبی کے ساتھ ادیبانہ جوش سے لکھا گیا ہے۔ اس کا طرز تحریر سادہ اور پُر زور ہے اور اگر فارسی زبان کا کوئی منتظم روز مرہ کے محاورات پر عبور اور ایران کے متعلق ایک عام لیکن کسی قدر رنگ آمیز واقفیت پیدا کرنا چاہے تو میری رائے میں اس سے بہتر کوئی اور کتاب اس کے مطالعہ کے لیے نہیں ہو سکتی۔

حاجی بابا کا فارسی ترجمہ | اس سلسلہ میں موریر (Morier) کی حاجی بابا کے اس فارسی ترجمے کا ذکر بھی کر دینا چاہیے جو ایک لائق لیکن پرنسبب شخص حاجی شیخ احمد روحی کرمانی کا کیا ہوا ہے اور جسے کرنل ڈس فل لائی نے ۱۸۵۵ء میں شکستہ سے شائع کیا ہے۔ سیاحت نامہ ابراہیم بیگ کی طرح اس کتاب میں بھی ایرانیوں پر بہت چبھتی ہوئی جوتیس کی گئی ہیں اور چونکہ اس کا مصنف ایک غیر ملکی شخص ہے (یعنی موریر) اس لیے اس کی حیثیت اور زیادہ عجیب و غریب اور پُر معنی ہو گئی ہے۔ مگر اصل میں یہ کتاب بجائے فارسی کے انگریزی تصانیف کے ضمن میں آتی ہے۔ اس کے متعلق میں اپنی ذاتی رائے اس انگریزی ایڈیشن کے مقدمہ میں لکھ چکا ہوں جو مسز میتھوٹن نے ۱۸۹۵ء میں شائع کیا تھا۔ علیٰ ہذا اس کتاب کے ملے ملاحظہ ہو فارسی ترجمے کے انگریزی مقدمہ کا ص ۱ اور ص ۱۱ نیز میری تصنیف

فارسی مترجم اور اس کی قابل ستائش محنت کے متعلق کرنل فل لاث اپنے اس مقدمے میں جو انھوں نے فارسی ترجمے پر لکھا ہے اس قدر تفصیل سے بحث کی ہے کہ اب اس میں کسی اضافے کی گنجائش نہیں ہے۔

پریس

ایران میں پریس کا ارتقاء | ایرانی فن صحافت کے متعلق جس نے تجدید ایران میں اور سب عوامل سے زیادہ حصہ لیا ہے، میں اپنی ایک اور تعینیف میں جو مستقل طور پر اسی موضوع پر ہے اس قدر مفصل بحث کر چکا ہوں کہ اس موقع پر بجز اس کے کہ اسی کی تلخیص کر دی جائے اور کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ایران میں فن طباعت کو تقریباً ایک صدی قبل عباس مرزائے شروع کیا تھا اور سب سے پہلا فارسی اخبار تقریباً ۱۲۵۷ء میں یعنی ناصر الدین شاہ کی حکومت کے تیسرے سال نکلا تھا۔ اس کے بعد بہت جلد جلد دوسرے اخبارات بھی نکلے، لیکن یہ محض خبروں کے پرچے تھے جو ابتدا میں حکومت کی طرف سے شایع کیے جاتے تھے اور بالکل بے رنگ اور خشک ہوا کرتے تھے۔ میرے قیام ایران کے زمانے میں بھی مرن ایک ابتدائی دور کے پانچ اہم جرائد | اخبار ایسا تھا جو پڑھنے کے قابل کہا جاسکتا تھا؛ یعنی اختر جو قسطنطنیہ سے ہفتہ میں ایک مرتبہ شایع ہوتا تھا۔ اس کا اجرا ۱۲۵۷ء میں ہوا تھا اور یہ تقریباً بیس برس جاری رہا۔

Press and Poetry in Modern

لہ منی

Persia, Cambridge, 1914

مصنف

(یہ کتاب اس قابل ہے کہ جلد از جلد اس کا اردو ترجمہ کر دیا جائے) ۱۲ مترجم

پرنس ٹکم خان کا اخبار قانون مشعلہ میں نکلا اور لندن میں طبع ہوتا اور وہیں سے شائع ہوتا تھا، لیکن چونکہ اس میں ایرانی حکومت، شاہ اور وزرا پر سخت حملے ہوتے تھے، اس لیے ایران میں اس کا داخلہ روک دیا گیا تھا۔ کلکتہ کا جل المتین سب سے پہلے مشعلہ میں نکلا، اس کے بعد مشعلہ میں قاہرہ سے تربیا جاری ہوا اور مشعلہ میں اس کا جانشین پرورش نکلا۔ ایران کے باہر پھینے والے اخبارات میں دورہ بعد انقلاب کے بہترین جرائد صرف مذکورہ بالا اخبارات ہی سب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ خود ایران میں بااثر اور آزاد جرائد اس وقت تک جاری نہیں ہوئے جب تک کہ مشعلہ میں انقلاب کی جڑیں مضبوطی کے ساتھ جم نہ گئیں اور شاہ اور مجلس وکلا کی آپس کی مخالفتیں پورے زور پر نہ آئیں۔ ان میں سے ادبی حیثیت سے سب سے زیادہ دلچسپ یہ ہیں :- صور اسرافیل، نسیم شمال، مسافات اور نوبہار۔ ان میں سے پہلے، دوسرے اور چوتھے اخبارات صور اسرافیل اور اس کا ضمیمہ چرند پرند سے میں نے اپنی کتاب

Press and Poetry in Modern Persia میں دعو، سید اشرف

گیلانی اور بہار مشہدی کی کئی بلند پایہ نظمیں نقل کی ہیں۔ لیکن نظم کے علاوہ صور اسرافیل میں چرند و پرند کے عنوان سے جو کالم ہوتا تھا اس میں بعض اعلیٰ درجہ کی اور جدت آمیز نشر کی تحریریں بھی ہوتی تھیں اور چونکہ ان کی مثل کوئی اور فارسی تحریر اب تک میری نظر سے نہیں گزری ہے اس لیے میں ان میں سے دو بطور نمونے کے یہاں نقل کرتا ہوں۔ یہ دونوں دعو کے قلم سے ہیں، پہلی

صور اسرافیل شمارہ ۱۰ بابت ۱۰ - سرسئی مشعلہ میں اور دوسری اسی کے شمارہ ۱۰ بابت ۱۰ رجون مشعلہ میں شائع ہوئی تھی۔

چرند پرند

”بعد از چندین سال مسافرت ہندوستان و دیدن ابدال و اوتاد و مہارت در کیمیا و لیمیا و سیمیا الحمد للہ بہ تجربہ بزرگے نائل شدم و آں دوائے ترک تریاک است۔ اگر ایں دعا را ہر یک از ممالک خارجہ کسے کشف مے کرد ناچارہ صاحب استیاز می شد، انعامات می گرفت۔ در ہنہ روز نامہ ہا نامش بہ بزرگی درج می شد، اما چہ کنم کہ در ایران قدر دان نیست!“

”معاتد طبیعت نمانوی است، ہمیں کہ کسے بکارے عادت کرد دیگر بایں آسانی ہا نمی تواند ترک کند، علاج مختصر بایں است کہ بہ ترتیب مخصوص بمؤثر زماں کم کند، تا وقتے کہ بجلی از سرش بیفتد“

”حالاً من بہ تمام برادران مسلمان غیور تریاکی خود اعلان می کنم کہ ترک تریاک ممکن است، بایں کہ اولاً در امر ترک جازم و معصم باشند؛ ثانیاً، مثلاً یک نفتر کہ روزے

۱۰ ابدال اور اوتاد رجال الغیب کی دو قسمیں ہیں جو صوفیا کے عالم نائوت

میں بہت اہم حیثیت رکھتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۰ ان علوم سرے کی بحث میں ۳۳ پر کر چکا ہوں۔ ۱۲ مصنف

دو مثقال تریاک می خورد، روزے یک گندم از تریاک کم کرده دو گندم مرفین بجائے آن زیاد کند و کسے کہ وہ مثقال تریاک می کشد روزے یک نخود کم کرده، دو نخود حبثیش اضافه نماید و ہمیں طور ملاست کند تا وقتے کہ دو مثقال تریاک خوردنی بہ چار مثقال مرفین و وہ مثقال توک کشیدنی بہ بیست مثقال حبثیش پرسد بعد ازاں تبدیل ٹھون مرفین بہ آپ وزدک مرفین و تبدیل حبثیش بخوردن دفرغ وحدت بسیار آسان است برادران غیور تریاکی من در صورتیکہ خدا کار با این طور آسان کردہ چرا خود تال را از زحمت حرف ہائے ہفت مردم و تلف کردن این ہمہ مال و وقت نمی رہانید ترک عادت در صورتے کہ بایں قسم بشود، موجب مرض نیست و کار خیلے آسان است۔
 و ہمیشہ بزرگاں و متخصنین ہم کہ می خواہند عادت زشتے از سر مردم بیندازند ہمیں طور می کنند، مثلاً بینید واقعاً شاعر خوب گفتہ است کہ عقل و دولت قرین یکدیگر ہست

۱۔ ایک مثقال میں ۲۴ نخود اور ہر نخود میں ۴ گندم ہوتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۔ یعنی مارفیا (Morphia) ۱۲ مترجم

۳۔ یعنی پچکاری کے ذریعہ جلد میں مرفین داخل کرنا۔ ۱۲ مترجم

۴۔ دفرغ وحدت، یا بنجاب حبثیش اور مہی سے بتاہی اور اسکراب نشا

وغیرہ کی طرح ہوتا ہے۔ بوق وحدت حبثیش کنوں کی اصطلاح میں اس کاغذ کی

تلف کو کہتے ہیں جس کے اندر سے موٹھو آں کھینچا جاتا ہے۔ ۱۲ مصنف

مثلاً وقتی که بزرگان ما فکر می کنند که مردم فقیرند و استطاعت
 نان گندم خوردن ندارند، و رعیت هم عرش را باید بر رعیت
 گندم صرف کند و خودش همیشه گرسنه باشد به بینید چه می
 کنند؟

« روز اول سال نان را با گندم خالص می پزند، روز
 دوم در هر خردار یک من عظمه جو، سیاه دانه، خاک اره،
 یونجه، شن، مثلاً مختصر عرض می کنم کلوخ، چارک، گلوته
 هشت مثقاله بزنند. معلوم است که در یک خردار گندم
 چه صد من است، یک من از این چیزها، بیج معلوم نمی شود.
 روز دوم دویس من می زنند، روز سوم سه من و بعد از صد
 روز که سه ماه و ده روز بشود، صد من گندم صد من تلخه،
 جو، سیاه دانه، خاک اره، کاه، یونجه، شن، ... شده است
 در صورتیکه بیج کس تلفت نه شده و عادت نان گندم
 خوردن هم از سیر مردم افتاده است»

۱۰ خوابانی کی گشتلی ۱۲ مترجم

۱۱ لکڑی کا براوه ۱۲ مترجم

۱۲ بھوسی، کٹی ہوئی گھاس ۱۲ مترجم

۱۳ شن - مٹی، ریت - ۱۲ مترجم

۱۴ گٹا اینٹ - ۱۲ مترجم

۱۵ گوبیاں - ۱۲ مترجم

”واقعاً کہ ”عقل و دولت قرین یکدیگر است“

”برادران غیور، تریاک من البته می دانید کہ انسان عالم صغیر است و شباهت تمام بہ عالم کبیر دارد یعنی مثلاً ہر چیز کہ برائے انسان دست من دہد، ممکن است برائے حیوان، درخت، سنگ، کلونخ، در، دیوار، کوہ، دریایم اتفاق بیفتد و ہر چیز ہم برائے این ہا دست می دہد، برائے انسان ہم دست می دہد کہ چرا کہ انسان عالم صغیر است و آن ہا جزو عالم کبیر، مثلاً این را می خواستم بگویم ہاں طور کہ ممکن است عادتے را از سیر مردم انداختہ، ہاں طور ہم ممکن است عادتے را از سیر سنگ و کلونخ و آجر انداختہ چرا کہ میان عالم صغیر و عالم کبیر شباهت تمام است، پس چہ انسانے باشد کہ از سنگ و کلونخ ہم کم باشد؟“

”مثلاً یک مریض خانہ حاجی شیخ ہادی مجتہد مرحوم ساختہ موقوفاتے ہم برائے آن معین کرد کہ ہمیشہ یازدہ نصد مریض در آن جا باشند۔ تا حاجی شیخ ہادی حیات داشت مریض خانہ بیازدہ نفر مریض عادت کرد، ہمیں کہ حاجی شیخ ہادی مرحوم شد طلاب مدرسہ بہ پسر ارشدش گفتند ما وقتے تو را آقا می دانیم کہ موقوفات مریض خانہ را طبع ما بکنی۔ حالا بہ بنیدہ این پسر خلفا ارشد با قوت علم چہ کرد۔“

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Persian Revolution ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ مصنف

لے اوقات - ۱۲ مترجم

ماہ اول یک نفر از مریض ہا را کم کرد، ماہ دوم دو تا
 ماہ سوم سہ تا، ماہ چہارم چہار تا و ہمیں طور تا حالا کہ
 عدد مریض ہا بہ پنج نفر رسیدہ و کم کم بحسن تدبیر آں چند
 نفر ہم تا پنج ماہ دیگر از میان خواہد رفت۔ پس بہ بیند کہ
 چہ طور می شود عادت را از سر ہمہ کس و ہمہ چیز انداختہ۔
 حالا مریض خانہ کہ بہ یازدہ مریض عادت داشت، بدول
 ایں کہ ناخوش میشود، عادت از سرش افتاد، چرا بہ برائے
 آں کہ ہم جزو عالم کبیر است و مثل انسان کہ عالم ضعیف
 است می شود عادت را از سرش انداخت (دخو)۔“

چرند پرند، مکتوب شہری

”کہبلای دخی، تو قدیم ہا گاہے بدرد مردم می خوردی،
 مشکلی بدوستان روئے می داد حل می کردی، ایں آخر ہا
 کہ سرفصدای از تو نبود می گفتم بلکہ تو ہم تر یا کی شدہ
 در گوشہ اطاق پائے منقل لم دآدہ اناگو کہ تو ناقلاے حقہ
 ہماں طور کہ توئی صور اسرافیل نوشته بودی پوشگی گئے بے خبر

لہ کر بلای کا محض اور عامیانہ اصطلاح ہے، ملاحظہ ہو میری کتاب

کہ یعنی اد نگتے ہوئے - ۱۲ مصنف

کہ ناقلاے حقہ شی عجیب الخلق است - ۱۲ مصنف

کہ چپ چپا تے - ۱۲ مصنف

نہی دانم برائے تحصیل علم کیمیا و لمبیا و سمیا گزاشتی، در
رفتی بہ ہند۔ حکماً گنج نامہ ہم پیدا کردہ، در ہر حال اگر سوزنے
در حق تو بردہ ام باید خیلے خیلے بہ بخشی عذری خواہم باز
احمد اللہ بسلامت آمدی جانے شکرش باقی است چرا کہ
خوب سروقتش رسیدی برائے اس کہ کار ہا خیلے شلوق
پلوق لہ است۔“

۱۲۔ خدا رفتگان ہم را بیاموزد خاک ہر اش خبر نہ برد۔ در
قازان ما یک ملا انیک علیؑ داشتیم۔ روضہ خواں خیلے
شوخی بود۔ حالا مداسبتہ باشد بامن ہم خیلے میا نہ داشت
وقتے کہ می رفت روضہ بخواند، اول یک مقدمہ دور
درازے می چید ہر چند بے ادبی است، می گفت مطلب
اسی طور خرفہم تر گئے شود (در مثل مناقشہ نیست)۔ بنظر
می آید برائے شتا ہم محض اسی کہ درست بہ مطلب پڑی
برید یک مقدمہ بہ چہیم بد نیست۔“

۱۲۔ گز بڑ۔ درہم برہم۔ ۱۲ مترجم

کہ یہ زرتشتیوں کی عام دعا ہے۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

Year among the Persians P. 375

یہاں اس کا مطلب یہ ہے کہ ملا انیک علیؑ گزر چکے ہیں ۱۲ مصنف
تہ ترکی لفظ بمعنی گئے۔ یہ نام فراخا رکھا گیا ہے۔ قازان شاید سہرگاہ
ہے، اصل لفظ قازان ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲۔ یعنی گدھوں کے بھی سمجھنے کے قابل۔ ۱۲ مترجم

» در قدیم الایام در دنیا یک دولت ایران بود۔ در ہاگلی
ایران ہم دولت یونان بود۔ دولت ایران آں وقت دماغش
پڑ بامہ بود، از خودش خیلے راضی بود، یعنی بے ادبی می شود
لوہنگش خیلے آب می گرفت۔ کبادہ ملک الملوکی دنیا را
ہی کشید، بے آں وقت در ایران، معشوق السلطنہ، محبوب
الدولہ، عزیزالایالہ، خوش گل خلوت، قشنگ حضور، ملوس
الملک نہ بود، در قصر ہا ہم سرسرا نہ ساختہ بودند۔ ملا ہائے
آں وقت ہم حجاب الشریعہ، حاجب الشریعہ، پاک الشریعہ
نہ داشتند، خلاصہ آں وقت کالکۃ الاسلام، میر و صندلی
المذہب، اسپ روسی الدین وجود نہ داشت، خوش آں
روز ہا، واقعاً کہ درست عہد پادشاہ وز وزک بود۔ مخلص
کلام یک روز دولت ایران لشکر ہائے خودش را جمع کرد
یوایش یوایش کہ رفت تا پشت دیوار یونان۔ براے وحشل
شدن یونان یک راہ بیشتر نبود کہ لشکر ایران کھلا باید ازاں
راہ عبور کنند، بے پشت ایں را ہم یک کوچہ

لے لوہنگ بمعنی لوٹا، اس محاورے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں خود ستائی کا

ماڈہ بہت تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ یہ اشارہ ہے قصر نگارستان، لہران کے سرسراہ کی طرف سرسرا پھیلنے کے
تختے کو کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

Year among the Persians P-96 مصنف

۱۴ یعنی بہترین زمانہ، یہ ایک فرضی زمانہ ہے۔ ۱۵ مصنف
۱۶ چپ چپاتے۔ ۱۷ ترجمہ

آشتی کمان مسعود آقا سید عزیز اللہ یعنی یک راہ باریک دیگر
 بود، وے لشکر ایران آں راہ را بلد نبود۔ ہمیں کہ لشکر
 ایران پشت دیوار یونان رسید دید این یونانی ہا مے
 بد ذات ہفت خط باقتون جلو راہ را گرفتہ اند۔ خوب،
 حالا ایران چہ خاک بسرش کند! پرودہ چہ طور پرودہ برگرد
 چہ طور برگردہ؟ ماندہ سفیل و سرگردان، خدا رحمت کند
 شاعر را خوب گفتہ است۔“

درد و غربت دلم نشاد و نہ روی در وطن دارم الخ
 ”از آں جاکہ باید کار ہا را است باید، یک دفعہ لشکر ایران
 دیدند، یواشکی یک نفر ازاں جعفر قلی آقا ہا پسر بکر بیگ
 آقا ہائے قزاق، یعنی یک نفر غریب نواز، یک نفر نزع پست
 یک نفر مہمان دولت از لشکر یونان جدا شد و ہمہ پا ورجین
 پا ورجین آمد تا اردوئے ایرانی ہا و گفت سلام علیکم، خیر
 مقدم خوش آمدید، صفا آردوید، سفر بے خطر، ضمناً آہستہ آہستہ
 با انگشت شہادت آں کو چہ آشتی کمان را بایرانی ہا نشان
 داد، گفت مایونانی ہا آہنجی لشکر نداریم اگر شما ازاں راہ
 پرودید می توانید مملکت ما را بگیری۔ ایرانی ہا ہم قبول کردہ
 و ازاں راہ رفتہ داخل خاک یونان شدند

لہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ طہران کی ایک تنگ گلی کا نام ہے۔ ۱۲ مصنف

لہ یہ کاسک پلٹن کے ایک ایرانی افسر کا نام ہے۔ ۱۲ مصنف

لہ پا ورجین۔ دیے پاؤ۔ ۱۲ مترجم

”حالا مطلب این جا نیست ، راستی تا یادم نرفته ام
 آں غریب نواز را ہم عرض کنم ، ہر چند قدوس زبان ما
 سلگین است ، اما چہ می شود کرد ، آئمش اقبالش بود ،
 خدا لعنت کند شیطان را یعنی دامن چرا ہر وقت من این ام
 را می شنوم ، بعضے سفرائے ایران یادم می افتد بارے
 پرویم سر مطلب در آں وقت کہ جناب حکیدہ غیرت
 نتیجہ علم و سیاست معلم مدرسہ قزاق خانہ جناب مرزا
عبدالرزاق خاں مهندس بعد از سہ ماہ پیادہ روی نقشہ
 جنگی راہ مازندران را برائے روسہا کشیدند ما دوستان
 گفتیم چنیں آدم باوجود حیف است کہ لقب نداشته باشد
 بسیت نفرسہ شبانہ روز ہم نشستیم فکر کردیم کہ چہ لقبے
 برائے ایشان بگیریم چیزے بعقل ما نرسید ، حالا از ہمہ
 بدتر ، خوش سلیقہ ہم ہستند ، می گویند لقبے کہ برائے من
 می گیرید ، باید بکر باشد ، یعنی پیش از من کس دیگر نہ گرفته
 باشد ، از مستوفی ما پرسیدم ، گفتند دیگر لقب بکر نیست
 کتاب ہائے لعنت را باز کردیم۔ در زبان فارسی ، عربی ،
 ترکی ، فرنگی از الف یاے کلمہ نیست کہ اقلادہ دفعہ
 لقب نشدہ باشد خوب ، حالا چہ کنیم ، یعنی خدا را خوش
 می آید کہ این آدم ہمیں طور بے لقب بماند“
 ”از آں جا کہ کارها باید راست بیاید یک روز من
 در کمال اوقات تلخی کتاب تاریخی کہ جلو دستم بود برداشتم

کہ خود را مشغول کنم۔ ہمیں کہ کتاب را باز کردم در صفحہ
 دست راست سطر اول دیدیم نوشتہ است: از آن روز
 بہ بعد یونانی ہا افیالٹس را خان گفتند و خوشش را ہدر
 کردند! ای لعنت بہ شما یونانی ہا، مگر افیالٹس بہ شما
 چہ کردہ بود کہ شما اورا خان بگوئید؟ مگر مہمان تواری در
 مذہب شما کفر بود؟ مگر بغریب پرستی شما اعتقاد بنداشتید۔
 خلاصہ ہمیں کہ ایں اسم را دیدیم گفتیم بیچ بہتر ازین نیست
 کہ ایں اسم را برائے جناب مرزا عبدلرزاق خان لقب بگیریم
 چرا کہ ہم بکر بود، ہم ایں دو نفر شباہت کامل ہم داشتند
ایں غریب نواز ادہم بود، ایں مہمان پرست بود ادہم بود
ایں می گفت اگر من ایں کار را نمی کردم دیگرے می کرد
ادہم میگفت۔ تنہا یک فرق در میان بود کہ تگمہ ہائے سرداری
افیالٹس از چوب جنگل وطن نبودہ خوب نباشد، ایں
خزنیات قابل ملاحظہ نیست۔ مخلص کلام ما دوستان جمع
شدیم یک مہانی دادیم شادی ہا کردیم فوراً یک تلگران
ہم بہ کاشان زدیم کہ پنج شیشہ گلاب قصر و دو جعبہ
جوڑقند روو بفرستند کہ یدہم لقب را بگیریم۔ درمیں
حصص دبیس جناب حاجی ملک التجار راہ آسارا نا
پرو سہا واگذار کردند مہی داغم کدام نامرد حکایت ایں

لے اس وقت یہ خطاب حاجی محمد کاظم کا تھا جن کے کمالات کا پد گراں لیکن
 دیانت کا پلہ ہلکا تھا ۱۲ مصنف

لقب را ہم یہ ادگفت۔ دو پاش را قومی یک کفش کرد
 کہ از آسمان افتاده ام، این لقب حق و مال من است
 حالا چند ماہ است، بنی دانی چہ الم سرتی تہ راہ افتادہ
 از یک طرف میرزا عبدالرزاق خان بقوۃ علم ہندسہ از
 یک طرف حاجی ملک التجار ہرور فصاحت و بلاغت و
 شعر ہائے امر القیس و ناصر خسرو علوی کبلائی و نحو بنی
 دانی در چہ انشرد و منشری گیر کردہ ایم۔۔۔۔ اگر بتوانی مال
 ازین بلیہ خلاص کنی مثل این است کہ یک بندہ در راہ
 خدا آزاد کردہ خدا الشاء اللہ پیرمات را بہ بخشد، خدا
 یک روز عمرت را صد سال کند امروزہ روز غیرت است
 دیگر خود می دانی زیادہ عرضہ ندارم
 مد خادم باد فائے شما خرگس

نظم و نثر دونوں میں | مذکورہ بالا مضامین نے فارسی میں طنز
 و شوخی کی جدت آفرینی اور ہجو کے ایک نئے طرز کی داغ بیل

گالی ہے، افسوس ہے کہ اس با محاورہ و پُر زور عبارت کا پورا
 پورا حق ترجمہ میں ادا نہیں کیا جاسکا۔ اگرچہ اس قسم کے مضامین
 مختلف فرضی ناموں سے شایع ہوتے رہے، لیکن میرا خیال ہے کہ

یہ محاورہ ہے جو بیٹے صد آگنی لگ چڑھ گئی۔ ۱۲ مترجم

تک داویلا۔ تو بہ تیلّا۔ ۱۲ مترجم

تک پردیس مرحوم نے کتاب میں ان دونوں مضامین کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

وہ سب کے سب دعوہی کے قلم سے نکلے ہیں۔ اگرچہ دعوہ نے اب تک جو کچھ لکھا ہے وہ باعتبار حجم بہت کم ہے، لیکن اپنے مضامین پر اپنی بعض نظموں کی بدولت وہ کم از کم میری رائے میں آج کل کے ایرانی اہل قلم کی صف اول میں جگہ پانے کے مستحق ہیں۔

گزشتہ بارہ سال کے حالات | پچھلے بارہ سال کی ادبیات پر
۱۹۱۲ء - ۱۹۲۳ء | مجھے کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں

ہے۔ ۱۹۱۲ء کے آغاز میں ایران میں روسی مظالم اور تشدد انتہا کو پہنچ چکے تھے اور کم از کم اس وقت کے آثار بتا رہے تھے کہ اب ایران میں قومی حریت اور ادبی جدوجہد دونوں کا فائدہ ہی ہونے والا ہے۔ اس کے بعد جنگ عظیم شروع ہو گئی جس میں عربیہ ایران مفت میں ان غیر ملکوں کی رزم آرائیوں کی جولاں گاہ بنا جن میں سے کسی کی فتح سے بھی اسے کسی قسم کے فائدہ کی امید نہ ہو سکتی تھی اور اس کے مغربی صوبوں میں ہر طرف قلتِ خوراک، قحطِ سال اور تباہی کا دؤر دؤرہ ہو گیا۔ بہر حال روس کا انقلاب کم از کم ایران کے حق میں رحمتِ الہی ثابت ہوا اور فتحِ معاہدہ انگلستان و ایران کے بعد جب دولتِ برطانیہ ایران سے دست کش ہو گئی تو وہ اپنے گھر کا آبِ مالک بنا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ جو مہلت اسے نصیب ہوگا؟

لے مثلاً ان کی نظم ”کبلائی“ یا مرزا جہانگیر خان کا مرثیہ، یہ مرثیہ اپنے سوز و گدازِ دھن کے اعتبار سے بے مثل ہے۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

اس سے وہ کس حد تک فائدہ اٹھاتا ہے۔

ایران اور جرمنی | اکثر حضرات کو اس پر تعجب ہوتا ہے کہ گزشتہ جنگ میں ایران کی ایک اچھی خاصی جماعت، جس میں زیادہ تر سربراہان اور جمہوریت پسند اور مصلحان ملک داخل تھے، جرمنوں کے موافق کیوں تھی؟ اس کی وجہ نہایت آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے۔ بات یہ ہے کہ ایرانی قوم کو شہنشاہی یا امپراطوری روس سے نفرت تھی اور وہ اس کی طرف سے خائف رہا کرتی تھی اور اس کی یہ نفرت اور خوف بے وجہ بھی نہ تھے۔ پس جو سلطنت بھی روس کی قوجہ اس کے شکار (یعنی ایران) کی طرف سے ہٹا لیتی اور اس کو زیر کرنے کی کوشش کرتی وہ لامحالہ ایرانیوں میں مقبول اور ہر دل عزیز ہو جاتی۔ علاوہ بریں ایران کو جرمنی کی طرف سے جو اس کے حدود سے بہت دور ہے، کسی قسم کا خدشہ نہ تھا اور نہ جرمن قوم نے کبھی پہلے ایرانی آزادی پر دندان آڑ تیز کیے تھے۔ پس ایران کے جذبات جریدہ کا وہ قدیم

۱۹۱۶ء تا ۱۹۱۷ء | ان سے فائدہ اٹھا کر بہت کچھ شد و مد کے ساتھ

حدود ایران میں اپنا پرو پاگنڈا کیا جس کی حیرت انگیز تاریخ ہونہ لکھنا باقی ہے۔ اس جرمن پرو پاگنڈا کا ایک نہ بدست آلہ جریدہ کا وہ تھا جو ۲۴۔ جنوری ۱۹۱۷ء سے ۱۵۔ اگست ۱۹۱۷ء تک چھپنے میں دو مرتبہ (برائے نام) شائع ہوتا رہا۔ اس کا شمارہ ۲۹ء اور ۳۰ء جو دونوں ایک ساتھ شائع ہوئے اور متحدہ نمبروں یعنی شمارہ ۳۱ء و ۳۲ء میں جو ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو نکلے نامہ کا بہت بڑا وقفہ گزرا۔ اسی طرح

سے شمارہ ۳۳ مورخہ ۱۵۔ نومبر ۱۹۱۸ء اور شمارہ ۳۴ مورخہ یکم مارچ ۱۹۱۹ء بھی بہت وقفہ سے شائع ہوئے اور اس آخر الذکر شمارہ اور ”کاوہ دور قدیم“ کے آخری نمبر میں ۱۵ ماہ کا وقفہ گزرا۔

کاوہ دور جدید | ۲۰۔ جنوری ۱۹۲۰ء کو کاوہ دور جدید کا پہلا نمبر شائع ہوا جو اگرچہ ظاہری ترتیب، رنگِ تحریر اور اعلیٰ معیار طباعت میں کاوہ دور قدیم سے بہت زیادہ مختلف نہ تھا، لیکن اس میں سیاسیات سے قطعاً کنارہ کشی اختیار کی گئی تھی اور ادب اور علم کو موضوع بحث قرار دیا گیا تھا۔ اس نئی شکل میں یہ پرچم جواب صرف ماہوار شائع ہوتا تھا، دو سال تک نکلتا رہا اور آخری

پرچم No. 12, Jahrg. 2, Neue Folge = شمارہ ۱۲

سال دوم دور جدید) جس کا حجم بڑی تقطیع کے کم از کم ۳۳ صفحے ہی اور جو گنجان ٹائپ میں اور فی صفحہ ۲ کالم میں چھپا ہی۔ یکم دسمبر ۱۹۲۰ء کو نکلا تھا۔

کاوہ دور قدیم کے بعض دلچسپ مضامین | پروسیگنڈا تھا، اس وقت قدرتی

طور پر اس کے مضامین پر سیاسی رنگ غالب ہوتا تھا اور اگرچہ ان میں کبھی کبھی ایرانی حوادث و افکار، خصوصاً ”مجلسِ مرافعت“ کے کارناموں پر کافی ردِ شنی ڈالی جاتی تھی، لیکن التوائے جنگ کے زمانے تک بجز چند مستثنیات کے اس میں ادبیات کا دخل بہت کم ہوتا تھا

مثلاً شمارہ ۱۲ (مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۱۶ء) میں ایک گُردمی زبان کی نظم ہے کہ

لہ۔ یہ فارسی اخبار رستخیز سے نقل کی گئی تھی - ۱۲ مصنف

شمارہ ۲۷ میں سید محمد صادق قائم مقام المعروف بہ ادیب الممالک کی وفات پر ایک مضمون۔ یہ ایک مشہور اہل قلم تھے اور ان کا انتقال ۲۸۔ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ (۲۱۔ فروری ۱۹۱۷ء) کو ہوا تھا۔ شمارہ ۲۷ میں ان اکتشافات علیہ کا ذکر جو کپتان فی ڈر مایر (Niedermayer) کے روز نے افغانستان میں کیے۔ شمارہ ۲۷ میں پروفیسر مٹ ووخ (Mittwoch) کا مضمون مشہور مصور رضا کے عباسی پر۔ شمارہ ۲۷

میں ایرانی طلباء مقیم جرمنی کے حالات؛ شمارہ ۳۳ مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۱۷ء میں ایک نئی تصنیف کے سلسلے میں جس کا عنوان اگرچہ فارسی تھا یعنی ”راہِ نو“ لیکن جو جرمانی زبان میں تھی۔ ان مختلف مساعی کا ذکر جو وقتاً فوقتاً اصلاح رسم الخط کے متعلق ایران میں کی گئیں؛ شمارہ ۳۳ (مورخہ یکم مارچ ۱۹۱۹ء) میں برلن میں ایک ایرانی مجلس ادبی کے قیام کا ذکر ہے اور مرزا محمد قزوینی کا ایک خط چھاپا گیا ہے جس میں انھوں نے فارسی رسم کتابت پر بحث کی ہے؛ شمارہ ۳۵ (مورخہ ۱۵۔ اگست ۱۹۱۹ء) میں انھیں مرزا محمد قزوینی کا ایک ویچپ اور طویل مضمون جس میں ساتویں صدی عیسوی یعنی عربوں کی فتح ایران کے بعد

انھیں قائم مقام کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ مشہور مرزا ابوالقاسم قائم مقام کی اولاد میں سے ہیں ملاحظہ ہوں جلد ہذا کے ۲۳ تا ۲۴ مصنف

۳۵ یہ مضمون ایک جرمن اخبار Neue Orient (مشرق جدید) کے شمارہ ۷۷ بابت مئی ۱۹۱۷ء سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

۳۶ یہ مضمون Die Islamische Welt (دنیا کے اسلام) کے شمارہ ۷ سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

کے قدیم ترین فارسی اشعار سے بحث کی گئی ہے۔

کاوہ دور جدید کی اعلیٰ ادبی اور تنقیدی خصوصیات

کاوہ دور قدیم کے برخلاف، صرف ادبی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں اعلیٰ درجے کے مفید اور دلچسپ مضامین ملتے ہیں۔ پرلن میں ایرانیوں کی جماعت اگرچہ قلیل ہے، لیکن اس میں کئی بلند پایہ اور ذہین افراد ہیں جو جذبہ وطن پرستی کے ساتھ ساتھ اپنی قوم کی کوتاہیوں کی طرف سے بھی اپنی آنکھیں کھلی رکھتے ہیں اور یورپی علم و فن کی بہترین خصوصیات کو اخذ و جذب کرنے کی دھن میں رہتے ہیں۔ جرمن علمیت کی خصوصیت خاصہ اس کی سنجیدگی، وقتِ نظر، صحتِ علمی کی فو میں سخت سے سخت محنت اور جملہ ممکنہ مآخذ علمی سے متعلقہ مواد جمع کر کے اس پر تنقیدی نظر ڈالنا ہے اور چونکہ ایرانی بالطبع مکثہ آفرینیوں، جلد بازی کے قیاسات اور قیل از وقتِ نظر پر قائم کرنے کے عادی ہوتے ہیں اس لیے انھیں صحیح نہج پر چلانے کے لیے جرمن علمیت کی مذکورہ بالا خصوصیت ہی کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ کاوہ دور جدید کے افتتاح کے موقع پر اس کے

۱۔ صاحب مضمون نے فارسی شعر گوئی کی دو اولین کوششوں کا ذکر کیا ہے یہ دونوں مثالیں مستند عربی کتب مثلاً ابن قتیبہ کی کتاب الشعر والنثر اور کتاب الاغانی، نیز تاریخ طبری سے لی گئی ہیں۔ شعر گوئی کی سب سے پہلی مثال یزید ابن معاویہ کے عہد حکومت دہشتہ ہر تاسعہ ہر ا مطالب

۶۶۸-۶۶۷ء میں بتائی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

مدیر سید حسن تقی زادہ نے ان الفاظ میں اپنے اخبار کے مقاصد بیان کیے تھے۔

”کاوہ دور جدید کے اغراض و مقاصد“

”چونکہ اخبار کاوہ زمانہ جنگ کی پیداوار تھا اس لیے اس کا طریق کار بھی حالات و واقعات آفریدہ جنگ سے بہت متعلق تھا، لیکن چونکہ اب جنگ ختم ہو گئی اور بین الاقوامی صلح کی جا چکی ہے اس لیے کاوہ بھی اپنے دورہ حربی کو ختم کرتا اور دورہ صلح میں قدم رکھتا ہے۔ پس آغاز ۱۳۵۷ھ (۹ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ) سے اس نے ایک نئی بنیاد ڈالی ہے اور ایک نیا طریق کار اختیار کیا ہے۔ کاوہ دور قدیم سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ اسے ایک نیا اخبار سمجھنا چاہیے جس کے مضامین کی نوعیت زیادہ تر علمی، ادبی اور تاریخی ہوگی۔ اس کا مقصد اولیٰ یہ ہوگا کہ ایران میں یورپی تہذیب کو فروغ دیا جائے۔ مذہبی تعصب کی روک تھام کی جائے، ایران کے جذبہ قومی و اتحادی کی حفاظت کی جائے، فارسی زبان اور ادب کو جن بے ترتیبیوں اور خطرات کا سامنا ہے ان سے اسے محفوظ رکھ کر اس کی صفائی اور پاکلی کی کوشش کی جائے اور متحد امکان داخلی اور خارجی حرب

لہ افوس ہے کہ باوجود کوشش و تلاش کے ہمیں کاوہ دور جدید کا پہلا نمبر کہیں سے مل سکا ورنہ اس سے اصل مضمون نقل کر دیتے۔ ۱۲ مترجم

کی تائید کی جائے۔ راقم سطور ہذا کی رائے میں جو چیز آج ایران کے لیے بدرجہ اتم ضروری ہے اور جسے اپنی پوری قوت کے ساتھ ترقی دینا اور ہر دوسری چیز کے مقابلے میں پیش پیش رکھنا آج ہر وطن خواہ ایرانی کا فرض ہے، وہ یہ تین باتیں ہیں:-

”سب سے پہلی بات یہ کہ یورپی تہذیب کو بغیر کسی شرط اور قید کے قبول کیا جائے اور اسے فروغ دیا جائے۔ یورپ کی پوری پوری متابعت کی جائے اور سوائے زبان کے اور ہر چیز میں مثلاً تہذیب، رسم و رواج، دستور تنظیم، علوم و فنون، طرزِ رہائش، غرض کہ سرتاسر یورپ کی ذہنیت کو اپنے اندر جذب کر لیا جائے اور ہر قسم کی خود پسندی، نیز ان تمام جاہلانہ اعتراضات کو جو غلط کردہ راہ یا ہماری رائے میں مصنوعی وطن خواہی سے پیدا ہوتے ہیں، پس پشت ڈال دیا جائے“

”دوسری بات یہ ہے کہ فارسی زبان اور ادب کی حفاظت اور اس کی ترقی، توسیع اور اشاعت کی عاشقانہ خدمت کی جائے۔

”تیسری بات یہ ہے کہ علوم یورپی کی اشاعت کی جائے اور کالجوں کے قیام اور ملکی تعلیمات کی ترقی کے لیے ہر ممکنہ مادی اور اخلاقی ذریعہ سے کام لیا جائے“

”راقم سطور ہذا کا ایمان ہے کہ ایران کی خدمت کے

اگر کچھ طریقے ہو سکتے ہیں تو وہ یہی ہیں اور جن لوگوں کو
تہذیب و سیاسیات حاضر کے بہت کچھ تجربے ہو چکے ہیں
وہ بھی اس بارے میں ہمارے ہم خیال ہیں۔
”خارجی اور داخلی، حیوانی اور روحانی، غرض کہ ہر حیثیت
سے ایران کو یورپی بنادینا چاہیے۔“

”اپنے اخبار کے اساسی اغراض و مقاصد کی اس تشریح
کو ختم کرنے سے پہلے یہ بھی بنادینا چاہیے کہ راقم کی رائے
میں عظیم ترین و موثر ترین خدمت یہ ہو سکتی ہے کہ یورپ کی
اہم کتابوں کے پورے سلسلے کو سادہ اور آسان فارسی میں
ترجمہ کر دیا جائے۔“

کاوہ دورِ جدید کے بعض چنانچہ مذکورہ بالا نظام العمل کی
دیکھ بھال مضامین | پیروی میں، پہلے ہی نمبر میں جرمنی طرق
تعلیمی، ایرانی، جرمنی مجلس کی روداد اور جرمنی میں ایرانی طلباء کے لیے
تعلیمی سہولتیں پیدا کرنے پر مقالے لکھے گئے، لیکن بیشتر مضامین فارسی
زبان اور ادب کے متعلق ہیں۔ مثلاً ۱۹۲۰ء میں تقی زادہ نے ”محصل“
کے نام سے ایک قابل تعریف سلسلہ مضامین شروع کیا تھا جس کا
موضوع ”مشاہیر شعراے متقدمین“ تھا۔ ان کے علاوہ کوہن بیگن کے

لہ اس مجلس کا پورا نام Deutsch-Persische

Gesellschaft تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۰-۱۲؛ شمارہ ۱، ص ۲-۶؛ شمارہ ۲، ص ۱۵-۲۴؛ شمارہ ۳،

ص ۱۰-۱۲؛ شمارہ ۴، ص ۹-۱۲؛ ۱۲ مصنف

ڈاکٹر آرتھر کرسٹنسن (Arthur Christenson) کا مضمون "وجود شعر بزبان پہلوی" مڑھک پر سلسلہ مضامین جس کا عنوان "بالوشی (Baluchism) ایران باستانی" ہوتا تھا۔ گزشتہ صدی عیسوی میں فارسی کا ارتقاء۔ مناظرہ روز و شب کے عنوان سے مشرقی اور مغربی تحقیق کا موازنہ، جس میں مغربی تحقیق و اجتہاد کو بہت بڑھا کر دکھایا گیا تھا۔ عربوں کی فتح کے بعد ایرانی ادبیات کے چار دور، "مک ذوق" کے عنوان سے اعلیٰ درجے کے جدید فارسی اشعار، نیز بقول صاحب مضمون "کربائی اشعار" کی بحث۔ شاہ نامہ کے پہلوی، عربی اور فارسی مآخذ، عربی زبان کے فارسی میں قدیم تراجم، مآخذ فارسی فصیح و خان والدہ کی فارسی کے عنوان سے ایک دلچسپ مضمون جس میں ان قسطنطنیہ کے رہنے والے نوجوان ایرانیوں کا خاکہ اڑایا گیا ہے جو ترکی محاورہ و طرز بیان کی کو رائے تقلید کرتے ہیں۔ ان میں سے اکثر مضامین علمیت تنقیدی نظر اور جرأت

۱۵ مطبوعہ شمارہ ۱۷ ص ۲۴-۲۶-۱۲ مصنف

۱۷ مطبوعہ شمارہ ۱۷ ص ۵-۱۱؛ شمارہ ۱۷-۱۵-۱۲ مصنف

۱۸ مطبوعہ شمارہ ۱۷ ص ۳-۵؛ شمارہ ۱۷-۱۵-۱۲ مصنف

۱۹ مطبوعہ شمارہ ۱۷ ص ۷-۸؛ شمارہ ۱۷-۱۵-۱۲ مصنف

۲۰ شمارہ ۱۷ ص ۸-۵-۱۲ مصنف

۲۱ شمارہ ۱۷ ص ۴-۱۲ مصنف

۲۲ شمارہ ۱۷ ص ۴-۱۲؛ شمارہ ۱۷-۱۵-۱۲ مصنف

۲۳ شمارہ ۱۷ ص ۴-۵-۱۲ مصنف

۲۴ شمارہ ۱۷ ص ۳-۵-۱۲ "خان والدہ" قسطنطنیہ کا وہ نواح ہے جہاں زیادہ تر ایرانی

تاجر رہتے ہیں یا ان کے دفاتر واقع ہیں ۱۲ مصنف

کے سرناہ سے مالا مال ہیں جس کی نظیر مجھے فارسی میں کہیں اور نہیں ملتی اور اس سے کہیں زیادہ تفصیلی بحث و توجہ کے مستحق ہیں جو سطور بالا میں کی گئی ہے۔

کاوہ کا آخری سال | اپنی زندگی کے آخری سال میں بھی کاوہ نے اپنا پُرانا اعلیٰ معیار قائم رکھا اور کئی ایسے تاریخی اور ادبی مضامین اس میں لکھے جو ہر حیثیت سے بہترین یورپی علمیت کے ہم پلہ ہیں۔

سید محمد علی جمال زادہ نے ”تعلقات روس و ایران من ابتدائے عہد آق قویونلو و خاندان صفویہ تا آغاز دورہ محمد خان قاجار“ کے عنوان سے اہم تاریخی مضامین کا ایک سلسلہ لکھا تھا جو ہر مہینے ضمیمہ کے طور پر نکلتا رہا اور جس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب قلم نے تمام موجودہ مشرقی و مغربی مآخذ سے نہایت وسعت نظر اور قابلیت کے ساتھ استفادہ کیا ہے۔ دسمبر ۱۹۲۱ء میں اخبار کاوہ دفعتاً بند ہو گیا جسے ہم ایرانی علم و تحقیق کے لیے یقیناً ایک صدمہ عظیم کہہ سکتے ہیں۔

ایران شہر | جون ۱۹۲۲ء میں حسین کاظم زادہ کی ادارت میں برلن سے ایک نیا ادبی اور علمی رسالہ ایران شہر جاری ہوا جو اگرچہ ”پندرہ روزہ رسالہ“ کہا جاتا ہے، لیکن دراصل مہینے میں صرف ایک مرتبہ شایع ہوتا تھا۔ یہ کاوہ سے کم دقیق اور اس کے مقابلے میں زیادہ مقبول ہے، اس میں زیادہ تر ایسے مضامین کی اشاعت کو ترجیح دی جاتی ہے جو ایران قبل اسلام کے متعلق ہوں، یا پھر جن میں ایسے مسائل سے بحث کی گئی ہو جو آج کل کے ترقی پزیر ایرانیوں کے پیش نظر ہیں۔ شمارہ ۷۷ بابۃ دسمبر ۱۹۲۲ء میں ایرانی طلباء کو یورپ

بھینچے کے متعلق ایک طویل مضمون ہو جس کا عنوان ”مقام و طریقہ تعلیم“
 ہو۔ صاحب مضمون نے وجوہات مندرجہ ذیل کی بنا پر یہ رائے دی ہے
 کہ ایرانی طلباء کو فرانس کی بجائے جرمنی یا انگلستان بھیجنا چاہیے۔
 لکھتے ہیں:-

ایرانی طلباء کے لیے فرانسیسی
 تعلیم کے مقابلے میں جرمنی کی
 تعلیم کو ترجیح دی گئی۔

آذربائیجان جن کی طبائع اور
 سیرتیں اینکلو سیکسن قوم سے زیادہ مشابہ ہیں، اپنی سیرت،
 طبیعت، اخذیت اور قوائے ذہنی کے اعتبار سے فرنیوں
 یعنی لاطینی اقوام سے زیادہ ملتے جلتے ہیں چنانچہ ایک طرف
 زیرکی، خود اعتمادی، جامعیت، ظرافت، تیز نظری اور
 ملنساری میں اور دوسری طرف کمزوری ارادہ، تلون،
 جلدی تھک جانا، عدم استقلال، بے خیالی اور افعال میں
 اعتدال نہ رکھنے کی حیثیت سے ہم اور فرانسیسی دونوں
 ایک سا مزاج رکھتے ہیں۔“

بظاہر آثار مذکورہ بالا رائے ایرانیوں میں بہت مقبول ہوئی
 اس لیے کہ اگست ۱۹۲۶ء میں جرمنی میں کل (۷۷) ایرانی طلباء تھے،
 تو اسی ماہ دسمبر میں ان کی تعداد ۱۲۰ سے کچھ زیادہ ہی ہو گئی تھی۔
 جنگ کے بعد ایران میں اگرچہ ۱۹۳۳ء کے دوسری مظالم اور
 پریس کی حالت - دراز دستیوں کی وجہ سے ایران میں پریس
 کی حالت چندے معطل سی رہی، لیکن آج کل خصوصاً جنگ کے خاتمے

لے ملاحظہ ہو ایران شہر شمارہ ۳ ص ۵۵ اور شمارہ ۷ ص ۱۵۳ ۱۲ معنی

کے بعد سے اس نے پھر اپنی جدوجہد شروع کر دی ہے، مگر چونکہ خبر
 رسانی کے وسائل ناقص ہیں اور ڈاک میں بھی ہنوز بے ضابطگی پائی
 جاتی ہے، اس لیے ہمیں چار دنا چار ان ادبوری اطلاعات ہی پر
 قناعت کرنی پڑتی ہے جو اس کے متعلق ہم تک پہنچتی ہیں۔ کادہ کے
 شمارہ نمبر میں ان فارسی اخبارات و رسائل کی ایک مختصر فہرست
 دی گئی تھی جو آغاز ۱۳۳۵ھ (دسمبر ۱۹۱۶ء) کے بعد جاری ہوئے ہیں
 ان کی تعداد ہم بتائی گئی تھی اور ان کی روایت وار فہرست مرتب
 کر کے ہر اخبار یا رسالہ کے مقابل اس کا مقام طباعت، مدیر کا نام
 اور سن اجرا درج کیا گیا تھا۔ اس فہرست میں طهران کا نمبر اول ہے
 وہاں سے اٹھارہ اخبارات نکلتے تھے، اس کے بعد تبریز اور رشت
 کی باری ہے، یعنی چار چار اخبار، پھر اصفہان، مشہد، کرمان، کرمان
 شاہ، خوئے، بوشہر، باکو، ہرات، کابل اور جلال آباد کا نمبر ہے
 (آخراذکرین مقامات افغانستان میں ہیں) ان سب جگہوں سے ایک ایک دو
 دو اخبار نکلتے تھے۔ ان سب اخبارات و رسائل میں سے نصف
 سے زیادہ یعنی (بچیس) سب سے پہلے ۱۳۳۵ھ (۲۶ ستمبر ۱۹۱۶ء) میں
 جاری ہوئے، لیکن مذکورہ بالا فہرست بہت کچھ تکمیل طلب ہے۔ اس
 کا ایک ثبوت تو یہی ہے کہ ان (۹) فارسی جرائد میں سے جن کے نسخے
 ان کے مدیروں یا میرے احباب نے مجھے بھیجے، صرف دو ہی کا ذکر
 اس فہرست میں کیا گیا ہے: یعنی عالم نواں اور ارمغان۔ آخراذکر
 رسالہ یعنی ارمغان ملک کے بہترین محلوں میں سے ہے۔ اس میں کئی
 اچھی نظمیں ہیں جن میں بعض ادیب الممالک کے قلم سے ہیں۔ انجن

ادبی طهران کی رونما د بھی اس میں شایع ہوتی ہی۔ بقیہ رسالے یہ ہیں: بہار، جس کا لب و لہجہ اور طرزِ تحریر اگرچہ بالکل جدید اور یورپی انداز پر ہی، لیکن بعض اعلیٰ درجہ کی نظمیں بھی شایع کرتا رہتا ہی، فروغِ تربیت، دانش جو مشہد سے نکلتا تھا، مہات و حیات جو تمام تر یورپی ایجادات اور مادی ترقیوں سے بحث کرتا ہی، فردوسی، جس کے علمِ ادارت میں طهران کے امریکن کالج کے فارغ التحصیل طلبہ ہیں، پارس جو آدھا فارسی اور آدھا فرانسیسی میں شایع ہوتا ہی اور قلمطنینہ سے ۱۵۔ اپریل ۱۹۲۱ء کو جاری ہوا، گنجینہ معارف جس کا پہلا نمبر تبریز سے ۲۴۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو نکلا۔ ان میں سے کوئی رسالہ بھی باعتبار خوبی مواد یا حسنِ ترتیب، کا وہ تو کچا، ایرانِ شہر کے معیار کو بھی نہیں پہنچتا۔ ایک رسالہ گلِ زرد جو طهران سے آخرِ اگست ۱۹۲۱ء میں شایع ہوا اور جس میں مدیر رسالہ مرزا یحییٰ خان ریسمانی اپنا کلام بھی شایع کرتے تھے، البتہ ہمارے اس کلیہ سے مستثنیٰ سمجھا جاسکتا ہی۔

چاپ خانہ کاویانی | برلن میں چاپ خانہ کاویانی کے قیام سے ایران کے ادبی احیاء کا ایک نیا اور اہم مرکز برلن

دور شروع ہوا ہی۔ اس کے مالک اور کارکن مرزا عبدالشکور اور چند دوسرے ایرانی حضرات ہیں جو سستی، صبح اور اچھی چھپی ہوئی فارسی کتابوں کی روزِ افزوں ضرورت کو پورا کرنے کے لیے آمادہ رہتے ہیں۔

۱۔ اس کی جلد مطبوعات آج ہندوستان میں مطبع انجن ترقی اردو (ہند) یا مکتبہ جامعہ ملیہ، قردل باغ، دہلی سے مل سکتی ہیں۔ ۲۔ مترجم

اور حق بات یہ ہے کہ اب تک کوئی اور مطبع ان خصوصیات میں
چاپ خانہ کا دیوانی کی ہمسری نہیں کر سکتا۔

اس کی بیش قدر | جدید ڈرامے، موسیقی اور علم الفلاحات کے رسالے
علمی خدمات | نیز گلستان سعدی اور موسیٰ و گریہ عبید زاکانی

کی طرح کی مشہور قدیم کتابوں کے دیدہ زیب اڈیشن چھاپنے کے
علاوہ اس کے کار پردازوں اور کارکنوں نے حوصلہ اور ہمت سے
کام لے کر بعض قدیم مصنفین کی نادر تصانیف بھی شایع کی ہیں مثلاً
ناصر خسرو کی زاد المسافرین جس کے اب تک صرف دو نسخے دنیا
میں موجود سمجھے جاتے ہیں یعنی ایک پیرس اور دوسرا کنکس کالج کیمبرج
کے کتب خانے میں۔ آج کل یہ حضرات وجہ دین کو طبع کر رہے ہیں
جس کے صرف ایک نسخہ کا پتہ حال میں پٹو گراڈ میں چلا ہے۔ یہ ضرور
ہے کہ اس قسم کی پڑانی کتابوں کی طباعت میں جو بڑی تعداد میں
فروخت نہیں ہو سکتی ہیں اور جن کی طباعت کے مصارف بھی لامحالہ
بہت زیادہ ہوتے ہیں بہت کچھ مالی خسارہ اٹھانا پڑتا ہے۔ خوش
قسمتی سے اس مطبع کو مرزا محمود غنی زادہ کی خدمات میسر آ گئی ہیں
جو ایک بلند پایہ عالم ہیں اور فن تنقید اور صحت معلومات کی جو
اعلیٰ روایات مرزا محمد خان قزوینی نے قائم کی تھیں، انہیں آج بھی
زندہ رکھتے ہیں۔

تمت بالخیر



خانصاحب عبداللطیف نے لطیفی پریس دہلی میں چھاپا

اور

مینجر انجمن ترقی اردو (ہند) نے دہلی سے شائع کیا

Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu Series No. 125.

A HISTORY OF
PERSIAN LITERATURE
IN MODERN TIMES

(A.D. 1500-1924)

By
Prof. EDWARD G. BROWN

Translated by
S. WAHHAJ-UD-DIN AHMAD
of the Osmania University

Published by
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India),
DELHI.

1939



CALL No. { ۸۹۱۶۵۵۹ } ACC. NO. ۳۵۴۲
 بسمت ۲

AUTHOR برادون

TITLE تاریخ ادبیات ایران

۸۹۱۶۵۵۹

۱۰۴۵۳ ۳۰۰۵۲ ۱۰/۱۰

تاریخ ادبیات ایران

| Date | No. | Date | No. |
|------------|---------|------|-----|
| 10/30/2017 | 1030207 | | |
| 25/04/07 | 250407 | | |

THE TIME



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES :-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-book and **10 Paise** per volume per day for general books kept over due.

